



MALTA

QORTI KOSTITUZZJONALI

S.T.O. PRIM IMHALLEF

SILVIO CAMILLERI

ONOR. IMHALLEF

GIANNINO CARUANA DEMAJO

ONOR. IMHALLEF

NOEL CUSCHIERI

Seduta tas-26 ta' Gunju, 2015

Appell Civili Numru. 18/2012/1

Raymond Auto Dealer Limited (C 9850)

v.

L-Awtorità għat-Trasport f'Malta u l-Avukat Ġenerali

1. Dan huwa appell tal-attriċi *Raymond Auto Dealer Limited* minn sentenza mogħtija fis-26 ta' Frar 2015 mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fil-kompetenza

tagħha kostituzzjonali li ċaħdet talba tal-attriċi għal dikjarazzjoni illi d-disposizzjoni tar-reg. 3 tal-Avviż Legali 381 tal-2003 [“L.S. 65.23”]¹, kif applikat għall-każ tagħha, jikser id-drittijiet tagħha mħarsa taħt l-art. 6 tal-Konvenzjoni għall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fondamentali [“il-Konvenzjoni”] u l-art. 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni [“l-Ewwel Protokoll”], u biex jingħata rimedju xieraq. Il-fatti rilevanti huma dawn:

2. Is-soċjetà attriċi kienet kreditriċi kanonizzata ta' terzi persuni u biex titħallas kisbet illi tinbigħ *sub hasta* vettura tad-debituri. Il-bejgħ seħħ fis-16 ta' Frar 2009 u l-vettura nkisbet mill-attriċi. L-Awtorità għat-Trasport f'Malta [“l-Awtorità”], iżda, ma ħallietx illi l-vettura tiġi registrata f'isem l-attriċi jekk din ma tħallasx il-multi jew ammendi għal kontravvenzjonijiet u ħlasijiet oħra akkumulati fuq il-vettura qabel ma din kienet inkisbet mill-attriċi, b'kolloxx tlitt elef, mija u tnejn u disgħin euro u wieħed u ħamsin ċenteżmu (€3,192.51). L-Awtorità ippretendiet dan il-ħlas bis-saħħa tar-reg. 3 tal-L.S. 65.25:

“3. Meta qorti ta' ġurisdizzjoni kriminali twaħħal multa jew ammenda, jew meta Kummissarju għall-Gustizzja jkun għamel ordni għall-ħlas ta' penali bis-saħħa tad-disposizzjonijiet tal-Att dwar il-Kummissarji għall-Gustizzja, li jkollha x'taqsam ma' xi reat taħt l-Ordinanza li jsir bl-użu ta' xi *motor-car* jew vettura, u dik il-multa, ammenda jew piena, skond il-każ, ma tkunx tħallset, l-Awtorità ma għandhiex tikkonċedi u tirreġistra t-trasferiment tal-liċenza ta' dik il-*motor-car* jew vettura minn fuq is-sid għal xi persuna oħra, sakemm isir il-ħlas ta' dik il-multa jew ammenda jew penali.”

¹ Regolamenti dwar it-Trasferiment ta' *Motor-Car*, Leġislazzjoni Sussidjarja 65.23.

Kopja Informali ta' Sentenza

3. Minkejja l-opposizzjoni tal-Awtorità, it-trasferiment tal-vettura fuq l-attriċi sar bis-saħħa ta' dikriet tal-qorti tat-18 ta' Novembru 2009. L-attriċi mbagħad, wara li għamlet tiswijiet fuq il-vettura, sabet il-bejgħ tagħha lil terzi. Meta iżda giet biex tagħmel ir-registrazzjoni tat-trasferiment reggħet sabet l-opposizzjoni tal-Awtorità li baqgħet tinsisti li, qabel, isiru l-ħlasijiet li, sallum, għadhom ma tħallsux.
4. L-attriċi tgħid illi hija ma kinitx taf, u lanqas setgħet taf, bil-kontravvenzjonijiet qabel ma sar il-bejgħ tal-vettura, u illi l-Awtorità ma għamlet xejn biex tigbor il-ħlas mingħand min kellu jħallashom, *viz.* is-sidien ta' qabel.
5. Billi hija tal-fehma illi dan kollu qiegħed ifixkilha fit-tgawdija ta' ħwejjigħa, għax la tista' tbigh il vettura u lanqas tużaha fit-triq billi lanqas il-liċenza tat-triq ma tista' tiggedded, l-attriċi fetħet din il-kawża tallum u talbet illi l-qorti:
 - “i. tiddikjara li d-disposizzjonijiet tal-artiklu 3 tal-Avviż Legali 381 tal-2003 kif applikat fil-każ odjern ileđi d-drittijiet fundamentali kemm ta' proprjetà kif ukoll ta' smigħ xieraq, u allura huma in violazzjoni tal-artiklu 1 Protokoll 1 u l-artiklu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea dwar id-Drittijiet Fundamentali;
 - “ii. tagħti rimedju xieraq, effettiv u opportun, konsistenti fl-ordni li jitneħħa b'mod assolut l-ostaklu tal-imsemmija kontravvenzjonijiet u miżati fuq riferiti *stante* li ma jispettawx lill-esponenti;
 - “iii. tikkundanna lill-intimati biex iħallsu kumpens xieraq u danni morali lis-soċjetà rikorrenti biex jagħmel tajjeb għad-danni pekunjarji u *extra*-pekunjarji minnha sofferti.”
6. Bis-sentenza li minnha sar dan l-appell l-ewwel qorti ċaħdet dawn it-talbiet wara li għamlet dawn il-konsiderazzjonijiet:

“Illi l-fatti tal-vertenza odjerna jistgħu jiġu sintetikament elenkati bil-mod segwenti:

- “i. illi s-soċjetà rikorrenti kienet soċjetà kreditriċi ta' Mario Buhagiar u Michelle Bugeja;
- “ii. illi l-pretensjonijiet tal-istess soċjetà ġew reżi esegwibbli permezz t'ittra uffiċjali datata l-28 ta' Mejju, 2007;
- “iii. illi konsegwentement inġareġ ukoll mandat ta' qbid fuq il-vettura in diżamina tal-marka *Fiat* numru KBG-703;
- “iv. illi sussegwentement ittieġdu proċeduri permezz ta' *sub hasta* li ġiet effettwata fis-16 ta' Frar 2009;
- “v. illi permezz tal-istess is-soċjetà rikorrenti akkwistat il-vettura *de quo animo compensandi*;
- “vi. illi meta għalhekk is-soċjetà rikorrenti marret tirreġistra l-vettura f'isimha ġiet infurmata li kien hemm diversi pendenzi fir-rigward tal-istess vettura u konsegwentement ir-reġistrazzjoni kienet prekluża milli tiġi konkluzi;
- “vii. illi għalhekk is-soċjetà rikorrenti qed tilmenta li d-drittijiet fundamentali tagħha ġew leżi u allura intavolaw il-proċedura odjerna;

“Ikkunsidrat:

“Illi riżultat tas-suespost jiġi rilevat is-segwenti:

- “i. illi kif isostni l-intimat Avukat Ġenerali, hu ta' dominju pubbliku li s-soċjetà rikorrenti hi fis-settur tan-negozju tal-vetturi użati u għalhekk hi ben konsapevoli tal-proċeduri kollha involuti fit-trasferiment ta' reġistrazzjoni ta' vetturi;
- “ii. illi jirriżulta paċifiku li l-akkwist konkluz mis-soċjetà rikorrenti seħħ a bażi ta' proċedura ta' *sub hasta*;
- “iii. illi konsegwenza tal-istess, is-soċjetà rikorrenti akkwistat il-vettura in diamina *tale quale*;
- “iv. illi ma jirriżultax li s-soċjetà rikorrenti effettwat xi riċerki fuq l-antecedenti li rriżultaw u allura sabet ruħha konfrontata b'diversi pagamenti naxxenti minn kontravvenzjonijiet u mizati inkorsi mill-utenti preċedenti Buhagiar u Bugeja fuq indikati;
- “v. illi jirriżulta għalhekk paċifiku li l-istess soċjetà rikorrenti naqset li tteffettwa l-verifiki tagħha fir-rigward qabel ma tippartecipa fis-*sub hasta* inizjata minnha stess;
- “vi. illi għalhekk, nuqqas li origina mill-istess nonkuranza tas-soċjetà rikorrenti m'għandux jiġi merfugħ mill-erarju pubbliku li wara kollox qed jirrappreżenta liċ-ċittadin rett li jhallas it-taxxi kollha minnu dovuti;
- “vii. illi *di più* jirriżulta wkoll paċifiku li meta wieħed jixtri permezz ta' *sub hasta* wieħed ikun qed jixtri l-mobbli jew immobbli involut *tale quale* li fil-każ in diżamina jfisser li l-akkwist ikollu jhallas il-kontravvenzjonijiet u mizati involuti, *stante* li tali akkwist ma jeżentax lill-akkwist mill-piż li jista' jkun allaċċjat mall-istess mobbli jew immobbli hekk mixtri;

“viii. illi soċjetà b’hal dik rikorrenti għandu jkollha esperjenza biżżejjed biex tkun taf li dak minnha propost bl-azzjoni odjerna mhux possibbli, tenut kont ukoll tal-fatt li l-avvanz amministrattiv riskonstrat jiffaċilita tali riċerka reża hekk neċessarja *tramite* verifika elettronika;

“Ikkunsidrat:

“Illi jirrizulta *di più* assodat li r-registrazzjoni rikjesta kienet effettivament seŋġet u, konsegwentement, il-vjolazzjoni hawn indirizzata mis-soċjetà rikorrenti allura attwalment ma tirrizultax;

“Ikkunsidrat:

“Illi l-allegazzjoni tas-soċjetà rikorrenti li l-vettura in diżamina nstabet li kellha bżonn ta’ diversi riparazzjonijiet lanqas ma treġi *stante* li l-akkwist *de quo*, kif ritenut ukoll aktar qabel, sar *tale quale* wara li l-istess tkun eżaminata mill-parteciċipanti tas-*sub hasta de quo*;

“Ikkunsidrat:

“Illi tenut kont tas-suespost ma jirrizultax li kien hemm xi ksur tad-drittijiet fundamentali tas-soċjetà rikorrenti kif minnha reklamati, u konsegwentement, filwaqt li takkolji r-risposti tal-Awtorità intimata u tal-intimat Avukat Ġenerali, ma tqisx li s-soċjetà rikorrenti pprovat il-każ tagħha u għalhekk:

“Tirrespingi t-talbiet kollha tas-soċjetà rikorrenti;

“Bl-ispejjeż kontra l-istess soċjetà rikorrenti.”

7. L-attriċi appellat minn din is-sentenza b’rikors tal-5 ta’ Marzu 2015, li għalih l-Avukat Ġenerali wieġeb fit-18 ta’ Marzu 2015 u l-Awtorità wieġbet fl-24 ta’ Marzu 2015.

8. L-aggravju ewlieni tal-attriċi huwa illi l-ewwel qorti kienet skorretta meta qalet illi l-attriċi kellha mezzi biex tkun taf, qabel ma xtrat il-vettura, xi djun u piżijiet kien hemm fuqha. Fissret dan l-aggravju hekk:

“Illi l-ewwel onorabbli qorti kkonkludiet illi s-soċjetà esponenti hi fis-settur tan-negozju ta’ vetturi użati u għalhekk hi ben konsapevoli tal-proċeduri kollha involuti fit-trasferimenti ta’ registrazzjoni ta’ vetturi.

“Illi l-ewwel onorabbli qorti ċaħdet it-talbiet attriċi għaliex hija *dealer* tal-vetturi, allegatament ma għamlitx riċerki fuq l-vettura u għaliex l-vettura inbigħet *tale quale*.

“Għalkemm huwa minnu li s-soċjetà rikorrenti hija verament fis-settur tan-negozju ta' bejgħ ta' vetturi kemm godda kif ukoll użati, dan ma jfissirx illi hija tkun taf *punto e virgola* l-proċedura kollha ta' kif iseħħu t-trasferimenti u reġistrazzjonijiet ta' vetturi. Din il-konklużjoni tal-ewwel onorabbli qorti hija konklużjoni gratuwita, m'hiex korretta u ma tirriżultax mill-atti u lanqas m'hija konklużjoni li tirriżulta minn xi dominju pubbliku.

“Huwa minnu li min jixtri vettura fis-*sub hasta* jixtriha *tale quale* iżda ma jfissirx li b'daqshekk min qed jixtri l-vettura jkun qed jixtri l-vettura bil-multi fuqha. Meta vettura tkun *tale quale* dan qed jirreferi għall-istat u kondizzjoni tal-vettura innifisha u mhux għall-multi li huma tal-*licencee*. Il-multi li huma ta' natura personali, huma kommessi minn individwu u spettanti lill-individwu. Huma dejn personali.

“Il-qorti kkonkludiet illi s-soċjetà esponenti ma effettwatx riċerki anteedenti. Hawn ukoll il-qorti hija skorretta billi jirriżulta illi effettivament Raymond Zammit kien mar għand *Transport Malta* iżda huma rrifjutaw li jagħtu infomazzjoni dwar multi *o meno* minħabba *data protection*. Fl-ebda ħin ma ġie spjegat li kien hemm xi multi fuq vettura u lanqas ma ġie spjegat lilu dwar kif seta' jkun jaf hemm jew m'hemmx.

“Il-qorti qalet illi s-soċjeta esponenti għandu jkollha esperjenza biżżejjed biex tkun taf li dak minnha propost bl-azzjoni odjerna m'huwiex possibbli tenut kont ukoll tal-fatt li l-avvanz amministrattiv riskontrat jiffaċilita tali riċerka reża hekk neċessarja *tramite* verifika elettronika. Din ukoll hija asserzjoni gratuita u skorretta. Mill-atti jirriżulta ampjament illi fl-ebda ħin ma ġie spjegat minn *Transport Malta* lill-esponenti li seta' jkun jaf dwar il-multi. Meta mar ikellimhom irrifjutaw li jagħtu l-informazzjoni. F'din il-kawża xehed rappreżentant ta' *Transport Malta* u spjega illi jekk wiehed jidhol fil-*website* u jinpuġġja ċertu *data*, ikollu aċċess għall-eżistenza *o meno* tal-multi iżda dan il-proċess qatt ma ġie spjegat u m'huwiex proċess li avżat lill-pubbliku f'xi liġi, Avviż Legali jew publikazzjoni fil-Gazzetta tal-Gvern jew fuq il-*website*. Jekk kien hemm ċavetta ta' kif wiehed jista' jidhol għal din l-informazzjoni. L-esponenti qatt ma ġie informat qabel ma bdiet din il-kawża li kien hemm din iċ-ċavetta eżistenti. Huwa sar jaf b'din il-possibilità proprju meta xehdu r-rappreżentanti ta' *Transport Malta* f'dawn il-proċeduri.

“Illi għalhekk is-sentenza appellata hija bbażata fuq konklużjonijiet skorretti u gratuwiti li ma jirriħultawx mill-atti.”

9. Ukoll jekk ma kinitx taf x'setgħet tagħmel biex issir taf kienx hemm multi jew pendenzi oħra fuq il-vettura qabel xtratha, l-attriċi kienet taf illi jekk kien hemm multi li ma tħallsux ma setax isir trasferiment tal-vettura qabel ma l-multi jitħallsu. Dan kienet tafu tant illi d-dirigent tagħha mar jindaga dwar il-

Kopja Informali ta' Sentenza

multi qabel ma għamel l-offerta tiegħu fil-bejgħ tal-vettura bl-irkant, u, f'kull każ, kien imissha tkun tafu għax dan il-fatt joħroġ minn ligi debitament pubblikata. Jekk din il-qorti tasal biex temmen illi d-dirigent tal-attriċi ma kienx jaf kif jagħmel biex jikseb l-informazzjoni dwar il-multi, żgur ma tasalx biex temmen ukoll illi min huwa fin-negozju ta' xiri u bejgħ ta' vetturi ma jafx bil-kondizzjonijiet għar-registrazzjoni ta' trasferiment li joħorġu appuntu mir-reg. 3 tal-L.S. 65.23. Jekk imbagħad l-attriċi, għalkemm taf b'dawn il-kondizzjonijiet, għażlet li xorta tixtri l-vettura għalkemm ma rnexxilha issir taf x'pendenzi kien hemm fuqha, *imputet sibi*.

10. F'kull każ, l-attriċi setgħet dejjem titlob stima tal-vettura taħt l-art. 315(2) tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili. Billi l-multi u piżijiet fuq il-vettura jolqtu l-valur tagħha, u għalhekk informazzjoni dwarhom tkun meħtieġa biex tista' ssir l-istima, din l-informazzjoni kien ikollha tingħata mill-Awtorità meta hekk tordnalha l-qorti, ukoll taħt id-disposizzjonijiet tal-art. 9(f) tal-Att dwar il-Protezzjoni u l-Privatezza tad-Data ["Kap. 440"]. L-attriċi ma nqdietx b'dan ir-rimedju u minflok għażlet li tixtri l-vettura għalkemm kienet taf li din setgħet tkun milquta b'multi u djun oħra, u għalhekk ukoll *imputet sibi*.

11. L-attriċi iżda komplet tgħid illi f'kull każ id-disposizzjoni tar-reg. 3 tal-L.S. 65.23 tikser id-drittijiet imħarsa taħt l-art. 1 tal-Ewwel Protokoll u l-art. 6 tal-Konvenzjoni. Dwar l-art. 1 tal-Ewwel Protokoll qalet hekk:

“Bħala proprjetarja tal-vettura, l-esponenti għandha dritt tgawdi l-vettura u anke tiddisponi minnha.

“Illi fil-kawża odjerna jirriżulta li l-esponenti:

- “1. ma tistax tuża l-vettura billi l-liċenza ma tistax titħallas min-
għair ma l-ewwel jitħallsu l-multi;
- “2. il-vettura għalhekk ġiet *garaged* u tilfet l-valur tagħha;
- “3. meta nstab il-bejgħ tagħha, ma setax isir it-*transfer* u l-bejgħ
tħassar, il-vettura ġiet ritornata u l-prezz ġie *refunded*.

“Mela mill-premess jirriżulta li l-esponenti qed tiġi privata mit-tgawdi tal-possidimenti tagħha.

“L-intimati qed isostnu li dan qed isir b’riżultat tal-liġi u *inoltre* li dan huwa mezz amministrattiv kif jiġi protett l-erarju pubbliku u qed jinvolkaw d-difiżi kontemplati fl-imsemmi artikolu.

“Illi f’dan r-rigward għandha tiġi eżaminata:

- “a) il-proporzjonalità tal-miżura;
- “b) jekk dak li qed jsir hux skond il-liġi;
- “c) jekk l-operat tal-Awtorità u l-applikazzjoni tal-liġi *de quo*
jgħaddux il-*fair balance test* u jekk hemmx *a reasonable relationship of proportionality*.

“Proporzjonalità tal-miżura. Huwa konċess li hawn l-istat igawdi minn margini wiesgħa ta’ apprezzamenti però biż-żmien il-qrati saru aktar kawti fl-applikazzjoni ta’ din il-margini.

“Ġie ritenut illi “*There must be a reasonable relationship of proportionality between the means employed and the aim sought to be realised by any measure depriving a person of his possessions*”.

“Apparti dan wieħed irid jara x’forma ta’ kumpens ser jingħata lill-individwu li ġie deprivat mill-possidimenti tiegħu. [... ..].

“[... ..]

“Fil-każ odjern l-esponenti li akkwista l-vettura wara *sub hasta* ordnata taħt l-awtorità tal-qorti kellu *legitimate expectation* li jkun jista’ jgawdi din il-vettura liberament. Qabel ma saret l-*sub hasta*, bħal ma dejjem isir, saru d-debiti avviżi fil-Gazzetta tal-Gvern u fil-ġornali lokali, u l-Awtorità, li *del resto* hija *lunga manus* tal-gvern, ma għamlet assolutament xejn biex tindika li hemm tali multi. Lanqas ma sar xi mandat ta’ sekwestru.

“Meta l-esponenti offra u għamel l-*bids* tiegħu ma kellux l-iċken idea bil-posizzjoni tal-Awtorità.

“Wara li l-qorti ordnat it-trasferiment tal-vettura favur l-esponenti, huwa wkoll kellu *legitimate expectation* li d-deċiżjoni tal-qorti kienet waħda effettiva u li minn dak il-mument seta jippossjedi l-vettura b’mod assolut.

“L-Awtorità imponiet piż eċċessiv fuq l-esponenti mingħajr ebda forma ta' kumpens – piż, li l-esponenti jażżarda jgħid, impost biex jippremjja l-inerenza [sic] tal-Awtorità u kull minn huwa involut biex jiġbor il-ħlas tal-multi. Apparti dan, ħarsa lejn il-multi jindika li dawn ma kinux multi ta' ġurnata jew tnejn iżda multi li akkumulaw fuq medda ta' żmien. F'ċirkostanzi simili l-Awtorità kellha l-għodda biex tenforza l-multi u ma għamlet xejn.

“L-Awtorità ma għamlet l-ebda sforz biex tiġbor il-ħlas tal-multi mingħand Buhagiar u Bugeja u għalhekk umilment jiġi sottomess illi fil-każ odjern l-esponenti qed jiġi mitlub iġorr piż eċċessiv tenut kont l-inerenza tal-Istat.

“*Provided by law.* Fil-każ odjern it-teħid tal-prossidimenti tal-esponenti jista' jiġi ekwiparat ma *de facto* esproprju.

“Wieħed irid jara jekk dan l-esproprju hux qed isir skond il-liġi, jekk il-liġi hijiex qed tiġi applikata korrettament u jekk l-applikazzjoni hijiex waħda arbitrarja. Illi apparti dan “*There must be protection, in the form of procedural safeguards, from arbitrariness*” (*Judgement of the 22nd September 1994 Hentrich & Others para. 42*).

“Illi fil-każ odjern, *stante* li l-bejgħ huwa wieħed ko-att (*sub hasta*), ma hemm ebda *procedural safeguards* biex jipproteġu d-drittijiet tal-esponenti. Hemm mankanza totali u tali mankanza tivvjola l-prinċipji baġiċi tar-*rule of law*.

“Il-liġi in kwistjoni ma tipproteġix individwi li jixtru vettura b'*sub hasta* u ċjoè bejgħ ko-att. L-akkwrenti m'għandhom ebda rimedju amministrattiv biex jissalvagwardjaw il-pożizzjoni tagħhom.

“*Fair balance test and reasonable relationship of proportionality.* Fil-ġbir ta' taxxi u multi l-istat igawdi minn margini wiesgħa ta' apprezzament. Però hawn għandna każ fejn, kontra kull prinċipju ta' amministrazzjoni tajba, ma sar assolutament ebda sforz jew tentativ sabiex il-multi jingabru mingħand il-veri debitori Buhagiar u Bugeja. Huma dawn it-tnejn li għandhom iħallsu u, bir-rispett kollu lejn l-Awtorità għat-Trasport, il-piż tan-nuqqas tagħhom jew ta' kull awtorità statali li tiġbor dawn il-multi mgħandux jiġi sopportat a skapitu ta' terzi bħal l-esponenti.

“Fil-każ odjern l-esponenti sempliċement segwa l-liġi u talli għamel hekk m'għandux jiġi kastigat u mqiegħed f'sitwazzjoni li jkollu jħallas multi ta' ħaddiehor. La huwa raġonevoli li jsir hekk u wisq inqas ma hemm proporzjonalità bejn il-miżura konċernata u l-piż li l-esponenti qed jintalab iġorr. L-inattività tal-awtoritajiet mhijiex aċċettabli u m'għandhiex tiġi premjata billi, apparti li mhux *good governance*, ma jissodisfax dak il-bilanċ tant rikjest mil-liġi.”

12. L-attriċi qiegħda tittratta l-każ bħala wieħed ta' każda mit-tgawdija ta'

ħwejjigħa. Fil-verità, iżda, li ġara hu mhux illi lill-attriċi tteħdulha drittijiet li

kellha fuq ħwejjigħa iżda illi l-attriċi kisbet proprjetà li tiswa anqas minn kemm ħasbet li tiswa u minn kemm ħallset għaliha għax dik il-proprjetà hija milquta bi djun *in re*. Għal dan, kif rajna, l-attriċi *imputet sibi* għax ma nqdietx bil-mezzi li tagħtiha l-liġi biex issir taf sewwasew x'tiswa l-proprjetà li kisbet, u hekk ma għamlitx dak li jmissu jagħmel kull xerrej qabel ma jixtri: *caveat emptor*. Mhux każ li, kif tgħid l-attriċi, ma kienx hemm *procedural safeguards* iżda li l-attriċi ma għarfitx tinqeda bihom.

13. Ir-restrizzjonijiet li turrinfaccja r-rikorrenti wara t-trasferiment tal-vettura huma l-istess restrizzjonijiet li già` kienu jolqtu l-vettura qabel ma l-attriċi akkwistat dik il-vettura u għalhekk peress illi ebda restrizzjoni għada ma zdieget fuq il-vettura l-attriċi ma giet imcaħhda minn xejn u għadha fil-pussess ta' dak li akkwistat soggetta għall-istess restrizzjonijiet.

14. L-argumenti tal-attriċi taħt l-art. 1 tal-Ewwel Protokoll huma għalhekk għalkollox irrelevanti, għax l-attriċi ma gietx imcaħhda minn "possedimenti" li qatt ma kienu tagħha.

15. Dwar l-art. 6 tal-Konvenzjoni, l-attriċi, wara li fissret illi l-imposizzjoni ta' multi, li huma penali min-natura tagħhom, jikkwalifikaw il-proċeduri li fihom jiġu imposti bħala proċeduri kriminali, tkompli hekk:

"Illi għalhekk huwa evidenti li fil-każ odjern fejn *si tratta* ta' imposizzjoni ta' multi li m'humix kompensatorji, l-esponenti għandu dritt li jkollu adit quddiem tribunal li jkollu ġurisdizzjoni sħiħa kompriz il-poter li jikkancella l-multi taħt l-aspetti kollha ta' liġi u ta' fatt.

“Fil-każ odjern il-multi in kwistjoni ġew imposti fuq l-konjuġi Buhagiar.
[... ..].

[... ..]

“Illi fil-każ odjern l-esponenti ġie f’posizzjoni fejn biex juża l-vettura jew ibigħha jkollu jhallas multi ta’ Buhagiar meta l-esponenti:

- “• l-offiċi ġew kommessi minn Buhagiar;
- “• il-multi ġew imposti fuq Buhagiar;
- “• il-multi huma meqjusa li huma ta’ indoli kriminali;
- “• l-esponenti qatt ma ġiet akkużata;
- “• l-esponenti ma ikkommettiet ebda reat;
- “• l-esponenti qed taġixxi b’konsegwenza ta’ esekuzzjoni ta’ titolu esekuttiv permezz ta’ proċeduri li saru taht l-awtorità tal-qorti u għalhekk imxiet korrettament u skond il-liġi;
- “• il-vettura ġiet registrata fuq l-esponenti wara ordni tal-qorti;
- “• l-Awtorità għat-Trasport, mingħajr il-kunsens jew il-konsapevolezza tal-esponenti, irreġistrat il-multi kontra l-esponenti bħala sid il-vettura;
- “• l-Awtorità qed tikkontendi li għamlet hekk bis-saħħa tal-liġi;
- “• jekk huwa hekk din l-liġi ma tikkontempla ebda possibilità għall-esponenti li tikkontesta dan l-operat;
- “• illi għalhekk l-esponenti ma kellha ebda opportunità tikkontesta l-multi jew tikkontesta d-deċiżjoni tal-Awtorità;
- “• illi b’riżultat ta’ dan kollu l-esponenti qiegħda f’sitwazzjoni fejn issa l-multi qed igħajtu lilha tant li hemm ristriżjoni fuq l-*log book* tal-vettura;
- “• illi għalhekk ġew imposti multi fuq l-esponenti;
- “• illi dawn l-multi ġew imposti meta l-esponenti qatt ma ġiet akkużata, qatt ma kellha opportunità tiddefendi ruħha, qatt ma kellha adit quddiem qorti li għandha l-fakoltà li tħassar il-multi;
- “• illi l-esponenti ma ngħatat ebda smiġ, wisq inqas kemm ingħata smiġ xieraq;
- “• illi apparti dan, jidher evidenti illi għalkemm l-esponenti rnexxielha tirreġistra l-vettura fuq isimha (wara digriet appositu) dan ma kienx rimedju effettiv *stante* illi l-Awtorità tat-Trasport xorta waħda rrestringiet il-vettura kif fuq ingħad. Tentattivi sussegwenti tal-esponenti fl-atti tal-istess *sub hasta* sabiex din r-restrizzjoni tinħall sfaw fix-xejn.

“Illi b’riżultat tal-aġir tal-Awtorità kif fuq premiss, ġew totalment annjentati d-drittijiet tal-esponenti kif konfermati mill-qorti fil-proċeduri kontra Buhagiar u Bugeja. Ġew reżi fix-xejn l-effetti tas-*sub hasta* ordnata mill-qorti, ġew reżi fix-xejn kemm id-digriet ta’ liberazzjoni tal-

proprietà (l-vettura) kif ukoll digriet li ordna li l-vettura tiġi registrata fuq l-esponenti.”

16. Għal darb'oħra l-attriċi qiegħda tagħmel apprezzament hażin tan-natura ġuridika tar-relazzjoni bejnha bħala sidt il-vettura u l-Awtorità. L-attriċi ma giet kundannata tħallas ebda multa u l-Awtorità ma hija kreditriċi tagħha għal ebda multa għax id-dejn ma huwiex personali għall-attriċi iżda biss *propter rem*. Ma huwiex minnu li, kif tgħid l-attriċi, il-multi bis-saħħa tar-reg. 3 tal-L.S. 65.23 “igħajtu lilha”. Dik id-disposizzjoni tal-liġi ma tgħidx illi l-Awtorità tista' tippretendi ħlas mingħand is-sid il-ġdid tal-vettura; tgħid biss illi l-vettura tkun soġġetta għal ċerti restrizzjonijiet sakemm isir il-ħlas. L-attriċi effettivament aċċettat li tikseb il-vettura b'dawn ir-restrizzjonijiet meta xtratha b'għajnejha miftuħa għall-possibilità li l-vettura tista' tkun milquta bi djun ta' multi u għalhekk milquta wkoll bir-reg. 3 tal-L.S. 65.23, ladarba, għalkemm għandha titqies li kienet taf b'dik id-disposizzjoni tal-liġi, għażlet li xorta tixtri l-vettura bla ma tinqeda bir-rimedju li jagħtiha l-art. 315(2) tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili. L-attriċi għalhekk daħlet għal dejn kanonizzat bl-istess mod kif xerrej ta' proprjetà ipotekata jidhöl għad-dejn *qua* sid ta' proprjetà milquta b'dejn li jagħti lill-kreditur dritt *in re*.

17. Ladarba l-attriċi ma giet kundannata tħallas ebda penali, u l-possibilitajiet għall-kontestazzjoni tad-dejn kienu già magħluqa meta xtrat il-vettura, ma tistax issa tippretendi smiġh ġdid biex terġa' tiftaħ materja già magħluqa,

Kopja Informali ta' Sentenza

daqskemm it-terz pussessur ta' beni ipotekati ma jistax jippretendi smigh ġdid biex jikkontesta d-dejn ipotekarju li kien ġà kanonizzat ġudizzjarjament meta hu kiseb il-proprjeta'.

18. Jekk imbagħad, minkejja dan, l-Awtorità tfittex lill-attriċi għall-ħlas ta' dawn il-multi, l-attriċi jkollha kull fakoltà tikkontesta t-talba bi proċeduri ġudizzjarji, u bil-garanziji kollha li jagħtu dawk il-proċeduri, taħt l-art. 57 tal-Ordinanza dwar ir-Regolament tat-Traffiku ["Kap. 65"] biex turi illi ma hijiex debitor personalment.

19. L-argumenti tal-attriċi fuq l-art. 6 tal-Konvenzjoni huma għalhekk irrelevanti daqskemm kienu irrelevanti l-argumenti tagħha fuq l-art. 1 tal-Ewwel Protokoll.

20. Għal dawn ir-raġunijiet il-qorti tiċhad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata. L-ispejjeż tal-appell tħallashom l-attriċi appellanti.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----