



MALTA

QORTI CIVILI

PRIM' AWLA

ONOR. IMHALLEF

JOSEPH ZAMMIT MC KEON

Seduta tat-30 ta' Gunju, 2015

Rikors Numru. 1189/2013

Wara 1-Mandat ta` Sekwestru Numru 2047/08 fl-ismijiet :-

Anthony Busuttil (ID645058M)

kontra

**Anton Camilleri (ID228266M) proprio u a nom ta` A.M. Developments
Limited C-18510**

Il-Qorti :

I. Preliminari

Rat ir-rikors li pprezenta Anton Camilleri fil-kwalita` tieghu premessa (“Camilleri”) fl-20 ta` Gunju 2014 li jaqra hekk –

Illi fit-tlieta u ghoxrin ta` Dicembru elfejn u tmienja (23.12.2008) Anthony Busuttil ipprezenta quddiem din l-Onorabbi Qorti mandat ta` sekwestru bin-numru ta` referenza 2047/08 fil-konfront tal-esponenti proprio et nomine in kawtela tal-ammont ta` erbgha u sittin elf, tliet mijà u hamsin euro (€64,350.00) – anness Dok. ‘A’;

Illi fit-tmienja ta` Jannar elfejn u disgha (8.01.2009) l-esponenti proprio et nomine ottjena l-hrug tal-kontromandat numru 18/09 wara li pprezenta garanzija bankarja ghall-ammont ta` €65,267.00 – anness Dokument ‘B’;

Illi l-imsemmi mandat ta` sekwestru gie segwit b`kawza quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) ghall-hlas ta` danni da liquidarsi (kopja tal-Avviz relativ annessa u markata bhala Dokument ‘C’) arginata bil-kompetenza ratione valoris tal-istes Qorti tal-Magistrati (Malta) ossia sal-ammont ta` €11,646.86 oltre l-ispejjez gudizzjarji u l-imghax ;

Illi skont is-sentenza fl-ismijiet Anthony Busuttil vs Anton Camilleri (ID228266M) u A.M. Developments Limited (C18510) mogħtija mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) fit-30 ta` Settembru tal-2013, is-socjeta` esponenti giet ikkundannata thallas l-ammont ta` hamest elef u seba` mitt euro (€5,700) filwaqt li Anton Camilleri gie liberat mill-osservanza tal-gudizzju ;

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi l-esponenti A.M. Developments Limited ipprezentat apell mill-imsemmija sentenza sabiex tottjeni c-cahda tat-talbiet attrici fil-konfront tagħha, filwaqt li Anton Camilleri u Anthony Busuttil ma appellawx mill-imsemmija sentenza ;

Illi għalhekk in pessima ipotezi, anki jekk l-Appell ta` A.M. Developments Limited jigi michud, l-esponenti A.M. Developments Limited l-iktar li ser tkun kostretta thallas huwa l-ammont ta` €5,700, bl-imghax u l-ispejjez, filwaqt li l-esponenti Anton Camilleri proprio m`ghandu jħallas xejn ;

Illi għalhekk jigi sottomess illi l-mandat ta` sekwestru ottjenut minn Anthony Busuttil fil-konfront tal-esponenti proprio et nomine ghall-ammont ta` erbgha u sittin elf, tliet mijha u hamsin euro (€64,350.00) sar kċarament b`malizzja u kien frivolu u vessatorju ;

Għaldaqstant l-esponenti jitkolu bir-rispett lil din l-Onorabbi Qorti li prevja li jingħataw id-dikjarazzjonijiet u l-provvedimenti opportuni :-

1. *Tikkundanna lil Anthony Busuttil sabiex ihallas lil kull wieħed mill-esponenti penali ai termini tal-Artikolu 836(8) tal-Kap. 12 stante li l-mandat ta` sekwestru numru 2047/08 sar kċarament b`malizzja u kien frivolu u vessatorju ai termini tal-Artikolu 836(8)(d) tal-Kap. 12 ;*

2. *Tiddikjara li Anthony Busuttil, bil-hrug tal-mandat ta` sekwestru 2047/08, ikkaguna danni lill-esponenti proprio et nomine ;*

3. *Tillikwida d-danni kagunati minn Anthony Busuttil lill-esponenti proprio et nomine kif premess ;*

4. *Tikkundanna lil Anthony Busuttil ihallas id-danni likwidati ai termini tat-talba precedenti lill-esponenti proprio et nomine.*

Bl-ispejjez u bl-imghax legali sal-effettiv pagament.

Rat ix-xhieda ndikati mir-rikorrent u l-elenku ta` dokumenti esebiti.

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat it-twegiba li pprezenta Anthony Busuttil (“**Busuttil**”) fit-18 ta` Dicembru 2013 li taqra hekk –

1 *Illi huwa rcieva l-atti ta` dan ir-rikors nhar is-17 ta` Dicembru 2013 tard wara nofsinhar u ghalhekk inghata inqas minn 24 siegha biex iwiegeb.*

2 *Illi it-talbiet odjerni huma nfondati fil-fatt u fid-dritt għar-ragunijiet li ser jidhru hawn imfissra.*

2.1 *Illi l-artikolu 836 huwa indikat fil-margini tieghu bhala “kontromandat”. L-iskop tieghu huwa illi fil-kazijiet determinati mill-ligi, mandati kawtelatorji li b`xi mod spjegat f'dak l-artikolu, ikunu irregolari, jigu impunjati bi procedura ta` rikors li normalment jinstama` bl-urgenza.*

2.2 *Is-subartikolu 8 illi fuqu qed jibbazaw ruhhom ir-rikorrenti irid jittiehed fil-kuntest tal-artikolu 836 kollu kemm hu. Għalhekk huwa sottomess illi sabiex ikun jista` jigi adoperat dan l-artikolu, irid ikun hemm qabel xejn talba għar-revoka tal-mandat ilmentat.*

2.3 *F'dan il-kaz ma hemmx din it-talba u ma jistax ikun hemm din it-talba billi l-mandat in kwistjoni kien fil-fatt gie mnehhi in forza ta` kontromandat 18/2009. Dan il-kontromandat inhareg f'Jannar 2009, cioe` cirka 4 snin ilu. Il-kontromandat kien inhareg wara li kienet saret garanzija bankarja ghall-ammont sekwestrat, u l-esponent kien ta l-kunsens tieghu għat-thassir tal-mandat. In vista ta` dawn il-fatti hija s-sottomissjoni tal-esponenti illi ir-rimedju mitlub, li għandu jkun abbinat ma talba għat-thassir ta` mandat, mhux applikabbi.*

2.4 Effettivament din is-sitwazzjoni hija perfettament regolata mis-subartiklu 7 tal-istess artiklu li jitkellem fuq meta mandat ikun thassar minhabba il-prezentata ta` garanzija skond is-subinciz (1) (e) tal-istess artikolu. F'kaz bhal dak, il-legislatur ipprova korrettamente illi jekk mandat ikun thassar minhabba li saret garanzija, xorta wahda il-persuna kolpita mill-mandat ghanda d-dritt titlob lill-Qorti sabiex din tinvestiga il-legalita` tal-mandat (minkejja li ikun gja thassar) u taghti rimedji bhala per ezempju it-tnaqqis tal-garanzija jew it-tnehhija tagħha għal kollox. Imkien fis-subartiklu 7 ma jissemmew penali jew danni, u dana għar-raguni illi l-mandat ikun gja` tneħħha, u bir-riduzzjoni jew tneħħija tal-garanzija ikun intlaħaq il-bilanc gust bejn il-partijiet.

2.5 Huwa għalhekk sottomess illi f'dan il-kaz, fejn il-mandat gie mhassar, minhabba d-depozitu ta` garanzija, ir-rimedju kelli jkun dak taht is-subartiklu 7.

2.6 Huwa evidenti illi hawn qed tintuza tattika oskura. Ir-rikorrent għal erba` snin shah WARA li tneħħha l-mandat ma ha l-ebda azzjoni konsentita specifikatament lilhu mill-ligi. Qaghad jistenna l-ezitu tal-kawza, u meta tilifha, issa irrikorra għal din l-istratagemma sabiex ipaci u anki jissupera dak illi rebahlu l-esponent. Hawn irid jingħad illi mis-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati ir-rikorrent appella. Il-ghala m`ghamel xejn ir-rikorrent għal 4 snin shah biex titnaqqas il-garanzija per ezempju? Jekk dan qed jippretendi li bata danni (li se mai iridu jigu ppruvati), x`ghamel ir-rikorrent biex jimminimizzahom? Huwa veru jew le, illi li kieku dan tassew kien qed ibagħti danni, dan kien qabel xejn obbligat jiehu dawk il-mizuri biex id-danni jitnaqqsu kemm jista` jkun ?

3. Jekk ghall-grazzja u ghall-kompletezza tal-argument, jingħad illi s-subartikolu 8 tal-artiklu 836 jista` jaapplika ghall-kaz odjern, tista` tassew il-Qorti tasal ghall-konkluzjoni li l-esponent mexa b`mod frivolu jew vessatorju ?

3.1 *Il-paragrafu (d) tas-subartiklu 8 isemmi "jekk it-talba tar-rikorrent tkun waħda li ssir b`malizzja, tkun frivola jew vessatorja." L-esponent qed jifhem illi t-talba hija dik li tkun qegħda ssir fil-mertu. Hawn issir riferenza għal dan l-insenjament :*

Dan ifisser illi dak li l-Qorti trid tara huwa jekk il-konvenut kellux prima facie bazi guridika li fuqha setgha jagixxi sabiex johrog mandat kawtelatorju, u dan fid-dawl tal-principju li d-dritt per se ghall-azzjoni gudizzjarja ma għandu bl-ebda mod jigi pregudikat, u wisq inqas id-dritt ta` persuna li tipproteggi l-interess tagħha sakemm id-dritt sostantiv jigi finalment determinat mill-istess Qorti. Minn dan isegwi li anke jekk jigi determinat fil-posittiv li r-rikorrenti kellu dritt jagixxi sabiex jissalvagwardja il-pretensjonijiet tieghu, ovvajament dan ma jfissirx li tali azzjoni ser tirnexxi, ghaliex id-determinazzjoni tal-istess talbiet tispetta biss lil dik il-Qorti li qed tisma` l-mertu tal-kawza u fl-ambitu tal-kawza proprja dwar il-mertu. [Visual And Sound Communications Limited Vs Camilleri, Prim` Awla, Pace, J. 28/02/2002]

3.2 *Għandu jirrizulta car, illi fil-mument li nhareg il-mandat l-esponent in bona fides kien tal-fehma illi għandu d-dritt ta` azzjoni kontra r-rikorrenti, u dan in fatti huwa kkwantifikah permezz ta` prospett anness mal-istess mandat [Haga li ma tantx issir f'mandati kawtelatorji izda li l-esponent għamilha biex juri fuq xhiex kien qed jibbaza l-pretensjoni tieghu] li jinsab ukoll fl-atti ta` dan ir-rikors.*

3.3 *Li gara huwa li wara li kien tnejha l-mandat fit-12 ta` Jannar 2009, u t-terminu għal-prezentata tal-kawza kien gie estiz xi ffit drabi bit-tama li jkun hemm ftiehim bonarju, l-esponent kien fetah il-kawza (li s`issa rebah almenu fil-prim istanza) għal somma li tirrientra fil-kompetenza tal-Qorti tal-Magistrati, u dana fuq parir legali, biex kemm jiġi jista` jkun wieħed jillimita l-ispejjeż, u jhaffef il-proceduri. B`danakollu meta sar il-mandat, l-esponent ma kellu l-ebda dubbju li għandu causa litigandi fuq l-ammont kollu tal-mandat. Il-*

Kopja Informali ta' Sentenza

fatt li tassew kelli din il-pretensjoni huwa vindikat mill-fatt li almenu fil-prim istanza huwa rebah.

3.4 Fuq l-iskorta tal-gurisprudenza kostanti in materja, dan mexa skond id-dritt li tagtih il-ligi biex jikkawtela l-pretensjoni tieghu, sabiex mhux biss jigi ripristinat flat li kien qed jigi rrovinat mit-traskuragni u l-arroganza tar-rikorrenti (haga riskontrata mill-Qorti li semghet il-kawza), izda ried jikkawtela it-telf ta` kera (lucrum cessans) li dan l-agir kolpuz ghall-ahhar tar-rikorrenti kien ikkawzalu.

4. Ir-rikorrenti qeghdin jitolbu illi huma t-tnejn (kemm proprio u nomine) ghandom jirbhu penali u danni, izda jinghad illi meta inhareg il-kontromandat, ma sarux zewg garanziji ghall-zewg ammonti, izda garanzija wahda ghal ammont wiehed.

4.1. Ma hemm xejn fl-atti tar-rikors li jista` jindika kemm lill-esponent u lill-Onorabbi Qorti x`danni setghu sofrew ir-rikorrenti bit-tqegħid ta` garanzija.

Konkluzjoni

Din il-Qorti għalhekk għandha tiddeċiedi illi it-talbiet tar-rikorrenti huma nfondati kemm fil-fatt kif ukoll u specjalment fid-dritt u li tichadhom bl-ispejjeż.

Rat ix-xieħda bl-affidavit ta` Anton Camilleri u d-dokumenti li kienu anness magħha.

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat illi sal-24 ta` Jannar 2014, dan il-procediment kien qiegħed jinstema` minn din il-Qorti diversament presjeduta.

Rat l-ordni tal-Onor. Prim` Imhallef tal-24 ta` Jannar 2014 fejn din il-kawza giet assenjata sabiex tkompli tinstema` minn din il-Qorti kif presjeduta.

Semghet ix-xieħda ta` Anton Camilleri fis-seduta tat-12 ta` Mejju 2014.

Rat ix-xieħda bl-affidavit ta` Anthony Busuttil.

Rat in-nota b`dokument li pprezenta Camilleri.

Semghet is-sottomissjonijiet finali fl-udjenza tat-30 ta` Ottubru 2014.

Rat id-digriet li tat fl-istess udjenza fejn halliet il-kawza għal provvediment.

Rat l-atti l-ohra.

II. Sintesi tal-provi

Anton Camilleri xehed illi huwa direttur tal-kumpannija A.M. Developments Limited. Il-kumpannija kienet zviluppat blokk ta` appartamenti bl-isem “Sunflower Court” fi Triq l-Imghazel, Swieqi u kienet bieghet l-appartament nru 5 lil Anthony Busuttil. Il-kumpannija kienet zammet il-proprijeta tal-penthouse li tigi fuq l-appartament ta` Busuttil. Ghal habta tal-2008, Busuttil beda jilmenta li kien qed jidhol l-ilma mill-penthouse. Allega wkoll li kien sofra danni ghaliex kellu xi inkwilni li kellhom johorgu mill-appartament tieghu. Fit-23 ta` Dicembru 2008, Busuttil ipprezenta rikors ghall-hrug ta` mandat ta` sekwestru kawtelatorju kontra l-kumpannija u kontra tieghu personalment ghal € 64,350. Il-mandat hareg b`ordni tal-qorti.

Camilleri jilmenta mill-fatt illi l-mandat hareg kontra tieghu personalment meta Busuttil kien jaf li l-penthouse kienet propjeta` tal-kumpannija. Hekk irrizulta meta Busuttil xehed quddiem il-Qorti tal-Magistrati fil-kawza civili għad-danni. Il-Qorti tal-Magistrati lliberat lilu personalment mill-osservanza tal-gudizzju. Għalhekk il-mandat prezentat kontra tieghu kien malizzjuz, frivolu u vessatorju.

Camilleri jilmenta wkoll mill-fatt li filwaqt li d-danni liakkordat il-Qorti tal-Magistrati kienu jammontaw għal €5,700, is-sekwestru hareg biex jikkawtela ammont ta` €64,350.

Kompli jixxed illi Busuttil ma kienx appella mis-sentenza waqt li hu appella. Ighid li l-agħar ipotesi għaliex jekk il-Qorti tal-Appell tikkonferma tkun li jithallas aktar imghax fuq l-ammont ta` €5,700.

Kopja Informali ta' Sentenza

Ighid li mandate ikkagunalu hafna hsara. Kien kostrett jaghmel garanzija bankarja, li kienet spiza inutili ghalih, tenut kont ta` dak li kien deciz mill-Qorti.

L-ispiza tal-garanzija swietlu € 1,044.27 kull sena ghal hames snin. Saret f-Jannar 2010 u baqghet valida sal-14 ta` Jannar 2015. Inoltre l-imghax fuq il-flus li kienet qegħdin jagħmlu garanzija.

Anthony Busuttil xehed illi l-problemi fl-appartament tieghu ma bdewx fl-2008 izda hafna qabel. Camilleri kien ighaddih biz-zmien kontinwament u taparsi jaqla xi maduma `l hawn u `l hemm izda ma rrisolta xejn mill-problema tad-dħul tal-ilma li kien qiegħed isofri. Fl-ahhar Camilleri bagħat lil Perit Godwin Abela li ordna lil Camilleri biex jaqla` kollo u jagħmel *waterproofing* mill-gdid. Għal habta ta` nofs Novembru 2008, huwa kien kostrett itemm il-kirja ta` l-appartament ghaliex kien sar inabitabbi ; tilef dhul ta` € 950 fix-xahar.

Ighid illi wara li hareg il-mandat, iz-zmien tal-presentata tal-kawza kien estiz numru ta` drabi sa ma fl-ahhar Camilleri ddecieda li jagħmel x-xogħol rimedjali. Mar il-perit tieghu fuq l-post u waqt laqgha li saret fil-5 ta` Frar 2009, Camilleri accetta r-responsabbilita` għal hsarat u beda jsewwi. Sa Marzu 2009, saru t-tiswijiet izda ghalkemm dawn saru, Camilleri rrifjuta li jħallsu kumpens għat-telf ta` kera li kien garrab. Għalhekk saret il-kawza civili għad-danni quddiem il-Qorti tal-Magistrati.

Meta saret din l-kawza f-Mejju 2009, il-mandat kienet ilu li tneħha.

Kopja Informali ta' Sentenza

Fisser li huwa qatt ma gie avvicinat sabiex inaqwas l-garanzija. Il-mandat hareg ukoll kontra Camilleri personalment fuq parir legali.

III. Sintesi tas-sottomissionijiet

1) Camilleri

Jissottometti li Busuttil kien jaf hu personalment ma kellu x`jaqsam xejn mal-kwistjoni tad-danni li allega li garrab ghaliex kien jaf li 1-penthouse kienet tal-kumpannija A.M. Developments Limited. Busuttil ma ta 1-ebda spjegazzjoni ghaliex iddecieda illi jagħmel l-mandat fil-konfront tieghu personalment ukoll. Għalhekk intalab il-hlas tal-penali skond l-Art 836 tal-Kap 12.

Il-kawza civili għad-danni saret kontra tagħhom it-tnejn. Huwa personalment kien liberat mill-osservanza tal-gudizzju. Il-kumpannija biss instabet responsabbli għad-danni u ordnat thallas danni. Il-quantum tal-mandat ma kellu qatt jaqbez il-kompetenza tal-Qorti tal-Magistrati li hija ta` €11,000. Ladarba Busuttil ma kienx appella mis-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati, il-penali u d-danni huwa dovuti.

2) Busuttil

Busuttil jikkontendi li t-talba ta` Camilleri hija irrita u nulla ghaliex l-Art 836(8) huwa mprexxindibilment marbut ma` talba għar-revoka tal-mandat.

Kopja Informali ta' Sentenza

Ir-rimedju ta` Camilleri kien skond l-Art 836(7).

Camilleri qatt ma talab ir-riduzzjoni tal-garanzija.

Meta saret il-kawza għad-danni, il-mandat kien diga` tneħha billi kienet saret il-garanzija.

Id-decizjoni ghaliex l-mandat sar kemm kontra Camilleri personalment kif ukoll kontra l-kumpannija tieghu kien ghaliex skond l-Art 13 tal-Kap 249, meta reat ikun kommess minn socjeta`, id-diretturi huma responsabbi wkoll civilment. Anke ghalkemm il-kawza saret kontra t-tnejn. Meta kien prezentat il-mandat, kien prezentat wkoll prospett tad-danni.

Id-danni ma baqghu jikbru ghaliex Camilleri ddecieda li jagħmel ix-xogħolijiet.

Sabiex il-Qorti tara jekk l-mandat kienx vessatorju jew le trid tqis meta jkun sar il-mandat u jekk it-talba ghall-hrug tal-mandat kenitx ragonevoli inkella le. Fil-kaz tal-lum, il-mandat sar fuq bazi legali fondata u teskludi malizzja, frivolozita` u vessatorjeta`.

IV. Konsiderazzjonijiet

1) **Dritt**

Tajjeb li r-riferenzi li ghamlu l-partijiet ghal xi subincizi tal-**Art 836 tal-Kap 12** jigu nkwadri fl-assjem tad-disposizzjoni. Ghalhekk il-Qorti sejra tifferei għad-disposizzjoni kollha li taqra hekk :-

(1) *Mingħajr ebda pregudizzju għal kull jedd ieħor taħt dan il-Kodici jew kull ligi oħra, l-intimat li jkun inhareg att kawtelatorju kontrih jista` jagħmel rikors lill-qorti li tkun ħarget l-att kawtelatorju, jew inkella, jekk tkun saret kawza, jista` jagħmel rikors lill-qorti li tkun qegħda tittratta dik il-kawza li fih jitlob li l-att kawtelatorju jiġi revokat, sew għal kollox jew f-parti minnu, għal xi waħda minn dawn ir-ragunijiet li gejjin :*

(a) *li l-att kawtelatorju m`għadux iktar fis-seħħ ;*

(b) *li waħda mill-htigijiet tal-ligi għall-ħrug tal-att kawtelatorju ma tkunx għadha fil-fatt tezisti ;*

(c) *li jkun hemm garanzija xierqa oħra sabiex tissodisfa l-pretensjoni ta` min ikun talab il-ħrug tal-att kawtelatorju sew bil-ħrug ta` att kawtelatorju ieħor, jew inkella jekk dik il-garanzija oħra tista` għas-sodisfazzjon tal-qorti tassigura bizzejjed il-pretensjoni ; jew*

(d) *jekk jintwera li l-ammont mitlub ma jkunx prima facie gustifikat jew ikun eccċessiv ; jew*

(e) *jekk il-garanzija mogħtija titqies mill-qorti li tkun bizzejjed ; jew*

Kopja Informali ta' Sentenza

(f) jekk jintwera li fic-cirkostanzi ma jkunx ragonevoli li jin zammi fis-seħħ l-att kawtelatorju jew parti minnu jew li dan l-att jew parti minnu mhuwiex aktar meħtieg jew gustifikabbli.

(2) Il-persuna li tagħmel ir-rikors skont is-subartikolu (1) għandha, flimkien mar-rikors, tipprezenta bil-miktub is-sottomissionijiet kollha li tkun trid tagħmel flimkien mad-dokumenti kollha li jsostnu t-talba li tkun trid tipprezenta.

(3) Ir-rikors, ħlief għal xi rikors skont is-subartikolu (1)(a), għandu jigi notifikat lill-parti kontra li tista`, fi żmien sebat ijiem min-notifika, tipprezenta nota li jkun fiha s-sottomissionijiet kollha li tixtieq tagħmel flimkien mad-dokumenti kollha li jsostnu t-talba li tkun trid tipprezenta.

(4) Il-qorti għandha tiddeċiedi dwar ir-rikors b`urgenza jew in camera jew wara s-smiġħ tal-avukati tal-partijiet, jekk jidhrilha xieraq, izda ma tigħix iffissata iktar minn seduta waħda għal dan il-ġhan.

(5) Ma għandu jsir ebda appell u kontestazzjoni minn digriet li jilqa` rikors imsemmi fis-subartikolu (1), u dan id-digriet ikun finali u irrevokabbli; u barra l-kaz kontemplat fis-subartikolu (1)(a) ebda att kawtelatorju bħal dak ma jista` jinhareg biex jiggarrantixxi l-pretensjoni kontra l-persuna li kontriha l-att kawtelatorju hekk revokat ikun inħareg, kemm-il darba fir-rikors għall-ħrug ta` dak l-att kawtelatorju bħal dak ir-rikorrent ma jiddikjarax li jkunu nqalghu cirkostanzi minn meta gie revokat l-att kawtelatorju ta` qabel, li jiggustifikaw il-ħrug ta` att kawtelatorju għid bħal dak li jkun gie revokat, u d-disposizzjonijiet ta` dan l-artikolu għandhom, ma` dan, japplikaw għal dak l-att kawtelatorju maħrugen mill-għid bis-saħħha ta` dak ir-rikors.

(6) Id-disposizzjonijiet tal-artikolu 831(4) għandhom jgħoddju għad-digriet maħrugen taħt is-subartikolu (1)(a).

(7) Minkejja li tigħi depozitata fir-registru tal-qorti garanzija xierqa sabiex tigħi sodisfatta t-talba tal-persuna li, fuq talba tagħha, l-att kawtelatorju jkun inħareg; il-qorti li tkun ħarget il- kontromandat taħt id-disposizzjonijiet ta`

Kopja Informali ta' Sentenza

dan l-artikolu tkun għadha tista`, fuq talba li ssir b'rikors minn persuna li jkollha interess, tinvestiga jekk l-att kawtelatorju relativ setax isir jew le u l-qorti tista` wkoll tordna t-tnaqqis tal-ammont tal-garanzija depozitata jew tiddikjara l-att kawtelatorju kontra l-ligi, f'liema kaz tal-ahħar għandha tagħti dawk l-ordnijiet li jidhrilha xierqa, inkluz, jekk ikun il-kaz, ir-radd lura tal-garanziji lid-debitur.

(8) Il-qorti tista` tikkundanna lir-rikkorrent li jkun inhāreg` att kawtelatorju fuq talba tiegħu sabiex iħallas penali ta` mhux inqas minn elf mijja u erbgħa u sittin euro u disgħa u sittin cèntezimu (1,164.69) u mhux izjed minn sitt elef disa` mijja u tmienja u tmenin euro u tnax-il cèntezimu (6,988.12) li jmorru għand il-persuna li kontriha jkun inhāreg` l-att kawtelatorju, fkull kaz minn dawn li gejjin :

(a) jekk ir-rikkorrent, mingħajr ragħuni valida, ma jagħmilx il-kawża dwar it-talba fiz-żmien stabbilit bil-ligI;

(b) jekk, fit-talba tal-konvenut għat-tnejħħija tal-att kawtelatorju, l-attur jonqos milli jiggustifika li l-att kawtelatorju kellu jinhāreg` jew illi fi żmien ħmistax-il jum qabel ma jkun sar ir-rikkors għall-ħrug` tal-att kawtelatorju, huwa jkun b`xi mod talab lill-konvenut li jħallas id-dejn, jew, jekk id-dejn ma jkunx wieħed likwidu, sabiex jipprovi sigurtà bizzżejjed : Izda d-disposizzjonijiet ta` dan il-paragrafu ma għandhomx jaapplikaw meta jintwera li kien hemm ragħunijiet ta` urġenza għall-ħrug` tal-mandat ;

(c) jekk ic-ċirkostanzi tad-debitur kienu tali li ma jagħtux lok għal xi dubju ragħonevoli dwar il-likwidità tiegħu u dwar il-kapacità finanzjarja tiegħu li jħallas it-talbiet tar-rikkorrent, u din il-qagħda tad-debitur kienet magħrufa sew ;

(d) jekk it-talba tar-rikkorrent tkun waħda li ssir b'malizzja, tkun frivola jew vessatorja.

(9) Fil-kazijiet li jaqgħu taħt is-subartikolu ta` qabel dan, il-qorti tista`, meta jsirilha rikors mill-persuna li kontriha jkun inhāreg` l-att kawtelatorju,

tikkundanna lir-rikorrent li fuq talba tiegħu jkun inhareg il-mandat kawtelatorju sabiex iħallas dawk id-danni lil dik il-persuna li hija setgħet għarrbet bil-ħrug tal-mandat, u f-kawz bħal dawk il-qorti għandha tara u tuza l-iskritturi tal-procedimenti tal-att kawtelatorju u ta` kull procediment iehor li johrog jew jitnissel minnu, u dawk l-iskritturi għandhom jitqiesu bħala prova ammissibbli għall-finijiet ta` din l-azzjoni.

2) Gurisprudenza

Fis-sentenza li tat fit-13 ta` Marzu 2001 fil-kawza “Joseph Rapa vs Raymond Sammut” il-Qorti tal-Appell qalet hekk :–

Is-subinciz (a) tal-artikolu 836 jipprovdi illi, fil-kazijiet elenkati fis-subinciz 8 fosthom dik fejn ir-rikorrent ma jkunx għamel il-kawza dwar it-talba fiz-zmien stabbilit mil-ligi, l-Qorti tista` “meta ssir ic-citazzjoni l-persuna li kontriha jkun hareg l-att kawtelatorju tikkundanna lir-rikorrent li fuq talba tiegħu jkun inhareg il-mandat kawtelatorju sabiex iħallas dawk id-danni lil dik il-persuna li hija setgħet għarrbet bil-ħrug tal-mandat ...”

Is-subinciz 8 tal-istess artikolu jipprovdi illi fil-kazijiet elenkati, fosthom allura dan taht ezami fejn qed ikun allegat li r-rikorrent ma jkunx għamel il-kawza dwar it-talba fiz-zmien stabbilit bil-ligi “Il-Qorti tista` tikkundanna lill-istess rikorrent li jkun inhareg att kawtelatorju fuq talba tiegħu sabiex iħallas penali ta` mhux anqas minn hames mitt lira u mhux izjed minn tlett elef lira li jmorru għand il-persuna li kontriha jkun inhareg l-att kawtelatorju”

Hu immedjatamente ovju minn ezami komparattiv ta` dawn iz-zewg subincizi illi l-ligi tagħmel distinzjoni bejn il-kundanna ghall-hlas ta` penali li l-Qorti timponi fuq talba tal-persuna li kontra tagħha jkun hareg il-mandat kawtelatorju li ma jkunx gie segwit b'kawza, u l-azzjoni proposta mid-debitur eżekutat kontra l-kreditur eżekutant ghall-likwidazzjoni u hlas ta` danni minnu

Kopja Informali ta' Sentenza

sofferti bhala konsegwenza tan- nuqqas tal-istess kreditur li jiddeduci l-pretensjoni tieghu fit-terminu statutorjament stabbilit. Filwaqt li f'dan l-ahhar kaz ir-rimedju moghti lill- persuna esposta ghall-effetti ta` mandat kawtelatorju li jkun sar skond il- ligi inutilment biex jigi rizarcit id-danni, kellu jigi espressament ezercitat permezz ta` citazzjoni, fl-ewwel kaz fejn il-Qorti tigi mitluba timponi penali – sanzjoni din ghal kollox distinta u awtonoma minn dik ta` hlas ta` danni tant li hu facilment koncepibili illi tista` tigi mposta l-penali anke fil-kaz fejn ma jkunux irrizultaw danni rejali u attwali – l-ligi tiprovali biss li kellu jkun hemm talba lill-Qorti. It-terminu “talba” timporta l-anqas forma solenni li biha persuna setghet tadixxi lill-Qorti biex mingħandha tircievi l-haqq. It-talba tista` tkun skritta, li formalment tisseqjah rikors, u tista` wkoll tkun verbali meta bhala regola tigi mill- Qorti verbalizzata in atti.

Fis-sentenza li tat din il-Qorti (**PA/TM**) fit-18 ta` Settembru 2002 fil-kawza “**John Zarb vs Port Cottonera Limited**” ingħad hekk :-

Fil-waqt li jista` jkun li c-cirkustanzi ta` meta min ikun hareg mandat kawtelatorju jista jinsab responsabili għad-danni, mhux limitati għal dak provdut fl-artikolu 836(8) tal-Kap. 12, ir-responsabbilita` trid toħrog mill-applikazzjoni tal-artikolu 1031 u 1032 tal-Kodici Civili (Kap. 16), b`mod li jkun responsabili biss jekk jagixxi b'imprudenza, b`negligenza jew mhux bil-hsieb ta` bonus pater familias.

Għalhekk għandhom japplikaw is-segwenti principji :

1. *Huwa principju fundamentali illi min jezercita dritt li jispetta lilu ma jistax jitqies li f'dan l-ezercizzju ikun responsabili ghall-hsara li bhala konsegwenza jista` jbagħti haddiehor, in omagg ghall-massima "qui suo iure utitur non videtur damnum facere", bil-konsegwenza li d-dritt għar-rikors ghall-protezzjoni tal-Qorti, huwa dritt li l-ezercizzju tieghu mic-citaddin ma għandhu bl-ebda mod jigi mxekkel.*

Kopja Informali ta' Sentenza

2. *Tali dritt tac-cittadin ghar-rikors lejn il-Qorti ma għandux jigi abbużat.*

3. *Il-fatt li t-talba ta` min ipprovoka l-proceduri tigi michuda mill-Qorti, bl-ebda mod ma jfisser necessarjament li sar abbuż mid-dritt li tigi adita l-Qorti. Dan ghaliex ghalkemm il-ligi hija l-istess għal kulhadd, huwa veru ukoll li l-ligi hija soggetta għal diversi, interpretazzjonijiet li l-partijiet jaċċaw fil-gudikant biex jinterpretar u jiddeciedi dwarhom.*

4. *Tali abbuż jigi riskontrat biss f'kazijiet eccezzjonali u dan kwazi dejjem f'kazijiet ta` vessatorjeta` nascenti minn mala fede jew dolo jew almenu negligenza gravament kolpuza, fejn min ikun agixxa lill-Qorti ghall-hrug ta` tali mandat kawtelatorju ikun ibbaza fuq cirkostanzi manifesti li jkunu mingħajr ebda fondament la fil-fatt u lanqas fid-dritt u li jintweref bhala vessatorji. Madanakollu apprezzament zbaljat tal-fatti li fuqhom tkun bazata azzjoni u tal-konsegwenzi guridici derivanti mhux bizzejjed sabiex jillegittima talba għad-danni da parti tar-rebbieħ tal-kawza.*

5. *Dan l-ahhar principju huwa bbazat fuq il-fatt li l-element ta` vessatorjeta` jimplika abbuż tad-dritt ta` azzjoni gudizzjarja. Id-dritt jieqaf fejn jibda l-abbuż. Min jagixxi in mala fede jew in segwitu għal zball grossolan jista` jigi kkundannat ihallas id-danni lill-avversarju tieghu.*

Minn ezami tal-istess ragunijiet jidher car, li appartix xi ragunijiet specifici li gew introdotti per se fl-istess artikolu, l-ispirtu tal-istess artikoli huwa intiz, sabiex bhal ma stabbilit fil-gurisprudenza konstanti ezistenti qabel il-promulgazzjoni tal-istess emendi, ma jkunx hemm abbuż minn tali hrug ta` mandati kawtelatorji, u dan l-abbuż huwa identifikat f'kazijiet ta` mala fede, vessatorjeta` u negligenza grossolana.

Tali kazijiet ma eliminawx per principju l-azzjoni generali għad-danni, dejjem fil-kuntest u b'konsegwenza ta` dritt ta` azzjoni, pero` in verita` u fil-prattika tali azzjoni, diretta ghall-hrug ta` mandati kawtelatorji, giet illum kristalizzata bl-istess Artikolu 836 (9). Dan ghaliex l-istess artikolu introdott bil-ligi tal-1995, ikkodifika u applika l-principji elenkti fil-gurisprudenza ta` qabel in materia, dwar l-ezercitazzjoni ta` azzjoni ta` danni wara l-hrug ta` mandat

Kopja Informali ta' Sentenza

kawtelatorju, u minn ezami ta` l-istess ragunijiet hekk elenkati, huwa difficili li wiehed jahseb li hemm ragunijiet barra dawk elenkati fl-istess Artikolu 836, fejn l-azzjoni in generali tista` tirnexxi.

Ghalhekk ir-responsabbilita` għad-danni, naxxenti minn proceduri gudizzjali ssib il-limitazzjoni tagħha fl-artikolu 836(8) tal-Kap. 12, b`zieda li tista` wkoll tiddependi mill-vessatorjeta`a u/jew il-mala fede ta` dak li jkun nieda dawk il-proceduri ai termini tal-artikolu 1031 tal-Kap. 16.

Hawnhekk il-Qorti irriteniet li l-intimat kellu prima facie bazi guridika li fuqha seta` jagixxi u s-somma kawtelata ma kienetx tidher prima facie eccessiva għalhekk il-qorti qieset li ma kienx hemm lok li tigi imposta garanzija skond l-artikolu 838A tal-Kapitolo 12 tal-Ligijiet ta` Malta.

3) L-eccezzjoni tal-irritwalita` u nullita`

Busuttil jikkontendi li qabel jirrikorri ghall-Art 836(8) Camilleri kellu jitlob ir-revoka tal-mandat. Għalhekk il-procedura tentata minnu hija irrita u nulla.

Minn ezami tad-disposizzjoni, jidher li din hija procedura awtonoma u indipendent. Il-persuna interessata, u cioe` il-persuna li kontra tagħha jkun hareg il-mandat, għandha l-jedd illi tagħmel talba lill-Qorti sabiex tikkundanna lill-persuna li jkun kiseb il-hrug tal-mandat li thallas penali. Hija ghazla tal-Qorti timponix penali tkun tissussisti xi cirkostanza kontemplata mil-ligi.

Fil-procediment li kien deciz minn din il-Qorti (**PA/RCP**) fit-30 ta` Mejju 2002 fil-kawza "**Yorkie Clothing Industry Limited vs Dr. Lillian Calleja**

Kopja Informali ta' Sentenza

Cremona" l-attur talab l-imposizzjoni ta` penali skond l-Art 836(8) bla ma talab ir-revoka tal-mandat. Fil-provvediment tagħha, il-Qorti tqalet hekk :-

Illi applikati dawn il-principji għal-kaz de quo jirrizulta li fl-ewwel lok wieħed jinnota li l-kawza attrici hija ristretta fit-talbiet tagħha għal dak li huma penali kontemplati fl-Artikolu 836 (8) tal-Kap 12, liema talba setghet tigi mressqa b'rikors skond l-istess subartikolu u mhux biss permezz ta` citazzjoni, ghalkemm f'dawn ic-cirkostanzi ma jidħirx li n-nuqqas tas-socjeta` attrici li tistitwixxi din it-talba b'rikors timponi xi nullita` tal-azzjoni odjerna, u fil-fatt tali nullita` lanqas giet eccepita mill-konvenuta ; dan ma jhassar xejn mid-dettami gurisdizzjonali li jghid li fejn in-nullita` hija dettata mil-ligi ma hemm xejn x'jimpedixxi lill-Qorti li tqajjem il-punt ta` nullita` ex officio, stante li r-regoli ta` procedura huma ta` ordni pubbliku. Pero` fic-cirkostanzi ma thoss li dan huwa l-kaz, u għalhekk din il-kawza ma hijiex ser tigi deciza fuq dan il-punt, anke għaliex l-istess subartikolu ma jistipulax ad validitatem kif tista` għandha ssir din it-talba, u dan kontrarjament għal dak li hemm ritenut fl-Artikolu 836(9) dwar l-azzjoni ta` danni naxxenti mill-istess ragunijiet li jaġħtu lok għat-talba għall-penali skond l-Artikolu 836(8).

Din l-Qorti tagħmel tagħha din l-impostazzjoni tal-istat tad-dritt anke għaliex tghodd bis-shih ghall-eccezzjoni sollevata minn Busutil.

Għalhekk il-Qorti qegħda tichad l-eccezzjoni tal-irritwalita` u nullita` .

4) Mertu

Camilleri ressaq zewg talbiet :-

Kopja Informali ta' Sentenza

a) il-kundanna ta` Busuttil ghall-hlas ta` penali skond l-Art 836(8) għaliex skond hu l-mandat sar b`malizzja, kif ukoll kien frivolu u vessatorju ;

b) dikjarazzjoni li Busuttil kien responsabbi ghall-hlas tad-danni li għarrab bil-hrug tal-mandat.

Din hija kronaka fil-qosor tal-fatti saljenti :-

Jirrizulta illi l-mandat ta` sekwestru nru 2047/2008 fl-ismijiet *Anthony Busuttil vs Anton Camilleri proprio u a nom ta` AM Developments Limited* kien ipprezentat fil-23 ta` Dicembru 2008.

Jirrizulta li l-ammont kawtelat kien jammonta għal €64,350.

Jirrizulta li mar-rikors Busuttil ipprezenta prospett fejn ikkwantifika d-danni li kien qiegħed jippretendi.

Jirrizulta li fid-9 ta` Jannar 2009, Camilleri pro et noe ipprezenta rikors ghall-hrug ta` kontromandat u mar-rikors pprezenta garanzija bankarja li għamlet il-kumpannija.

Ma tirrizultax oggezzjoni da parti ta` Busuttil ghall-hrug tal-kontromandat.

Kopja Informali ta' Sentenza

Jidher illi in segwitu l-kumpannija ta` Camilleri accettat li tagħmel tiswijiet.

Jirrizulta li fit-22 ta` Mejju 2009, Busuttil ipprezenta kawza għad-danni fil-Qorti tal-Magistrati (Malta) kontra Camilleri pro et noe. Id-danni ma kellhomx jeccedu l-€11,646.87 u cioe` il-kompetenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta).

Jirrizulta li l-kawza kienet deciza fit-30 ta` Settembru 2013. Camilleri de proprio kien liberat mill-osservanza tal-gudizzju waqt illi Camilleri nomine kien ordnat ihallas danni fl-ammont ta` €5,700.

Camilleri pro et noe pprezenta r-rikors tal-lum fil-11 ta` Dicembru 2013.,

Dan premess, sabiex il-Qorti tasal biex tiddeċiedi jekk il-fattispeci ta` dan il-kaz jinkwadrawx ruhhom fil-parametri stabbiliti mil-ligi sabiex il-Qorti tordna l-hlas ta` l-penali, din il-Qorti tagħmel riferenza ghall-esposizzjoni tal-principji tad-dritt li saru fil-kawza "**John Zarb vs Port Cottonera Limited**" (op. cit.)

Huwa principju generali li min jezercita dritt li jispetta lilu ma jistax jitqies li jkun responsabbi għal hsara li bhala konsegwenza jista jbatis haddiehor – *qui suo iure utitur non videtur damnun facere*.

Kopja Informali ta' Sentenza

Madanakollu dan id-dritt m`ghandux ikun abbuzat. Hafna drabi dan l-abbuz jirrizulta f`kazi eccezzjonal, u dan dejjem meta jkun hemm vessatorjeta' li titwieleed minn mala fede manifesta, jew dolo, jew negligenza gravement kolpuza. Dawn ic-cirkostanzi jirrizultaw meta l-mandat ikun minghajr ebda fondament ta` fatt jew ta` dritt.

L-apprezzament zbaljat tal-fatti li fuqhom tkun bazata l-azzjoni u tal-konsegwenzi guridici li jista` jkollha mhumieb bizzejed sabiex jillegittimaw talba ghal danni. Dan l-ahhar principju huwa mbagħad bbazat fuq il-fatt li l-element ta` vessatorjeta jimplika abbuz tad-dritt ta` l-azzjoni gudizzjarja. Id-dritt jieqaf fejn jibda l-abbuz. Huwa min jagixxi in mala fede jew in segwitu għal-zball grossolan li jista` jigi kkundanat ihallas id-danni.

Abbazi tal-fatti akkwiziti, jirrizulta li meta Busuttil pprezenta r-rikors ghall-hrug tal-mandat, ma kienx qed jimxi b`malizzja, jew b`mod frivolu inkella b`mod vessatorju. Il-fatt illi wara l-hrug tal-mandat, il-kumpannija accettat li tagħmel it-tiswijiet rimedjali li kienu mehtiega fil-penthouse sabiex ma jibqax jipperkola l-ilma fil-flat ta` Busuttil hija prova li dak li wassal lil Busuttil ma jipprezenta r-rikors ghall-hrug tal-mandat ma kienx bl-ebda motivat minn karenza ta` bona fede taht xi sembjanza jew ohra.

Jirrizulta li l-mandat baqa` fis-sehh mit-23 ta` Dicembru 2008 sad-9 ta` Jannar 2009.

Irrizulta wkoll li Busuttil ma rregistrax opposizzjoni ghall-hrug tal-kontromandat.

Kopja Informali ta' Sentenza

Din il-Qorti tinnota li l-garanzija bankarja saret mill-kumpannija mhux minn Camilleri de proprio. Il-garanzija saret ghall-interess tal-kumpannija biss mhux ta` Camilleri de proprio wkoll. Ghalhekk meta saret ir-revoka tal-mandat fil-konfront ta` Camilleri de proprio u nomine, Camilleri de proprio ma baqax igarrab konsegwenzi bhala effett tal-hrug tal-mandat.

Skond is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta), Busuttil instab li garrab danni f'ammont inferjuri ghall-ammont indikat fil-garanzija. Il-qorti sabet illi kienet il-kumpannija responsabbi għall-hlas tad-danni.

Din il-Qorti hija tal-fehma konsiderata illi l-fatt li d-danni likwidati kienu inferjuri għat-talba tal-mandat ma jagħmīlx minn dik it-talba wahda malizzjuza, frivola jew vessatorja.

Din il-Qorti ma ssibx li jirrizultaw ir-rekwiziti tal-Art 836(8)(d) kemm fil-konfront ta` Camilleri de proprio kif ukoll nomine.

Dwar id-danni.

Il-Qorti tagħmel riferenza għas-sentenza li tat din il-Qorti (**PA/JRM**) fil-25 ta` Mejju 2005 fil-kawza “**Paul Attard vs Loreto Abela**” :-

“ ... Kien għalhekk ukoll li fil-qafas ta` kwestjonijiet ta` din l-ghamla, il-Qrati tagħna, minn żmien għal żmien, fissru l-limiti u c-cirkostanzi dwar fejn u kif jista` jitqies li jkun sehh abbuz mill-process gudizzjarju bi hsara għal

Kopja Informali ta' Sentenza

haddiehor. F'dan id-dawl ta` min jghid li "non era necessario che chi faceva istanza per la spedizione di un mandato cautelatorio avesse effettivamente il diritto che egli intendeva cautelare, essendo sufficiente che egli in buona fede credesse avere un simile diritto al che rispondeva la parola `pretensione`";

...

Illi, generalment, l-abbuz mill-procedura gudizzjarja jitqies biss f'kazijiet eccezzjonal li, x`aktarx, jintrabtu mal-qerq tal-persuna li tkun irrikorriet għaliha jew mal-frugha tal- pretensjoni nfisha. Fejn ikun hemm element ta` agir fieragh fi procedura gudizzjarja, dan normalment jixhed l-abbuz tal-process gudizzjarju. F'dan ir-rigward ingħad li ghalkemm ir-ragunijiet li ghalihom min ikun talab u kiseb il-hrug ta` Mandat kawtelatorju jista` jinsab hati għad-danni ma jintrabtux biss mal-erba` cirkostanzi msemmija fl-artikolu 836(8), taht ir-regoli generali tar-responsabilita` irid jintwera li tali persuna tkun mexxiet b`imprudenza, traskuragni jew nuqqas ta` hsieb ta` missier tajjeb tal-familja;"

Anke għar-ragunijiet diga` fuq imfissra, din il-Qorti tghid illi ma rrizultax li Busuttil mexa hazin meta pprezenta r-rikors ghall-hrug tal-mandat.

Din il-Qorti ma ssibx li pproceda b`imprudenza, traskuragni jew nuqqas ta` hsieb ta` *bonus pater familias*.

Busuttil ikkawtela l-jeddijiet tieghu bi procediment li tagħti l-ligi. Sostna l-pretensjoni tieghu bil-gurament – anke billi pprezenta prospett fejn sostna l-quantum ta` dak li kien qed jippretendi.

Wara l-hrug tal-mandat, Camilleri accetta li jaghmel ix-xogholijiet rimedjali li kienu mehtiega sabiex itemm darba ghal dejjem id-dhul tal-ilma fil-fond ta` Busutil, kwistjoni li kienet il-pern ghala Busutil wasal biex talab il-hrug tal-mandat.

Provvediment

Ghar-ragunijiet kollha premessi, il-Qorti qegħda taqta` u tiddeciedi dan il-procediment billi :-

Tichad l-eccezzjoni tal-irritwalita` u nullita` sollevata minn Anthony Busutil.

Tilqa` l-eccezzjonijiet fil-mertu tal-istess Anthony Busutil.

Tichad it-talbiet ta` Anton Camilleri proprio et nomine.

Bl-applikazzjoni tal-Art 223(3) tal-Kap 12 tordna li kull parti tbati l-ispejjez tagħha.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----