



MALTA

QORTI TA' L-APPELL

ONOR. IMHALLEF

EDWINA GRIMA

Seduta ta' l-24 ta' Gunju, 2015

Appell Civili Numru. 23/2009/1

Seduta tal-24 ta' Gunju 2015

Appell Numru: 23/2009

BERNICE CALLEJA

Vs

JESMOND ATTARD

Il-Qorti,

Rat is-sentenza tal-15 ta' Jannar 2013, fejn il-Qorti tal-Magistrati (Malta) ippronunzjat is-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

“*Il-Qorti,*

Rat ir-Rikors ipprezentat minn Bernice Calleja fit-13 ta' Jannar 2009 permezz ta' liema titlob li Jesmond Attard jigi kkundannat ihallasha ssomma ta' sitt elef Euro (€6,000) rappresentanti sehemha mill-likwidazzjoni tal-komunjoni ta' l-akkwisti, bl-imghax legali mid-data tal-prezentata tar-Rikors promotur sad-data ta' l-effettiv pagament u bl-ispejjez kontra Jesmond Attard;

Rat ir-Risposta pprezentata minn Jesmond Attard permezz ta' liema jopponi għat-talba ta' l-attrici u jitlob li l-istess tigi michuda, bl-ispejjez kontra tagħha, stante li hija infondata fil-fatt u fid-dritt in kwantu kif johrog bl-iqtar mod car mill-kuntratt ta' separazzjoni bonarja, iffirmat mill-partijiet kontendenti debitament assisstiti mill-konsulenti legali tagħhom, l-attrici hadet sehemha kollu mill-komunjoni ta' l-akkwisti u għalhekk ma għandha dritt tircievi xejn iktar mingħandu;

Semghet ix-xhieda ta' l-Avukat Dottor Edward Gatt¹ u ta' l-attrici² mogħtija waqt is-seduta tat-2 ta' Marzu 2009, ix-xhieda tan-Nutar Reuben Debono³, ta' Audrey Ghigo⁴ u tal-konvenut⁵ mogħtija waqt is-seduta tal-25 ta' Marzu 2009 u rat id-dokument esebit min-Nutar Reuben Debono markat Dok. "RD" a fol. 24 sa' 26 tal-process u d-dokumenti esebiti minn Audrey Ghigo markati Dok. "AG1" sa' Dok. "AG7" a fol. 29 sa' 44 tal-process, u semghet ix-xhieda ta' Jason Gatt, rappresentant ta' HSBC Life Assurance (Malta) Limited, mogħtija waqt is-seduta tat-23 ta' Mejju 2011⁶ u rat id-dokument Dok. "JGI" minnu esebit a fol. 72 tal-process;

Semghet it-trattazzjoni orali da parte tad-difensur ta' l-attrici li rrimetta ruhu ghall-atti tal-kawza;

Rat l-atti l-ohra kollha tal-kawza;

Ikkunsidrat:

¹ Fol. 11 u 12 tal-process.

² Fol. 13 u 14 tal-process.

³ Fol. 22 u 23 tal-process.

⁴ Fol. 27 u 28 tal-process.

⁵ Fol. 45 u 46 tal-process.

⁶ Fol. 73 tal-process.

Bil-proceduri odjerni l-attrici titlob li l-konvenut jigi kkundannat ihallasha s-somma ta' €6,000 rappresentanti sehemha mill-likwidazzjoni tal-komunjoni ta' l-akkwisti li kienet ezistenti bejniethom. Il-konvenut jikkontesta t-talba attrici in bazi ghall-eccezzjoni li, kif johrog car mill-kuntratt ta' separazzjoni ffirmat minnhom bl-assistenza ta' l-Avukati taghhom, l-attrici hadet semeha mill-komunjoni ta' l-akkwisti u ghalhekk ma għandha dritt tircievi xejn iktar mingħandu.

Mix-xhieda ta' l-attrici jirrizulta li s-somma ta' €6,000 minnha pretiza mingħand il-konvenut tirrappreżenta nofs l-ammont ta' flus depozitati fil-Bank HSBC f'zewg kontijiet magħrufa bhala private retirement plan u RSF, liema kontijiet skontha kieni infethu u l-flus relattivi saru u gew depozitati waqt iz-zwieg. Fir-rigward ta' dan l-ammont ta' flus l-attrici tiddikjara li dawn kieni depozitati fil-Bank HSBC. Kellna kont magħrufbhala "private retirement plan" u kont iehor magħrufbhala "RSF". Bejniethom kien hemm tmax-il elf euros. Il-flus saru waqt iz-zwieg. Qabel ma morna ghall-kuntratt ta' separazzjoni konsenswali jiena u l-konvenut morna l-bank u tlabna li niritraw il-flus f'dawn il-kontijiet, izda l-iskrivan tal-bank qalilna li biex nagħmlu hekk l-ewwel kellna ngibl l-kuntratt ta' separazzjoni. Dakinhar konna miftehmin li niltaqghu ma' l-avukati hdejn l-ufficini tal-Vodafone u wara l-bank jiena u l-konvenut morna hemmhekk fejn iltaqjna ma' l-avukat Edward Gatt. L-avukat Kenneth Grima ma kienx ghadu gie. Jiena ghidt lill-avukat Gatt dak li qaluli l-bank u kemm jiena u kemm Jesmond il-konvenut accettajna li nagħmlu l-kuntratt u mbagħad wara immoru l-bank u nirtiraw il-flus. Morna fl-ufficcju tan-nutar fejn hemmhekk iltqajna ma' l-avukat Grima. Fil-presenza tieghu wkoll tkellimna fuq dak illi gara l-bank u ergajna ftehmna illi nagħmlu l-kuntratt, imbagħad naqsmu l-flus. Il-kuntratt gie ffirmat. Xi zmien wara cempilt lill-konvenut sabiex inkellmu fuq it-tifla u waqt li kont qed inkellmu semmejtu l-proceduri li kellna nagħmlu l-bank. Fil-fatt iltqajna, morna l-bank u għamilna xi dokumenti fejn irrangajna l-ismijiet u biddilna l-indirizzi u meta gejna ghall-flus u saqsejtu biex niehu sehemu l-konvenut irrifjuta u għamilli referenza ghall-kuntratt ta' separazzjoni fejn iddikjarajna li kulhadd ha sehemu u qalli li ma kien se jagħtini xejn. Mort għand l-avukat u naf illi saret ittra legali, izda l-konvenut xorta rrifjuta. Kull meta niltaqqa' mieghu minn fuq jogħqod jħajnejni u jħidli li dawk kieni flusu⁷.

Il-konvenut jagħti versjoni tal-fatti kemm xejn differenti minn dik mogħtija mill-attrici u jghid li nikkonferma li qabel ma sseparajt jiena u

⁷ Xhieda mogħtija waqt is-seduta tat-2 ta' Marzu 2009, fol. 13 u 14 tal-process.

l-mara kellna private retirement plan u regular savings facility, it-tnejn ma' l-HSBC. Iz-zewg kontijiet saru a beneficju tat-tifel tagħna. Qabel ma morna għand in-nutar sabiex nirredigu l-kuntratt li għadu kemm gie esebit illum, jiena u Bernice Attard morna l-bank, dana sabiex naraw kif se titkompla tħallallas il-loan. Peress li kont inhalla sha dejjem jien morna l-bank ghaliex dak li fadal jinqasam bejn tnejn u thallas ukoll Bernice. Peress li wahda mill-kundizzjonijiet tas-self hija li tagħmel assikurazzjoni fuq il-hajja u l-assikurazzjoni kienet fuqi biss, allura l-bank kien talab lil Bernice li tagħmel assikurazzjoni fuq hajjitha halli parti mill-loan tkun tista' ddur fuqha. Bernice ma ridietx u għalhekk tlaqna 'l barra. Mistoqsi jekk tkellimniex fuq il-private retirement plan u s-savings plan li għamilna fuq isem it-tifel, nghid li fuq dawn it-tnejn ma tkellimna xejn. Jiena kont ftieħmt ma' l-attrici illi peress li qabel iz-zwieg jiena kont hallast il-loan wahdi tal-post, almenu jiena ppretendejt li niehu nofshom u l-attrici kienet qablet. Jiena ftieħmt ma' l-attrici li l-ammont li jiena hallast ghall-loan qabel iz-zwieg jigi pacut maz-zewg kontijiet li għadni kemm semmejt li ftahna a beneficju tat-tifel. Mistoqsi l-ghaliex dan l-arrangement ma tnizzilx fil-kuntratt, nghid li jiena l-kuntratt rredigieh l-avukat Gatt però kont ghidt lill-avukat tieghi b'dan il-ftehim u għalhekk nizzilna għas-saldu. Jiena kont qed nippretendi li dak li hallast qabel iz-zwieg kelli niehu hamest elef lira, izda dan l-arrangement li għamilt ma' l-attrici ma nizzilniehx fuq il-kuntratt, għad illi lill-avukat kont semmejtlu li kelli dan l-arrangement u li kont fteħmt magħha. Oltre dawk il-hamest elef lira kien hemm tminn mitt lira bolla u kien hemm ukoll tlett mitt lira tas-sensar li kollha hrighthom jien li wkoll ma ssemmewx⁸.

Huwa principju assodat fis-sistema guridika nostrali li l-attur li jallega d-debitu għandu fl-ewwel lok u dejjem l-obbligu li jiprova l-kreditu minnu vantat. Inkella fin-nuqqas li jagħmel dan, jibqa' jimpera l-principju 'actor non probante, reus absolvitur⁹ u f'kaz li l-allegat debitur jivvanta l-pagament – f'dan il-kaz il-pretensjoni tal-konvenut li l-attrici thallset a saldu fuq il-kuntratt ta' separazzjoni fl-atti tan-Nutar Dottor Reuben Debono datat 8 ta' Ottubru 2008 – ghalkemm kif dejjem gie ritenut, il-konvenut allegat debitur għandu jiprova l-pagament li hu jallega, f'kaz ta' dubju ragjonveoli jekk l-ammont għadux dovut jew le dan id-dubju għandu dejjem imur favur il-konvenut ghax l-oneru tal-prova tad-debitu jibqa' fuq l-attur mill-bidu sa' l-ahħar tal-kawza ghax hu jallega d-debitu u kulhadd għandu jiprova l-allegazzjoni tieghu. U fil-kaz ta' konfliett serju bejn il-kontendenti fuq il-provi inkombenti

⁸ Xhieda mogħtija waqt is-seduta tal-25 ta' Marzu 2009, fol. 45 u 46 tal-process.

⁹ Andrew Dalli v. Michael Balzan noe, Citaz. Nru. 187/90 deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fil-31 ta' Jannar 2003.

rispettivamente lìhom, cioè l-attur l-esigibilità u l-konvenut is-soluzzjoni tad-debitu, in-nuqqas tat-tieni ma tikkolmax il-lakuna probatizja ta' l-ewwel u jibqa' dejjem jippera il-principju 'actore non probante reus absolvitur'. L-attur li jallega d-debitu ma jistax jiskarta l-oneru tieghu fuq il-principju l-iehor 'reus in excipiendo fit actor' ghax, jerga' jinghad, l-oneru centrali ta' l-akkuza jibqa' fuqu. Altrimenti f'kull kaz ta' konflikt ikun facli ghall-attur jirbah avolja l-Qorti tibqa' sospiza fi stat ta' dubju jekk hemmx debitu¹⁰.

Minn dawn il-principji guridici johrog ferm car ghalhekk li fil-kaz in ezami l-oneru tal-prova tal-kreditu favur tagħha, jinkombi principilament fuq l-attrici.

In sostenn ta' dak minnha pretiz fil-konfront tal-konvenut l-attrici ressget, fost oħrajn, bhala xhud lill-Avukat Dottor Edward Gatt, li kien l-avukat li assisstiha waqt il-pubblikazzjoni tal-kuntratt ta' separazzjoni. Waqt is-seduta tat-2 ta' Marzu 2009¹¹ l-Avukat Edward Gatt xehed illi l-partijiet huma konjugi u kienu qegħdin f'proceduri ta' separazzjoni. Iddiskutejna proposta ta' kuntratt ta' separazzjoni bonarja u wasalna fi ftehim. Il-kuntratt sar għand in-Nutar Reuben Debono. Fil-kuntratt kien hemm klawsola illi tghid li l-partijiet kienu qasmu l-flus illi kellhom il-bank. Filghodu stess dakinhar tal-kuntratt jiena kont tajt istruzzjonijiet lill-attrici biex flimkien ma' zewgha jmorru l-bank jirtiraw il-flus li kien hemm fil-kont komuni u jaqsmu l-flus. Qabel ma marru però l-attrici kienet qaltli li l-Bank kienu riedu illi l-ewwel jigi ffirmat il-kuntratt, imbagħad jaqsmulhom il-flus. Jiena spjegat il-konsegwenzi ta' din id-dikjarazzjoni lill-attrici però z-zewg partijiet qaluli illi huma kienu lesti li jiffirmaw il-kuntratt, imbagħad wara jmorru bih għand il-Bank u jaqsmu l-flus. Il-kuntratt gie iffirmat dakinhar stess, izda xi tlett gimħat wara giet l-attrici għandi u qaltli li meta qalet lill-konvenut sabiex imorru l-Bank u jirtiraw il-flus il-konvenut irrifżjuta. Jiena ktibt ittra legali izda rcevejt ittra mingħand l-avukat tal-konvenut fejn dan għamillu referenza għal klawsola fil-kuntratt u qalli illi b'dik id-dikjarazzjoni l-konvenut qeda l-obbligazzjonijiet tieghu u ma kienx se jagħti flus aktar. Għalhekk jiena tajt parir lill-attrici illi għandha tinfetah din il-kawza u hekk għamilna.

Nonostante dak dikjarat mill-Avukat Edward Gatt waqt is-seduta tat-2 ta' Marzu 2009, il-Qorti hija tal-fehma li l-attrici ma rnexxilhiex tipprova

¹⁰ Miller Distributors Limited v. Multi Toys Limited, Appell Civili Nru. 1539/99, deciza mill-Qorti ta' 1-Appell (Sede Inferjuri) fis-16 ta' Dicembru 2002.

¹¹ Fol. 11 u 12 tal-process.

b'mod sodisfacenti l-pretensjoni tagħha fil-konfront tal-konvenut u cioè li fiz-zmien tas-separazzjoni kien hemm kontijiet bankarji komuni li l-flus depozitati fihom kellhom jinqasmu bejniethom wara l-pubblikazzjoni tal-kuntratt ta' separazzjoni. Konsegwentement għalhekk ma rnexxilhiex tipprova b'mod sodisfacenti l-esigibilità tal-kreditu minnha pretiz fil-konfront tal-konvenut.

Skond l-attrici l-kontijiet bankarji komuni bejnha u l-konvenut li l-flus depozitati fihom għandhom jinqasmu bejniethom huma kont private retirement plan u kont iehor regular savings facility mal-Bank HSBC, izda mill-provi minnha prodotti dwar dan it-tip ta' kontijiet irrizultaw zewg kontijiet f'isem il-konvenut biss u mhux f'isimhom it-tnejn. Mix-xhieda ta' Audrey Ghigo, rappresentant ta' l-HSBC Bank (Malta) p.l.c., mogħtija waqt is-seduta tas-7 ta' Frar 2011¹² jirrizulta li kontijiet private retirement plan jaqghu taht is-socjetà HSBC Life Assurance Limited u mix-xhieda tar-rappresentant ta' din l-ahhar socjetà, ossia Jason Gatt, jirrizulta li l-kontijiet ezistenti magħha huma fisem Jesmond Attard biss. Jason Gatt fil-fatt xehed illi mir-ricerka li għamilt jirrizulta illi f'isem Jesmond Attard hemm zewg policies li t-tnejn huma "life policies". Ippreparajt dokument bid-dettalji ta' dawn iz-zewg policies liema dokument qed jigi prezentat u mmarkat Dok. "JG1". Fir-rigward ta' dawn iz-zewg policies kif għajnej id-dettalji jinsabu fid-dokument illi ppreparajt. Li rrid nghid huwa li fil-polza li nharget fl-24 ta' Frar 2004 parti minnha għajnej għad-dokument qed jippreżi minnha minnha għad-dokument qiegħi. Iz-zewg poloz bhal'issa mhumiex qed jithallsu. Fuq il-polza li nharget fl-2004 hemm dak li ahna nħidlu premium holiday bejn Ottubru 2010 u Ottubru 2015 u fuq il-polza l-ohra li nharget fl-2010 hemm premium holiday bejn Dicembru 2010 u Dicembru 2015. Qed nigi mistoqsi jekk jirrizultax min għibed il-€2,200 nghid li din l-informazzjoni m'għand. Madanakollu dana l-ammont seta' jingibed biss f'isem min qegħdha l-polza u dawn il-poloz qed ikunu f'isem il-konvenut Jesmond Attard¹³.

Ma hemmx dubju li fuq il-kont li nfetah f'isem il-konvenut fit-8 ta' Ottubru 2010, ossia zmien wara s-separazzjoni bejnu u l-attrici, l-istess attrici ma tista' tivvanta ebda pretensjonijiet fil-konfront tieghu. Fir-rigward tal-kont l-iehor huwa veru li dan infetah fl-24 ta' Frar 2004, jigifieri fiz-zmien meta l-attrici u l-konvenut kienu għadhom mizzewġin, izda dan il-kont huwa f'isem il-konvenut biss u mhux f'isimhom it-tnejn. Fix-xhieda li tat waqt is-seduta tat-2 ta' Marzu 2009, l-attrici ddikjarat li

¹² Fol. 67 tal-process.

¹³ Xhieda mogħtija waqt is-seduta tat-23 ta' Mejju 2011, fol. 73 tal-process.

l-kuntratt gie ffirmat. Xi zmien wara cemplit lill-konvenut sabiex inkellmu fuq it-tifla u waqt li kont qed inkellmu semmejtlu l-proceduri li kellna naghmlu l-bank. Fil-fatt iltaqjna, morna l-bank u ghamilna xi dokumenti fejn irrangajna l-isbijiet u biddilna l-indirizzi u meta gejna ghall-flus u saqsejtu biex niehu sehem i l-konvenut irrifjuta u ghamilli referenza ghall-kuntratt ta' separazzjoni fejn iddikjarajna li kulhadd ha sehemu u qalli li ma kien se jaghtini xejn¹⁴. Ghalkemm dak affermat mill-attrici jista' jidher bhala spjega tar-raguni ghalfejn il-private retirement plan li nfetah fl-24 ta' Frar 2004 huwa f'isem il-konvenut biss, hemm zewg fatturi li jimpingu fuq il-validità u l-verosimiljanza ta' tali spjega.

L-ewwelnett mix-xhieda ta' Jason Gatt, rappresentant ta' l-HSBC Life Assurance (Malta) Limited, ma jirrizultax jekk il-kont in kwistjoni kienx originarjament f'isem l-attrici u l-konvenut u kien biss fi zmien jew wara t-8 ta' Ottubru 2008, id-data tal-pubblikazzjoni tal-kuntratt ta' separazzjoni, li nqaleb f'isem il-konvenut biss. Kullma jirrizulta mix-xhieda tieghu u mid-dokument Dok. "JC1" minnu esebit huwa l-kont li nfetah fl-24 ta' Frar 2004 huwa f'isem il-konvenut Jesmond Attard biss. Fit-tieni lok hemm l-affermazzjoni tal-konvenut li hu u l-attrici kienu ftehmu li l-flus depozitati fil-kontijiet private retirement plan u s-savings plan kellhom jghaddu kollha favur tieghu biex jaghmlu tajjeb ghall-hlasijiet li huwa effettwa versu is-self li hu u l-attrici kienu hadu minghand l-HSBC Bank Malta p.l.c.

Mir-rendikonti tal-loans tal-partijiet kontendenti ma' l-HSBC Bank esebiti minn Audrey Ghigo bhala Dok. "AG6" u Dok. "AG7" a fol. 35 sa' 44 tal-process, jirrizulta li in kwantu rigward il-kont bin-numru 13706435 il-hlasijiet bejn it-28 ta' Jannar 2005 u id-29 ta' Settembru 2008, l-ahhar pagament qabel il-pubblikazzjoni tal-kuntratt ta' separazzjoni, gew effettwati kollha mill-kont bin-numru 27023530001. Bl-istess mod, fir-rigward tal-kont bin-numru 18001401 il-hlasijiet bejn l-20 ta' April 2005 u l-20 ta' Settembru 2008, l-ahhar pagament qabel il-pubblikazzjoni tal-kuntratt ta' separazzjoni, gew effettwati mill-kont bin-numru 27023530001. Mid-dokument Dok. "AG4" esebit minn Audrey Ghigo a fol. 32 tal-process jirrizulta li l-kont bin-numru 27023530001 huwa fil-fatt il-kont bankarju tal-konvenut u ghalhekk jirrizulta li ghal perijodu twil ta' zmien il-konvenut wahdu kien qed jaghmel tajjeb ghas-self li hu u l-attrici kienu hadu flimkien minghand l-HSBC Bank. Fid-dawl ta' dan huwa ferm plawsibbli li mas-separazzjoni ntлаhaq ftehim bejn l-attrici u l-konvenut li sehem l-attrici minn dawk il-hlasijiet jigi pacut bi flejes ohra li kellhom in komun bejniethom, f'dan il-kaz il-flus

¹⁴ Fol. 14 tal-process.

depozitati fil-kontijiet private retirement plan u savings plan, u b'hekk dawn il-flus jghaddu bi hlas f'isem il-konvenut.

Konferma tal-fatt li l-fatti sehhew kif spjegat mill-konvenut u mhux kif affermat mill-atrisci tirrizulta mill-Klawsola 8 tal-kuntratt ta' separazzjoni li tipprovdi li kull parti zzomm l-ammonti kollha ddepositati f'isimha fil-banek lokali jew f'entitajiet ohra finanzjarji li jkunu jezistu dakinhar li jigi ffirmat dan il-ftehim¹⁵.

Fattur iehor li serjament jimpingi fuq il-pretensjoni ta' l-atrisci fil-konfront tal-konvenut hija d-dikjarazzjoni kontenuta fil-Klawsola 14 tal-kuntratt ta' separazzjoni u cioè li salv il-premess il-partijiet jiddikjaraw li ma għandhom ebda pretensjoni kontra xulxin. Il-Qorti ssibha ferm difficiċi temmen li l-atrisci kienet tkun disposta tiffirma għal tali dikjarazzjoni kieku verament kien għad fadlilha xi pretensjoni fil-konfront tal-konvenut kif issa minnha pretiz f'dawn il-proceduri. Kieku verament kien hemm ftiehim bejna u l-konvenut li l-flus depozitati fil-kontijiet private retirement plan u savings plan jinqasmu bejniethom wara l-pubblikkazzjoni tal-kuntratt ta' separazzjoni, l-iktar haga logika u ta' benefiċċju ghaz-zewg partijiet kontraenti, partikolarmen fid-dawl ta' l-allegazzjoni ta' l-atrisci li l-Bank ried li l-kuntratt ta' separazzjoni jigi konkluz qabel ma jinqasmu l-flus, kienet tkun li tali arrangement jigi espressament imnizzel fil-kuntratt ta' separazzjoni u mhux ma jissemma assolutament xejn fir-rigward.

Huma principji assodati fis-sistema guridika nostrali li meta l-kontraenti jinkorporaw fi skrittura l-ftiehim ta' bejniethom, għandu jigi prezunt li dak li riedu jiftieħmu fuqu nizzluh f'dik l-iskrittura. Għalhekk m'ghandux ikun lecitu li wieħed mill-kontraenti jdahhal f'dak il-ftiehim klaw soli ohra li mill-kitba ma jirrizultawx, jekk ma jkun ux klaw soli sekondarji li jkunu qegħdin ifissru jew jiccaraw il-klaw soli principali¹⁶ u li l-principju 'contra testimonium scriptum testimonium non scriptum non fertur' jibqa' jsehh sakemm il-Qorti ma tkunx perswaza illi hemm zball fil-kuntratt, jew li thalla barra xi patt għal xi raguni specjali¹⁷.

¹⁵ Dok. "RD" a fol. 24 sa' 26 tal-process.

¹⁶ Farrugia v. Piscopo, Appell, deciza fil-31 ta' Mejju 1943, Kollezzjoni ta' Decizjonijiet tal-Qrati Superjuri ta' Malta, Vol. XXXI – I – 627 u Alfrida Borg et v. Carmen Camilleri et, Citaz. Nru. 1752/96 deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fit-2 ta' Ottubru 2001.

¹⁷ Alfrida Borg et v. Carmen Camilleri et, Citaz. Nru. 1752/96 deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fit-2 ta' Ottubru 2001.

Fil-kaz in ezami l-Qorti ma ssib ebda raguni ghalfejn għandha tiddipartixxi minn dawn principji u fid-dawl ta' dak kollu li rrizulta mill-provi prodotti quddiemha, ma hijiex affattu konvinta li hemm xi ftehim iehor bejn il-partijiet kontendenti dwar qsim ta' flus li għal xi raguni thalla barra mill-kuntratt ta' separazzjoni. Fi ftit kliem il-Qorti ma hijiex affattu konvinta - u dana peress illi ma tressqux provi sodisfacenti fir-rigward - li l-attrici hija kreditrici tal-konvenut versu l-ammont ta' €6,000 u għaldaqstant fil-fehma Tagħha t-talba attrici ma tistħoqqx li tigi milqugħha.

Għal dawn ir-ragunijiet il-Qorti taqta' u tiddeciedi l-kawza billi tilqa' l-eccezzjonijiet tal-konvenut u konsegwentement tichad it-talba attrici.

L-ispejjez ta' dawn il-proceduri għandhom jigu soppportati interament mill-attrici.”

Illi aggravata b'dina id-decizjoni l-appellanti tressaq l-appell odjern fejn tilmenta essenzjalment mill-apprezzament magħmul mill-Ewwel Qorti tal-provi li kellha quddiemha li fil-fehma tagħha kien jagħtu xhieda tat-trattativi diskussi bejn il-partijiet qabel ma gie iffirmat il-kuntratt ta' separazzjoni bejniethom. Hija tishaq illi ghalkemm fil-kuntratt ma giex indikat illi kien għad fadal xi pendenzi bejnha u bejn zewgha fir-rigward tal-kontijiet bankarji formanti parti mill-komunjoni ta'l-akkwisti għajnejn bejniethom, madanakollu huma kien qabblu, u dana fil-presenza tal-legali tagħha Dr. Edward Gatt, qabel l-iffirmar tal-kuntratt illi kien għad hemm xi flus li kien ser jinqassmu wara. Dawn il-kontijiet kien konsistenti f'private retirement plan u RSF (regular savings facility) mal-bank HSBC Bank (Malta), fejn sehma kien jammonta għal €6000. Dan sehh, tistqarr, ghaliex il-bank ma riedx jaqsam il-flus li kien għad fadal pendenzi fil-kontijiet bankarji rispettivi tagħhom qabel ma tkun konklusa is-separazzjoni bonarja. Illi l-intimat appellat jichad dan kollu u minn naħha tiegħu jishaq illi ma kienx hemm kontijiet pendenzi bejniethom wara li gie iffirmat il-kuntratt u li l-flus li hemm f'ismu depozitati l-bank jappartjenu lilu.

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi minn qari tad-decizjoni impunjata għandu johrog illi l-Ewwel Qorti għamlet ezami akkurat u dettaljat tal-provi li kellha quddiemha fid-dawl tal-fatt illi kien hemm zewg verzjonijiet kompletament opposti għal xulxin. Illi din il-Qorti mal-ewwel tistqarr li ma tista issib xejn x'ticcensura fid-deliberazzjoni magħmula mill-Ewwel Qorti billi fiha hemm ezami dettaljati tal-kontijiet kollha bankarji li kien hemm f'isem il-partijiet mal-mument tas-separazzjoni u anke qabel. Illi l-appellanti donnha tipprendi illi ix-xhieda tal-legali tagħha wahedha tista' tagħti verosimiljanza lill-verzjoni tagħha, izda dina x-xhieda hija biss riflessjoni ta' diskors li seta' intqal bejn il-partijiet qabel ma gie iffirmsat l-kuntratt u fiha ma hemm l-ebda prova konkreta dwar il-kontijiet individwali li tagħhom l-attrici qed tipprendi issa sehma. Kif qalet tajjeb l-Ewwel Qorti huwa kemmxejn inverosimili kif l-appellanti naqqset milli tinsisti illi sehem sostanzjali tagħha mill-komunjoni ma jidher imnizzel fil-kuntratt ta' separazzjoni, sehem li kien jammonta għal xejn inqas minn €6000. Illi li kieku *gratia argomenti* kellha titwemmen il-verzjoni tagħha, allura dina l-Qorti tara illi kien nuqqas serju da parti tagħha illi tasal sabiex tillikwida l-komunjoni ta'l-akkwisti bejnha u bejn zewgha fejn tiddikjara espressament li ma fadlilha l-ebda pretensjoni fir-rigward u anke tagħti l-kwittanza skont il-ligi, mingħajr ma tindika illi kien għad fadal bilanc lilha dovut ta' €6000.

Illi ghalkemm il-gurisprudenza ammettiet matul iz-zmien eccezzjonijiet għar-regola li kontra l-prova miktuba ma tistax tigi ammessa prova testimonjali, madanakollu din il-Qorti ma tirravviza l-ebda wahda minn dawn ic-cirkostanzi elenkti superjorment fis-sentenza “Carmelo Morana vs Nutar Dr Joseph Spiteri et” (26 ta’ Mejju 1952 – Appell – Vol XXXVIB.I.119), li tista’ issib applikazzjoni għal kaz in dizamina:

“Illi r-regola ‘*contra testimonium scriptum testimonium non scriptum non fertur*’ mhix assoluta, u ssorfri eccezzjoni f’certi kazi, kif gie mfisser fis-sentenza ta’ din il-Qorti tat-12

ta' Marzu in re 'Blackman vs Apap Bologna'. Il-principji li jirregolaw din il-materja skond il-gurisprudenza l-aktar ricenti huma dawn li gejjin:

1. Meta l-kontraenti jinkorporaw fi skrittura l-ftehim ta' bejniethom, għandu jigi prezunt li dak li riedu jiftieħmu fuqu nizzluh f'dik l-iskrittura. Għalhekk m'ghandux ikun lecitu li wieħed mill-kontraenti jdahhal f'dak il-ftehim klawsoli ohra li mill-kitba ma jirrizultawx, jekk ma jkunux klawsoli sekondarji li jkunu qegħdin ifissru jew jiccaraw il-klawsoli principali (Appell 31 ta' Mejju 1943, in re 'Farrugia vs Piscopo', Kollez Vol XXXI.I.pg 627).
2. Ghalkemm huwa veru li provi orali jistgħu jigu ammessi biex jigu dilucidati punti oskuri ta' kitba, jew f'kazi ta' impunjazzjoni ta' dik il-kitba, izda l-provi orali mhumiex ammissibbi biex ifissru dak li fih innifsu huwa diga car (Appell 26 ta' Mejju in re 'Attard vs Mamo', Kollez Vol XXXI.I.pg 441).
3. Ir-regola li kontra l-prova miktuba ma tistax tigi ammessa prova testimonjali mhix applikabli meta l-prova tigi offerta biex tigi mfissra ahjar l-intenzjoni tal-kontraenti li tkun expressa b'mod ambigwu jew oskur, jew meta jrid jigi pruvat xi fatt incidentali jew accessorju li jkun konciljabli ma l-att (App 17 ta' Jannar 1917, in re 'Muscat vs Fitene', Kollez Vol XXIII.I.780; Prim' Awla 27 ta' Jannar 1937 in re 'Mifsud vs Mifsud', Kollezz XXIX.II.1203; u Appell 20 ta' Jannar 1930 in re 'Rizzo vs Anastasi');
4. Il-principju 'contra testimonium scriptum testimonium non scriptum non fertur' jibqa' jsehh sakemm il-Qorti ma tkunx perswaza illi hemm zball fil-kuntratt, jew li thalla barra xi patt għal xi raguni specjali'.

Illi minn ezami akkurat tal-atti istruttorji u senjalatament tal-kuntratt tas-separazzjoni referibbilment għal klawsola tmienja tal-kuntratt, ma jidhirx illi kien hemm xi disposizzjoni ambigwa jew oskura tali li tirrikjedi xi prova ulterjuri ghall-interpreazzjoni ta'l-istess. Lanqas ma jirrizulta xi zball manifest fil-kuntratt jew inkella xi ommissjoni voluta u intenzjonata fil-ftehim, għal xi raguni specjali. Dan ifisser allura illi f'ċirkostanzi simili ma hijiex ammessa prova kuntrarja għal dak pattwit bil-miktub u imfisser car fil-kuntratt ta' separazzjoni iffirmat bejn il-partijiet fil-presenza tal-konsulenti legali tagħhom,

Kopja Informali ta' Sentenza

iktar u iktar meta kien hemm klawsola cara u expressa dwar kif kellhom jinqassmu l-assi fil-kontijiet bankarji rispettivi taghhom.

Fuq kollox “*kuntratti maghmula skond il-ligi għandhom saħha ta' ligi għal dawk li jkunu għamluhom u ma jistghux jigu mhassra hlief bil-kunsens ta' xulxin tal-partijiet, jew għal ragunijiet magħrufin mil-ligi. Biex kuntratt jissodisfa l-vot tal-ligi jehtieg li jkun fih dawk ir-rekwiziti essenzjali kontemplati fl-Artikolu 966 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta u cioe` l-kapacita`, il-kunsens, l-oggett u kawza lecita. Naturalment jekk kuntratt jissodisfa dawn r-rekwiziti ma jistax jigi dikjarat null jew bla effett billi tali kuntratt jkun qed jirrifletti l-volonta` legittima tal-kontraenti liema volonta` hija suprema kif jixhdu r-regoli ta' interpretazzjoni li jinsabu fl-Artikolu 1002 et sequitur tal-Kap 16¹⁸.*”

Għaldaqstant din il-Qorti ma issib l-ebda raguni la fattwali u lanqas legali ‘il għala għandha tiddipartixxi mir-ragjonament magħmul mill-Ewwel Qorti fid-deċizjoni impunjata.

Għal dawn il-motivi l-appell qed jigi michud u s-sentenza appellata ikkonfermata.

L-ispejjeż ikunu ghak-karigu tal-appellanti.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----

¹⁸ Vittoria Sciberras et vs Sister Adelaide Gauci – App. Sup. 29/10/2004