



MALTA

**QORTI TAL-MAGISTRATI
(GHAWDEX)
(GURISDIZZJONI SUPERJURI)
(SEZZJONI GENERALI)
MAGISTRAT
JOANNE VELLA CUSCHIERI**

Seduta tat-2 ta' Gunju, 2015

Citazzjoni Numru. 90/2013

Gorg Galea u martu Loreta Galea

Vs

Ganni Rapa

Il-Qorti;

Rat ir-rikors guramentat fejn l-atturi ppremettew illi:

Qrati tal-Gustizzja

Pagna 1 minn 19

1. L-atturi huma proprjetarji ta' bicca raba' maghrufa bhala "ta' Santa Cicilja", limiti ta' Ghajnsielem, tal-kejl ta' cirkas elf hames mijas disgha u erbghin punt hamsa metri kwadri (1,549.5m.k.) jew kejl verjuri tmiss grigal u lvant ma' beni ta' l-istess atturi u tramuntana ma' beni tal-familja Cauchi, liema raba' nxtrat permezz ta' kuntratt ta' akkwist fl-atti tan-nutar Kristen Dimech tat-tmienja u ghoxrin (28) ta' Settembru tas-sena elfejn u wiehed (2001).
2. Illi nkluz f'dan il-bejgh kien hemm id-drittijiet kollha li l-awtur fit-titlu tal-atturi kelly fuq it-trejqa li mit-triq imsejha "ta' Lambert" twassal ghall-ghalqa msemija, liema drittijiet kienu jinkludu jedd ta' passagg. Inoltre, il-venditur iddikjara fuq l-att sucitat illi kemm huwa nnifsu kif ukoll il-predecessuri tieghu fit-titlu minn dejjem ghamlu uzu minn din it-trejqa sew bir-rigel kif ukoll bil-vettura sabiex jidhol fl-art imsemija u dana minghajr opposizzjoni.
3. Illi l-atturi ezercitaw id-dritt ta' passagg mit-trejqa msemija b'mod regolari imma minn xi sentejn 'il hawn tpoggiet xatba sabiex timpedixxi lill-atturi milli jghaddu mill-istess trejqa b'vettura. Illi fir-rigward, l-esponenti behsiebhom jiehdu azzjoni separata. Illi madankollu, l-esponenti xorta baqghu jacedu ghall-proprjeta' tagħhom bir-rigel.
4. Illi ricentament u cioe' ftit qabel il-hmistax (15) ta' Lulju tas-sena elfejn u tlettax (2013), il-konvenut tefā' bosta skart fit-trejqa msemija kif ukoll fit-triq imsejha "ta' Lambert" bir-rizultat illi l-passagg fit-trejqa msemija qed jigi ostakolat u l-meter ta' l-ilma illi l-atturi għandhom fit-triq imsejha "ta' Lambert" giet mirduma.
5. Illi peress illi dan l-agir jikkostitwixxi spoll vjolenti u klandestin għad-dannu tal-atturi, l-atturi pprocedew kontra l-konvenut b'kawza fl-ismijiet premessi Rikors Guramentat numru 62/2013JD illi issa jinsab differit għas-sbatax (17) ta' Jannar tas-sena elfejn u erbatax (2014).

Kopja Informali ta' Sentenza

6. Illi fl-ewwel appuntament ta' dina l-kawza, xehed il-konvenut Ganni Rapa illi fost affarijiet ohra stqarr illi l-passagg imsemmi kien fil-passat jinharat.
7. Illi dana m'hu minnu xejn u l-atturi jafu illi dana ma kienx il-kaz mill-anqas fl-ahhar tletin sena.
8. Illi fil-gimgha ta' wara din ix-xhieda, dan il-passagg inharat birrizultat illi issa l-konvenuti qeghdin anke jigu mpediti milli jaccedu ghall-ghalqa taghhom bir-rigel.
9. Illi peress illi dan l-agir jikkostitwixxi ulterjorment spoll vjolenti u klandestin għad-dannu tal-atturi,

Illi talbu li dina l-Onorabbli Qorti tiddikjara:

- i. Illi l-konvenut ikkommetta spoll, vjolenti u klandestin għad-dannu tal-atturi bl-agir tieghu msemmi;
- ii. Tikkundanna l-konvenut sabiex fi zmien qasir u perentorju jisporgi l-ispoll kommess minnu billi jpoggi kollox fl-istat pristinu tieghu;
- iii. Fin-nuqqas, tawtorizza lill-atturi sabiex jagħmlu x-xogħliljet necessarji huma a spejjeż tal-konvenut okkorrendo bl-assistenza ta' perit tekniku mahtur minn dina l-Onorabbli Qorti.

Bl-ispejjez tal-prezenti.

Bl-ingunzjoni tal-konvenut għas-subizzjoni.

Rat ir-risposta guramentata tal-konvenut Ganni Rapa li kkonferma:

1. Illi kif se jigi ppruvat fil-mori ta' din il-kawza, hafna mill-fatti esposti mill-atturi fic-citazzjoni tagħhom huma skoretti;
2. Illi minghajr pregudizzju ghall-premess, huwa sottomess li f'dan il-kaz ma jissussistux it-tliet elementi kontemplati mil-Ligi sabiex tirnexxi kawza ta' l-ispoll;
3. Illi minghajr pregudizzju ghall-premess ukoll, appartu ghall-kwistjonijiet ohra, huwa sottomess li anki jekk l-atturi qatt kellhom pussess tal-passagg in kwistjoni li qed jikkontendu li għandhom dritt igawdu, huma gew spussejenti mill-istess passagg bis-sahha tad-deċizjoni mogħtija fid-19 ta' Mejju 2010 mill-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) (Citaz 100/1986) fl-ismijiet "Giovanni Elia Zammit Haber et vs George Galea" kif konfermata mill-Qorti ta' l-Appell fit-3 ta' Dicembru 2010;
4. Illi għalhekk din il-kawza għandha tigi respinta bl-ispejjeż kontra l-atturi.

Salvi eccezzjonijiet ulterjuri fid-dritt u fil-fatt.

Rat illi fil-verbal tal-14 ta' Marzu, 2014 il-Qorti ordnat illi din il-kawza tinstema' flimkien mar-rikors guramentat numru 62/2013 li gie deciz illum stess. Jirrizulta li bosta mill-provi ngabru fl-atti tar-rikors guramentat numru 62/2013.

Rat l-affidavits, id-dokumenti, ix-xhieda, pjanti, ritratti u l-provi kollha prodotti f'dawn l-atti u fl-atti tar-rikors guramentat numru 62/2013;

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat l-atti kollha tal-kawza numru 100/86 u tal-mandat ta' inibizzjoni numru 137/96 li giet mitluba l-allegazzjoni tagħhom fil-verbal tas-27 ta' Gunju 2014 fl-atti tal-kawza numru 62/2013;

Accediet fuq il-post nhar is-27 ta' Gunju, 2014;

Rat illi fil-verbal tat-13 ta' Frar, 2015 il-kawza giet differita għad-decizjoni għal-lum wara li l-partijiet ingħataw il-fakulta' li jiġi prezentaw noti ta' sottomissjonijiet;

Rat in-noti ta' sottomissjonijiet tal-partijiet.

Rat l-atti kollha.

Ikkunsidrat:

Il-fatti:

Illi huwa nkontestat bejn il-partijiet illi l-atturi Galea huma proprjetarji ta' bicca raba' magħrufa bhala ta' Santa Cicilja limiti ta' Ghajnsielem, Ghawdex filwaqt li l-konvenut jahdem ir-raba' adjacenti għal dik tal-atturi Galea bir-raba' tal-konvenut hija proprjeta' tal-ahwa Zammit Haber. B'referenza għar-ritratt mill-ajru a fol. 37 tal-process 62/13 ir-raba' proprjeta' tal-atturi hija dik immarkata bl-ittra B u C filwaqt li dik mahduma mill-konvenut hija dik immarkata bl-ittra A.

L-atturi Galea jsostnu li huma kieni lhom zmien igawdu dritt ta' passagg minn fuq l-ghalqa mahduma mill-konvenut bl-ittra A sabiex jacedu ghall-ghalqa taghhom bl-ittra B u konsegwentement jibqghu għaddejjin ghall-ghalqa bl-ittra C fejn illum huma għandhom xi binjet. Isostnu li madwar sentejn qabel giet intavolata l-kawza tpoggiet xatba fil-bidu tal-allegat passagg li izda hija suggett ghall-kawza separata minn dik odjerna. Isostnu li xorta wahda baqghu jghaddu bir-rigel. Jghidu izda li fis-sena 2013 il-konvenut tefā' xi gebel fejn din ix-xatba b'rizzultat li għamilha aktar diffici sabiex huma jghaddu ghalkemm xorta wahda l-atturi jghidu li baqghu jghaddu bil-pass u radam xi meter tad-dawl tal-atturi bil-konsewenza li dan ma jiastax jinqara. Dan wassal lill-atturi sabiex jintavolaw il-kawza ta' spoll fl-istess ismijiet bin-numru 62/13 li giet deciza llum stess. L-atturi jsostnu li l-konvenut wara li xehed fl-atti tal-kawza bin-numru 62/13 in subizzjoni nhar it-22 ta' Novembru, 2013 fejn huwa allega li l-passagg in kwistjoni kien jinharat, huwa fil-fatt harat il-passagg u zerghu u b'hekk għamilha aktar diffici sabiex l-atturi jghaddu anki bir-rigel. L-atturi jsostnu li mhux minnu li dan il-passagg kien jinharat u għalhekk giet intavolata din it-tieni kawza ta' spoll bejn il-partijiet.

Min-naha tieghu l-konvenut isostni li dak li għamel hu kien biss dak li ordnawlu s-sidien tal-istess għalqa mahduma minnu, l-ahwa Zammit Haber, u cioe' li jerga' jibni l-hitan kif kien qabel ma l-atturi abbusivament waqqgħu l-istess hitan u ghaddew bil-makkinarju u li terga' tigi ripristinata l-wicc tal-ghalqa. Il-konvenut isostni li kien biss qed jigu segwiti l-ordnijiet tal-Qorti fid-deċizjoni bin-numru 100/86 mogħtija mill-Magistrat Dr. Paul Coppini nhar id-19 ta' Mejju, 2010 kif konfermata fl-appell nhar it-3 ta' Dicembru 2010. Fl-eccezzjonijiet tieghu l-konvenut jemfasizza li anki jekk l-atturi kellhom xi tip ta' pussess tal-passagg, huma gew spussejji minnu permezz ta' dik id-deċizjoni.

Aspetti Legali:

Illi dwar l-elementi tal-ispoll fis-sentenza fl-ismijiet **Anthony Schembri et vs Mario Fenech et** deciza fid-19 ta' Jannar, 2009 (Citazz. Nru: 687/06FS) jinghad kif isegwi:

'Fl-ispoll, tliet elementi huma necessarji:

I. Pussess materjali - *Possedit*

II. L-att ta' spoll jew molestja - *Spoliatum fuisse*

III. L-azzjoni ssir fi zmien xahrejn - *infra bimestre deduxisse.*'

Fil-kawza deciza mill-Qorti ta' l-Appell Civili Superjuri fis-6 ta' Ottubru 2000, fl-ismijiet **Buttigieg Paul vs Buttigieg Raymond** inghad kif isegwi:

'Hu wkoll pacifiku illi elementi essenzjali biex l-azzjoni ta' spoll privileggjat tkun tista' tregi huwa l-pussess da parti tal-ispoljat, il-prova li jkun sehh l-att spoljattiv ta' dak il-pussess vjolenti jew klandestin da parti ta' l-ispoljant u li l-azzjoni tkun giet intavolata mill-ispoljat fi zmien xahrejn minn mindu jkun gie kommess l-att spoljattiv."

(i) L-ewwel element huwa l-pussess ta' l-oggett spoljat jista' jkun ta' liema natura jkun. Fil-kawza deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili, fis-27 ta' Frar 1946, fl-ismijiet **Salvatore Abela vs Giuseppe Barbara**¹ inghad kif isegwi:

'm'ghandux jitqies hlied il-pussess jew detenzjoni tal-ispoljat u l-ispoll ta' l-ispoljatur'.

Fil-kawza deciza mill-Qorti ta' l-Appell Superjuri Civili fl- ismijiet **Julie Mazzitelli noe et vs Charles Spiteri et**, deciza fis-27 ta' Frar 2003 gie dikjarat kif isegwi:

'Huwa minnu li f'azzjoni possessorja l-indagini li trid tagħmel il-Qorti għandha tkun limitata ghall-fatt tal-pussess u ghall-fatt tal-ispoll u l-ebda ndagini ohra m'hija permessa...'.

¹ Ara vol XXXII-II-238II.

Ghalhekk jinkombi fuq l-attur li jipprova li fil-mument ta' l-ispoll, huwa kien fil-pussess ta' l-oggett spoljat, izda tali pussess m'hemmx bzonn li jkun pussess b'titolu ta' proprjeta' jew servitu', izda anke purament materjali jew *di fatto*, izda mhux ta' mera tolleranza.² L-istess principju gie ribadit ukoll fis-sentenza ta' l-Appell fl-ismijiet **Emanuel sive Leli Sammut vs John Sammut** tad-19 ta' April 1999, fejn l-istess Qorti ta' l-Appell sostniet:

'L-attur kellu jipprova b'mod konklussiv li kellu "*un possesso di fatto*", u mhux pussess bazat fuq xi mera tolleranza li ma tkunx bizzejed biex isservi ta' fondament ghall-akkwist tal-pussess mehtieg bhala bazi ta' din l-azzjoni.'

Ghalhekk fl-artikolu 791 (a) tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta u d-dottrina legali ma jippermettux f'kawza ta' din ix-xorta hlied eccezzjonijiet dilatorji minhabba l-iskop tat-tutela tal-pussess u f'dan ir-rigward hija ferm differenti mill-azzjoni pettitorja fejn il-fondament u l-iskop tagħha huma r-rikonoxximent u t-tutela tad-dritt.³

Il-ligi tikkontempla l-pussess materjali, kien liema kien u mhux il-pussess *animo domini*, u l-konvenut f'kawza ta' reintegrazzjoni mhux lecitu li jinvestiga x-xorta ta' pussess ta' l-attur. Konsegwentement, għal din l-azzjoni, il-ligi ma tirrikjedix il-prova tal-legittimita' tal-pussess turbat, u takkorda r-reintegrazzjoni anke favur il-pussess in *mala fede*.⁴

Illi l-Artikolu 792(3) tal-Kap 12, jiddisponi li:

"Il-Qorti għandha tezamina biss il-fatt tal-pussess jew tad-detenzjoni u l-fatt tal-ispoll."

Hekk fil-kawza fl-ismijiet, **Joseph Cilia et vs Loreto Camilleri et** deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili nhar it-12 ta' Gunju 1998, ingħad kif

² Ara **Joseph Vassallo Gatt noe vs Joseph Camilleri proprio et noe** - Appell Civili - 26 ta' Jannar 1996, u **Annetto Xuereb Montebello et vs Paolin Magri et** - Appell Civili - 19 ta' Gunju 1953.

³ Ara **Generoso Cutajar vs Emmanuele Cutajar**, Prim' Awla tal-Qorti Civili, 22 ta' Ottubru 1953.

⁴ Ara **Maria Dolores Mifsud vs Michele Galea**, Appell Civili, 29 ta' Marzu 1957.

isegwi:

'Il-ligi taghna fl-azzjoni ta' spoll ma taghtix lok ghall-ebda ndagini ohra barra minn dak li tistabilixxi

- (a) il-fatt ta' pussess/detenzjoni u
- (b) il-fatt ta' spoll.

L-indagini tal-Qorti għandha tkun limitatissima, rigoruza u skarna. L-artikolu 791 (3) tal-Kap 12 jiddisponi: "Il-Qorti għandha tezamina biss il-fatt tal-pussess jew tad-detenzjoni, u l-fatt tal-ispoli.'

Fil-kawza **Mariano Farrugia et noe vs Peter Paul Cutajar** deciza mill-Prim' Awla fit-23 ta' Ottubru 1998 gie affermat illi:

'Din l-azzjoni ta' spoll hija koncepita bhala azzjoni rapida u effikaci ghall-iskop li ma thalli lil hadd jiddisturba 'stat ta' fatt' arbitrarjament u hija ntiza 'unikament biex iggieghel lill-konvenut li jerga' jqiegħed il-haga fl-istat li kienet qabel ma ddisturbaha u daqshekk biss.'⁵

Fil-kawza deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fis-16 ta' Jannar 2008 fl-ismijiet **John Mary Schembri et vs Dominic Borg** ingħad kif isegwi:

'F'dan il-kuntest, ta' min jagħmel differenza bejn pussess u mera tolleranza, stante li mera tolleranza ma tissodisfax l-ewwel rekvizit bhala element ta' spoll.'

Jigi nsenjat ukoll illi *l-actio spolii* hi wkoll konsentita bejn ko-possessuri u addirittura kontra l-komplici ta' l-awtur ta' l-ispoli u l-mandanti li jkunu nkariġawh.⁶

F'kawza ta' spoll il-konvenut ma jiistax jeccepixxi l-legittimita' ta' l-att: Fil-kawza **Alfredo Delia vs Bonoventura Schembri et.** deciza mill-

⁵ Ara wkoll **Margherita Fenech vs Pawlu Zammit**, Prim' Awla, 12 ta' April 1958; u **Francesco Busuttil vs Giocchino Scerri proprio et noe**, Prim' Awla, 14 ta' Marzu 1997.

⁶ Ara **G. Caruana vs A. Caruana**, deciza mill-Prim' Awla tal- Qorti Civili fl-4 ta' Ottubru 1984 u Vol XXVIII-I-188; Vol XXXII-I-451.

Prim'Awla tal-Qorti Civili fl-4 ta' Frar 1958, gie nsenjat kif isegwi:

'l-ispoljant ma jistax jirrispondi 'in difesa' li dak li ghamel kien att legittimu ghaliex l-indagini tal-legittimita' jew le hija rizervata ghall-gudizzju pettitorju'.

Ukoll fil-kawza **Vincenza Sammut et vs Salvatore Camilleri**, deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fid-19 ta' Novembru 1952 intqal:

'f'materja ta' spoll ma tistax tigi permessa ebda eccezzjoni qabel ma jigi reintegrat l-ispoll ("spoliatus ante omnia restituendus").

Illi l-artikolu 535(1) tal-Kodici Civili jikkontempla azzjoni ta' ordni pubblika bazata fuq l-esigenzi ta' utilita' socjali ntiza ghall-protezzjoni ta' kwalunkwe pussess u bl-iskop li hadd ma jiehu l-gustizzja b'idejh.⁷

(ii) It-tieni element li jrid jigi ppruvat huwa ***l-actio spolii*** u cioe' li l-atturi effettivament gew spoljati mill-pusess tagħhom tal-haga in kwistjoni. Illi huwa tacitu fil-gurisprudenza illi hu bizzejjed li jkun hemm nuqqas ta' kunsens, espress jew tacitu, ghal min isofri l-ispoll.⁸

Illi għandu jigi rilevat li l-vjolenza mehtiega fl-ispoll hija biss dik li l-att ta' spoll kien arbitrarju u kontra l-volonta' tal-pussessur b'mod li jista' jagħti lok ghall-azzjoni ta' danni kontra min ikun għamel dak l-att.⁹

Fil-kawza deciza mill-Onorabbi Qorti ta' l-Appell Civili Superjuri fit-2 ta' Dicembru, 1955 fil-kawza fl-ismijiet **Ersilia Zahra vs Aurelio Carabott**¹⁰ ingħad kif isegwi:

'Sabiex jigi sodisfatt dan ir-rekwizit ma hemmx bzonn il-'*vis atrox*', cioe' xi vjolenza fizika jew morali fuq il-persuna tal-possessur, imma bizzejjed il-vjolenza fuq il-haga; liema vjolenza tavvera ruhha jekk l-opera spoljatrici tkun saret kontra l-kunsens tas-sid.....'

⁷ Ara Fenech vs Zammit, Prim'Awla tal-Qorti Civili, 12 ta' April 1958.

⁸ Ara Carmelo Rosario Dimech vs Antonia Fenech et, Prim' Awla, 26 ta' Jannar 1957, u Ersilia Zahra vs Aurelio Carabott, Appell Civili, 2 ta' Dicembru 1955

⁹ Ara Joseph Vella vs Salvu Micallef deciza mill-Prim'Awla fit-30 ta' April 1991.

¹⁰ Vol. XXXIX-I-320.

Ezempji ta' tali komportament da parti ta' l-ispoljatur huma atti bl-iskop li wiehed jimpedixxi l-liberu ezercizzju tal-pusess, tfixkil fid-drittijiet, dimunizzjoni tal-pusess jew hsara lil min isofri l-ispoll.¹¹

Illi izda fil-kawza fl-ismijiet **Joseph Farrugia et vs Carmel Borg** et deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili nhar it-22 ta' Gunju 2001 dik l-Onorabbi Qorti ddikjarat kif isegwi:

'Dawn il-konsiderazzjonijiet pero' jwasslu lill-Qorti ghal zewg konsiderazzjonijiet ohra li huma, invece, ta' importanza primarja f'din il-kawza. Ta' l-ewwel hija s-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati fejn il-konvenut f'din il-kawza (allura imputat), kien gie kkundannat jesegwixxi xi xogħlijiet fid-drains komuni ma' l-atturi wara li gie mressaq il-Qorti mid-Dipartiment tas-Sanita. Huwa ovvju illi jekk dak li ghamel il-konvenut ghamlu mhux biex jiehu l-ligi f'idejh izda semplicement biex jobdi ordni ta' Qorti ohra huwa segwa dak dettat mir-raguni socjali u mhux mar kontra tieghu. It-tieni osservazzjoni hija li minkejja n-natura partikolari ta' l-azzjoni odjerna dejjem japplika l-principju li min jallega jrid jipprova nonostante illi fil-kamp civili huwa sufficienti li din il-prova tkun wahda li tistrieh biss fuq il-probabbli . . . Minn din ix-xhieda moghtija l-Qorti minkejja illi jirrizultalha illi saru xi xogħlijiet mill-konvenut ma jirrizultalhiex illi dawn ix-xogħlijiet marru oltre minn dak rikjest a bazi tas-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati li ordnathom. Fin-nuqqas ta' din il-prova anzi f'nofs dan id-dubbju serju l-Qorti jidhrilha illi t-talbiet attrici ma gewx sufficientement ippruvati anke fil-kamp civili u għalhekk għal dawn ir-ragunijiet qegħdin jigu michuda.'

Fil-kawza fl-ismijiet **Maltacom plc vs. Paul Balzan** moghtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili nhar l-20 ta' Frar 2004 ingħad kif isegwi:

'Madankollu l-fatt l-iktar importanti fil-fehma tal-Qorti hu illi dak li gara sehh kollu fl-ambitu tal-legalita' fis-sens illi anke l-isgass u twaqqiegh tal-hajt sar bl-awtorita' tal-Qorti. Il-bazi illi fuqha mibnija l-azzjoni ta' spoll hu li jigi allegat in-nuqqas ta' legalita' fl-azzjoni tal-konvenut, fil-

¹¹ Vol. XLI-II-1129.

fatt hija kawza li tirrasenta anke aspett kriminali. Dan hu kollu nieqes fl-azzjoni odjerna.'

(iii) It-tielet element hu li l-azzjoni tkun giet proposta **entro t-terminu ta' xahrejn** mill-att spoljattiv *infra bimestre deduxisse*. Fil-kawza deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili nhar it-22 ta' Frar 1992 fl-ismijiet **Michelangelo Fenech noe vs Alfred Camilleri** inghad:

'It-terminu ta' xahrejn li fih l-attur irid jiddeduci l-pretensjoni tieghu huwa element essenzjali ta' din l-azzjoni li jehtieg li jigi konkludentement pruvat mill-attur'.¹²

Provi

Illi dwar l-element tal-'*infra bimestre*' din il-Qorti tqis li dan huwa ampjament pruvat stante li fid-data tal-verbal tat-22 ta' Novembru, 2013 mhux kontestat bejn il-partijiet li l-art tal-passagg in kwistjoni ma kinitx mahruta u li konsegwentement giet mahruta. Dan jikkonfermah l-attur fix-xhieda tieghu a fol. 14 tal-process odjern. Il-kawza nfethet fis-6 ta' Dicembru, 2013 u ghalhekk jirrizulta li l-kawza giet intavolata entro t-terminu ta' xahrejn impost mil-ligi.

Illi fir-rigward tal-element tal-pusess u in vista tad-decizjoni ta' din l-istess Qorti llum stess fl-atti tal-kawza 62/2013 il-Qorti tqis li għandha tirraporta *verbatim* dak li ingħad fl-istess kawza kif isegwi:

'Illi dwar il-kwistjoni tal-pusess u cioe' li l-attur kien għadu f'Lulju tas-sena 2013 jghaddi mill-allegat passagg in kwistjoni bir-rigel biss, stante li sentejn qabel kienet saret ix-xatba, dan jirrizulta wkoll ampjament pruvat fl-atti

¹² Ara wkoll f'dan is-sens **Dr. Victor Sultana vs Carmelo sive Charles Gafa'** deciza mill-Onor. Qorti ta' l-Appell fis-26 ta' Mejju 1998.

Kopja Informali ta' Sentenza

fosthom mix-xhieda tal-istess attur Gorg Galea fl-affidavit tieghu a fol. 12 tal-process. Għandu jingħad izda li f'dak iz-zmien id-decizjoni bin-numru 100/86 kienet già 'res judicata'. Għandu jingħad ukoll li din il-kawza kienet bejn l-ahwa Zammit Haber li huma s-sidien tal-ghalqa mahduma mill-konvenut u bhala konvenut kien hemm l-istess attur odjern Gorg Galea. Dik il-kawza kienet tikkonsisti f'kawza ta' spoll fejn missier l-ahwa Zammit Haber, li fil-mument li nfethet il-kawza kien għadu haj, kien allega li l-attur ikkrea passagg billi waqqa' l-hajt bejn l-ghalqa tieghu bl-ittra A fir-ritratt a fol. 37 u l-ghalqa proprjeta' tal-attur odjern bl-ittra B. Id-decizjoni tal-Prim'istanza taqra kif isegwi:

'Għal dawn il-motivi, peress illi gew sodisfacentement ippruvati l-elementi kollha mehtiega mil-ligi sabiex tirnexxi kawza bhal din, tiddeċiedi l-kawża billi, filwaqt illi tichad l-eccezzjonijiet tal-konvenut, tilqa' t-talbiet attrici, u:

1. tiddikjara li l-konvenut ikkommetta spoll vjolenti u klandestin fil-konfront ta' l-attur meta huwa daħħal fl-art deskritta fic-citazzjoni;
2. tikkundanna lill-konvenut sabiex fi zmien xahrejn mil-lum jerga' jibni l-hitan kollha mwaqqa' minnu u jnaddaf il-wicc tar-raba' mill-herba kkagunata minnu meta għadda bl-ingeni minn fuq l-art fidejn l-attur;
3. tawtorizza lill-atturi sabiex fin-nuqqas jagħmlu x-xogħliljet hawn ordnati huma stess, a spejjeż tal-konvenut.'

Illi minn dak suespost u mill-provi fl-atti, jirrizulta li d-dritt ta' passagg li qed jiġi jidher minn fuq l-istess art li fid-decizjoni precedenti huwa gie dikjarat li kkommetta spoll, l-istess art li l-Qorti precedenti ornat lill-attur odjern sabiex jirripristina fl-istat li kienet qabel u jtella' l-hitan li huwa stess kien waqqa' b'rizzultat li kien l-attur odjern stess li primarjament ikkommetta spoll fuq l-art mahduma mill-konvenut odjern.

Kopja Informali ta' Sentenza

F'dan ir-rigward il-konvenut John Rapa fl-affidavit tieghu a fol. 42 u 43 tal-process jghid:

'X'hin Zammit Haber raw li Galea baqa' ma tellghax il-hajt kif ordnat mill-Qorti, huma qaluli biex nibni l-hajt li jifred il-proprjeta' taghhom minn ta' Galea kif ukoll biex iwahhal gate mal-parti ta' quddiem tar-raba' taghhom. Huma kienu għinuni wkoll biex nibni l-imsemmi hajt.

Naf li wara li kien sar dan ix-xogħol, George Galea rega' waqqa' l-hajt li jifred ir-raba', kif ukoll waqqa' l-hajt li jigi biswit il-gate. Huwa tef'a l-kantun tieghu fil-genb, u rega' ttenta jidhol fil-proprjeta' tagħna bl-ingienji, bi ksur ta' l-ordni tal-Qorti. Zammit Haber kmandawni nerga' nibni l-hitan imwaqqghin minn Galea billi nerga' nuza' l-kantun li kien hemm qabel. Pero' Galea rega' għal darb'ohra waqqaghhom. F'dak il-punt Zammit Haber qaluli npoggi gebel fuq in-naha ta' quddiem ta' l-art, hdejn il-gate, flok il-hajt li kien hemm, biex b'hekk Galea ma jergax jghaddi. Pero' minn dak inhar Galea baqa' jghaddi xorta pero' bir-rigel.'

A fol. 45 u 46 tal-process jinsab l-affidavit ta' Zakkarija Zammit Haber fejn dwar il-kawza u x-xogħliljet li kellhom isiru jghid kif isegwi:

'Minkejja li ghadda hafna zmien, George Galea m'ghamel assolutament xejn minn dak li gie ordnat jagħmel mill-Qorti.

Safrattant, l-inkwilin tar-raba' tagħna kien sar John Rapa.

Eventwalment, x'hin jien u hutu rajna li Goerge Galea ma obdiex l-ordni tal-Qorti, ahna ordnajna lil John Rapa biex jibni l-hajt li jifred il-proprjeta' tagħna minn ta' Galea kif ukoll biex iwahhal gate mal-parti ta' quddiem tar-raba'

Kopja Informali ta' Sentenza

taghna. Ahna ghinnih personalment biex jibni l-imsemmi hajt. B'hekk hadna hsieb ukoll li nipprotegu l-art taghna, kemm minn George Galea u anki minn terzi.

Naf li wara li kien sar dan ix-xoghol minn John Rapa, George Galea rega' waqqa' l-hajt li jifred il-proprjeta' taghna minn dik tieghu, kif ukoll waqqa' hajt li jigi biswit il-gate li saret minn Rapa. Huwa tefa' l-kantun tieghu fil-genb, u rega' ttenta jidhol fil-proprjeta' taghna bl-ingensi, bi ksur ta' l-ordni tal-Qorti. Dan kollu sar izqed minn sentejn ilu.

Immedjatament ahna ghidna lil John Rapa biex jerga' jibni l-hitan imwaqqghin minn Galea billi jerga' juza l-kantun li kien hemm qabel. Pero' Galea rega' ghal darb'ohra waqqaghomm. F'dak il-punt ahna tajna struzzjonijiet lil Rapa biex ipoggi gebel fuq in-naha ta' quddiem ta' l-art, hdejn il-gate, flok il-hajt li kien hemm, biex b'hekk Galea ma jergax jghaddi. Pero' minn dak inhar Galea baqa' jghaddi xorta bir-rigel.'

Dan rega' gie konfermat mix-xhud fil-kontro-ezami tieghu a fol. 132 et seq tal-process.

Il-Qorti hija sodisfatta mill-atti li zgur wiehed mill-hitan li kellu jerga jinbena skont id-decizjoni 100/86 huwa l-hajt bejn l-ghalqa bl-ittra A u l-ghalqa bl-ittra B a fol. 37 tal-process ezattament fejn hemm immarkat bl-ittra X. Il-Qorti tqis li nonostante t-thazziz li sar fuq dan ir-ritratt jidher li fis-sena 1957 meta ttiehed dan ir-ritratt bejn l-ghalqa bl-ittra A u l-ghalqa bl-ittra B kien hemm hajt kontinwu u ma kien hemm l-ebda passagg bejn iz-zewg ghelieqi kif qed jallega l-attur. Ir-ritratt a fol. 38 tal-process mehud fis-sena 2008 juri li f'dak il-mument kien gia gie ffurmat passagg. F'dak iz-zmien izda kien hemm pendenti bejn l-attur odjern u s-sidien tal-ghalqa bl-ittra A il-kawza bin-numru 100/86. L-attur Galea fl-atti ta' din il-kawza jipprova jqajjem dubbju dwar fuq liema hajt kienet qed titkellem il-kawza bin-numru 100/86. Din il-Qorti izda

Kopja Informali ta' Sentenza

ma tqisx li jezisti dan id-dubbju. Huwa zgur ukoll li l-hajt li kellu jinbena skont id-decizjoni 100/86 kellu jifred l-ghalqa tal-attur minn dik tal-konvenut allura fi kwalunkwe kaz dan il-hajt li kieku sar mill-attur kif ordnat kien ser jaghlaq il-passagg li huwa kien qed juza' ghal fuq l-art tieghu.

Jirrizulta ampjament pruvat mill-atti li l-attur odjern injora b'mod absolut l-ordni li huwa kien inghata permezz tal-mandat ta' inibizzjoni bin-numru 137/86 sabiex ma jidholx fil-proprjeta' in kwistjoni bil-mixi jew bil-vettura jew li jhott jew jaqla' xi parti mill-hitan ezistenti tant li fl-istess rikors guramentat tieghu u anki fl-affidavit tieghu huwa jsostni li baqa' jaghmel uzu kontinwu mill-passagg sa Lulju 2013 u anki wara:

'Jiena ezercitajt id-dritt ta' passagg mit-trejqa b'mod regulari imma minn xi sentejn 'il hawn tpoggiet xatba sabiex izzommni milli nghaddi mill-istess treqja b'vettura, liema xatba tidher fuq il-lemin tar-ritratt allegat bhala dok. C. Illi fir-rigward, jiena behsiebni niehu azzjoni separata. Madankollu, xorta bqajt naccedi ghall-proprjeta' tieghi bir-rigel.' (fol. 12)

Dan kollu huwa wkoll bi ksur tal-ordnijiet moghtija lilu mill-Qorti fis-sentenza 100/86 fejn l-attur odjern kien sahansitra nghata terminu ta' xahrejn sabiex jerga' jibni l-hitan li kien waqqa' li jinkludi l-hajt bejn l-ghalqa A u B kif jidhru fir-ritratti a fol. 37 u 38 tal-process u jerga' jirripristica l-ghalqa A kif kienet. Fl-atti ta' din il-kawza huwa ampjament pruvat li l-attur dan ma ghamlux anzi baqa jinsisti li jghaddi minn fuq l-art mahduma mill-konvenut. Is-sidien tal-ghalqa mahduma mill-konvenut, l-ahwa Zammit Haber, talbu lill-konvenut sabiex jaghmel ix-xogħol hu u jerga' jtella' l-hitan kif kienu awtorizzati li jagħmlu mill-Qori. Jirrizulta mill-provi li ghalkemm dawn ix-xogħlijiet fil-fatt saru dawn regħħu twaqqgħu u l-konvenut kien fil-process li jerga' jibnihom meta nfethet il-kawza ta' spoll odjerna mill-atturi Galea.

Kopja Informali ta' Sentenza

In vista ta' dak suespost din il-Qorti ma tqisx li l-atti tal-konvenut imorru oltre dak ordnat mill-Qorti, per conseguenza, in linea mal-gurisprudenza hawn fuq ikkwotata, il-Qorti tqis li l-element tal-'ispoliatum fuisse' sabiex tkun tista' tigi deciza b'success din il-kawza ta' spoll ma giex sodisfatt u l-pretensjonijiet attrici fir-rigward tal-ispoll fuq id-dritt tal-passagg tagħhom għandhom jigu respinti. L-azzjonijiet tal-konvenut li agixxa skont l-ordnijiet mogħtija mill-Qorti ma jistghux jitqiesu bhala li kienu bi 'vjolenza' jew 'bil-mohbi' kif trid il-ligi fl-artikolu 535 (1) tal-Kodici Civili. Lanqas jistghu jitqiesu li b'xi mod kienu arbitrarji jew li kien qed jiehu l-gustizzja b'idejh meta l-konvenut kien qiegħed josserva dak li ordnat il-Qorti. Ghall-kuntrarju dak li qed jitlob l-attur b'din il-kawza huwa li l-Qorti tissana n-nuqqas tieghu stess li jadempixxi ma' ordnijiet mogħtija lilu minn din il-Qorti diversament preseduta filwaqt li fkaz li tigi milqughha t-talba tal-attur il-konvenut ikun qed jigi kkundannat talli agixxa skont l-ordnijiet tal-Qorti. Certament dan imur kontra kull sens logiku u mhux l-iskop ta' kawza ta' spoll li hija minnha nifisiha azzjoni ta' ordni pubblika u utilita' socjali. Il-kawza ntentata mill-atturi mihiex qed tissalvagwardja dawn il-principji.'

Konsegwenti għas-suespost il-Qorti fil-kawza 62/13 cahdet il-kawza fir-rigward tal-passagg għar-raguni li:

*'Il-Qorti, in vista ta' dak kollu suespost, tqis li l-azzjoni ta' spoll fir-rigward tal-passagg ma tistax tirnexxi stante li kif analizzat aktar 'il fuq l-att ta' spoll jew molestja '**Spoliatum fuisse**' huwa nieqes.'*

Applikati l-istess principji ghall-kawza odjerna jirrizulta li permezz tad-decizjoni 100/86 PC dak iz-zmien il-konvenut illum l-attur Gorg Galea kien gie ordnat jirripristina r-raba' tal-konvenut proprjeta' tal-ahwa Zammit Haber fl-istess kundizzjoni li kienet qabel cioe':

'jerga' jibni l-hitan kollha mwaqqa' minnu u jnaddaf il-wicc tar-raba' mill-herba kkagunata minnu meta ghadda bl-ingenji minn fuq l-art f'idejn l-attur.'

Irrizulta ampjament pruvat fl-atti tal-kawza 62/13 li Gorg Galea naqas li jottempera ruhu mal-ordnijiet tal-Qorti nkluz li naqas li 'jnaddaf il-wicc tar-raba' mill-herba kkagunata minnu meta ghadda bl-ingenji' tant li baqa' juza l-passagg. Din il-Qorti tqis li la darba George Galea naqas milli jottempera ruhu mal-obbligi tieghu skont dik id-decizjoni, l-konvenut bhala l-gabilott tal-ghalqa proprjeta' tal-ahwa Zammit Haber kellu kull dritt li jaghmel ix-xoghol hu sabiex jerga' jirripristina l-wicc tar-raba' mahduma minnu kif ordnat il-Qorti. L-ahwa Zammit Haber fl-atti kkonfermaw li kien huma stess li qabduh lill-konvenut jaghmel ix-xoghol neccessarju. Huwa ovvju li sabiex tigi ripristinata l-wicc tar-raba' kellha tinharat dik il-parti tar-raba' li minn fuqha kien hemm il-passagg illegalment iffurmat mill-attur odjern Gorg Galea bil-makkinarju u ngenji u li kien suggett ghall-kawza ta' spoll bin-numru 100/86. In vista ta' dak suespost din il-Qorti anki f'dan il-kaz ma tqisx li l-atti tal-konvenut suggetti ghal din il-kawza marru oltre dak ordnat mill-Qorti precedenti, per conseguenza, in linea mal-gurisprudenza kkwotata, il-Qorti tqis li l-element tal-'*ispoliatum fuisse*' sabiex tkun tista' tigi deciza b'success din il-kawza ta' spoll anki f'dan il-kaz ma giex sodisfatt u l-pretensionijiet attrici fir-rigward tal-ispoll fuq id-dritt tal-passagg tagħhom għandhom jigu respinti. L-azzjonijiet tal-konvenut li agixxa skont l-ordnijiet mogħtija mill-Qorti ma jistghux jitqiesu bhala li kienu bi 'vjolenza' jew 'bil-mohbi' kif trid il-ligi fl-artikolu 535 (1) tal-Kodici Civili. Lanqas jistghu jitqiesu li b'xi mod kien arbitrarji jew li kien qed jiehu l-gustizzja b'idejh meta l-konvenut kien qiegħed josserva dak li ordnat il-Qorti.

Għalhekk, il-Qorti, in vista ta' dak kollu suespost, tqis li anki f'dan il-kaz l-azzjoni ta' spoll ntentata mill-atturi fir-rigward tal-allegat dritt ta'

Kopja Informali ta' Sentenza

passagg ma tistax tirnexxi stante li kif analizzat aktar 'il fuq l-att ta' spoll jew molestja '*Spoliatum fuisse*' huwa nieqes.

Decizjoni

Ghar-ragunijiet suesposti, din il-Qorti tiddeciedi l-kawza billi filwaqt li tilqa' l-eccezzjonijiet kollha tal-konvenut tichad it-talbiet kollha attrici, bl-ispejjez kollha kontra l-atturi.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----