



MALTA

QORTI TA' L-APPELL

S.T.O. PRIM IMHALLEF

SILVIO CAMILLERI

ONOR. IMHALLEF

GIANNINO CARUANA DEMAJO

ONOR. IMHALLEF

NOEL CUSCHIERI

Seduta tad-29 ta' Mejju, 2015

Appell Civili Numru. 505/2004/1

Saviour Camilleri

v.

Anthony k/a Twanny Baldacchino

Preliminari

1. Dan hu appell magmul mill-attur minn sentenza moghtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fil-15 ta' Gunju 2011 li permezz tagħha dik il-Qorti laqghet it-talbiet tal-attur limitatament billi ordnat lill-konvenut ihallas lill-attur, għas-servizzi rezi minnu lill-konvenut, is-somma ta' €13,407.55 [ekwivalenti għal Lm5,755.86] minflok is-somma pretiza mill-attur ta' €18,130.35 [eqwivalenti għal Lm7,783.36], “u dan minhabba l-aspett tal-VAT kif ukoll tal-imghaxijiet” imsemmija fis-sentenza appellata taht il-partiti D4 u D5 rispettivament, bl-ispejjez jithallsu, inkwantu għal tliet kwarti ($\frac{3}{4}$) mill-konvenut, u kwart ($\frac{1}{4}$) mill-attur.

Il-Fatti

2. Il-fatti relevanti għal dan l-appell huma dawn. Permezz ta' skrittura privata intestata “*Design Services Agreement*” datata 10 ta' Mejju 1999, l-attur kien inkarigat mill-konvenut sabiex jagħmel xogħol ta' *interior designing* f'post is-Siggiewi u li għal dan ix-xogħol l-attur kellu jircievi mingħand il-konvenut is-somma kalkolata bir-rata ta' 5% fuq il-valur tal-progett, bhala *service fee*.

3. Skont prospett anness mad-dikjarazzjoni guramentata tal-attur, il-valur tax-xogħol ezegwit fuq il-post, u li fuqu kellu jigi kkalkolat is-service fee tieghu,

Kopja Informali ta' Sentenza

kien jammonta ghal Lm218,366.38. Ghalhekk bir-rata tal-5% il-hlas dovut lilu kien jammonta ghal Lm10,918.31. L-istess prospett jindika li I-VAT kien mahdum fuq bazi ta' 15%, izda fil-fatt l-ammont korrispettiv ta' Lm1,965.29 indikat fil-prospett jidher li nhadem bir-rata ta' 18% u mhux bir-rata ta' 15%.

4. Jirrizulta pacifiku li l-konvenut ghamel diversi pagamenti lill-attur fl-ammont komplexiv ta' Lm5,100 u ghalhekk skont l-attur huwa għad fadallu jiehu mingħand il-konvenut is-somma ta' Lm7,783.60.

5. Permezz tal-att tac-citazzjoni l-attur talab li l-konvenut jigi ordnat mill-Qorti jħallas dan l-ammont. Min-naha tieghu l-konvenut eccepixxa fil-meritu li huwa m'ghandu jagħti xejn lill-attur, anzi l-imsemmi ammont ta' Lm5,100 jiissupera l-valur tas-service fee rejjalment dovuta lilu.

6. Fil-kors tal-kawza l-attur ipprezenta prospett [CCX1]¹ li juri *breakdown* tas-somma fuq indikata ta' Lm218,366.38. Fost il-partiti elenkti f'dan il-prospett hemm indikati s-segwenti xogħlijiet: “Light Fittings” bil-valur ta' Lm1,976.38, “Steel Works” bil-valur stmat fl-ammont ta' Lm500; “Upholsterer” bil-valur stmat fl-ammont ta' Lm300.

¹ Vol.4 – fol.470

Kopja Informali ta' Sentenza

7. Min-naha tieghu l-konvenut iprezenta prospett [AB2] li juri elenku tax-xoghlijiet maghmula fuq il-post u l-valuri rispettivi. Skont dan il-prospett il-valur globali tax-xoghlijet li fuqu għandu jithallas il-konvenut huwa ta' Lm105,888 u li hu kien għajnejha għamel pagamenti fl-ammont komplexiv ta' Lm5,100.
8. Mill-provi jirrizulta manifest li l-konvenut ma kienx jghaddi jew juri lill-attur il-fatturi tax-xoghlijet li kienu għamlu l-kuntratturi u dan minkejja li l-attur kien talab dawn il-fatturi sabiex hu jkun f'pozizzjoni ahjar li jikkalkola s-service fee dovuta lilu. Din ir-riluttanza baqghet timmanifesta ruhha anke matul dawn il-proceduri kif jixhdu d-diversi rikjesti li kienu saru inutilment mid-difensur tal-attur sabiex il-konvenut jipprezenta l-fatturi tax-xoghlijet kollha li saru fil-post.
9. Rizultat ta' dan in-nuqqas da parti tal-konvenut, l-attur ma kienx fil-pozizzjoni li jikkalkola b'mod preciz is-somma dovuta lilu fuq uhud mix-xoghlijiet, fosthom dawk indikati bhala Steel Works u Upholsterer, għalhekk dwar dawn ix-xoghlijiet huwa kien ikkalkola l-valur ta' dawn ix-xoghlijet fuq stima maghmula minnu.
10. Jirrizulta wkoll li rigward ix-xogħol tal-Light Fittings, ghalkemm fil-prospett [CCX1] ipprezentat mill-attur dawn gew indikati li kellhom valur ta'

Lm1,976.38, fil-prospett [AB2] ipprezentat mill-konvenut dawn gew indikati li kellhom valur ta' Lm2,500.

11. Skont il-perit tekniku l-ammont tas-service fee dovuta lill-attur fuq ix-xoghlijiet ezegwiti kien jekwivali ghas-somma ta' Lm9,439.88. Ma' dan l-ammont għandu jizzied il-valur tal-VAT fuq l-istess, u li skont il-perit tekniku, mahduma bir-rata ta' 15% twassal għas-somma totali ta' Lm10,855.86.²

Is-Sentenza Appellata

12. L-ewwel Qorti waslet għad-decizjoni tagħha wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet relevanti:

"D1. Fatti tal-kaz:

"Irrizulta li l-konvenut kien inkariga lill-attur jezegwixxi xogħol ta' appalt ta' *interior design* fil-Blue Creek Restaurant, Għar Lapsi, is-Siggiewi. Il-partijiet iffirraw *Design Service Agreement fl-10* ta' Mejju 1999 kif jirrizulta mid-Dokument a fol 5 tal-process. Fih jissemmu li d- *Designated Areas* fil-paragrafu 1 u jingħad li:

² LM9,439.88 + 15% fuq l-istess ammont [LM1,415.98] = LM10,855

Kopja Informali ta' Sentenza

“The designer (l-attur) shall undertake the design of Għar Lapsi Bar & Restaurant and Multi-Purpose Room.”

“It-tieni u t-tielet klawsola ta’ l-imsemmi ftehim jirrigwardaw aspetti ta’ design service u copyright. Ir-raba’ sezzjoni ta’ l-agreement tispecifika kif gej:

“The parties agree that in consideration of the provision of the abovementioned services, the designer shall be entitled to a service fee of per centum points on the contract value of the entire works carried out in the designated area as follows:...”

“Ma hemmx skop li titnizzel l-iskeda ghax mhux kontestat li l-valur tax-xogħolijiet jissupera t-Lm80,000 u li għalhekk ir-rata trid tkun ta’ 5%. Jingħad ukoll li:

“Provided that for the purposes of this section the contract value shall be deemed to include all works carried out in the designated area or with a view of being installed therein, including contracted work and other incidental work.

“Provided further that such payment shall become due in full when the designer has completed the working drawings, even where such mentioned works have not been completed.

“Any sales tax shall be paid by the client on the service fee.”

“Fil-hames parti l-agreement jitkellem dwar il-progress payments.

“Permezz tal-kont Dok. 2 datat 30 ta’ Ġunju 2004 a fol 6 tal-process, l-attur talab hlas ta’ 5% fuq Lm218,366.38 valur f’xogħlijiet, cioe’ Lm10,918.31, flimkien ma’ 18% VAT fl-ammont ta’ Lm1,965.29 (għalkemm fuq il-kont hemm indikat 15% VAT jidher illi l-attur applika r-rata ta’ 18% li hija r-rata li kienet dahlet fis-sehh fl-2004) li jħalli bilanc ta’ Lm7,783.60 billi l-konvenut kien hallsu Lm5,100.00 akkont.

“Min-naha l-ohra, fid-dikjarazzjoni ġuramentata tiegħu, il-konvenut iddikjara li l-valur tax-xogħlijiet li ħa ī-siebhom l-attur hu ta’ Lm92,276.00 u għalhekk is-service fee dovuta lill-attur kellha tammonta għal Lm4,613.00. Il-konvenut iddikjara wkoll illi l-attur kien talbu jħallas l-ammont ta’ Lm4,900 li jirriżulta minn Dok. JVX1, liema kont huwa *provisional estimate of cost* u anqas jinkludi VAT. Il-konvenut ikkontenda li huwa ma fadallu jagħti xejn lill-attur.

“Kif semma l-abili Perit Tekniku, jirriżulta s-segwenti :

“1. Illi l-partijiet qed jaqblu li s-service fee dovuta lill-attur hi ta’ 5% fuq il-valur tax-xogħlijiet.

“2. Illi l-attur qed jikkontendi li fuq din is-service fee għandha tapplika 18% VAT filwaqt illi l-konvenut qed jikkontendi li m’għandha tapplika l-ebda VAT.

“3. Illi certi valuri tax-xogħlijiet ma jaqblux partikolarmen billi f’certi kaži tnaqqset il-VAT fuq il-fattura mill-konvenut.

Kopja Informali ta' Sentenza

“4. Illi l-konvenut qed jikkontendi li għal ġertu xogħliljet l-attur m'għandux jitħallas :

- “(a) Jew għax l-attur ma kienx inkarigat jagħmilhom.
- “(b) Jew għax l-attur ma kienx involut fihom.
- “(c) Jew għax ix-xogħliljet ma gewx esegwiti fil-post.”

D2. Konkluzjonijiet tar-rapport peritali:

“Din il-Qorti taqbel mal-konkluzjonijiet milhuqa mill-Perit Tekniku, hliex għal dak li ser jigi specifikat aktar ’l-isfel. Taqbel li l-hlas għal servizz professjoniell ta’ *interior designer* ikun dovut kollu lil Camilleri da parti ta’ Baldacchino gjaladbarba l-attur lesta l-*working drawings*, irrispettivament jekk wara l-klijent jagħmlx ix-xogħol jew le. Dan jirrizulta car mit-tieni proviso tas-*Service Fee fid-Design Service Agreement* għajnej ikkwotat li specifikament isemmi li l-ammont ikun dovut “even where such mentioned works have not been completed.”

“Fin-nota tieghu l-attur jghid:

““Dwar ix-xogħol li sar mis-socjeta` *Hydroelectric*, paragrafu 29 tar-rapport, Camilleri kelli informazzjoni li l-valur tax-xogħol kien ta’ Lm1,976.38, filwaqt li fil-verita` l-valur tax-xogħol kien ta’ Lm2,500 skond prova pprezentata mill-konvenut stess. La darba l-konvenut ma kienx ta kopja tal-fattura ta’ *Hydroelectric* lill-attur, dan ta’ l-ahħar ma setghax Jasal għal valur ezatt tax-xogħol li sar u għalda qstant ma setghax jitlob l-ammont ta’ service fee kollu. Baldacchino kien obbligat li meta l-kuntratturi jipprezentaw il-fatturi tagħhom lilu huwa jaġhti kopja lill-attur sabiex dan jitlob 5% tal-valur tal-fattura lill-klijent.

“Dan Baldacchino qatt ma għamlu. Ma jistghax il-konvenut jiehu vantagg min-nuqqas ta’ osservanza tal-kundizzjonijiet tal-ftehim da parti tieghu u b’rızultat ta’ hekk jigi ridott is-service fee ta’ l-attur. Jekk il-valur ta’ xogħol li *Hydroelectric* għamlet fil-fond tal-konvenut kien jiswa Lm2,500 u mhux Lm1,9763.38 kif l-attur haseb, allura l-attur għandu jithallas service fee ta’ 5% fuq Lm2,500. L-istess principju għandu jigi applikat ghax-xogħol ta’ *steel works* [paragrafu 32], xogħol ta’ *upholstery* [paragrafu 36], xogħol li sar minn Kevin [paragrafu 43] u xogħol ta’ Calleja [paragrafu 44]. Rigward dawn ix-xogħolijiet, l-attur għandu jiehu service fee fuq il-valur reali tax-xogħol li sar.”

D3. L-ammont dovut fuq ix-xogħol ta’ *Hydroelectric*:

“Dwar il-Hydroelectric, l-attur indika valur ta’ Lm1,976.38 filwaqt li fuq Dokument AB2, il-konvenut indika valur ta’ Lm2,500. Jidher li r-raguni ta’ din kienet li l-konvenut ma kienx ghadda lill-attur il-fattura u li ghalhekk l-attur ma setax jasal ghall-valur ezatt tax-xoghol. Naturalment il-konvenut kellu l-obbligu li jghaddi l-fattura lill-attur. Izda dwar dan l-aspett, fid-domanda in eskussjoni l-Perit Saliba spjega li l-attur ibbaza t-talba tieghu ghall-hlas ta’ Lm7,783.36 u ma talabx somom verjuri. Din hija ibbazata fuq ammont globali ta’ xogholijiet ta’ Lm218,366.38 li jirrizulta minn Dokument CCX1 prezentat mill-attur. Jekk wiehed kellu jilqa’ l-argument ta’ l-attur imressaq fin-nota tieghu, wiehed ikun qed imur *ultra petita* kif jidher mill-breakdown dettaljat a fol 6 tal-process. L-istess argument hu applikabbi ghal xoghol ta’ *steel works*, eccetera.

D4. L-ammont ta’ VAT dovut:

“Jinghad li fil-kawza fl-ismijiet **EI Dara Limited vs Emanuel u Brigitta konjugi Galea** (Rikors Numru 1013/09FS), deciza minn din il-Qorti kif presjeduta fid-19 ta’ April, 2011 hemm riportat ix-xhieda moghtija fil-kawza minn Paul Scicluna li jahdem mal-VAT Department fil-kariga ta’ Spettur tal-VAT. Hu semma li l-VAT giet *in vigore* fl-1998 u giet effettiva mill-01/01/1999 b’rata ta’ 15% imbagħad giet awmentata għal 18% mil-1 ta’ Jannar 2004. Mistoqsi jekk sar awment u allura trid tithallas il-VAT għal perjodu ta’ qabel l-2004 u mistoqsi allura b’liema rata din trid tigi mhalla meta din ser tingabar issa u ciee` wara l-2004 irrisponda li t-taxxa li qed tigi dikjarata illum trid tithallas bir-rata tal-lum mhux ta’ dik id-data partikolari. La jkun qiegħed ihallas illum, illum irid ihallas bl-18% anka jekk riferibbli għal zmien qabel l-2004.

“Dana jwassal ghall-fatt li dak li gie mhallas qabel, u ciee` Lm5,100, kellu jithallas bhala VAT bil-15% waqt li l-bilanc bit-18%. Izda jingħad li bhal kif issemmi fl-aspett precedenti, it-talba ta’ l-attur kienet bazata fuq VAT bil-15% u ma tirreferix għal somma verjuri b’mod li jidher car mid-dokument a fol 6 tal-process li dak li kien qed jintalab bhala VAT kien bir-rata ta’ 15% u għalhekk il-Qorti ma tistax tmur *ultra petita*. Għalhekk dan iwassal li xorta wahda l-kalkoli tal-Perit jigu tajba.

D5. Imghaxijiet:

Kopja Informali ta' Sentenza

“Illi fil-kawza fl-ismijiet **Maria Lourdes Brincat vs Giuseppe Brincat et** (Citazz. Nru.: 448/87FS) deciza minn din il-Qorti kif presjeduta fis-17 ta’ Marzu, 2010 inghad:

“Fuq dan l-aspett il-Qorti tirrileva li dwar imghax jinghad li l-principju generali hu li dan jiddekorri minn meta l-ammont dovut ikun gie likwidat. Il-principju hu li *in illiquidis non fit mora* ghax l-imghax għandu jghaddi biss minn meta l-ammont huwa cert, likwidu u skadut u cioè` mhux minn xi somma da likwidarsi, fejn l-ammont mitlub jirrizulta li mhux kollu dovut. Jekk l-ammont ma jkunx likwidu d-debitur ma jkunx jaf kemm għandu jħallas u mnhabba f'hemm ma jkunx jista' jħallas u għalhekk ma jkunx moruz fil-pagament. Dan il-principju huwa konsegwenza naturali tal-fatt li qabel dik il-likwidazzjoni u approvazzjoni d-debitur ma jistax jinghad li jkun kostitwit **in mora**. Ara f’ dan is-sens dawn is-sentenzi fejn il-gurisprudenza tista’ tghid hija pacifika:”

“... ... Ommississ

“Irid jinghad li kien hemm xi eccezzjonijiet ta’ meta l-Qrati tagħna hassew li l-imghax setgħa jkun dovut qabel. Hekk insibu li fil-kawza deciza mill-Qorti ta’ l-Appell fl-ismijiet **Francis Xavier Aquilina vs Andrew Mamo nomine** deciza fid-19 ta’ Novembru 2001 inghad:

“Din il-Qorti allura mhix qegħda b'mod kategoriku tghid illi ma jistgħux jezistu cirkostanzi fejn l-imghax ikunu wkoll dovuti fuq ammont li ma jkunx għadu materjalment gie likwidat bl-applikazzjoni tal-principju *in illiquidis not fit mora*, specjalment fejn ir-responsabilita’ għad-danni tkun għet ammessa. Il-gurisprudenza illi l-attur “ma setgħax jitlob interassi anterjuri ghall-prezentata tac-citazzjoni għaliex hu ben stabbilit fil-gurisprudenza nostrali li f’kawza ta’ likwidazzjoni jingħataw biss interassi mid-data tas-sentenza.....” hi s-suggett ta’ zvilupp gurisprudenzjali li għad irid jigi verifikat.

“Omissis

“B'dana kollu din il-Qorti f'kawza b'mertu bhal dak taht ezami ma kellhiex tonqos li tesplora l-possibilita’ li dak il-principju jkun temperat fejn tkun ovvja l-assunzjoni ta’ responsabilita’ għall-hlas tad-danni u fejn allura n-nuqqas ta’ likwidita’ tkun tirreferi għal ammont pretiz, u mhux għall-accettazzjoni tar-responsabilita’ għall-hlas tiegħu. Fejn imbagħad l-ammont effettivament likwidat ikun jirrizulta li hu sostanzjalment l-istess bhal dak pretiz mill-kreditur, il-Qorti setghet tqis li kienu jokkorru cirkostanzi fejn kellha tassigura li d-debitur ma jidher.

Kopja Informali ta' Sentenza

semplicement mir-riluttanza tieghu li jhallas bl-iskuza li l-ammont ma kienx determinat gudizzjarjament, billi jiffranka l-hlas ta' l-imghax sakemm l-ammont jigi definittivament likwidat.” [kliem sottolineat minn din l-Qorti]

“Posizzjoni simili ittiehdet fil-kawza deciza mill-Prim’ Awla fil-kawza fl-ismijiet **Citadel Insurance p.l.c. vs Johann Ciantar** deciza fl-20 ta’ Gunju 2002 [lmh J R Micallef] fejn jinghad:

“Hija wkoll il-fehma tagħha li meta talba ghall-hlas ta’ danni hija magħrufa jew facilment determinabbi sa minn qabel jinbdew il-proceduri gudizzjarji li jkollhom jittieħdu biex jintalab dak il-hlas, l-imghax għandu jiddekorri minn dak inhar li ssir l-ewwel intima b’att gudizzajrju (jekk dan ikun sar) u mhux minn dak inhar li eventwalment tingħata s-sentenza li tikkonferma dak l-ammont;” [kliem sottolineat minn din l-Qorti]

“Fil-kawza deciza mill-Prim’ Awla fis-16 ta’ Ottubru, 2002 fl-ismijiet **Blye Engineering Company Limited vs Paolo Bonnici Limited** [lmh G Valenzia] b’referenza għal *in illiquidis non fit mora* ingħad:

““Din il-massima ma għandiex applikazzjoni assoluta u jista’ jkun hemm kazi fejn il-Qorti ma tapplikahiex, ghaliex diversament tkun qedgħa tagħti vantagg lid-debitur. Kaz bħal dan huwa meta l-likwidazzjoni ma tkunx tista’ ssir minhabba htija tad-debitur. Fuq din il-kwistjoni ikkummenta Giorgi (Teor Obbligaz Vol III pag 202). U ara sentenza Vol LXXXI-I-359 **Schembri vs Dr. L. Buhagiar** 28/2/1997.

“Għalhekk il-principju generali hu li *in illiquidis non fit mora* ghax l-imghax għandu jghaddi biss minn meta l-ammont huwa cert, likwidu u skadut ghalkemm tezisti l-possibilita’ li dak il-principju jkun temperat fejn tkun ovvja l-assunżjoni ta’ responsabilita’ ghall-hlas tad-danni u fejn allura n-nuqqas ta’ likwidita` tkun tirreferi għal ammont pretiz, u mhux ghall-accettazzjoni tar-responsabilita` ghall-hlas tieghu.”

L-Appell

13. L-attur jibbaza l-appell tieghu fuq tliet aggravji: [1] li fid-decizjoni tagħha l-ewwel Qorti marret ultra petita; [2] li l-persentagg tal-VAT kellu jigi kkalkolat bir-rata ta' 18% u mhux bil-15%; [3] li l-principju generali ta' *in illiquidis non fit mora m' għandux japplika f'dan il-kaz.*

14. Għalhekk qed jitlob li din il-Qorti “tirrevedi s-sentenza appellata ... billi jogħgobha tilqa’ t-talbiet tal-appellant, bl-ispejjez kollha taz-zewg istanzi kontra l-appellat.”

15. Min-naha tieghu l-konvenut fir-risposta tieghu, jghid li l-lanjanzi sollevati mill-attur appellant mhumiex sostenibbli, għar-ragunijiet fosthom dawk indikati minnu fir-risposta.

L-ewwel Aggravju

16. Dan huwa dirett lejn dik il-parti tas-sentenza rigwardanti l-ammont dovut fuq ix-xogħol tal-*hydro-electric* fejn l-ewwel Qorti, minkejja li l-konvenut stqarr li l-valur ta' dan ix-xogħol kien jammonta għal Lm2,500, hija skartat din il-prova u strahet fuq dak indikat mill-attur fil-prospett tieghu, u cioe` l-ammont ta' Lm1976.38. Dik il-Qorti spjegat hekk il-bazi tad-decizjoni tagħha:

Kopja Informali ta' Sentenza

“Jekk wiehed kelli jilqa’ l-argument tal-attur imressaq fin-nota tieghu, wiehed ikun qed imur *ultra petita* kif jidher mill-breakdown dettaljat a fol.6 tal-process. L-istess argument hu applikabbi ghal xoghol ta’ *steel works*, eccetera.”

17. L-attur isostni li fit-talba tieghu huwa specifika li l-ammont li kien qed jippretendi hu huwa ta’ Lm7,783.36 u ghalhekk, sakemm l-ammont stabbilit mill-Qorti ma jkunx jeccedi dak l-ammont, id-decizjoni tal-Qorti ma tistax titqies bhala *ultra petita*. Jissottometti li:

“L-applikazzjoni tal-principju ta’ ultra petita kien ikun validu kemm-il darba l-ammont mitlub/dovut mill-attur wara l-gbir tal-provi kien jissupera l-ammont mitlub fic-citazzjoni ta’ Lm7,783.36 li mhuwiex il-kaz fic-cirkostanzi odjerni.”

18. L-attur jakkuza lill-konvenut li dan naqas mill-obbligi kuntrattwali tieghu meta l-konvenut, minkejja mitlub diversi drabi sabiex jagħmel hekk, naqas milli jforni bil-fatturi tal-kuntratturi li hadmu x-xoghlijiet bir-rizultat li l-attur ma kienx fil-pozizzjoni li jindika bl-ezatt dak dovut lilu peress li ma kellux l-informazzjoni kollha biex jistabbilixxi kemm verament sewa x-xogħol magħmul fil-post.

19. Min-naha tieghu l-konvenut jirribatti hekk:

“Dwar il-materja ultra petita jigi senjalat illi l-ammont likwidat fis-sentenza appellata gie stabbilit in bazi ghall-konsiderazzjonijiet [fil-maggor parti tagħhom] li kienu dettaljati fir-rapport tekniku. Proprijament għalhekk wiehed ma jarax ghaliex kellha tigi nvokata l-ultra petita.”

Konsiderazzjonijiet tal-Qorti

20. In tema legali jinsab ritenut fil-gurisprudenza patria fil-kawza App.S **Prof Joseph Galea v. Dr.Antonio Bonnici**, deciza 6 Novembru 1961 li hemm l-‘extra petita’ jew l‘ultra petita’, meta tigi sostitwita ghall-azzjoni jew għad-domanda avvanzata mill-attur azzjoni jew domanda ohra li minnu ma gietx proposta, jew meta d-decizjoni tmur aktar l'hinn mid-domanda jew azzjoni avvanzata; u mhux meta tigi mitluba somma superjuri għal dik li tirrizulta dovuta mill-konvenut.

21. Fil-kaz odjern id-decizjoni tal-ewwel Qorti kienet tkun *ultra petita* li kieku dik il-Qorti akkordat l-ammont in eccess tas-somma indikata mill-attur fiscitatazzjoni, u mhux jekk fil-kors tal-provi jirrizulta li fuq partita elenkata fil-prospett tal-attur l-ammont indikat minnu jkun inferjuri għal dak li jirrizulta mill-provi. *Multo magis* meta bhal fil-kaz odjern il-konvenut kien naqas mill-jghaddi lill-attur il-fatturi mogħtija lilu mill-kuntratturi u li fuqhom seta’ jinhadem b’mod preciz il-valur tax-xogħlijiet li fuqhom tigi komputata s-service fee.

22. Għaldaqstant din il-Qorti ma tistax taqbel mal-ewwel Qorti meta, minkejja li l-valur tax-xogħol tal-*hydro-electric* irrizulta ex *admissis* mill-konvenut li kien fl-ammont ta’ Lm2,500, iddecidiet li tiskarta dan l-ammont u,

Kopja Informali ta' Sentenza

minflok, accettat l-ammont ta' Lm1,976.38 ghax dan kien l-ammont indikat mill-attur. Dak li kien jorbot lill-ewwel Qorti mhuwiex l-ammont indikat fil-prospett tal-attur, izda l-ammont indikat minnu fl-att tac-citazzjoni, u ladarba dan, maghdud ma' ammonti ohra dovuti, ma jeccedix is-somma mitluba fic-citazzjoni, il-kwistjoni tal-*ultra petita* ma tqumx.

23. Inoltre, il-fatt li fl-att tac-citazzjoni l-attur illimita ruhu ghall-ammont minnu indikat minghajr ma zied il-frazi "jew somma ohra verjuri" ma jfissirx li l-Qorti ma tistax tordna li tinghata somma inferjuri jekk din tkun tirrizulta mill-provi.

24. Fid-dawl tal-premess is-service fee kalkulata bir-rata ta' 5% kellha tigi komputata fuq l-ammont ta' Lm2,500 u mhux fuq l-ammont ta' Lm1,976.38. Ghalhekk huwa dovut lill-attur l-ammont ulterjuri ta' Lm26.18 [illum €61] rappresentanti 5% fuq id-differenza.³

25. Ghaldaqstant dan l-aggravju huwa fondat u qed jigi milqugh fis-sens fuq indikat.

It-tieni aggravju

³ 5% ta' [LM2,500 – LM1,976.38 = LM523.62] = LM26.18

26. Dan jirrigwardja l-ammont tal-VAT li għandu jigi mizjud mal-valur tax-xoghlijiet. L-attur jghid li, minkejja li fil-prospett⁴ redatt minnu fit-30 ta' Gunju 2004 huwa indika r-rata ta' 15%, ir-rata applikabbli hija ta' 18%, kif jirrizulta mis-somma indikata minnu fil-prospett fl-ammont ta' Lm1,965.29⁵.

27. L-attur jirreferi ghax-xhieda mogħtija minn rappresentant tad-Dipartiment tal-VAT, u jsostni li din għandha tithallas bir-rata li tkun vigenti fiz-zmien li tingabar, u għalhekk, minkejja li x-xoghlijet kienu saru qabel s-sena 2004 il-VAT pagabbli fuq il-bilanc li jirrizulta dovut għandu jigi komputat bir-rata ta' 18% kif inhi llum.

28. Jilmenta li l-ewwel Qorti, filwaqt li għamlet referenza għal din ix-xhieda, osservat li peress li “it-talba tal-attur kienet bazata fuq VAT bil-15% u ma tirriferix għal somma verjuri” b'mod li jidher car mid-dokument a fol.6 tal-process li dak li kien qed jintalab bhala VAT kien bir-rata ta' 15% u għalhekk il-Qorti ma tistax tmur *ultra petita*.

29. Fl-ewwel lok din il-Qorti tosserva li skont il-ftehim il-partijiet kienu ftehma li “any sales tax shall be paid by the client on the service fee.” Għalhekk irrispettivament tar-rata tal-VAT applikabbli, din għandha tithallas mill-konvenut.

⁴ Fol.6

⁵ LM10,918.31 x 18 ÷ 100

30. Fit-tieni lok tosserva li, minkejja li fil-prospett ir-rata tal-VAT indikata hija ta' 15%, l-ammont indikat jirrifletti komputazzjoni bit-18%, fuq Lm10,918 [“professional fees”].

31. Fit-tielet lok tosserva li skont ir-regolament 2 tar-raba' skeda tal-kap.406, ghal dawk li huma servizzi r-rata tal-VAT hija kalkolata fuq dik vigenti z-zmien li jsir il-hlas. Dan ir-regolament fil-parti relevanti tieghu jaqra hekk:

“2. (1) Provvista ta' servizzi għandha titqies li sseħħi fid-data meta jitwettqu dawk is-servizzi.

“(2) Għall-għan tal-paragrafu (1), meta provvista ta' servizzi tagħti lok għal dikjarazzjonijiet suċċessivi ta' kontijiet jew ħlasijiet, dawn għandhom jitqiesu bħala li twettqu, sal-valur kopert b'dawk id-dikjarazzjonijiet, fl-aħħar jum ta' kull żmien li għalih jirreferu dawk id-dikjarazzjonijiet ta' kontijiet jew ħlasijiet.”

32. Għar-ragunijiet fuq indikati l-ammont li għandu jithallas lill-attur għandu jigi kalkolat bir-rata ta' 18% li jwassal ghall-ammont Lm1,965.30 kif indikat minnu fil-prospett u mhux l-ammont ta' Lm1,415.98 kif kalkolat mill-perit tekniku bir-rata ta' 15%. Għalhekk din is-somma ta' Lm1,965.30 [18% VAT]⁶ għandha tigi mizjudha mas-somma ta' Lm9,439.88 [professional fees] u s-somma ta' Lm26.18 [supra], b'kollox Lm11,431.36. Minn dan l-ammont

⁶ Supra

Kopja Informali ta' Sentenza

ghandha titnaqqas is-somma ta' Lm5,100 [pagamenti gja` maghmula] biex b'hekk l-ammont finali dovut mill-konvenut lill-attur huwa ta' L6,331.36 illum ekwivalenti ghal €14,752.06.

33. Ghaldaqstant dan l-aggravju huwa gustifikat u qed jigi milqugh fis-sens fuq indikat.

It-tielet aggravju

34. Qabel xejn din il-Qorti tosserva li, ghalkemm fis-sentenza appellata hemm indikat li l-ammont ta' Lm5,755.85 huwa dovut "minhabba l-aspett tal-VAT kif ukoll tal-imghaxijiet hawn fuq imsemmija taht D4 u D5 rispettivamente.", fil-fatt mill-provi jirrizulta li dan l-ammont ma jinkludix l-imghaxijiet. Dan jirrizulta car mir-rapport tal-perit tekniku li halla impregudikata l-kwistjoni dwar l-imghaxijiet.⁷ Ghalhekk in effetti fis-sentenza appellata ma ttiehditx decizjoni dwar l-imghaxijiet.

35. L-aggravju *de quo* huwa fis-sens li, ladarba rrizulta provat li l-konvenut ma ghaddhiex lill-attur l-informazzjoni necessarja sabiex dan jkun jista' jikkomputa dak dovut lilu, il-konvenut m'ghandux jibbenefika mill-inadempjenza kuntrattwali da parti tieghu bl-applikazzjoni tal-principju *in*

⁷ Vol.4 – fol.434

Kopja Informali ta' Sentenza

illiquidis non fit mora. F'dan il-kaz, l-attur ikkalkola s-somma mitluba minnu abbazi ta' dik l-informazzjoni li kien tah il-konvenut, u fejn dan naqas milli jghaddilu l-informazzjoni necessarja tal-valur tax-xoghlijiet, huwa ghamel stima tagħhom. Għalhekk fic-cirkostanzi ma kienx tort tal-attur, izda tort tal-konvenut li s-somma dovuta lill-attur ma setghetx tigi komputata bi precizjoni.

36. Din il-Qorti tosserva li l-attur għandu ragun fir-rigward. Fix-xhieda mogħtija minnu fit-12 ta' Mejju 2005 l-attur qal li hu kien talab lill-konvenut jaqhtih kopja tal-kontijiet sabiex ikun jista' johrog il-kont tiegħu fuqhom, izda l-konvenut baqa' ma ghaddi homlux.⁸ Fis-seduta tat-28 ta' Settembru 2005 il-konvenut ipprometta li jipprezenta l-kontijiet tal-kuntratturi.⁹ Fis-seduta tas-17 ta' Novembru 2005 il-konvenut ipprezenta l-fattura tal-attur u prospett bil-lista tal-kuntratturi li hadmulu izda mhux il-fatturi.¹⁰ Fis-seduta tad-9 ta' Frar 2006 id-difensur tal-attur vverbalizza li l-attur għat-tielet darba kien qed jitlob li l-konvenut jipprezenta l-fatturi kollha.¹¹ Eventwalment l-attur kellu jipprezenta rikors¹² sabiex il-konvenut jigi ordnat mill-Qorti jipprezenta l-fatturi kollha, liema rikors gie milquġħi.

37. Mill-premess tirrizulta manifesta r-riluttanza da parti tal-konvenut sabiex dan jghaddi lill-attur il-fatturi kollha sabiex l-attur ikun fil-posizzjoni li jistabbilixxi b'mod preciz l-ammont dovut lilu. Fic-cirkostanzi din il-Qorti

⁸ Ibid – fol.477

⁹ Ibid – fol.480

¹⁰ Ibid – fol.481

¹¹ Ibid – fol.484

¹² Ibid – fol.386

Kopja Informali ta' Sentenza

tossera li dan hu kaz car fejn l-ammont bilancjali dovut mill-konvenut lill-attur ma setax jinhadem minn dan tal-ahhar tort tal-konvenut. Inoltre, il-konvenut kellu f'idejh il-fatturi kollha li ghaddewlu l-kuntratturi li ghamlu x-xogħlijiet u għalhekk dan kien fil-pozizzjoni li jikkomputa bi precizjoni dak dovut minnu lill-attur u għalhekk da parti tieghu l-ammont dovut lill-attur kien facilment determinabbi.

38. Għaldaqstant dan l-aggravju huwa gustifikat, u l-imghax legali fuq il-bilanc dovut mill-konvenut għandu jibda jiddekorri mid-data tal-prezentata tal-att tac-citazzjoni u cioe` mid-9 ta' Lulju 2004 sad-data tal-pagament effettiv.

Decide

Għar-ragunijiet premessi, tilqa' l-appell limitatament billi tirrevoka dik il-parti tas-sentenza appellata fejn il-konvenut gie ordnat jħallas lill-attur is-somma ta' Lm5,755.86 [€13,407.55] u, minflok, tordna li l-konvenut iħallas lill-attur is-somma ta' erbatax-il elf, seba' mijha tnejn u hamsin Euro [€14,752] [ekwivalenti għal Lm6,331.36], bl-imghaxijiet legali mid-9 ta' Lulju 2004 sad-data tal-pagament effettiv; tikkonferma s-sentenza għal bqijs.

L-ispejjez kemm tal-ewwel istanza kif ukoll ta' dan l-appell ikunu a karigu tal-konvenut.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----