



MALTA

**QORTI CIVILI
(SEZZJONI TAL-FAMILJA)
ONOR. IMHALLEF
ABIGAIL LOFARO**

Seduta tat-28 ta' Mejju, 2015

Citazzjoni Numru. 150/2013

AB

vs

CB

Il-Qorti:

Rat ir-rikors guramentat ippresentat mill-attrici, li *in forza tieghu*, wara li ppremettiet :

1. Illi l-kontendenti zzewgu fis-16 ta' Dicembru 2006 skont id-dokument hawn anness u immarkat Dokument 'RB1' u minn dan iz-zwieg ma kellhomx ulied;
2. Illi z-zwieg tal-kontendenti gie rregistrat fir-Registru Pubbliku permezz tal-Att taz-Zwieg numru 2322/2006;
3. Illi l-kontendenti illum huma sseparati de facto minn Lulju tas-sena 2010;
4. Illi z-zwieg tagħhom jew min minnhom kien ivvizjat b'difett sertju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq il-hajja mizzewga jew fuq id-drittijiet u dmirijiet essenzjali taz-zwieg, kif ukoll il-kunsens inkiseb mill-kontendenti jew min minnhom bl-eskuzjoni positiva taz-zwieg innifsu jew wieħed mill-elementi essenzjali taz-zwieg u dana hekk kif se jiprova l-attur waqt it-trattazzjoni ta' din il-kawza;
5. Illi l-imsemmi zwieg għalhekk huwa ivvizzjat ai termini tal-Artikolu 19 (1) (d) u/jew (f) tal-Kapitolu 255 tal-Ligijiet ta' Malta;
6. Illi għalhekk iz-zwieg għandu jigi ddikjarat null u bla effett ghall-finijiet u effetti kollha tal-Ligi;

Talbet li l-konvenut jghid għaliex din il-Qorti m'għandhiex għar-ragunijiet hawn fuq premessi :

Tiddikjara null u bla effett ghall-finijiet u effetti kollha tal-ligi z-zwieg bejn il-kontendenti; u

Tordna li din in-nullita' tigi rregistrata fuq l-att taz-zwieg relattiv;

Bl-ispejjez kontra l-intimat;

Rat il-lista tax-xhieda tal-attrici;

Semghet lix-xhieda illi tressqu;

Rat id-dokumenti li gew esebiti, l-provi li gew prodotti u l-atti ta'dan il-procediment;

Rat illi l-konvenut huwa kontumaci f'din il-kawza;

Rat in-nota ta' sottomissjonijiet tal-attrici;

Rat illi l-kawza thalliet għas-sentenza ghallum;

Ikkunsidrat :

III I-Qorti għandha quddiemha talba sabiex iz-zwieg bejn il-partijiet datat is-16 ta' Dicembru 2006¹ jigi dikjarat null u bla effett fil-ligi *ai termini* tal-Artikoli 19 (1)(d) u 19 (1)(f) tal-Kap. 255.

III I-intimat, minkejja li gie debitament notifikat, ma prezenta ebda risposta guramentata u għalhekk huwa kontumaci.

II-verzjoni tal-attrici

Permezz tax-xieħda tagħha² l-attrici tghid li hi u I-intimat iltaqghu, marru jħixu flimkien u għal perjodu taz-zmien ir-relazzjoni tagħhom kienet wahda tajba. Izda mbagħad, wara xi tliet snin u nofs, I-intimat beda jghir ghaliha u m jħallihiex toħrog jew tmur għand ommha. Tghid li inbidel kompletament u beda johrog anke fil-weekends u jmur lura d-dar fis-sakra. Telqet mid-dar matrimonjali wara xi tliet snin u nofs, wara sena tinsisti mal-intimat biex jinbidel.

Permezz tal-affidavit tagħha³, l-attrici tirrakkonta kif iltaqghet mal-intimat u li wara xahar li bdew jiffrekwentaw lil xulxin, marret tħixx mieghu. Il-kera tal-appartament kien ihallasha hu. Dwar id-deċizjoni relatata maz-zwieg, l-attrici tghid li kien I-intimat li ppropona z-zwieg u r-reazzjoni tagħha kienet ‘mhux xorta’. Ma ratx problema ghaz-zwieg u għalhekk izżewgu f'Dicembru 2006, prattikament sena wara li kienu Itaqghu. Tispecifika li qabel iz-zwieg kien jittrattaha tajjeb, kien ihallas ghall-affarijiet għad-dar u l-kontijiet tas-servizzi. Tghid ukoll li ma kienitx hadet interess fil-preparamenti tat-tieg u halliet kollox f'idejn zijitha biex torganizza kollox hi u din iz-zija kienet anke harget hafna flus għall-istess tieg biex imbagħad l-attrici hallsitha lura bil-mod.

¹ Ara c-certifikat taz-zwieg esebit a fol 4 tal-process

² Ara x-xhieda tal-attrici datata l-20 ta' Marzu 2014 esebita a fol 24 tal-process

³ Esebit a fol 28 tal-process

Tiddikjara li ma kienux riedu tfal sakemm l-intimat ma jkollux xoghol fiss b'introjtu ragonevoli, izda minhabba l-fatt li r-relazzjoni taghhom qatt ma kienet wahda soda, tghid li qatt ma riedet taghmel tali pass u jkollha t-tfal minn tieghu.

Tkompli zzid tghid ma' dak li tixhed dwaru *viva-voce* u *cioe'* li l-intimat kien johrog ma' shabu u jirritorna lura kmieni filghodu minghajr ma kienet tkun taf fejn kien. Ma kellu ebda kontroll fuq il-flus tant li kien anke gibed il-flus mill-kont li kellhom bejniethom u kellha thallashom lura lill-bank sabiex tkun tista' tagħlaq l-istess kont kongunt li kellha mieghu.

II-Mertu tal-Kaz odjern

Il-Qorti tirrileva li l-unika prova li giet imressqa f'dawn il-proceduri kienet ix-xieħda tal-attrici stess. L-intimat li huwa kontumaci, minkejja d-diversi tentattivi da parti tal-attrici sabiex l-intimat jitla' jagħti l-verzjoni tieghu tal-fatti, baqa' qatt ma resaq.

F'dan l-istadju l-Qorti ser tghaddi sabiex tiddiskuti l-istess xieħda attrici abbażi tal-artikoli li fuqhom qieghda tibbaza l-kawza tagħha l-istess attrici.

Illi dwar l-Artikolu 19(1)(d) u *cioe'* li l-kunsens tal-partijiet kien vizzjat b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq il-hajja mizzewga jew fuq id-drittijiet u d-dmirijiet essenziali tagħha, kif ukoll minhabba anomalija psikologika serja li tagħmel il-partijiet inkapaci milli jaqdu l-obbligazzjonijiet essenziali tal-hajja mizzewga, il-Qorti tagħmel referenza ghall-kawza fl-ismijiet **Parties Atkins Charles Vs Atkins Matilde**⁴ fejn ingħatat spjegazzjoni dettaljata ta' xi jfisser dan l-Artikolu u

⁴ Deciza nhar it-2 ta' Ottubru 2003 mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili

xi jrid jigi ppruvat quddiem din I-Onorabbi Qorti sabiex it-talba attrici tigi akkolta. Fi kliem I-istess Onorabbi Qorti:

"Il-kuncett tad-discretio judicii ma jirrikjediex maturita` shiha u perfetta fuq dak kollu li jirrikjedi z-zwieg, izda konoxxenza shiha ta' dak kollu li jkunu dehlin ghalih il-partijiet u cjoe` ghall-obbligi u d-drittijiet konjugali kemm fil-prezent kif ukoll fil-futur. Inoltre I-partijiet irid ikollhom dik il-maturita' affettiva u cjoe` dak kollu li għandu x'jaqsam ma' l-emozzjonijiet u s-sentimenti tagħhom fil-konfront ta' xulxin. Jekk xi wahda minn dawn l-elementi hija b'xi mod nieqsa, allura hemm difett tad-diskrezzjoni tal-gudizzju kif rikjest mill-ligi... Il-partijiet irid ikollhom dik il-maturita' li tagħmilhom kapaci jirriflettu fuq l-obbligi, id-dmirijiet u r-responsabbiltajiet li ggib magħha il-hajja mizzewga u jkunu għalhekk kapaci jerfghu u jwettqu l-istess matul il-hajja matrimonjali tagħhom".

Illi ssir referenza wkoll għall-kawza fl-ismijiet Borg Cachia Melanie Vs Borg Joseph⁵ "Il-persuna li tat il-kunsens trid tkun qed issolfri minn immaturita' affettiva jew semplici najoranza. B'dan l-artikolu, il-legislatur ma riedx ifisser semplicement kwalsiasi stat ta' mmaturita' fil-mument li jingħata l-kunsens reciproku, izda dan in-nuqqas tad-discretio judicii huwa kuncett guridiku ntrinsikament marbut mal-kapacita' ta' parti jew ohra fiz-zwieg li tagħti kunsens liberu u xjenti tagħha għar-rabta taz-zwieg... Il-gurisprudenza nostrana ssegwi din l-interpretazzjoni - għalhekk id-difett irid ikun wieħed serju fil-fakolta' kritiko-estimativa tal-parti, difett li wieħed jevalwa u jifhem u jassumi dawk li huma d-drittijiet u dmirijiet esenzjali taz-zwieg, jew li jevalwa u jifhem x'inhu z-zwieg u l-hajja mizzewga".

In vista tal-gurisprudenza citata aktar 'il fuq u in vista tac-cirkustanzi li wasslu għal dan iz-zwieg, il-Qorti tirrileva li l-attrici tħid li accettat li tizzewweg lill-intimat wara li kienu diga' qed jghixu flimkien. Huwa minnu li l-attrici tħid li ma sabet ebda problema biex tizzewweg u li ghaliha kien 'xorta', izda tali dikjarazzjoni m'hijiex prova bizzejjed biex turi b'mod sodisfacenti li kien hemm nuqqas ta' diskrezzjoni da parti tagħha. L-attrici ma tagħti ebda hjiel li ma kienitx taf f'hiex inhi dieħla jew li ma kinitx taf x'inhuma r-responsabbilitajiet taz-zwieg. Anzi, mill-affidavit

⁵ Deciza nhar id-29 ta' Mejju 2003 mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili

tagħha jirrizulta car li kienet matura u li riedet issalva z-zwieg tant li kienet tiprova titkellem mal-intimat u tghidlu li l-affarijiet ta' bejniethom għandhom jinbidlu.

Illi dwar l-Arikolu 19(1)(f) u cioe' li l-kunsens tal-partijiet inkiseb b'esklużjoni pozittiva ta' wiehed mill-elementi essenzjali tal-hajja mizzewga, il-Qorti tagħmel referenza ghall-kawza fl-ismijiet **Atkins Charles Vs Atkins Matilde**⁶ fejn gie ritenut li "*rigward x'inhuma l-obbligazzjonijiet essenzjali taz-zwieg, dawn huma dawk l-elementi li dejjem gew ritenuti bhala l-obbligazzjonijiet tal-hajja mizzewga u cjoء dik ta' unjoni permanenti, esklussiva w irrevokabbli, diretta għal komunjoni ta' hajja u l-prokreazzjoni u t-trobbija ta' l-ulied. Tant illi għalhekk jekk xi wahda mill-partijiet ma jkollhiex il-kapacita' kollha biex tassumi dawn id-dmirijiet, iz-zwieg li jigi hekk kreat ma jistax ikun wieħed validu*".

Il-Qorti tirrileva li sabiex tigi milqugħha talba għal dikjarazzjoni ta' nullita' taz-zwieg f'dan il-kuntest, irid jigi necessarjament ippruvat li xi wieħed mill-partijiet għamel simulazzjoni totali jew parpjali tal-kunsens tieghu jew tagħha. Mix-xieħda tal-attrici jirrizulta li l-partijiet eskludew il-possibilita' tal-prokreazzjoni bejniethom. Kien hemm zmien fejn it-tnejn li huma ma riedux l-ulied u kien hemm zmien li gie wara fejn kienet l-attrici stess li ma riditx li jkollha l-ulied mill-intimat, propju minhabba s-sitwazzjoni negattiva ta' bejniethom. Il-fatt li l-partijiet ma kellhomx tfal jikkorabora tali dikjarazzjoni, ghalkemm naturalment mhux b'mod assolut. Pero' huwa indikattiv u jagħti aktar kredibilita' lill-attrici li wara kolloks ix-xieħda tagħha m'hijiex kontradetta.

Għal dawn ir-ragunijiet, il-Qorti qegħda taqta' u tiddeċiedi din il-kawza billi:

⁶ Deciza nhar it-2 ta' Ottubru 2003 mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili

Kopja Informali ta' Sentenza

1. Tilqa' l-ewwel talba attrici u tiddikjara z-zwieg ta' bejn il-partijiet null u bla effett ghall-finijiet u l-effetti kollha tal-ligi abbazi tal-Artikolu 19(1)(f) tal-Kap. 255 tal-Ligijiet ta' Malta;
2. Tilqa' t-tieni talba.

Bl-ispejjez jinqasmu ugwalment bejn il-partijiet.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----