



MALTA

QORTI TA' L-APPELL

ONOR. IMHALLEF

EDWINA GRIMA

Seduta tas-27 ta' Mejju, 2015

Appell Civili Numru. 154/2003/1

JOSEPH U PAULINE konjugi BUHAGIAR

Vs

S.M.W. CORTIS LIMITED

Il-Qorti,

Rat is-sentenza tas-27 ta' Settembru 2011, fejn il-Qorti tal-Magistrati (Malta) ippronunzjat is-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

“Il-Qorti:-

Rat l-avviz prezentat minn Joseph u Pauline konjugi Buhagiar, fir-Registru ta' din il-Qorti nhar il-11 ta' Marzu, 2003 fejn talbu li din il-Qorti prevja dikjarazzjoni illi l-istruttura tal-injam ossija ‘conservatory’ manifatturata u supplita lilhom mis-socjeta’ konvenuta, w stallata mill-

istess socjeta' konvenuta fil-fond residenzjali taghhom, cioe' 170, Triq it-Torri, Mosta, ma nhadmitx skond is-sengha w l-arti, tikkundanna lis-socjeta' konvenuta sabiex tirrifondihom is-somma ta' elfejn lira Maltin (Lm2000) imhalla minnhom lill-istess socjeta' konvenuta versu l-prezz ta' l-appalt 'de quo agitur', bl-ispejjez kollha, inkluz dawk tac-cedola ta' depositu illi qed tigi prezentata kontestwalment ma' dan l-avviz, u bl-imghax legali mid-data tal-hlas tal-imsemmija somma ta' elfejn Lira Maltija (Lm2000) sad-data tar-rifuzjoni tas-somma intiera ghas-saldu kontra s-socjeta' konvenuta minn issa ngunta ghas-subizzjoni.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tas-socjeta' konvenuta S.M.W. Cortis Limited prezentata fit-28 t'April, 2003 fejn eccepiet is-segwenti:

Illi t-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fil-ligi billi x-xoghol u stallar tal-'conservatory' gie ezegwit skond l-ordnijiet tal-atturi u skond is-sengha w l-arti.

Illi ghalhekk it-talba ghar-rifuzjoni tas-somma mhalla akkont għandha tigi michuda, waqt li l-eccipjenti qed jipprezentaw kontro-talba ghall-hlas tal-bilanc tal-prezz tal-'conservatory' dovut mill-atturi.

Illi l-eccipjenti qed tipprevalixxi ruhha minn din il-kawza u in linea ta' rikonvenzjoni tagħmel kontro-talba u għalhekk:

Fuq talba tas-socjeta' konvenuta intom atturi Joseph u Pauline, konjugi Buhagiar, għandhom tghidu ghaliex m'għandkomx tkunu kkundannati minn din il-Qorti

Sabiex thallsu lis-socjeta' konvenuta S.M.W. Cortis Limited, is-somma ta' tlett elef u sitt mitt Lira (Lm3,600) bilanc tal-prezz ta' 'conservatory' ornat u debitament stallat u konsenjat lilkom.

Bl-ispejjez, inkluzi dawk tal-ittra interpellatorja tal-11 ta' Marzu, 2003, kontra taghkom atturi, ingunti wkoll ghas-subizzjoni, u bl-imghax legali mid-data tan-notifika ta' din il-kontro-talba sad-data tal-pagament effettiv.

Rat illi waqt is-seduta tat-23 ta' Mejju, 2003, din il-Qorti diversament presjeduta kienet innominat lil AIC Paul Camilleri bhala perit tekniku f'din il-kawza.

*Rat illi fil-5 ta' Lulju, 2005 gie pprezentat l-affidavit tal-attrici **Pauline Buhagiar** permezz ta' nota (a fol. 21 et seq.) fejn iddikjarat li hi u zewgha jirrisjedu fil-fond 170, Triq it-Torri, Mosta w li kienu ddecidew li jaghmlu 'conservatory' fl-outside area kbira li kellhom. Sostniet li ssocjeta' konvenuta kienet tirriklama li tagħmel dawn il-'conservatories' u allura hi marret għandhom fejn inghatat appuntament meta haddiema tas-socjeta' konvenuta kellhom imorru jieħdu l-qisien u jtuhom stima w sussegwentement fid-data miftehma mar għandhom Tony Cortis li wara li ra l-post fejn huma xtaqu jagħmlu dan ix-xogħol, ha xi kejl, qalilhom ma kellux ikun hemm problemi w baqghu li kellew jibagħtilhom stima. Fil-fatt din waslītilhom ftit jiem wara w kienet tammonta għal Lm2,750. Ftakret li binha kien ghadda lil Tony Cortis ta' stampa ta' 'conservatory' biex juruh kif xtaqu u hu kien qalilhom li kellew jaħdmilhom wieħed bhalu.*

Ilmentat li pero' meta fil-fatt il-'conservatory' kien lest, ma kienx fih xi forma ta' 'gutter' ta' l-ilma w li meta gibdu l-attenzjoni dwar dan lil Tony Cortis dan wegibhom li fl-istampa li kien tawh ma kienx hemm 'gutter' u huma rrispondew li dik tawhielu biex jiehu idea minn fuqha w inoltre l-istampa kienet turi biss il-faccata tal-'conservatory'. Allura Cortis kien qalilhom li kien se jagħmel nofs katusa tad-drains tal-plastik mill-grizi u jwahhalha mad-dawra, pero' huma oggezzjonaw għaliex din kienet se tkerrah hafna. B'hekk la saret din il-katusa w lanqas l-ebda forma ohra ta' 'gutter'.

Kompliet li malli kienu rcevew l-istima, hi kienet marret u hallaset Lm200 akkонт tal-prezz pero' s-segretarja kienet qaltilha li d-depozitu kelly jkun ta' Lm1000 u allura ftit wara marret thallas id-differenza. Sussegwentement, tghid, li kienu hallsu wkoll zewg pagamenti ohra ta' Lm500 'il wiehed, biex b'hekk kollox kienu hallsu depositu ta' Lm2000.

Tghid li Tony Cortis kien mar ikejjel darb'ohra peress li kienu tellghu zewg filati gebel u kabbru d-daqs tal-conservatory li riedu w ziedu ttwieqi. Inghatatilhom stima ohra fejn il-prezz globali issa tela' ghal Lm5100.

L-attrici tispjega li huma mhux qed jikkontestaw il-prezz mitlub minnhom, imma x-xoghol hazin li sar, pero' tispjega li s-somma ta' Lm500 li Cortis talabhom biex jirranga x-xoghol hazin li sar minnu stess huma ma kinux qed jaccettaw li jhallsuha. Tghid li wara li Tony Cortis kien rega' ha l-qies biz-zewg filati gebel mibnijin, beda x-xoghol fil-fabbrika f'H'Attard u huma kien marru jaraw ix-xoghol, pero' raw biss il-qafas u kienu jcemplu ta' spiss biex isegwu l-andament tax-xoghol, peress li z-zmien kien għaddej gmielu. Sussegwentement Tony Cortis flimkien ma' ibnu w zewg lavranti tieghu bdew jarmaw ix-xoghol fil-post.

Tkompli li mill-ewwel bdew jidhru xi difetti bhal per ezempju fil-hgieg li ma kienx skond is-sengħa. Issemmi wkoll li meta l-qafas tpogga fuq il-gebel, il-kantunieri tieghu ma qablux mal-kantunieri tal-gebel. Tilmenta wkoll li meta tpogga s-saqaf, dan ukoll ma qabilx mal-qafas u allura kelly jinqala'. Tghid li s-saqaf inqala' bicca bicca w il-haddiema ta' Cortis, fosthom ibnu stess, hallewhom barra, mbagħad għamlet ix-xita u l-injam imbaram u zzaqqaq. Barra minn hekk, l-imsiemer li thallew fih saddu l-madum. Tghid li meta rega' twahhal is-saqaf, dan xorta kien għadu bl-istess difett.

Issemmi difetti ohra bhal per ezempju li ta' Cortis naqsu li jaghmlu l-qatran bejn il-gebel u l-injam u mbagħad ippruvaw jirrangaw wara, izda x-xogħol ma giex sew, u inoltre s-saqaf kien jiskula l-ilma ghalkemm saritlu l-membrane. A fol. 25 tal-process issemmi numru ta' difetti ohra fosthom fit-twiegħi w li ta' Cortis bdew jaqalghuom u johduhom ghall-alterazzjonijiet, izda kien kollu għalxejn. Meta raw li x-xogħol xorta ma kienx qed isir sew, huma qalu lil Tony Cortis biex jaqla' kollox, pero' huwa rrifjuta ghaliex skond hu x-xogħol kien sar sew. Allura huma avzawh li ma kienux se jagħmlu pagamenti ohra w li kienu se jmexxu permezz tal-avukat. Fil-fatt tħid li huma kienu hallsu biss elfejn lira (Lm2000) qabel ma beda x-xogħol.

In kontro ezami nhar it-8 ta' Frar 2007 l-attrici tikkonferma li hija qatt ma ilmentat fuq il-prezz jew li s-shape ma kienx tajjeb izda uq li x-xogħol ma kienx sodisfacenti – li ma kienx skond is-sengħa. Tħid li fil-fatt meta kieent rat il-qafas waqt li kien fil-fabbrika dan kien bla tweqi u sa dak il-mument ma kellheix ilmenti dwar l-istruttura kien biss meta kienet qed tinħħama li bidet tinduna bid-difetti. Mistoqsija jekk kienx minnu li hija bidelt xi parti ta l-istruttura meta kienet għajnej idha imwahla tħid li ma tafx pero l-konvent Cortis qatt ma qalilha li dak li xtaqet ma setghax isir. Taf pro li it-twiegħi ghall-ewwel ma kienux jinfethu izda wara xtaqithom hekk u l-konvenut kien propens li ighamel dan it-tibdil li wara irrizulta li kien disastruz.

Mistoqsija in kontro ezami nhar il-25 ta' Ottubru 2007 x'sar minn din il-conservatory hija wiegħbet li ghada fil-gnien imwahlu u gili tħamillha xi manutensjoni

Joseph Buhagiar l-attur ikkonferma l-affidavit u x-xhieda li tat martu Pauline u ma zied xejn magħha salv li esebixxa CD bir-ritratti relattivi għal hsarat li kienu qed jilmetnaw minnhom liema document gie markat dok JBCD1.

Anthony Cortis xehed permezz tal-affidavit u kkonerm ali l-ordni originali dwar il-conservatory saret mill-attrici Pauline Buhagiar . Jispjega u ighid li kienet ghogbitha il-quotation li hareg fuq l-ordni tagħha u minnufih kienet halest deposit akkont . Jghid li xi hmistax wara kient cemplitlu u qaltru li xtaqet tghaeml xi tibdil fid-disinn u kienet kabret il-qies u għalhekk kellu johrog stima ohra. Dwar din it-tieni stima ukoll ma kienx hemm problemi u fil-fatt ziedet l-ammont ta' deposit. Qal li in segwitu hadmu l-istruttura u marru u wahlua għandu. Jghid li l-attur ma kienx kutnent u għal darb ohra għamel xi tibdil fosthom fit-twiegħi li ma kienx jinfethu u riedhom jinfethu. Dwar an ghalkemm il-konvenut Cortis ma kienx kuntent il-partijiet waslu ghall-arrangament fis-sens li isisr it-tibdil versu kambjament fil-prezz Qal li x-xogħol għamlu skond is-enħha u sahansitra ganke sealer ighid li għamel beix ma jkunx hemm perkolazjoni ta' l-ilma. Ikonferma li minkejja li għamel il-mebrane fuq is-saqaf ta'; l-istruttura xorta kien hemm problemi ghaleix dahal l-ilma gewwa. Jghid li l-atturi talbuh jħamel ukoll xi trunking li ma kienx fl-istima originali u dak li kien għamel ma ghogbux u qallu li kien sr jidher bil-Qorti .

L-konvenut Cortis fl-afidavit tieghu jittenta jghati spejgazzjoni għan-nuqqasijiet li irriskontra il-perit tekniku u dawn jinsabu ben deskritti fl-istess affidavit u in kontro esami pero l-ispejgazzjonijiet mogħtija minnu ma gewx milqugħha mill-perit tekniku fil-gudizzju tieghu.

Joseph Cortis permezz ta' affidavit tieghu ipprezenta numru ta dokumenti fosthom fotokpjji tac-cekkijet meta sar id-eposit relattiv, l-istima li harget is-socjeta konvenuta u x korrispondenza li ghaddiet bejn il-kotnendi.

Rat illi fit-28 t'April, 2006 (fol. 34) il-Perit Tekniku precedentement nominat gie sostitwit bil-Perit Alan Saliba bl-istess inkarigu fejn skond id-digriet tas-16 ta' Marzu 2007 huwa għandu jesamina l-istruttura tal-injam (conservatory) u jagħti dettalji dwar difetti o meno ta' l-istess struttura (fol. 42).

Rat illi fis-seduta tas-7 ta' Dicembru, 2010 il-Perit Alan Saliba pprezenta w halef ir-relazzjoni tieghu li giet immarkata bhala Dok. AS.

Rat il-konkluzjonijiet ragguni mill-Perit Tekniku fir-relazzjoni tieghu (a fol. 17 tar-relazzjoni) fejn jghid is-segwenti:

“Dwar it-talba tal-atturi jirrizulta illi l-conservatory manifatturata u supplita lill-atturi mis-socjeta’ konvenuta u stallata mill-istess socjeta’ konvenuta fil-fond numru 170, Triq it-Torri, Mosta, ma nhadmitx skond l-arti u ssengha.

Dwar il-kontro-talba tas-socjeta’ konvenuta jirrizulta illi fadal bilanc favur is-socjeta’ konvenuta ta’ tmint elef, tlett mijja u hamsa u tmenin Ewro u erbgha u sebghin centezmi ($\text{€}8,385.74 = \text{Lm}3600$) salv il-mertu legali jekk l-elf, mijja u erbgha u sittin Ewro u disgha u sittin centezmu ($\text{€}1164.69 = \text{Lm}500$) minn dan l-ammont hux dovut stante illi s-socjeta’ konventua kienet irtirat it-talba ghal dan l-ammont. Dan il-bilanc għandu jkun dovut wara li dawn in-nuqqasijiet imsemmija jigu rimedjati mis-socjeta’ konvenuta.”

Rat li fl-14 ta' Dicembru, 2010 l-atturi pprezentaw nota (a fol. 77) li permezz tagħha rrizervaw id-dritt li jeskutu lill-Perit Tekniku Alan Saliba.

Rat ukoll li fl-istess jum l-atturi pprezentaw nota (a fol. 78) li permezz tagħha talbu n-nomina ta’ periti addizzjonalai ai termini tal-Artikolu 677 tal-Kap. 12 tal-Ligjiet ta’ Malta.

Rat pero' li fis-seduta tad-19 ta' Jannar, 2011 l-avukat difensur tal-atturi nfurmat lil din il-Qorti li xtaqet tipprezzena domandi bil-miktub lil Perit

Tekniku Alan Saliba w li f'dak l-istadju kienet qegħda tirrizerva d-dritt tagħha li tkompli bit-talba ghall-hatra ta' periti perizjuri f'kaz li ma tkunx sodisfatta bit-twegibiet tal-Perit Tekniku.

Rat li d-domandi in eskussjoni lill-Perit Tekniku tressqu permezz ta' nota pprezentata mill-atturi fis-26 ta' April, 2011 (a fol. 86 et seq.)

Rat li waqt is-seduta tat-28 t'April, 2011, l-avukat difensur tas-socjeta' konvenuta pprezenta nota b'diversi dokumenti biex ikunu jistgħu jigu a konjizzjoni tal-Perit Tekniku (a fol. 89 et seq.)

Rat li l-Perit Tekniku Alan Saliba wiegeb id-domandi li sarulu in eskussjoni mill-atturi, permezz ta' nota li huwa pprezenta fit-18 ta' Mejju, 2011, liema risposti gew mahlufa minnu waqt is-seduta tal-24 ta' Mejju, 2011.

Rat ukoll in-nota pprezentata minnu dakħar stess (a fol. 109) fejn b'referenza għad-dokumenti pprezentati mis-socjeta' konvenuta jghid hekk:

“Dawn id-dokumenti ma jbiddlu xejn mir-relazzjoni billi dawn jitrattaw primarjament hlasijiet u kontijiet dwar il-conservatory in kwistjoni”.

Rat illi nhar it-22 ta' Gunju, 2011 din il-Qorti kienet halliet il-kawza għat-13 ta' Lulju, 2011 għall-egħluq tal-provi u trattazzjoni, bl-intendiment li wara dakħar il-kawza tithallha għas-sentenza.

Rat li dakinhart tat-13 ta' Lulju, 2011 ma deher hadd. Ghaldaqstant il-Qorti, wara li rat il-verbal tagħha tat-22 ta' Gunju, 2011, iddiferiet il-kawza għas-sentenza in difett d'ostakolo.

Ikkunsidrat:

Illi m'hemmx dubbju li f'din il-kawza l-atturi kienu nkariġaw lis-socjeta' konvenuta sabiex tahdem, tissupplixxi w tinstalla ‘conservatory’ fil-gnien tal-fond numru 170, Triq it-Torri, Mosta, w dan skond ritratt li kien gie mogħti lilha mill-attrici Pauline Buhagiar. Dan il-‘conservatory’ jikkonsisti fi struttura tal-injam bil-hgieg u msaqqfa wkoll bl-injam, installata fuq cint baxx tal-gebel u tmiss mal-bini tal-atturi w mal-hajt divizorju ma’ terzi (kif muri fir-ritratt Dok AS1).

M'hemmx kontestazzjoni lanqas dwar il-fatt li l-atturi ordnaw din l-istruttura a bazi ta' stima (affidavit ta' l-attrici) mahruga mis-socjeta' konvenuta stess fl-ammont ta' LM2,750. Ghalkemm huwa minnu wkoll li din l-istima zdiedet għal LM5,100 billi in segwitu' l-atturi biddlu l-istil u d-daqs tal-conservatory u ziedu aktar twieqi (kontro-ezami ta' l-attrici). Jirrizulta wkoll li l-atturi kienu għajnej hall-su s-somma ta' Lm2,000 bhala depozitu, liema ammont huwa dak mitlub mill-atturi bhala rifuzjoni.

L-atturi jilmentaw li x-xogħol ma sarx skond is-sengħa w l-arti, w fl-ebda hin ma jilmentaw dwar il-prezz li kellhom ihall-su. Min-naha l-ohra, s-socjeta' konveuta tghid li x-xogħol sar tajjeb, skond is-sengħa w l-arti, w anzi għamlet kontro- talba sabiex tithallas il-bilanc dovut lilha, w cioe' s-somma ta' LM3,600. (Għalkemm fl-affidavit ta' Joseph Cortis fol. 8 jirrizulta li huwa kien jirtira t-talba tiegħu għal LM500 li kien qed jipprendi ulterjorment u għalhekk it-talba llum hi dik ta' LM 3,100).

Mill-access mizmum mill-Perit nominat, jirrizulta li hemm is-segwenti difetti fil-conservatory, u cioe:-

- a. Hxuna differenti fil-frames tal-injam.
- b. Bsaten mal-hgieg uhud flush mal-frame u ohrain le.
- c. Injam imgannat fit-tilari tat-twieqi.
- d. Ftuh bejn l-injam.
- e. Qatran bejn l-injam u l-gobel mhux imdahhal f'postu.
- f. Seratizzi mimduda tas-saqaf fuq gewwa mhux indaqs.
- g. Sieq ta' seratizzi mhux invelli u mhux indaqs.
- h. Ftuh bejn l-injam u l-hajt.
- i. Ftuh bejn it-traversi tas-saqaf minn barra.
- j. Plywood tas-saqaf imgannat.
- k. Vernic imqaxxar minn barra.
- l. Serratura tal-hadid u b'hekk facilment tissadad f'ambjenti suggetti ghal umdita'/condensation bhal fil-conservatory.
- m. Twieqi ma jinghalqux sewwa.
- n. Hgieg mhux inglett.
- o. Shape tal-qafas ma jaqbilx mac-cint.
- p. Makkjar, marki w qsim fl-injam.
- q. Perkolazzjoi ta' l-ilma.
- r. Il-gutter tal-ilma ma kienx iddisinjat fis-saqaf izda gie mizjud bhala after thought u ghalhekk mhux skond is-sengha w l-arti.

Il-Perit jikkonkludi billi jghid li hafna mid-difetti riskontrati, partikolarment dawk li jirrigwardaw id-daqs tal-frames / traverse / bsaten uzati, l-gonot u kif ukoll il-ftuh eccessiv bejn l-injam huma difetti fit-tfassil tal-'conservatory' w ma jistghux jigu attriwbiti ghal xi nuqqas min-naha tal-atturi.

Dwar x'inhi r-responsabilita' w id-dover tal-appaltatur, din il-Qorti tagħmel referenza għas-sentenza deciza nhar il-25 ta' Jannar, 2011 fl-ismijiet **Stivala Operations Limited Vs Fithome Interiors Limited** Citazzjoni Numru. 503/2007 fejn saret referenza għas-sentenza fl-ismijiet **Proinvest Limited vs Giljan Agius** (Appell 8 ta' Jannar 2010) fejn intqal:

"hu dover tal-appaltatur li jippresta xogħol tajjeb indipendentament x'jikkonsilja jew ma jikkonsiljax is-sid. Intqal kemm-il darba li l-appaltatur

li jesegwixxi hazin ix-xoghol li jifforma l-oggett tal-appalt, huwa responsabbli għad-dannu kollu li jigi minn dik l-ezukuzzjoni hazina. Dan hu hekk avolja jkun hemm l-approvazzjoni tax-xogħol jew l-appaltatur ikun mexa' skond l-ispecifikazzjonijiet jew istruzzjonijiet, anke espresso, mogħtija mill-kommittent. L-appaltatur hu obbligat u hu dejjem responsabbli li jagħti lil min qabbd u opra sodisfacenti w ma jistax jallega li x-xogħol sar mhux sewwa ghax il-kommittent ma oggezzjonax għal mod kif kien qed isir ix-xogħol. Fil-fatt intqal ukoll li l-hlas tal-prezz tal-appalt ma jfissirx necessarjament approvazzjoni tax-xogħol jekk dan fil-fatt jirrizulta difettuz.”

*Jinghad ukoll kif mistqarr mill-Qorti ta' l-Appell fil-kawza **Muscat vs Cuschieri** deciza fis-26 ta' Meju 2006 li:*

“min jidhol biex jesegwixxi appalt irid jagħmel tajjeb anke ghall-bonta` tal-materjal li jforni, nkluz li dan il-materjal ikun idoneju ghall-iskop li għaliha ser jintuza”.

*Din il-Qorti tagħmel referenza għal dak li gie meqjus fis-sentenza li nghatat mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili deciza nhar id-9 ta' Gunju 2004 fl-ismijiet **Raphael Micallef Vs Anthony Agius** fejn gie enfasizzat is-segwenti:-*

I. skond il-principji generali tad-dritt in materja ta' adempjenza kuntrattwali, l-appaltatur għandu jassikura li x-xogħol lili kommess ikun ser isir utilment u mhux b' mod li l-quddiem juri difetti. B' obbligu primarju jibqa' dejjem li “l-appaltatur hu obbligat jezegwixxi l-opra miftehma skond is-sengħa” (**Kollez. Vol. XLI P II p 892**). Dan fis-sens li “l’imprenditore ha l’obbligo di eseguire bene l’opera commessagli secondo i dettami dell’arte suo, e deve prestare almeno una capacità ordinaria” (**Kollez. Vol. XXVII P I p 374**);

II. *Dan stabbilit, “jekk hu jagħmel ix-xogħol hazin, lanqas ma huwa eskluz mir-responsabilita’ minhabba li hu jkun qagħad għal dak*

“li ried il-kommittent” (Kollez. Vol. XL P I p 485). Jinkombi fuqu b’ dover “di resistere ad ordini che egli vedesse pregiudizievoli alla solidità e contrarii alle buone regole dell’ arte” (Kollez. Vol. XXV P I p 727).

Gie deciz ukoll illi “l-appaltatur li jezegwixxi hazin ix-xoghol li jiforma l-oggett ta’ l-appalt huwa responsabbi għad-dannu kollu li jigi minn dik l-ezekuzzjoni hazina tax-xoghol;

Dan jikkombacja mal-hsieb professat illi “l’impiego di un uomo di scienza a dirigere il lavoro non esime mai l’ appaltatore dal prestare quella diligenza e quella perizia ordinaria che gli è imposto dalla natura del contratto” (Kollez. Vol. XXVII P I p 374);

Fid-dawl ta’ din il-gurisprudenza prevalenti l-appaltatur huwa meqjus fi htija ghax-xogħliljet ezegwiti mhux skond l-arti w is-sengħa, jekk jinstabu vizzji w difetti f’dawn l-istess xogħliljet. Vizzji li hu seta’ nduna bihom jew kellu, dejjem in bazi għar-regoli ta’ l-arti, jintebah bihom. Dan indipendentement minn sorveljar inadegwat jew approvazzjoni tax-xogħliljet da parte ta’ persuna kwalifikata. Anke allura f’ dan il-kaz, konsiderati l-aspetti kollha rilevanti w relattivi, lanqas din id-difiza ma tista’ tiggħova lill-konvenut li jibqa’ allura responsabbi għar-rizarciment tad-danni.

Għaldaqstant ma hemmx dubbju li s-socjeta’ konvenuta għandha twieġeb għal dan in-nuqqas u ciee’ ghax-xogħol hazin li hija għamlet. L-atturi agħixxew skond l-Artikolu 1125 tal-Kapitolu 16, li hu generali w komprensiv ta’ kwalsiasi obbligazzjoni: “Kull min jonqos li jesegwixxi obbligazzjoni li huwa jkun ikkuntratta, hu obbligat għad-danni.”

Hu proprio tali rimedju ezercitat mill-atturi fl-odjerna kawza. Mhux dak ta’ l-ezekuzzjoni in forma specifika tax-xogħliljet rimedjali izda tar-rizarciment tad-danni, kif hekk koncess lilu mil-ligi. (Ara Kollez. Vol. XXX P I p 62). Dan anke ghaliex, kif rizultanti mill-provi, nonostante is-sejha li

saret lis-socjeta' konvenuta biex jirrimedja (Ara ittra datata 11 ta' Marzu 2003), il-konvenut fejn wiegeb li hu ma kienx responsabili u allura dan baqa' inadempjenti u ma ezegwiex ix-xogħliljet rimedjali mitluba.

Il-Peri tekniku kkonkluda li x-xogħol ma sarx skond is-sengha w l-arti. Huwa minnu illi skond **I-Artikolu 681 tal-Kapitolu 12** il-Qorti ma hijiex tenuta jew marbuta li taccetta l-konkluzjonijiet tar-rapport tal-perit u li, bhal materjali istruttorji ohrajn huma kontrollabbli mill-gudikant, kontra l-konvinzjoni tagħha nnifisha. “Dan pero` ma tistax tagħmlu b' mod legger jew kapriccjuż. Il-konvinzjoni kuntrarja tagħha kellha tkun ben informata u bazata fuq ragunijiet li gravement ipoggu fid-dubbju dik l-opinjoni teknika lilha sottomessa b' ragunijiet li ma għandhomx ikunu privi mill-konsiderazzjoni ta' l-aspett tekniku tal-materja taht ezami” - **Philip Grima -vs- Carmelo Mamo et nomine**, Appell, 29 ta' Mejju 1998. Anzi, gie wkoll sewwa ritenut illi “f’ cirkostanzi bhal dawn ikun pruzuntuz ghall-gudikant illi jiddipartixxi bla raguni verament valida mir-relazzjoni peritali. Dana mhux biss ghax ma kellux il-mezzi għad-disposizzjoni tieghu biex serenement jinoltra ruhu fl-aspetti teknici tal-meritu, imma wkoll ghaliex necessarjament tkun tonqsu dik il-konoxxenza mehtiega biex, b' mod kritiku, jasal għal konvinciment divers minn dak li jkunu waslu għalihi l-esperti minnu nominati” - **Benjamin Camilleri nomine -vs- Charles Debattista nomine**, Appell, 9 ta' Frar 2001.

Fil-kawza **Champalin Company Limited vs Emmanuel Debono et** (Imh. J. R. Micallef - 01/03/2004) ingħad:

“Ir-ragunament imfisser tant tajeb fir-Rapport imressaq minnu jikkostitwixxi determinazzjoni ta’ fatt li din il-Qorti sejra toqghod fuqu ghaliex, ghalkemm dictum expertorum numquam transit in rem judicatam, il-konkluzjonijiet ta’ perit tekniku jikkostitwixxu prova u mhux semplici opinjoni jew suspect. Tali fehmiet għandhom is-sahha ta’ prova bhal kull prova ohra ammissibbli fil-ligi, u jibqghu igawdu din il-kwalita’ sakemm ma jigux kontestati, jew permezz ta’ provi ohrajn kuntrarji għalihom jew inkella b’sottomissjoni serji w tajbin bizzejjed li juruhom

*bhala fehmiet inattendibbli w li ma jitwemmnux” App Civ 9/2/2001 – **Camilleri vs Debattista**. Ghalkemm il-Qorti m’hiex marbuta li toqghod ghal fehmiet ta’ perit minnha mahtur kontra l-konvinzjoni tagħha nnifisha [Kap 12 Art 681], madankollu l-giudizio dell’arte ma jistax u m’ghandux jitwarrab facilment, sakemm ma jkunx jidher b’mod car li l-fehmiet u konkluzjonijiet tal-perit huma irragonevoli [App Civ 23/6/1967 **Bugeja vs Muscat et]**. ”*

*Hawnhekk din il-Qorti tagħmel referenza ghall-kawza fl-ismijiet **Vella Carmel vs Sammut Victor** (Prim’Awla – Imh. P. Sciberras), deciza fit-18 ta’ Frar 2004, fejn intqal b’referenza ghall-kawza in kwistjoni li:*

*“Issa huwa pacifiku f’ kazijiet ta’ din ix-xorta illi l-gudizzju tal-Qorti kelliu necessarjament ikun bazat fuq l-opinjoni teknika tal-perit nominat minnha. Dan aktar u aktar fejn il-parti nteressata ma tkunx ipprevaliet ruhha mill-fakolta’ lilha koncessa b’ talba għan-nomina ta’ periti addizzjonali. (Ara **Giswarda Bugeja et -vs- Emmanuele Muscat et**, Appell Civili, 23 ta’ Gunju 1967).*

Illi m’hemm l-ebda raguni l-ghala din il-Qorti għandha tmur kontra dak li kkonkluda l-perit tekniku fir-rigward tax-xogħljet li saru w li effettivament dawk ma kinux skond is-sengħa w l-arti. L-partijiet ma gabu l-ebda prova kuntrarja għal dak li kkonkluda l-perit tekniku w għaldaqstant din il-Qorti sejra tagħmel il-konkluzjonijiet tal-perit tekniku tagħha.

Konsegwentement din il-Qorti qegħda tilqa’ t-talba tal-atturi w tikkundanna lis-socjeta’ konvenuta tirrifondi lill-atturi s-somma t’elfejn Lira Maltin (LM2,000) għajnejha minnhom akkont tal-prezz, liema somma hija ekwivalenti għal erbat elef sitt mijja w tmienja w hamsin Ewro w erbgha w sebghin centezmu (€4658.74) w tichad l-eccezzjonijiet tagħha. Tichad ukoll il-kontro talba ta’ l-istess socjeta’ konvenuta.

L-ispejjez ta' din il-kawza jithallsu kollha mis-socjeta' konvenuta. Bl-imghax fuq is-somma ta' elfejn Lira Maltin (LM2,000) ekwivalenti ghal għal erbat elef sitt mijà w tmienja w hamsin Ewro w erbgha w sebghin centezmu (€4658.74) mis-26 ta' Marzu 2003 u cioe' mid-data meta' is-socjeta' konvenuta giet notifikata bl-avviz odjern."

Bl-appell minnha introdott fil-konfront tas-sentenza appellata is-socjeta appellanti qieghda tressaq, issa fi stadju ta'l-appell, l-eccezzjoni dwar in-nuqqas ta' interess guridiku fl-atturi appellati fit-talba guridika minnhom intavolata. Dan ghaliex is-socjeta appellanti tishaq illi wara li inqatghet is-sentenza mill-Ewwel Qorti gie a konjizzjoni tagħha l-fatt illi b'kuntratt ta' kompro-vendita tas-26 ta' Frar 2009 (u għalhekk fil-mori tal-kawza quddiem l-Ewwel Qorti), l-atturi appellati bieghu id-dar proprejta tagħhom fejn kienet installata il-conservatory mertu tal-kaz lil terzi u dan mingħajr ma infurmaw lill-Ewwel Qorti b'dan il-fatt. Gjaldarba għalhekk fl-eventwalita illi is-socjeta appellanti tkun obbligata tirrifondi id-depozitu imħallas lilha mill-appellati ghax-xogħol fuq din il-conservatory, l-oggett tal-bejgh, ghalkemm kien gie formalment iddepozitat il-Qorti ma ikunx jista' jintradd lura lilha billi issa jinsab f'idejn terzi. Dan iwassal għat-tieni aggravju minnhom imressaq fejn jilmentaw illi gjaldarba l-appellati waqqfu l-appalt unilateralment, kwindi it-talba li kellha titressaq kienet dik għar-rexxissjoni tal-kuntratt ta'l-appalt b'dan illi il-conservatory tigi ritornata lill-appaltatur. L-appellati izda ghazlu triq ohra fejn ressqa talba għar-rifuzjoni tad-depozitu minnhom imressaq in linea ta' danni sofferti minhabba li x-xogħol ma giex esegwiet skont is-sengħa u l-arti, u l-Ewwel Qorti ghaddiet biex laqghet dik it-talba mingħajr ma ornat illi l-oggett ta'l-appalt jigi irritornat. Finalment jilmenta illi l-ammont tad-danni reklamati u likwidati ma jista' qatt jeccedi l-valur tat-telf attwali imgarrab mill-kommittent. Illi fl-istitut ta'l-appalt imbagħad hemm riaffermat illi meta il-kuntratt ta'l-appalt jinhall il-kommittent xorċawha irid ihallas lill-appaltatur l-ispejjez

Kopja Informali ta' Sentenza

inkorsi minnu u l-valur tal-materjal u dana wara li jitqies il-valur tax-xoghol utli li jkun ghamel. Allura kwalunkwe depozitu imhallas għandu jitqies akkont tal-hlasijiet hekk dovuti. Dan allura ifiżżejjek illi l-Ewwel Qorti malament illikwidat id-danni dovuti fis-somma tad-depozitu għa imħallas u dana mingħajr edba motivazzjoni dwar kif wasslet għal tali ammont. Fil-fatt l-Ewwel Qorti naqqset milli tattribwixxi valur lill-materjal uzat biex inhadmet il-*conservatory* u lanqas ikkunsidrat l-utilita ta' din il-*conservatory* ghall-atturi. Minn naħa tagħhom l-atturi appellati naqqsu milli jippruvaw it-telf attwali minnhom soffert, anzi irrizulta illi huma bieghu id-dar tagħhom bil-*conservatory* b'kollo favur terzi. Fil-fatt l-appellati stess qatt ma ikkōntestaw il-prezz ta'l-istima li kien jinkludi l-valur tal-materjal uzat u tax-xogħol u kwindi anke jekk kien hemm xi nuqqasijiet fix-xogħol zgur illi huma ibbenefikaw meta zammew il-materjal uzat u li l-Ewwel Qorti naqqset milli tikkunsidra l-valur tieghu, tant għalhekk illi l-atturi appellati arrikkeww rwieħom indebitament bid-decizjoni impunjata.

Illi qabel ma tinoltra ruħha fil-mertu ta'l-appell, il-Qorti trid necessarjament tinvesti l-eccezzjoni sollevata mis-socjeta appellanti fl-att promotur ta' dawn il-proceduri dwar il-karenza ta' interess guridiku tal-atturi appellati. Dan ghaliex minn kuntratt esebiet mis-socjeta appellanti u cioe' dak in atti Nutar Robert Micallef datat 26 ta' Frar 2009, jirrizulta illi l-appellati bieghu ir-residenza tagħhom gewwa l-Mosta lil terzi u dan fil-mori tal-proceduri quddiem l-Ewwel Qorti. Dan il-bejgh kien jinkludi ukoll it-trasferiment tal-effetti mobbli kollha li kienu jinstabu fil-fond, inkluzi għalhekk kwalunkwe mobilja, *fixtures* jew *fittings* għal prezz ta' €104,821. Illi s-socjeta appellanti allura tishaq illi f'dan it-trasferiment kienet inkluza l-*conservatory* mertu tal-kawza ghalkemm ma issemmietx b'mod specifiku fil-att tal-kompro-vendita. Illi din il-Qorti madanakollu ma tistax taqbel ma' dina l-affermazzjoni. Dan ghaliex mill-atti jirrizulta illi l-oggett mertu ta' dina l-kawza jiġi formalment iddepozitat taht l-Awtorita tal-Qorti u kwindi ma seta' qatt jifforma parti mit-trasferiment

magħmul, u dan ghalkemm illum fizikament dina l-*conservatory* tinsab fil-pussess ta' terzi. Fil-fatt fil-kuntratt tat-trasferiment ma jissemma xejn dwar din il-*conservatory* u lanqas dwar il-proceduri gudizzjarji in konnessjoni ma'l-istess. Lanqas ma tista' taqbel din il-Qorti mat-tezi appellanti illi gjaldarba allura l-oggett mertu tal-vertenza ma għadux fil-pussess fiziku tal-atturi, huma tilfu l-interess guridku sabiex ikomplu imexxu dina l-istanza 'il quddiem.

Illi l-ammont reklamat f'din il-kawza huwa kċarament wiehed naxxenti minn obbligazzjoni kontrattwali bejn min ikkommissjona x-xogħol u bejn min ezegwih. Obbligazzjoni purament personali li ma setghet bl-ebda mod tigi estiza għat-terz. Il-kuntratt ta' l-appalt ma jistax jigi relatat mal-proprietà tal-fond li fih ix-xogħolijiet kellhom jigu, kif fil-fatt gew, esegwiti ghaliex ir-relazzjoni guridika li tinholoq bi ftehim ta' appalt, hija wahda personali u mhux marbuta mal-proprietà'. Illi l-gurisprudenza icċitata mis-socjeta appellanti tirreferi għal jeddijiet petitorji u mhux personali bhal dik in dizamina. Dak li għandha tara l-Qorti sabiex jigi stabbilit l-interess guridiku, allura, huwa l-utilita finali għal min jipproproniha. Kif akkolt fil-gurisprudenza "biex wiehed jipproponi domanda f'għid, kif ukoll biex imantniha, hemm bzonn li jkollu interess fiha, jigifieri hemm bzonn illi d-domanda ggiblu rizultat utli jew vantaggjuż" ("**Beatrice Manche noe –vs- Maria Montebello**", Appell Civili, 13 ta' Frar 1953), "b'mod li jekk l-azzjoni ma twassalx biex tiproduci tali rizultat għal min jipproproniha, dik l-azzjoni ma tistax tregi" ("**Giuseppe Camilleri et –vs- Giuseppe Sammut et**", Prim' Awla, Qorti Civili, 7 ta' Jannar 1953) u jekk ir-rizultat, jew sentenza, ma jkunx jista' jigi uzufruwit, dik l-azzjoni ma tistax tigi protetta ("**Michelangelo Bond –vs- Carmelo Mangion et**", Appell Civili, 27 ta' Mejju 1991; "**Albert Calleja –vs- Orazio Micallef**", Appell Civili, 1 ta' April 1992).¹"

¹ Tarcisio Barbara vs Emanuel Azzopardi et – deciza PA 28/03/2003

Dan ifisser allura illi l-atturi appellati għad għandhom interess fit-talba minnhom intavolata u dana ghaliex il-jedd minnhom reklamat huwa wieħed personali ghalihom u marbut strettament mal-ftehim kontrattwali milhuq bejnhom u bejn is-socjeta appellanti, fejn wieħed mill-kontraenti naqas fl-obbligi kontrattwali minnu assunti u b'konsegwenza ta' dan ikkaguna danni lill-parti l-ohra li hallset parti mill-korrispettiv għal xogħol li allegatament ma sarx skont is-sengħha u l-arti. Għal dawn il-motivi għalhekk dan l-ewwel aggravju qed jigi respint.

Jinzel mill-atti probatorji illi is-socjeta appellanti kienet indahlet għal xogħol ta' kostruzzjoni bl-injam u hgieg fuq bazi tal-gebel ta' hekk imsejjah *conservatory*, li inhadment fil-*workshop* tagħha u imbagħad giet installata fuq il-post u ciee' fir-residenza ta'l-atturi. Il-prezz gie miftiehem bejn il-partijiet u anke wara li zdiedu xi xogħolijiet ohra mill-atturi appellati ma kienx hemm kontestazzjoni dwar il-korrispettiv. Thallas depozitu akkont tal-prezz ta' Lm2000 mill-atturi, izda meta ix-xogħol tlesta u twahhal fuq il-post mis-socjeta appellanti gew riskontrati diversi difetti fil-“opus” ezegwiet mis-socjeta appellanti. Dawn id-difetti gew ukoll riskontrati mill-espert tekniku il-perit Alan Saliba inkarigat mill-Ewwel Qorti li ikkonkluda li s-socjeta appellanti kien ikollha dritt għal prezz shih tal-oggett minnha manifatturat biss wara li tirranga id-difetti kollha li kien hemm u dan billi gie konkluz illi x-xogħol ma giex ezegwiet skont is-sengħha u l-arti. Illi l-Ewwel Qorti fid-decizjoni impunjata wasslet għal konkluzjoni illi l-azzjoni esperita mill-atturi kienet dik generali għad-danni a tenur ta'l-artikolu 1125 tal-Kapitolu 16 u kwindi ghaddiet sabiex illikwidat l-ammont ta' Lm2000 *in linea* ta' danni dovuti mis-socjeta appellanti lill-atturi ghax-xogħol difettuz illi sar.

Illi minn qari tat-talba li biha gew inizjati dawn il-proceduri johrog illi r-rapport guridiku bejn s-socjeta appellanti u l-appellati jista' jigi assimilati ghal dak ta' l-appalt. Illi l-principji legali li isawwru l-istitut ta'l-appellat gew superjorment elenkti minn din il-Qorti kif diversament ippresjeduta (Onor. Imhallef Philip Sciberras) fis-sentenza Pierre Darmanin vs Moira u Christopher konjugi Agius deciza fis-06 ta' Ottubru 2004 meta gie mghallem:

(1) **Bhala l-ewwel principju huwa dottrinalment u gurisprudenzjalment ricevut illi l-appaltatur għandu l-obbligu li jezegwixxi x-xogħol lilu kommess fis-sens li huwa għandu l-obbligu wkoll li jara li dan ix-xogħol ikun sejjjer isir utilment u mhux b'mod li l-quddiem juri difetti. "L'imprenditore ha l-obbligo di eseguire bene l'opera commessagli, secondo i dettami dell'arte sua, e deve prestare almeno una capacità ordinaria" (Kollez Vol XXVII pI p373). Dan fis-sens li hu "għandu jiggarrantixxi l-bonta` tax-xogħol tieghu" (Kollez Vol XL pI p485).**

(2) "L-appaltatur li jezegwixxi hazin ix-xogħol li jifforma l-oggett ta' l-appalt huwa responsabbi għad-dannu kollu li jigi minn dik l-ezekuzzjoni hazina" (Kollez. Vol XXXVII pIII p883). Ghax kif jinsab ritenut ukoll "f'kaz bħal dan hu għandu mill-ewwel ma jagħmelx ix-xogħol jew ikollu jirrispondi għad-difetti li jigu l-quddiem" (Mario Blackman -vs- Carmelo Farrugia et noe", Appell Kummercjali, 27 ta' Marzu 1972).

(3) Dan hu hekk avvolja jkun hemm l-approvazzjoni tax-xogħol (Kollez. Vol XLI pI p667) jew l-appaltatur ikun mexa skond l-ispecifications jew l-istruzzjonijiet lilu mogħtija mill-kommittent. "E` dovere dell'appaltatore di resistere ad ordini che egli vedesse pregiudizievoli alla solidità e contrarie alle buone regole dell'arte" (Kollez Vol XXV pI p727). Kif ahjar imfisser u spjegat, "l-appaltatur hu obbligat u hu dejjem responsabbi li jaġhti lill-appaltant opra sodisfacenti, u ma jistgħax jallega li x-xogħol sar mhux sewwa ghax hu għamlu kif ried il-kommittent, billi l-appaltatur hu obbligat jirrezisti għal kwalunkwe intromissjoni tal-kommittent" (Kollez. Vol XLII pII p1003).

(4) Huwa pacifiku ukoll illi l-hlas tal-prezz tal-appalt jew il-hlas akkont ma jfissrux necessarjament approvazzjoni tax-xogħol jekk dan fil-fatt jirrizulta difettuz (Kollez. Vol XLI pII p892);

(5) Meta allura jirrizultaw dawn id-difetti, kif certament hu l-kaz in ispecje, l-appaltatur jitqies in kolpa minhabba inadempiment. "Il-kolpa kontrattwali hija dik li tikkonsisti fin-nuqqas ta' l-ezekuzzjoni, jew f'ezekuzzjoni hazina, ta' l-obbligazzjoni rizultanti mill-kuntratt" (Kollez. Vol XXXVIII pI p292).

(6) Effettivament, it-tutela akkordata mil-ligi lill-kommittent tinkwadra ruhha fl-ambitu ta' dik ir-responsabilità kontrattwali normattiva minhabba inadempiment. Li jfisser li l-kommittent jista' jopta li jaġixxi gudizzjarjament jew bl-ezekuzzjoni specifika ta' l-appalt jew bl-azzjoni li twassal għar-rizoluzzjoni tal-kuntratt (Art 1069 (1) tal-Kodici Civili). Fil-kaz il-wieħed jew l-ieħor il-kommittent ikollu d-dritt jirreklama dd-danni (Art 1069 (2)).

Precizati s-suesposti konsiderazzjonijiet tad-dritt, li certament jaapplikaw għal kaz in dizamina, għal dak li jikkoncerna l-aspett tad-danni jghoddu l-infraskritti riflessjonijiet:-

(1) Jinsab deciz illi "jekk l-appaltant jallega li l-appaltatur minnu mqabbad jezegwixxi x-xogħol hazin, u fil-fatt ix-xogħol ikun fihi xi difetti, dan ma hux bizejjed biex il-Qorti

tiddikjara l-appaltatur responsablli għad-danni; ghax jekk id-difetti huma tali li fil-fehma tal-Qorti, u a sodisfazzjoni tagħha, ma jagħtux lok għad-danni, id-deklaratorja tar-responsabilità` għad-danni ma hiex ammissibbli. U dan aktar u aktar jekk jittrapela li d-difetti riskontrati huma tant insinjifikanti u riparabbi malajr" (Kollez. Vol XLII pII p699).

(2) Issokta jigi ritenut illi jekk id-difetti ma jkunux essenzjali jew sostanzjali l-appaltant ma għandux dritt jitlob ir-rizoluzzjoni tal-kuntratt izda biss li jitlob li dawk id-difetti jigu riparati (Kollez. Vol XXX pIII p433), jew l-appaltatur jaccetta riduzzjoni fil-prezz ("John Bonnici pro et noe -vs- Anthony Sammut", Appell Kummercjali, 22 ta' Gunju 1994);

(3) "A contrario sensu meta d-difetti, kif hekk jirrizulta f'dan il-kaz, huma ta' natura sostanzjali l-appaltatur mhux biss għandu jitqies inadempjenti imma wkoll li ma jkollux dritt li jippretendi li jirrimedja għad-difetti fl-ezekuzzjoni tax-xogħol" – "Victor Tabone -vs- Felix Mifsud", Prim'Awla, Qorti Civili, 5 ta' Ottubru 1994).

Issa minn ezami akkurat ta'l-atti u senjatament mir-rapport peritali u b'mod iktar sinifikanti mir-risposti ipprezentati mill-espert in eskussjoni jirrizulta illi id-difetti u il-vizzji riskontrati huma konsiderevoli tant illi jincidu fuq l-utilita siewja ta'l-istruttura innifisha. Ighid hekk l-espert:

*"Naqbel li prattikament din il-conservatory trid issir mill-gdid, aktar u aktar tenut kont illi huwa iktar vijabbi li tagħmel għid milli tirranga billi biex tirranga isir xogħol doppu."*²

Dan ma jistax hlief ifisser allura illi d-difetti huma sostanzjali u mhux kif donnha trid tagħti x'tifhem is-socjeta appellanti illi dawn huma semplicement difetti estetici, tant illi jidher illi anke hemm perkolazzjoni ta' ilma għal go fiha meta tagħmel ix-xita. Dan ifisser illi ghalkemm il-perit ma ikkwantifikax id-danni subiti, madanakollu minn dak minnu sottomess jirrizulta illi dawn huma ekwivalenti għal-valur intier tal-oggett formanti parti il-ftehim ta'l-appalt. Kwindi indubbjament dan wassal għal konkluzjoni ragjonata li wasslet għaliha 1-Ewwel Qorti illi sabiex 1-atturi jergħi għidu fl-istatus quo ante huma għandhom jigu rifuzi il-flus kollha li hallsu għal dina 1-conservatory li prattikament trid terga' issir mill-gdid u 1-ebda flus ma huma dovuti lis-socjeta appellanti ghax-xogħol hazin illi ezegwiet.

² Fol.108 tal-process

Kopja Informali ta' Sentenza

Ghal dawn il-motivi din il-Qorti qed tichad l-appell interpost, u tikkonferma s-sentenza appellata. L-ispejjez ta' din il-procedura għandhom jitbatew mis-socjeta appellanti.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----