



MALTA

QORTI CIVILI

PRIM' AWLA

ONOR. IMHALLEF

JOSEPH ZAMMIT MC KEON

Seduta tat-30 ta' April, 2015

Citazzjoni Numru. 848/2012

Andreana Saliba

kontra

Anthony u Carmen

konjugi Buttigieg

Il-Qorti :

I. **Preliminari**

Rat ir-rikors guramentat prezentat fl-24 ta` Awwissu 2012 li jaqra hekk –

1. *Illi b`kuntratt ta` divizjoni tal-erbgha u ghoxrin (24) ta` Frar, tas-sena elfejn u sitta (2005) fl-atti tan-Nutar Joseph Debono (Dok AS1) giet assenjata lill-attrici, fost proprjetarjiet ohra, porzjoni diviza ta` art tal-kejl superficjali ta` cirka tliet mijà u erbgha u sebghin (374) metri kwadri, accessibbli minn passagg privat li jizbokka fi Sqaq numru erbgha (4), Carmel Street, Luqa, konfinanti l-istess mit-Tramuntana ma` beni ta` Anthony Saliba, mil-Lvant ma` beni ta` Ganni Spiteri u Joseph Spiteri jew is-successuri tagħhom fit-titolu, u mill-Punent ma` beni ta` George Saliba jew is-successuri tiegħu fit-titolu, murija fuq l-annessa pjanta mmarkata “Dok. B”;*

2. *Illi b`kuntratt tal-erbgha (4) ta` Ottubru, tas-sena elfejn u sitta (2006) fl-atti tan-Nutar Charles Mangion (Dok AS2) il-konvenuti xraw u akkwistaw mingħand Carmen Spiteri, li tigi oħt l-attrici, porzjoni diviza ta` art f'Hal Luqa, fi Triq il-Karmnu, accessibbli minn passagg privat li jizbokka fi Sqaq numru erbgha (4), u liema art għandha l-kejl superficjali ta` tliet mijà u erbgha u sebghin metri kwadri (374 m.k.), u tifforma parti mill-art magħrufa “Ta` Najmos ta` Gewwa”, indikata bl-ittra “A”, u delinejata bl-isfar fuq il-pjanta annessa mal-istess kuntratt, u markata bhala dokument “X”, tmiss minn nofsinhar-ilvant mal-fond numru tnejn u sittin (62) tal-imsemmija Triq il-Karmnu, mit-tramuntana ma` proprjeta` ta` John u Mary Carmen konjugi Spiteri, u mil-Lvant ma` proprjeta` ta` George Saliba jew tas-successuri tiegħu, libera u franka, bid-drittijiet u l-pertinenzi tagħha kollha, u libera minn kull dritt favur terzi, sew reali kif ukoll personali ;*

3. *Illi l-porzjoni tal-art li xraw il-konvenuti mingħand Mary Carmen Spiteri fl-4 ta` Ottubru 2006 kienet giet assenjata lill-istess Mary Carmen Spiteri bis-sahha ta` kuntratt ta` divizjoni tal-erbgha u ghoxrin (24) ta` Frar 2005, fl-atti tan-Nutar Joseph Debono (Dok AS1) ;*

Kopja Informali ta' Sentenza

4. Illi l-konvenut Anthony Buttigieg qieghed indebitament jippretendi li għandu dritt ta` passagg minn fuq l-imsemmija art jew għalqa tal-attrici u qieghed jivvanta dan id-dritt billi qieghed jghaddi bil-karozza minn fuqha u qieghed jikkaguna danni konsiderevoli ;

5. Illi minkejja li l-konvenut permezz ta` zewg ittri legali tat-28 ta` Novembru 2011 u tad-29 ta` Frar 2012 gie mwissi biex immedjatamente jiddeżisti milli jkompli jidhol abusivament u lleġalment fil-proprijeta` tal-attrici baqa` inadempjenti (Dok AS3 u AS4 hawn annessi) ;

Jghidu għalhekk il-konvenuti ghaliex din il-Qorti m`għandhiex :

1. Tiddikjara u tiddeciedi illi r-rikorrenti hija l-padruna unika u assoluta tal-proprijeta` mertu ta` din il-kawza, u li l-intimati ma għandhom ebda tip ta` titolu u jew kwalsiasi dritt fuq l-istess, u li l-intimati ma għandhom ebda dritt, ta` kwalsiasi xorta, inkluz dak ta` passagg, minn fuq il-porzjoni diviza ta` art tal-attrici, liema art kienet giet assenjata lilha b`kuntratt ta` divizjoni tal-erbgha u għoxrin (24) ta` Frar tas-sena elfejn u sitta (2005) fl-atti tan-Nutar Joseph Debono (Dok AS1), u liema art tal-kejl superficiali ta` cirka tliet mijha u erbgha u sebghin (374) metri kwadri, tinsab fi Sqaq numru erbgha (4), Carmel Street, Luqa, konfinanti mit-Tramuntana ma` beni ta` Anthony Saliba, mil-Lvant ma` beni ta` Ganni Spiteri u Joseph Spiteri jew is-successuri tagħhom fit-titolu, u mill-Punent ma` beni ta` George Saliba jew is-successuri fit-titolu tieghu, kif murija fuq l-annessa pjanta mmarkata "Dok B".

Bl-ispejjez kontra l-konvenuti li minn issa huma ngunti għas-subizzjoni tagħhom.

Rat il-lista tax-xhieda ndikati mill-attrici u l-elenku tad-dokumenti li kienu prezentat mar-rikors guramentat.

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat ir-risposta guramentata li pprezentaw il-konvenuti fil-5 ta` Ottubru 2012 u li taqra hekk :-

1. *Fl-ewwel lok, id-dritt ta` passagg in kwistjoni jirrizulta mhux biss mill-att ta` akkwist tal-istanti izda wkoll mir-ricerca estensiva li saret qabel il-pubblikazzjoni tal-att relativ.*
2. *In sostenn tas-suespost, il-lok u direzzjoni tal-passagg in kwistjoni huma evidenti fizikament, u huma dawk indikati lill-konvenuti mill-awturi tagħhom, fil-prezenza tal-attrici. Dan jista` jispjega l-fatt li l-attrici rikorrenti halliet iktar minn sitt snin sabiex tintavola l-proceduri odjerni.*
3. *Fit-tielet lok, kif jirrizulta mill-kawza pendenti quddiem din l-Onorabbi Qorti fl-ismijiet Spiteri Mary Carmen et v. Buttigieg Anthony et (rikors guramentat numru 545/2010 JPG), dan il-passagg kien ilu snin jintuza minn missier ir-rikorrenti.*
4. *Li kieku kellha tigi milqugħha t-talba attrici, l-esponenti jišpicca mingħajr access effettiv ghall-ghalqa tieghu.*
5. *Salv risposti ulterjuri permessi mil-Ligi, u jekk ikun il-kaz.*

Rat id-dikjarazzjoni guramentata tal-konvenuti, u l-lista tax-xhieda ndikati minnhom.

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat il-verbal tal-udjenza tat-30 ta` Ottubru 2012 fejn *inter alia* kien dikjarat mill-attrici li l-azzjoni tagħha hija l-*actio negatoria*, kif ukoll fejn il-Qorti ordnat l-inverzjoni tal-provi.

Rat il-verbal tal-access li zammet il-Qorti stess fuq il-post fl-14 ta` Novembru 2012 fit-3.00 p.m.

Rat ix-xieħda bl-affidavit tal-konvenut, kif ukoll it-traskrizzjoni tax-xieħda u d-dokumenti li kienu prezentati fil-kawzi fl-ismijiet “*Buttigieg vs Spiteri*” (*Rik Gur Nru 573/08 JA*) deciza fil-31 ta` Ottubru 2011 u “*Spiteri et vs Buttigieg*” (*Rik Gur Nru 545/10 JPG*) li għadha pendent.

Semghet ix-xieħda tal-attrici fl-udjenza tal-31 ta` Jannar 2013.

Semghet ix-xieħda ta` John Spiteri fl-udjenza tat-18 ta` April 2013 u rat id-dokument li pprezenta x-xhud.

Rat ix-xieħda bl-affidavit tal-attrici.

Semghet ix-xieħda ta` Victor Farrugia fl-udjenza tal-10 ta` Ottubru 2013.

Semghet ix-xieħda tan-Nutar Dr Charles Mangion fl-udjenza tad-19 ta` Novembru 2013.

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat ix-xiehda bl-affidavit ta` Stefan Saliba.

Semghet ix-xiehda tal-konvenut fl-udjenza tat-3 ta` Frar 2014.

Rat in-nota b`dokumenti li pprezentat l-attrici fl-istess udjenza.

Semghet il-kontroezami ta` Stefan Saliba fl-udjenza tal-10 ta` Marzu 2014.

Rat in-noti ta` osservazzjonijiet ta` l-partijiet.

Rat id-digriet li tat fl-udjenza tal-10 ta` Novembru 2014 fejn halliet il-kawza ghas-sentenza ghal-lum.

Rat l-atti l-ohra tal-kawza.

Ikkunsidrat :

II. Access

Kopja Informali ta' Sentenza

Il-verbal tal-access li zammet il-Qorti fi Sqaq Nru 4, Triq il-Karmnu, Luqa, fl-14 ta` Novembru 2012, fit-3.00 p.m., ghal liema access kienu prezenti l-partijiet u d-difensuri taghhom jaqra hekk :-

L-attrici uriet lill-Qorti xatba ta` kulur blu li mill-isqaq taghti ghal ghalqa li tidher mahduma. L-attrici wriet passagg bir-rigel mnejn wiehed jghaddi minn din l-ghalqa. L-ghalqa hija mdawra bil-hitan tas-sejjiegh. In partikolari l-attrici uriet lill-Qorti kamra, u hdejha access ghal ghalqa ohra li llum huwa maghluq.

Aktar `il isfel fl-isqaq, il-konvenut indika lill-Qorti l-passagg mertu ta` din il-kawza. Il-konvenut jallega illi meta huwa akkwista r-raba` tieghu, il-bejgh kien jinkludi d-dritt tieghu li minn dak il-passagg jaccedi ghar-raba` li akkwista.

Mhux kontestat illi mnejn il-konvenut jippretendi li għandu jedd illi jghaddi hija art propjeta` tal-attrici. Lanqas ma huwa kontestat illi l-konvenut akkwista r-raba` tieghu mingħand terzi.

Ikkunsidrat :

III. Sintesi tal-provi

Il-konvenut xehed illi kien ra fuq gurnal lokali r-riklam ghall-bejgh tar-razzett 62, Sqaq 4, Triq il-Karmnu, Luqa. Mar jara l-post u hemm iltaqa` mas-sensar certu Ramon u ma` John Spiteri, ir-ragel ta` Carmen Spiteri. Hemm sar jaf li l-post kien indiviz bejn hamsa u kien gej mill-wirt ta` missier Carmen Spiteri. Huwa qalilhom li mar-razzett ikollu wkoll bicca raba`. Wara ftit zmien regħħu Itaqgħu fuq il-post ; is-sensar u John Spiteri wrewh l-ghalqa ; din kienet sehem il-mara ta` John Spiteri. Sabiex imorru ghall-ghalqa, ghaddew minn Sqaq 4. Aktar `l isfel mill-entrata għal post, nehhew wieħed minn erba` tankijiet li kien hemm biex ikunu jistgħadu. Meta

Kopja Informali ta' Sentenza

staqsa minn fejn tidhol ghall-ghalqa, qalulu li dak kien id-dhul ghaliha. Qalulu wkoll illi seta` jidhol anke bit-truck.

Kompla stqarr illi in segwitu saru zewg konvenji : wiehed ghar-razzett ; u iehor ghall-ghalqa ; ghalih iz-zewg konvenji kienu marbutin fis-sens illi hu ma kienx jehtieg ir-razzett bla ma jikseb l-ghalqa wkoll. Il-konvenji saru fl-ufficcju tan-Nutar Charles Mangion ; kienu prezenti John u Carmen Spiteri, hutha kollha, u zwieghom. In-Nutar Mangion fisser il-konvenji, inkluz d-dritt ta` passagg, u cioe` illi l-ghalqa kienet accessibili minn Sqaq 4.

Spjega illi ftit xhur wara, saru wkoll il-kuntratti : dak tar-razzett sar fl-24 ta` Awissu 2006 waqt li l-kuntratt tal-ghalqa sar fl-4 ta` Ottubru 2006.

Kompla fisser illi in segwitu huwa beda jahdem l-ghalqa u kien jidhol mill-passagg. Dan baqa` għaddej għal xi sentejn. Kien anke jidhol bil-van u hadd qatt ma qallu xejn. Darba minnhom kien qed ikellem lil John Spiteri u dan qallu illi mill-ghalqa tieghu sal-ghelieqi kollha ta` wara kienu dahlu fl-iskema tal-bini u li huma riedu jixtru l-ghalqa li kien fiha l-passagg. Ighid illi huwa fakkil Spiteri illi huwa kellu dritt ta` passagg. Spiteri wiegbu illi ma kellu l-ebda dritt ghaliex kien fetah bieb fir-razzett li kien jinfed ghall-ghalqa, u li għalhekk l-access kien waqa`.

Kompla jixhed illi wara ftit zmien mar l-ghalqa bhas-soltu, u sab li kienu tellghu hajt sabiex hu ma jidholx.

Ighid illi rinfaccjat b`dak l-istat ta` fatt huwa għamel il-kawza fl-ismijiet “*Buttigieg vs Spiteri*” (*Rik Gur Nru 573/08 JA*) li kienet deciza favur tieghu fil-31 ta` Ottubru 2011. L-effett tas-sentenza kien illi tneħha l-hajt li kien ittella`.

Kopja Informali ta' Sentenza

Fil-**kontroezami**, il-konvenut xehed illi l-ewwel darba li kellem lill-attrici kien meta sar il-konvenju.

L-attrici xehdet illi kienet prezenti meta kienet saret id-divizjoni bejn l-ahwa. John Spiteri jigi r-ragel ta` oħtha u kien jahdem l-ghalqa. Dan għandu wkoll ghelieqi ohra. Mistoqsija dwar id-dħul fejn hemm it-tankijiet, l-attrici tħid illi meta missierha kien idahhal il-mutur, kien jiftah u jerga` jagħlaq warajh ; din ma kienitx mogħdija ghax kienet ghall-bzonn tieghu biss. Bil-mutur kien jidhol ghall-ghalqa. Fil-post huma għandhom eghlieqi li jinsabu wara xulxin. Id-dħul principali ghall-ghalqa ma kienx dak, imma l-ewwel wieħed minn fejn jidhol John Spiteri. Dwar xatba li kienet imbarrata, l-attrici tixhed illi dik infethet meta l-ghalqa messet lill-ohtha.

L-attrici xehdet illi bis-sahha tal-kuntratt ta` divizjoni tal-24 ta` Frar 2005 fl-atti tan-Nutar Joseph Debono, hija giet assenjata fost hwejjeg ohra zewg porzjonijiet art hdejn xulxin, li l-access tagħhom huwa mill-fetha li tinsab fi Sqaq Nru 4, Carmel Street, Luqa, fejn hemm t-tankijiet. Qabel il-qasma dawn il-porzjonijiet kollha kien jagħmlu għalqa wahda kbira li d-dħul ghaliha kien minn bieb fi Sqaq Nru 4. Dan id-dħul imbagħad sar parti mill-porzjoni assenjata lil Carmen Spiteri. Hi tidhol għal tagħha minn fejn hemm it-tankijiet, u kienet tagħti permess lin-neputi tagħha Stephan Spiteri - u lilu biss - biex iħaddi. Issa qalet lin-neputi biex ma jghaddix aktar ; fil-fatt dan ser jiftah biex mnejn ikun jista` jghaddi minn naħha ohra. Hadd ma kellu jedd iħaddi minn fuq l-art tagħha. Kemm qabel kif ukoll wara d-divizjoni hija ma marritx fuq il-post ghalkemm taf li l-art li messet lilha kienet tinhad.

John Spiteri xehed illi huwa mizzewweg lil oħt l-attrici. Mingħand missierhom l-ahwa kienet wirtu kemm bini kif ukoll raba`. Meta l-konvenut qallu li ried għalqa, kien urieħ dik li wara xtara ; kien qal lill-konvenut li l-ghalqa kienet bla access. Dwar id-dħul fejn hemm it-tankijiet, stqarr illi sa sentejn qabel miet missier il-mara tieghu, hemm kien magħluq bil-gebel. Imbagħad ghall-konvenjenza tieghu, ghaliex kien kiber fl-eta`, missier il-mara tieghu kien nehha l-gebel u għamel it-tankijiet ; għalhekk dak ma kienx passagg. Sostna li meta ra lill-konvenut għaddej bil-van, kien qallu li dak ma kienx passagg u li ma kellux iħaddi minn hemm. Irrimarka li sar zball fil-kuntratt ghaliex il-konvenut ma kellux dritt ta` passagg fuq l-art in kwistjoni. Missier il-mara tieghu miet fl-1983. Qabel saret il-qasma, l-ghalqa kienet kbira ; wara li miet missier il-mara tieghu, beda jahdimha hu. Meta saret il-qasma, l-ahwa qasmu b`mod li hadd ma kellu bzonn iħaddi minn fuq haddiehor u li kull wieħed kien iħaddi ghall-art tieghu

Kopja Informali ta' Sentenza

minn fuq tieghu. **Fil-kontroezami**, ikkonferma li minn fuq l-ghalqa tal-attrici kien ighaddi Stephan Spiteri, bil-kuntentizza tal-attrici.

Victor Farrugia xehed illi huwa mizzewweg lil oht l-attrici. Lill-mara tieghu messha l-bicca raba` ta` magenb dik tal-attrici. Id-dhul ghall-ghalqa kien minn bieb zghir, minn fejn jidhol John Spiteri illum. Id-dhul ghall-ghalqa tieghu hija mill-isqaq, ftit iktar `l isfel minn fejn kien hemm id-dhul originali. Il-parti fejn hemm it-tankijiet kienet fetha ghaliex missier il-mara tieghu kien waqqa` hajt li kien hemm qabel sabiex ikun jista` jidhol bl-ingeni. Dan kien jiftah u jaghlaq. Meta mbagħad kiber fiz-zmien qiegħed it-tankijiet sabiex ma joqghodx jiftah u jagħlaq kull darba. Wara l-qasma kulhadd għamel fetha biex ikun jista` jidhol go tieghu. Kulhadd ma kellux ghalfejn jidhol minn fuq haddiehor biex imur ghall-bicca tieghu. Il-konvenut xtara l-bicca ta` gewwa tal-ghalqa ta` John Spiteri. Il-konvenut nehha t-tankijiet u beda jidhol bil-van mill-ghalqa tal-attrici biex imur ghall-ghalqa tieghu ; dan ma setax jagħmlu. Mistoqsi mill-Qorti minn fejn – skond hu – jista` jidhol il-konvenut ghall-ghalqa li akkwista, ix-xhud wiegeb illi l-bicca li xtara l-konvenut tinfed mar-razzett. L-uniku dhul kien mir-razzett. Il-konvenut bidel tieqa għal bieb u kien jidhol minn hemm. Wara l-qasma, John Spiteri tella` hajt bejn il-bicca tieghu u dik li kien biegh lill-konvenut.

Fil-kontroezami, Victor Farrugia xehed illi meta jghidu li l-ghalqa kienet wahda, dak ifisser li kollox kien ta` l-missier ; fil-fatt l-ghalqa kienet komposta minn bicciet zghar bil-hitan. Mistoqsi ghaliex wara li miet il-missier, ma nehhewx it-tankijiet u bnew hajt minnflokk, ix-xhud wiegeb li kien hemm persuna li kienet tħaddi minn hemm li kellha razzett fuq gewwa.

Stephan Saliba xehed illi huwa jigi n-neputi tal-attrici. Missieru kien jahdem zewg bicciet raba` li jinsabu fi Sqaq Nru 4, Carmel Street, Luqa. Fil-faccata tal-ghalqa tal-attrici fl-isqaq hemm fetha ; din il-fetha testendi xi ftit piedi ghall-ghalqa ta` missieru. Missieru kien jghaddi minn fuq l-ghalqa tal-attrici bil-kuntentizza tagħha. Missieru kien jghidlu li huma ma kellhomx dritt ighaddu minn hemm. Wara li miet missieru beda jahdem ir-raba` hu ; kollox baqa` kif kien, u baqa` jghaddi mill-fetha bil-kuntentizza tal-attrici. **Fil-kontroezami**, Stephan Saliba xehed illi missieru miet fl-10 ta` Gunju 2013. Illum fil-fetha ma hemm xejn – lanqas tankijiet.

Nutar Dr Carmel sive` Charles Mangion xehed illi minn dak li jiftakar meta l-vendituri kienu marru għandu biex jagħmlu l-konvenju kienu hadlu l-kuntratt ta` divizjoni u pjanta. Jiftakar li hu rriproduxa fil-konvenju dak li kien hemm fid-divizjoni. Għalhekk jekk id-divizjoni kienet tinkludi dritt ta` passagg huwa dahhal dak id-dritt fil-konvenju u fil-kuntratt. Il-pjanta li kienet annessa mal-kuntratt kienet dik li ghaddewlu l-vendituri. Ikkonferma li ma kienx hemm l-ebda diskors dwar dritt ta` passagg o meno.

Ikksidrat :

IV. Sintesi tas-sottomissjonijiet

Wara li tagħmel riassunt tal-fatti u tal-provi, **l-attrici** tirrimarka illi hija vittma ta` sitwazzjoni fis-sens illi kwalunkwe dritt li l-konvenut jallega li għandu biex ighaddi minn fuq l-art tagħha ma twelidx minn xi rieda da parti tagħha izda minn terzi, ghalkemm John Spiteri jichad li sar diskors dwar il-passagg.

L-attrici tirreferi għas-sentenza ta` din il-Qorti (**PA/AE**) tat-3 ta` Ottubru 2013 fil-kawza “**Vincent Parnis vs Giuseppi Micallef et**”. Fil-kawza tal-lum mhux kontestat illi hija għab il-prova li hija s-sid tal-ghalqa mnejn qed jghaddi l-konvenut. Il-kwistjoni hija jekk il-konvenut gabx il-prova li għandu dritt ta` passagg u jekk kisibx legalment id-dritt li jallega illi għandu. L-attrici tirreferi wkoll għas-sentenza ta` din il-Qorti (**PA/PS**) tat-18 ta` Frar 2004 fil-kawza “**Nazzareno Schembri et vs Leonilda Farrugia**”.

Skond l-attrici, il-konvenut ma gabx il-prova li huwa kiseb dritt ta` passagg jew xi servitu` iehor minn fuq l-art tagħha. Il-konvenut isostni li għandu dritt ta` passagg abbażi ta` dak li jghid li qalulu John Spiteri u s-sensar. Is-servitu` ta` passagg trid tirrizulta minn att pubbliku ; fil-kaz tal-lum dan il-passagg la jirrizulta fil-pjanti, la fil-kuntratt ta` divizjoni u lanqas fil-kuntratt ta` akkwist tal-konvenut.

Kopja Informali ta' Sentenza

Il-konvenut jissottometti illi ghalkemm l-attrici tallega li l-fetha in kwistjoni qatt ma ntuzat bhala passagg hlief minn missierha George Saliba, il-fatti juru xort'ohra. Irrizulta li l-fetha kienet ilha hemm minn dejjem. Dan jirrizulta mhux biss minn kull att relattiv ghal art izda mic-cirkostanzi stess tal-art. Jistaqsi l-konvenut : jekk ghall-grazzja tal-argument il-fetha kienet tassew ghall-bzonn ta` George Saliba biss, għaliex ma ghalaqx il-fetha b`xatba li jkun jiiftah hu biss ? Fir-realta` mhux hekk kien il-kaz għaliex skond il-konvenut il-fetha kienet soggetta għal jedd ta` passagg.

Jirrileva li l-art mertu ta` din l-kawza, ossia il-porzjon diviza tal-art fi Triq il-Karmnu, Luqa, dejjem kienet deskritta bhala accessibili minn passagg privat li jizbokka fi Sqaq Nru 4 ; hekk jirrizulta minn tlett kuntratti. Fil-kuntratt ta` divizjoni tal-24 ta` Frar 2005 fl-atti tan-Nutar Joseph Debono, kull għalqa li tappartjeni lill-familja Saliba hija deskritta bhala “*accessibbli minn passagg li jizbokka fi Sqaq numru 4, Carmel street, Luqa.*” Dan kollu gie mbaghad riprodott anke fil-pjanta li giet annessa mal-kuntratt ta` divizjoni. L-istess kien ribadit kemm fil-konvenju kif ukoll fil-kuntratt ta` akkwist tal-konvenut. Minbarra dan, l-attrici stess waqt l-access, iddikjarat illi kulhadd kien jghaddi mill-fetha fejn għal xi zmien kien hemm it-tankijiet.

Skond il-konvenut, l-attrici ma tistax iggib l-argument illi l-passagg li huwa msemmi fil-kuntratt jirreferi għal bieb zghir imbarrat fl-isqaq, għaliex ma jistax ikun li l-ghelieqi kollha f'dik iz-zona huma accessibili minn bieb li bilkemm tghaddi persuna minnu. Oħt l-attrici, Mary Carmen Spiteri, tirrikonoxxi li l-passagg li jissemma` fil-kuntratti jirreferi propriu ghall-fetha tat-tankijiet ; dan huwa hekk għaliex f'kawza li għandha quddiem qorti ohra qegħda tallega li dritt ta` passagg abbinat mal-fetha nghata bi zball.

Il-konvenut isostni li l-abbinament tal-passagg mal-fetha huwa evidenti anke mill-istess natura tal-art ; infatti l-passagg jagħmel parti mit-topografija tal-madwar, kif jidher mir-ritratti esebiti Dok ABG 20, Dok ABG 22 u Dok ABG 35. Isostnu li huwa kien ilu jahdem ir-raba` ta` hemm għal aktar minn sena u nofs, u dan bl-gharfien tal-familja Saliba. Kien biss meta l-art dahlet fl-iskema tal-izvilupp illi bdew l-ilmenti.

Il-konvenut jirreferi għad-dikjarazzjoni tal-attrici illi l-azzjoni tagħha tal-lum hija dik *negatorja*. In vista tan-natura tal-azzjoni, imiss lilu li jipprova l-ezistenza tal-

Kopja Informali ta' Sentenza

jedd ta` passagg, jedd li huwa ta` natura diskontinwa, skond l-Art 455 tal-Kap 16, u bhala tali, jinholoq biss b`sahha ta` titolu, skond l-Art 469. Skond il-konvenut, huwa ghamel din il-prova fuq l-iskorta tal-atti pubblici li kienu esebiti. Ghalhekk kienet sodisfatta l-kondizzjoni mposta bl-Art 458 tal-Kap 16.

Ikksnsidrat :

V. Dritt

Direttamenti rilevanti ghall-istanza tal-lum huma s-segwenti disposizzjonijiet tal-ligi.

L-Art 455 tal-Kap 16 ighid :-

(1) *Is-servitujiet huma kontinwi jew mhux kontinwi, li jidhru jew li ma jidhrux.*

(2) *Is-servitujiet kontinwi huma dawk li l-ezercizzju tagħhom huwa jew jiista` jkun kontinwu mingħajr ma jkun mehtieg fil-waqt il-fatt tal-bniedem : hekk huma l-akwedott, l-istillicidju, il-jedd ta` prospett, u oħrajn ta` din ix-xorta.*

(3) *Is-servitujiet mhux kontinwi huma dawk li ghall-ezercizzju tagħhom hu mehtieg fil-waqt il-fatt tal-bniedem : hekk huma s- servitujiet ta` mogħdija, ta` mili ta` ilma, u oħrajn bhalhom.*

(4) *Is-servitujiet li jidhru huma dawk li l-ezistenza tagħhom tidher minn sinjalji li jidhru, bhal bieb, tieqa, jew akwedott artificjali.*

Kopja Informali ta' Sentenza

(5) *Is-servitujiet li ma jidhrux huma dawk li m`ghandhomx sinjali li jidhru tal-ezistenza taghhom, bhal ma hija l-projbizzjoni li wiehed jibni fuq certa art jew li ma jibnix aktar minn c`ertu gholi.*

L-Art 458 tal-Kap 16 ighid :-

It-titolu li bih tigi mnissla servitù hu null jekk ma jidhirx minn att pubbliku ; u jekk is-servitù tigi mnissla b`att inter vivos, din is-servitù ma tibdiex issehh kwantu għat-terzi qabel ma l-att jīgħi nsinwat fir-Registru Pubbliku skont l-artikolu 330, fuq talba ta` wahda mill-partijiet interessati, jew tan-nutar li jkun ircieva l-att.

L-Art 469(1) tal-Kap 16 jaqra hekk :-

Is-servitujiet kontinwi li ma jkunux jidhru, u s-servitujiet mhux kontinwi, ikunu jew ma jkunux jidhru, jistgħu biss jīgħi stabbiliti b`sahha ta` titolu ; huma ma jistgħux jīgħi stabbiliti bil-preskrizzjoni jew bid-destinazzjoni ta` sid ta` zewg fondi.

Indirettament jistgħu jkunu rilevanti ghall-istanza tal-lum dawn id-disposizzjonijiet tal-ligi.

L-Art 447 tal-Kap 16 jaqra hekk :-

(1) *Is-sid li l-fond tieghu m`ghandux hrug fuq it-triq pubblika, jista` jgħiegħel lis-sidien tal-fondi ta` ma` għenbu li jagħtuh il-mogħdija mehtiegħa, bi hlas ta` kumpens proporzjonat ghall-hsara li ggib dik il-mogħdija.*

(2) *Din il-mogħdija għandha ssir f'dik il-parti fejn tkun tal-anqas hsara ghall-persuna li fuq il-fond tagħha tīgħi mogħtija.*

L-Art 448 tal-Kap 16 jaqra hekk :-

Jekk il-fond ikun sar maghluq minn kull naha minhabba bejgh, tpartit, jew qasma, dawk li jkunu bieghu, partu jew qasmu għandhom jagħtu l-mogħdija, bir-rigel, bil-bhima jew bil-karrettun, skont il-kaz; minghajr l-ebda indennizz.

Ikksidrat :

VI. Mertu

Fid-Digesto Italiano vol. VIII. pt. I. pag. 859 (Torino 1929) jingħad hekk dwar l-actio negatoria :-

Si dice negatoria l'azione spettante al proprietario per difendersi da quelle usurpazioni, che, senza sopprimere interamente il dominio sulla cosa ... arrecano delle limitazioni all'ezercizio del medesimo, e si dice negatoria perché tende a negare un diritto vantato dal convenuto. L'actio negatoria, secondo l'opinione prevalente, ha luogo ogni qual volta avenga un'ingusta restrizione del diritto di proprietà'.

Fil-kaz tal-lum, il-piz fuq il-proprjeta` tal-attrici huwa kostitwit minn dritt ta` passagg li l-konvenut jallega li jgawdi bis-sahha ta` titolu naxxenti minn kuntratt.

Fis-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell fil-kawza “Domenica Vella vs Giovanni Magro” (Kollez. Vol. XLI. i. 69.) kien rilevat illi fl-azzjoni negatoria : “*il-piz tal-prova tal-ezistenza ta' dak il-passagg jinkombi fuq il-konvenut.*”

Dwar l-*actio negatoria* din il-Qorti **kif presjeduta** fis-sentenza tagħha tat-3 ta` Mejju 2011 fil-kawza “**Carmelo Mallia et vs Manwel Mifsud et**” qalet hekk :–

*“Il-mod kif giet proposta din il-kawza tikkwalifika bhala l-*actio negatoria*. Fil-fatt fl-ewwel talba l-atturi qegħdin jitkolbu dikjarazzjoni li dritt ta` passagg li kien jiggrava l-propjeta` tagħhom a favur ta` l-art tal-konvenuti jew kjamati fil-kawza jew min minnhom intemm u m`ghadux jezisti. L-azzjoni tista` ssir kemm fejn il-fond qatt ma kien suggett għal servitu` kemm fejn fl-imghoddi kien hemm servitu` li ma tkunx għadha tezisti, għal xi wieħed mill-modi ndikati mil-ligi. L-azzjoni titlaq mill-presuppost li l-immobbli huwa hieles. Għalhekk hija azzjoni petitorja u tista` tigi ntavolata biss minn min hu sid u mhux minn semplicement jiipossjedi, u dan bhala effett dirett tal-fatt li l-azzjoni petitorja tirrigwarda jeddijiet reali.*

Ighid Laurent fil-“Principi di Diritto Civile” (Vol.VIII – Pag.356 – Minn para.285 sa 288) -

... L’azione negatoria e` altresì un’azione reale che il proprietario di un fondo promuove contro colui che vi si attribuisce senza diritto qualche servitù, e conchiude che il suo fondo sia dichiarato libero da questa servitù, e che sia inibito il convenuto di usarne.

... Nascendo che le azioni da un diritto reale, non possono venir promosse che da colui il quale ha questo diritto reale, vale a dire dal proprietario del fondo cui la servitù è dovuta, o che si pretende libero da questo onere ...

... E` in questo senso che Pothier si esprime ; egli dice: `nell’una e nell’altra azione, vale a dire tanto nella negatoria quanto nella confessoria, spetta a colui che pretende un diritto di servitù di giustificarlo, secondo la massima : “incumbit onus probandi ei qui dicit`.”

Kopja Informali ta' Sentenza

Fil-Corso Teorico – Pratico di Diritto Civile (1886 - Vol. II - Para. 473), l-awtur Francesco Ricci jispjega li -

L`azione negatoria, come indica lo stesso nome, tende a far riconoscere la liberta` del fondo, ed escludere percio` la servitu` che altri pretenda di esercitare sul medesimo. Devesi proporre dal proprietario del fondo, che vuolsi far dichiarare libero, contro il proprietario del fondo, a cui profitto si pretende esercitare la servitu` ...”

Fil-Manuale di Diritto Civile Italiano (1931 - UTET – Pag. 296) Giulio Venzi jfisser li l-azzjoni negatorja –

... e` data al proprietario contro chi pretenda di avere un diritto reale sulla cosa, diritto che egli nega. Il proprietario deve provare il suo diritto di proprieta`, e l`atto che ha turbato il suo godimento ; quando ha dato queste prove, non deve far altro, e cio` per effetto del carattere di esclusivita` che ha il diritto di proprieta`. Spetta al convenuto di provare il diritto reale che pretende, e se non fa questa prova, il giudice dichiara la inesistenza del preteso diritto.

Dawn il-principji huma segwiti mill-gurisprudenza tagħna.

Fis-sentenza tagħha tal-20 ta` Dicembru 1946 fil- kawza “Falzon et vs Degiorgio” (Vol. XXXII.I.485) il- Qorti tal-Appell qalet hekk –

L-azzjoni negatorja hija wahda mill-azzjonijiet petitorji. Għalhekk din l-azzjoni tmiss lill-proprietarju, biex jissalvagwardja d- drittijiet tieghu, u biex jesperimentaha għandu jipprova li għandu drittijiet tal-proprietar.

Fis-sentenza ta` din il-Qorti (PA/PS) li kienet deciza fit-18 ta` Frar 2004 fil-kawza “Schembri et vs Farrugia” kien rilevat hekk –

F`din il-kawza l-atturi qegħdin jesperimentaw dik li fid-dritt Ruman insibhuha bhala l-actio negatoria. Azzjoni din mahsuba biex jigi dikjarat u stabbilit illi l-fond ta` l-

Kopja Informali ta' Sentenza

atturi mhuwiex soggett ghas-servitù ta` passagg vantat mill-konvenuta. Kif rintracciat fis-sentenza a Vol. VIII pagna 21 l-effett ta` azzjoni bhal din `si e` di esonerare l` attore da qualunque prova, facendo ricadere questa intorno all` acquisto della servitù sul convenuto, nonostante che quest` ultimo si trovasse nel quasi possesso della pretesa servitù. In conseguenza, nel caso sotto esame, e` il convenuto che deve pienamente provare di aver acquistato in modo legittimo il diritto di passaggio che pretende sul fondo dell` attore, onde potere l`azione proposta essere respinta. ` ...

*(ara wkoll is-sentenza tal-Qorti tal-Appell fil-kawza “**Schembri et vs Pace et**” deciza fid-29 ta` Mejju 2009).*

Dan premess, il-Qorti tirreferi ghall-kuntratti li għalihom saret riferenza mill-partijiet.

Bil-kuntratt ta` divizjoni fl-atti tan-Nutar Dr. Joseph Debono tal-24 ta` Frar 2005 (Dok AS1) kienet diviza u assenjata (apparti propjetajiet ohra) l-ghalqa li tagħti għal-Sqaq Nru 4, Carmel Street, Luqa. Fuq il-proprietajiet, inkluza l-ghalqa de qua, missier l-attrici, George Saliba, kellu dritt ta` usufrutt waqt li l-hames uliedu fosthom l-attrici kellhom in-nuda proprijeta`. Mal-mewt ta` George Saliba, saret il-konsolidazzjoni, u snin wara, il-hamest ahwa Saliba u cioe` l-attrici, Mary Carmen Spiteri, Anthony Saliba, Maria Falzon u Josephine Farrugia qasmu l-propjeta`.

Mill-att jirrizulta illi George Saliba kien jahdem l-art li kienet maqsuma f'hames bicċiet. Fid-deskrizzjoni ta` erbgha minn dawn l-porzjonijiet, jingħad li l-art hija “*accessibili minn passagg li jizbokka fi Sqaq numru erbgha (4), Carmel street, Luqa*” kif murija fuq il-pjanta li giet annessa mal-kuntratt ta` divizjoni.

Aktar `il quddiem jingħad :-

Kopja Informali ta' Sentenza

“Ghal kull buon fini u effett tal-ligi qieghed jigi ddikjarat mill-komparenti partijiet illi dawn l-porzjonijiet jibqghu suggetti għad-dritt ta` servitujiet rizultanti mill-posizzjoni tagħhom u li l-istess partijiet jiddikjaraw illi għandhom jibqghu kif kienu minn dejjem jigu ezercitati mill-istess partijiet qabel ma saret din l-istess divizjoni.”

Minn ezami tal-pjanta annessa (tergo ta` fol 8 tal-process), wiehed isib miktuba l-kliem – *“accessibbli minn passagg li jizbokka fi sqaq numru 4, Carmel street, Luqa.”*

Fil-kuntratt tal-4 ta` Ottubru 2006 (Dok AS2) fl-atti tan-Nutar Dr. Carmel Mangion li bis-sahha tieghu l-konvenut akkwista l-art mingħand oħt l-attrici Mary Carmen Spiteri jingħad illi l-konvenut akkwista –

“the divided portion of land situated in Luqa in Triq il-Karmnu, accessible from a private passage abutting onto Alley number 4, and which land has a total superficial area of 374 square metres ...”

Anke abbazi tal-gurisprudenza fuq riferita, billi kienet l-attrici li pproponiet l-*actio negatoria*, kien jispetta lill-konvenut li jagħmel il-prova li għandu dritt ta` passagg, u li dak id-dritt ta` passagg huwa mill-fetha fejn qabel jirrizulta li kien hemm tankijiet. Il-kwistjoni fil-kawza tal-lum mhijiex il-mod kif il-konvenut jaccedi ghall-ghalqa li akkwista mill-fetha u cioe` jekk huwiex bir-rigel, ingenji tar-raba` jew vettura. Il-kwistjoni hija l-kontestazzjoni netta tal-attrici li l-konvenut għandu xi dritt ta` passagg li mill-fetha jghaddi mill-ghalqa tal-attrici biex imur fl-ghalqa tieghu. Għalhekk l-*actio negatoria*.

Diga` kien rilevat illi *ope legis* id-dritt ta` passagg huwa servitu` mhux kontinwa, li jiġi stabbilit biss permezz ta` titolu u b`att pubbliku.

Kopja Informali ta' Sentenza

Abbazi tal-kuntratt, id-deskrizzjoni tal-propjeta` akkwistata mill-konvenuti tghid illi l-art hija “*accessibili minn passagg li jizbokka fi sqaq numru 4, Carmel street, Luqa.*” Fil-kuntratt tal-akkwist, daqstant jinghad dwar access tal-akkwirenti ghall-art akkwistata.

Il-Qorti tirrimarka li d-dicitura tal-kuntratt hija generika. Li kieku forsi meta nkiteb il-kuntratt, dak li kien patwit bejn il-partijiet kien espress b`mod aktar specifiku, forsi kien jigi evitat lill-partijiet il-htiega li jirrikorru ghall-Qrati ghal aktar minn darba dwar l-istess kwistjoni.

Dan rimarkat, il-Qorti tirrileva illi l-fatt li d-deskrizzjoni hija generika ma jfissirx li l-pretensjoni tal-attrici hija ppruvata. Ifisser li ladarba d-deskrizzjoni hija generika, trid issir il-prova ulterjuri li dak l-access huwa mill-fetha mhux minn band`ohra.

Fil-kuntratt ta` divizjoni, li minnu l-venditrici Mary Carmen Spiteri kisbet il-jedd tagħha li tbiegħ lill-konvenuti, u allura l-kuntratt ta` divizjoni huwa prova determinanti, jinghad illi “*l-porzjonijiet jibqghu suggetti għad-dritt ta` servitujiet rizultanti mill-posizzjoni tagħhom u li l-istess partijiet jiddikjaraw illi għandhom jibqghu kif kienu minn dejjem jigu ezercitati mill-istess partijiet qabel ma saret din l-istess divizjoni.”*

Mir-ritratti li kienu esebiti, fuq l-iskorta ta` l-assjem tal-provi, u minn dak li kkostatat il-Qorti stess meta marret fuq il-post, jirrizulta li l-ghalqa li akkwistaw il-konvenuti tinsab ’il gewwa mill-Sqaq Nru 4 li huwa pubbliku. Li jfisser li bilfors ried ikollha access ghaliex altrimenti kienet tispicca interkjuza u allura kien ikun hemm lok li jiskattaw l-Art 447 u l-Art 448 tal-Kap 16. Fir-realta` izda l-ghalqa mhijiex interkjuza fis-sens illi m`ghandhiex access ghaliex fil-kuntratt tal-akkwist tal-konvenuti jirrizulta li l-ghalqa għandha access għal Sqaq Nru 4. Kif diga` kellha okkazjoni tirrileva diga` il-vera kwistjoni huwa fejn huwa l-access ghall-ghalqa.

Kopja Informali ta' Sentenza

Il-Qorti qieset kull prova fil-kuntest tal-assjem, u hadet in konsiderazzjoni dak li ssottomettew il-partijiet fin-noti rispettivi taghhom.

Hija l-fehma konsiderata tagħha – anke wara li hija stess marret fuq il-post – illi mhuwiex versosimili li meta gew sabiex jakkwistaw il-konvenuti, kien murija li d-dħul ghall-ghalqa (li kienet sejra tigi akkwistata minnhom) kien ser ikun minn xatba (li l-attrici wriet lill-Qorti waqt l-access) u li tagħti għal passagg dejjaq u accidentat, certament mhux tajjeb ghall-passagg ta` ingenji jew vetturi, bil-kemm tajjeb jew komdu ghall-persuni.

Bil-frankezza kollha – u ben ikkonfermat b`dak li rrizulta mill-assjem tal-provi, din il-Qorti tafferma li mhuwiex attendibbli li min indahal biex ibiegh lill-konvenuti għalqa sitwata `l gewwa sewwa minn Sqaq Nru 4 juri l-access ghall-ghalqa mix-xatba u l-konvenut jaccetta qisu qatt ma kien xejn.

Għalkemm l-attrici ma kienitx parti fil-kuntratt tal-akkwist tal-konvenuti, il-provenjenza tat-titolu tal-venditriċi kien juri car li dak kollu li kien patwit bejn il-hamest ahwa Saliba fil-kuntratt ta` diviżjoni, inkluz is-servitujiet, kien sejjer ighodd għal trasferimenti futuri nkluz dak lill-konvenuti. Huwa evidenti mill-kuntratt ta` diviżjoni illi l-hamest ahwa wrew ir-rieda li ma jbiddlu xejn mill-mod kif kienet titmexxa r-raba` ta` Sqaq Nru 4 li kien qiegħdin jaqsmu bejniethom, inkluz l-access. L-access mill-fetha kien tal-hamest ahwa kif kien tal-missier qabilhom. Tajjeb li jkun rilevat illi wara li akkwista l-konvenut, ma jirrizultax li l-konvenut għamel uzu mix-xatba (indikata mill-attrici) izda dejjem għamel uzu mill-fetha biex imur l-ghalqa li kien akkwista. L-uzu tal-fetha bhala access ghall-konvenut beda mill-ewwel wara d-data tal-akkwist li kienet l-4 ta` Ottubru 2006. Dak l-access baqa` jiġi esercitat mill-konvenut sakemm kien mizmum fix-xahar ta` April 2008. Firxa ta` sena u nofs fil-kamp tad-drittijiet tar-raba` mhuwiex tul ta` zmien qasir. Meta kien mizmum, il-konvenuti mexxew kontra l-attrici b`azzjoni ta` spoll, it-talbiet tagħhom kien milquha b`decizjoni ta` din il-Qorti tal-31 ta` Ottubru 2011, u x-xkiel tneħħha.

Jidher illi l-kwistjoni mal-attrici qamet hekk kif l-art tal-attrici dahlet fl-iskema tal-bini.

Fis-sentenza tagħha tas-26 ta` Settembru 2013 fil-kawza “**Chef Choice Limited vs Raymond Galea et**”, din il-Qorti (**PA/JRM**) qalet hekk :-

... Illi l-Qorti tqis li, izda, bhalma jigri fkazijiet bhal dawn, il-verzjonijiet tal-partijiet u ta' dawk li setghu nvoluti magħhom ikunu tabilfors mizghuda b'doza qawwija ta' apprezzament suggettiv ta' dak li jkun gara. Il-Qorti tifhem li kull parti jkollha ttendenza li tpingi lilha nnifisha bhala l-vittma u l-parti l-ohra bhala l-hatja, u dan jghodd ukoll ghall-verzjonijiet li jaġħtu dawk il-persuni l-ohrajn li jkunu b'xi mod involuti fl-episodju. Huwa d-dmir tal-Qorti li tħarbel minn fost dawn il-verzjonijiet kollha u minn provi indipendenti li jistgħu jirrizultaw il-fatti essenzjali li jistgħu jgħinuha tasal biex issib x'kien li tassew gara u kif imxew l-affarijiet ;

Proprju hekk għamlet din il-Qorti fil-kaz tal-lum ; u wara li wiznet u għamlet apprezzament tal-provi fl-assjem tagħhom fuq bilanc ta` probabilitajiet, issib illi l-kumpless tal-provi ma jsostnix il-pretensjoni attrici anzi jaġħti sostenn lill-posizzjoni tal-konvenuti.

Decide

Għar-ragunijiet kollha premessi, il-Qorti qegħda taqta` u tiddeciedi din il-kawza, billi filwaqt illi qegħda tilqa` l-eccezzjonijiet tal-konvenuti, qegħda tħad it-talba tal-attrici, u qegħda tordna lill-attrici sabiex thallas l-ispejjeż kollha ta` din il-kawza.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----