



MALTA

QORTI CIVILI

PRIM' AWLA

ONOR. IMHALLEF

JOSEPH ZAMMIT MC KEON

Seduta tat-30 ta' April, 2015

Citazzjoni Numru. 462/2009

Austin Engerer

(I.D. 731545M) u martu

Barbara Mary Engerer

(I.D. 2874A)

kontra

Ludwig Nuchter

Il-Qorti :

Qrati tal-Gustizzja

Pagna 1 minn 26

I. **Preliminari**

Rat ir-rikors guramentat prezentat fl-14 ta` Mejju 2009 li jaqra hekk :-

1. *Illi r-rikorrenti huma l-proprietarji tal-fond bl-isem Ta` l-Gholja, Fawwara, l/o Siggiewi fejn huma residenti flimkien mal-familja tagħhom u ta` fond iehor bl-isem “Casa San Lawrenz”, Fawwara, l/o Siggiewi, liema zewg fondi jinsabu adjacenti għal proprjeta` tal-intimat bl-isem “Blue Diamond”, Triq San Lawrenz, Siggiewi ;*

2. *Illi l-intimat sera fil-gnien tal-fond tieghu zewg guvi mdaqqsin fejn qiegħed numru kbir ta` għasafar ezotici ossia papagalli u għasafar storbjuzi ohra. Illi filwaqt li fil-kaz tal-ewwel guva li sera, l-intimat haseb biex idawwar il-guva b'hajt li johloq effett ta` insulazzjoni ossia “sound proofing”, sabiex l-istorbju kkawzat mill-istess għasafar ma johloqx inkonvenjent lill-esponenti, huwa naqas milli jiehu prekawzjonijiet simili meta ricentement sera t-tieni guva nonostante l-interpellazzjonijiet illi sarulu mill-esponenti ;*

3. *Illi n-numru mdaqqas ta` għasafar mizmuma mill-intimat fit-tieni guva qed jikkawzaw storbju esagerat u li jtarrax, li jmur oltre l-limiti ndikati mill-Għaqda Dinija tas-Sahha (WHO) u sahansitra jimpedixxi konversazzjoni normali bejn zewg persuni hekk kif jirrizulta mir-rapport ta` Studio 7 Co. Ltd anness u mmarkat bhala Dok. AE01. Illi kif jidher min-numru konsiderevoli ta` għasafar mizmuma mill-intimat huwa qed jiggexxha attivita` kummercjalji konsistenti fit-trobbija u negozju tal-istess għasafar illegalment inkwantu kontra l-kondizzjonijiet tal-permess mahrug lilu mill-awtoritajiet tal-ippjanar firrigward ta` din il-guva, estratt ta` liema permess qed jigi anness u mmarkat bhala Dok AE02 ;*

4. *Illi b'konsegwenza ta` dan l-agir tal-intimat, l-esponenti qed isofru danni kemm ta` sahha, hekk kif indikat mir-rapporti medici, annessi u mmarkati bhala Dok. AE03 u Dok. AE04, kif ukoll danni finanzjarji kif ser jirrizulta fil-kors tal-kawza u qed jiġu mcaħħda mit-tgawdija shiha tal-proprietajiet tagħhom ;*

5. Illi ricentement l-intimat beda jibni t-tielet guva fuq il-fond tieghu u ghalhekk l-esponenti nterpellawh biex jahseb ghal "sound proofing" kemm ghat-tieni kif ukoll ghat-tielet guva li għadha fi stadju ta` kostruzzjoni izda l-intimat ma wiegħeb xejn u baqa` inadempjenti ;

6. Illi huwa evidenti li l-intimat la kellu, u lanqas ma għandu ebda ntenżjoni, li jahseb għal sistema li jtaff mill-istorbju li gej mit-tieni guva u li ser jigi kkawzat mit-tielet guva stante li njora għal kollo l-interpellanza li saritlu mill-avukat tal-esponenti permezz ta` ittra datata 3 ta` Frar 2009, liema ittra qed tigi annessa u mmarkata bhala Dok. AE05. Illi anke fil-kors tal-proceduri quddiem din l-Onorabbli Qorti fl-atti tal-mandat ta` inibizzjoni bin-numru 503/2009, l-intimat oggezzjona li jagħmel sistema biex itaffi l-istorbju kkawzat mill-ghasafar li jrabbi f'dawn il-guvi, inter alia, ghaliex skont hu ma hasibx għal dan meta applika ghall-permessi relattivi mal-awtoritajiet kompetenti tal-ippjanar ;

7. Illi stante li t-tielet guva progettata mill-intimat ser tkun ferm ikbar mill-ewwel u mit-tieni guva, huwa evidenti li din ukoll hija progettata biex isservi għal skopijiet kummerciali peress illi tesa` hafna iktar għasafar minn dak li jista` jitqies ragonevoli f-kuntest domestiku. Illi oltre dan it-tielet guva hija progettata li ssir ferm iktar vicina tar-residenza tal-esponenti hekk kif jidher mir-ritratti esebiti u mmarkati bhala Dok AE06 u allura l-istorbju li jilhaq lir-rikorrenti ser ikun ferm aktar għoli ;

8. Illi l-istorbju li qed jigi kkawzat attwalment mit-tieni guva tal-intimat diga` jeccedi l-livell ta` tolleranza hekk kif indikat mill-WHO fir-rappor suriferit. Illi l-intimat ma għandu l-ebda dritt li jikkawza dan l-istorbju esagerat u kontinwu u jekk issir it-tielet guva u jrabbi aktar għasafar fiha kif qed jiprogetta mingħajr sistema ta` "sound proofing" adegwat, dan l-istorbju ha jkompli jzid mal-istorbju ezistenti u li diga` imur oltre kull livell ta` tolleranza skont il-ligi ;

9. Illi l-agir tal-intimat, li jikkostitwixxi abbuż car u manifest tat-tgawdija tal-proprijeta` tieghu, qed johloq molestja gravi u ntollerabbli lill-esponenti li qed jigu mcaħħda mid-dritt tat-tgawdija tal-proprijeta` tagħhom, b`detriment ukoll għal saħħithom, liema dritt ser ikompli jigi molestat fil-kaz illi l-intimat jibni t-tielet guva li qed jiprogetta u jrabbi aktar għasafar fiha ;

10. Illi sabiex jikkawtelaw id-drittijiet tagħhom ir-rikorrenti pprezentaw rikors ghall-hrug ta` mandat ta` inibizzjoni kontra l-intimat sabiex dan jigi inibit milli jesegwixxi jew jissokta jesegwixxi kwalsiasi xogħliljet ta` kostruzzjoni fir-rigward tat-tielet guva u milli jrabbi l-ghasafar f'din l-istess guva, liema rikors

Kopja Informali ta' Sentenza

bin-numru 503/2009 intlaqa` minn din l-Onorabbi Qorti fl-24 ta` April tas-sena 2009.

Ghaldaqstant in vista tas-suespost, ighid l-intimat ghaliex din l-Onorabbi Qorti m`ghandhiex tiddeciedi din il-kawza billi :-

1. *Tiddikjara u tiddeciedi li bl-agir tieghu l-intimat qed jabbuza mit-tgawdija tal-proprietà tieghu u jimmolestja lill-esponenti fid-dritt tat-tgawdija tal-proprietà tagħhom billi qed ikunu soggetti għal storbju eccessiv li gej mill-fond tieghu kif fuq spjegat ;*

2. *Tordna lill-intimat sabiex fi zmien qasir u perentorju jehles lir-rikorrenti minn kull molestja u storbju eccessiv billi jagħmel ix-xogħlijet u / jew jiehu dawk ir-rimedji kollha necessarji sabiex titneħha l-kawza ta` din il-molestja u storbju eccessiv taht is-sorveljanza ta` perit nominandi ;*

3. *Tordna li fin-nuqqas, l-istess rikorrenti jigu awtorizzati jagħmlu l-istess xogħlijet u / jew jieħdu dawk il-passi rimedjali a spejjeż tal-intimat.*

Bl-ispejjez inkluzi dawk tal-mandat ta` inibizzjoni bin-numru 503/2009 u b`riserva ta` kull azzjoni ohra spettanti lir-rikorrent għad-danni jew kumpens mod iehor skont il-ligi. L-intimati huma minn issa ngunti in subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni guramentata tal-atturi, il-lista tax-xhieda ndikati minnhom u l-elenku tad-dokumenti esebiti mar-rikors guramentat.

Rat ir-risposta guramentata prezentata fis-7 ta` Settembru 2009 li taqra hekk :-

1. *Illi fl-ewwel lok ir-rikorrenti għandhom jispecifikaw taht liema artikolu tal-ligi huma qegħdin jittantaw l-azzjoni tagħhom ;*

2. *Illi preliminarjament ukoll, jiġi eccepit li l-azzjoni tar-rikorrenti hija ntempestiva in kwantu din tikkoncerna t-tielet guva ghaliex ir-rikorrenti ma jistgħux jallegaw jew b`xi mod iehor jippretendu li qegħdin isofru xi nkonvenjent minhabba*

Kopja Informali ta' Sentenza

storbju eccessiv meta din it-tielet guva għadha lanqas biss inbniet u għadha b`hekk mingħajr għasafar ;

3. *Illi mingħajr pregudizzju għas-suespost, it-talbiet tar-rikorrenti lanqas ma jistgħu jiġi akkolti fil-konfront taz-żewġ guvi l-ohra ghaliex dawn kienu mibnija bil-permessi relattivi qabel ma r-rikorrenti gew jabitaw fil-proprijeta` aggjacenti ;*

4. *Illi mingħajr pregudizzju għas-suriferit, il-konvenut għandu kull jedd li jrabbi l-ghasafar fil-proprijeta` tiegħi kif kien jagħmel sa minn hafna snin qabel ma r-rikorrenti gew jabitaw f'dawk l-inħawi. Inoltre bi twegiba għal certu kummenti mghoddija mir-rikorrenti fil-korp tar-rikors guramentat mħuwiex minnu li l-guvi qegħdin iservu għal skopijiet kummercjal ;*

5. *Illi mingħajr pregudizzju għas-sueccepit, l-ilmenti tar-rikorrenti huma wkoll infondati fil-fatt u fid-dritt ghaliex mħuwiex minnu li l-ghasafar tal-konvenut qegħdin joholqu xi nkonvenjent gravi lir-rikorrenti ;*

6. *Illi bla hsara għal premess, il-proprijetajiet rispettivi tal-partijiet kontendenti jinsabu t-tnejn li huma f'outside development zone u kwindi t-test tat-tollerabilità huwa ferm aktar elevat minn meta l-fondi jkunu jinstabu f'zona sviluppata ;*

7. *Salv eccezzjonijiet ulterjuri.*

Bl-ispejjez kontra r-rikorrenti li qegħdin jiġi ngunti in subizzjoni.

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat il-lista tax-xhieda ndikati mill-konvenut.

Rat in-nota u dokumenti li pprezentaw l-atturi fid-9 ta` Settembru 2009.

Rat id-digriet li tat din il-Qorti diversament presjeduta fit-13 ta` Jannar 2010 fejn hatret bhala perit tekniku lill-Perit Mario Cassar sabiex ifitdex u jirrelata dwar il-fondatezza tad-domandi attrici, wara li jiehu konjizzjoni tal-eccezzjonijiet, u jagħmel l-osservazzjonijiet kollha li għandhom x`jaqsmu mal-kaz.

Rat il-verbali tal-udjenzi ta` wara dik tat-13 ta` Jannar 2010 mnejn jirrizulta li l-għbir tal-provi sar kollu kemm hu mill-perit tekniku.

Rat ir-relazzjoni tal-Perit Mario Cassar li kienet prezentata fit-30 ta` Ottubru 2012, u minnu mahlufa quddiem din il-Qorti diversament presjeduta fl-udjenza tad-29 ta` Jannar 2013.

Rat l-atti li l-perit tekniku pprezenta flimkien mar-relazzjoni tieghu.

Rat in-nota li pprezentaw l-atturi fis-27 ta` Mejju 2013 sabiex bihom jeskutu lill-perit tekniku.

Rat ir-risposti li pprezenta l-perit tekniku bi twegiba għad-domandi li sarulu.

Kopja Informali ta' Sentenza

Semghet ix-xiehda ulterjuri in eskussjoni tal-Perit Mario Cassar fl-udjenza quddiem din il-Qorti kif presjeduta tad-19 ta` Gunju 2014.

Rat in-noti ta` osservazzjonijiet li ppresentaw il-partijiet.

Rat id-digriet tagħha tat-22 ta` Jannar 2015 fejn halliet il-kawza għas-sentenza għal-lum.

Rat l-atti l-ohra tal-kawza.

II. Sintesi ta` li qalu x-xhieda

Philip George Galea xehed illi huwa jaf lill-atturi u r-residenza tagħhom mertu ta` din il-kawza. L-atturi kellhom dar ohra qrib dik in kwistjoni. Talbuu isibilhom inkwilini għal din it-tieni dar. Ighid illi l-inkwilini prospettivi kollha qatgħu qalbhom li jmorru ghall-kirja minhabba l-istorbju u t-twerzieq tal-pappagalli.

Fil-kontroeżami, ix-xhud stqarr li ma kienx jaf kemm għandu guvi l-konvenut, ghalkemm jaf li kien hemm wahda kbira hafna billi kienet tidher mill-gnien tal-atturi.

Kopja Informali ta' Sentenza

Ix-xhud jirreferi ghall-okkazjoni ta` tieg li sar fid-dar tal-atturi, u jishaq li ghal habta tas-sitta ta` filghaxija, il-mistednin kienu kostretti jidhlu gewwa minhabba storbju u twerzieq provenjenti mill-fond tal-konvenut.

Cio` nonostante – jaafferma x-xhud – xi nies baqghu barra.

Wendy Monk tixhed illi kienet ilha taf lill-familja tal-atturi mill-2006. Tmur tarahom xi erbgha jew hames darbiet fil-gimgha. Minn meta fl-ahhar tal-2008 il-konvenut ghamel guva ohra, l-istorbju u t-twerzieq tal-pappagalli sar inaccettabli ; meta jwerzqu fil-gnien tal-atturi ma tkunx tista` titkellem.

John Micallef xehed illi ilu habib tal-familja tal-atturi ghal aktar minn tletin sena ; ta` spiss imur d-dar taghhom. Stqarr illi meta fl-ahhar tal-2008, il-konvenut sera guva gdida fil-fond tieghu, it-twerzieq tal-ghasafar zied b`mod esagerat u l-istorbju sar insapportabbi. Fil-**kontroezami**, xehed illi l-guva l-gdida tal-konvenut għandha daqs ta` madwar tletin pied bi tmien piedi. Ma jafx kemm hemm papagalli f'din l-ahhar guva. Fil-gnien tieghu l-attur għandu xi erba` tigiet, zewgt ifniek u tlett zwiemel. Ma jafx jekk l-attur għandux xi skola ekwestri ; pero` qatt ma ra barranin fuq iz-zwiemel.

David Delia xehed illi kien ilu jaf lill-atturi mill-2007 ; kien imur għandhom xi darbtejn fil-gimgha sabiex jghin fil-gnien. Fl-ahhar tal-2008, il-konvenut istalla guva enormi hdejn il-gnien tal-attur u l-istorbju kkawzat mill-ghasafar huwa tali li fil-gnien diffiċċi tissapportih. Fil-**kontroezami**, stqarr illi huwa suldat fl-armata u fil-hin liberu tieghu jmur għand l-attur. Meta mar l-ewwel darba għand l-attur kien fl-2007. Dak iz-zmien diga` kien hemm hafna twerzieq. It-tieni guva tal-konvenut saret bejn ahhar tal-2007 u l-bidu tal-2008. Ma jafx kemm fiha papagalli dik il-guva pero` l-istorbju rdoppja.

L-attrici xehdet illi hi u zewgha ilhom girien tal-konvenut għal aktar minn erbatax-il sena. Ghall-ewwel tlettax-il sena, il-konvenut kellu guva wahda biss li kienet imdawra b'hajt li kien itaffi l-hsejjes ; dan il-hajt kien u għadu iktar għoli mill-

Kopja Informali ta' Sentenza

guva stess. Fil-fatt il-hsejjes li johorgu minn din il-guva huma kkontrollati u ghalhekk ma hemmx inkonvenjent.

Kompliet tixhed illi l-problemi bdew meta l-konvenut – li jrabbi papagalli u ghasafar esotici – bena t-tieni guva fil-bidu tal-2009. Din il-guva hija kbira daqs mahzen (Dok AE 06) u m`ghandhiex insulazzjoni. Ghalkemm huma talbu lill-konvenut aktar minn darba sabiex jiehu l-prekawzjonijiet necessarji u jagħmel *insulation* għal din il-guva, il-konvenut irrifjuta. Din il-guva tinsab fuq in-naha ta` wara tal-hajt tas-sejjieh li jifred il-proprietà tal-konvenut mill-gnien tad-dar tagħhom.

Stqarret illi l-hoss li johrog minn din il-guva huwa kontinwu u jikkonsisti fi twerzieq min-numru kbir ta` pappagalli f kull hin tal-gurnata bejn s-6.00 a.m. u s-6.00 p.m. Minn meta nbniet din t-tieni guva, il-livell ta` hoss kiber għal xi hames darbiet dak li kien hemm qabel. Dan gab inkonvenjent kbir ghalihom ghaliex mhux biss ma jistax ikun hemm konversazzjoni normali bejn zewg perusni izda tigi kreata atmosfera offensiva u inaccettabbli fil-gnien.

Qalet illi l-hoss persistenti kien qiegħed jikkawza problemi ta` nuqqas ta` rqad u ansjeta` ghall-familja b`mod illi qegħda tkun effettwata b`mod negattiv il-kwalita` tal-hajja. Hi u zewgha kellhom bzonn ta` attenzjoni medika ; dan kien qiegħed jeftettwa hazin l-istudji ekwestri ta' binhom illi ma tistax tagħti struzzjonijiet tajbin lill-istudenti tagħha minhabba l-hsejjes.

Fissret illi wara li marru jabitaw fil-Girgenti Stables, huma xtaqu jikru proprjeta` ohra tagħhom Casa San Lawrenz. Ghalkemm qabel l-2009 kienu sabu jikru din id-dar għal diversi drabi, wara l-2009 kien sar impossibbli għalilhom li jsibu nwilini godda minhabba l-hoss kbir gej mit-tieni guva. Għalhekk bieghu Casa San Lawrenz għal prezz inferjuri ghall-valur reali tagħha fis-suq.

L-attur xehed illi meta mar joqghod Casa San Lawrenz, il-papagalli diga` kienu hemm.

Kopja Informali ta' Sentenza

Stqarr illi safejn jiftakar qatt ma kellmu lill-konvenut dwar l-istorbju tal-papagalli.

Dwar l-iskola ekwestri, ippreciza li dak kien aktar passatemp tat-tifla tieghu u tal-mara tieghu.

Stqarr li l-fastidju beda meta saret it-tieni guva fl-2008 ghaliex bl-ewwel guva ma kienx hemm problemi.

Tabib Gerald Buhagiar xehed illi l-atturi huma pazjenti tieghu. Marru l-ewwel darba għandu fl-2005. Ikkonferma li hareg ic-certifikati li huma ezebiti a fol 51 u 52. Is-sintomi li għandha l-attrici jiirriflett stat ta` ansjeta`. L-attrici kienet qatlu illi kellha disturb fil-pattern tal-irqad tagħha fis-sens li ma setghetx torqod minhabba hsejjes ta` għasafar u minhabba nkwiet assocjat mal-kawza. Ma jiftakarx li kien rega` nvistaha wara s-16 ta` Marzu 2009. Matul is-snin kollha li kien ilu jaf lill-atturi, dik kienet l-ewwel darba li kienu semmewlu l-kwistjoni tal-hsejjes. Il-pilloli li ppreskriva kienu ghall-ansjeta` u għan-nuqqas ta` rqad. Wara s-16 ta` Marzu 2009, ra lill-attrici diversi drabi. L-attur m`ghadux jiehu trattament ghaliex tħallek jghix bil-kondizzjoni ; ma jafx jekk l-attrici għadhiex tħalli minn insomnia jew ansjeta`.

Ulrike Nuchter – mart il-konvenut – xehdet illi mill-1991 hi u zewgha l-konvenut huma s-sidien ta` Blue Diamond Breeding Station. Jieħdu hsieb it-trobbija ta` speci protetti ta` pappagalli fiz-zona tas-Salib tal-Għolja, limiti tas-Siggiewi. Huma ma jrabbux il-pappagalli ghall-fini ta` negozju ; il-persuni li jakkwistaw pappagalli mingħandhom huma għonna fejn jinżammu l-ghasafar, zoos jew min irabbi privatament.

Kopja Informali ta' Sentenza

Xehdet illi fl-2005 kienet approvata l-applikazzjoni taghhom sabiex jibnu “*flying aviary*” ; din l-aviary hija assolutament necessarja ghas-sahha tal-ghasafar. L-aviary bdiet tinbena fl-2006. Meta tlestiet fl-2008, tpoggew fiha 25 ghasfur. Saret spezzjoni minn ufficial tad-dipartiment ta’ l-ambjent li kkonferma li l-guva kienet konformi mar-regolamenti. Il-fond taghhom huwa spezzjonat regolarment mid-Direttur Generali tas-Servizzi Veterinarji, Dr. Anthony Gruppetta. Fil-fatt il-licenzja taghhom sabiex joperaw *Exotic Bird Breeding Station* tissoddisfa l-kondizzjonijiet kollha necessarji (ara Dok UN1).

Qalet ukoll li persuni rappresentanti ta’ CITES wkoll kkonfermaw illi l-facilita` taghhom tikkonforma mal-kriterji kollha necessarji.

Stqarret illi skond rapport li thejja mid-Divizjoni ghall-Protezzjoni tal-Ambjent, kien konfermat li facilita` bhal taghhom tista` tkun sitwata biss f’ambjent li huwa ODZ.

Sostniet illi fis-seba` snin li l-familja Brousson kienu l-inkwilini ta` Casa San Lawrenz, dawn qatt ma gergru magħhom dwar hsejjes tal-pappagalli.

Il-konvenut xehed illi bl-ghajnuna ta’ Malta-Cites, hu u martu biddlu l-fond tagħhom fil-limiti tas-Siggiewi għal facilita` għat-trobbija ta` speci protetti ta` papagalli. Il-Hyacinth Macaws huma speci li jinżammu fi gruppi u huwa mportanti li jkunu esposti għad-dawl tax-xemx, għar-riħ u ghax-xita.

Spjega illi wara hames snin li kelhom il-proprjeta`, l-atturi bnew ir-residenza tagħhom adjacenti għal tagħhom.

Kopja Informali ta' Sentenza

Ighid li huma kienu kisbu permess mill-MEPA sabiex irabbu u jzammu dawn l-pappagalli go ODZ : fl-ewwel lok, minhabba l-istorbju li jistgħu jagħmlu l-papagalli ; u fit-tieni lok, minhabba l-valur kbir ta` dawn l-ghasafar.

Stqarr illi l-proprjeta tagħhom tinsab madwar kilometru u nofs bogħod miz-zona residenzjali. Il-facilita` tagħhom mhijiex entita` kummercjal.

Kompli jghid illi fl-2001, l-atturi bidlu r-residenza tagħhom minn "Casa San Lawrenz" għal Għargħi Stables li hija wkoll adjacenti għal proprjeta` tagħhom. "Casa San Lawrenz" giet mikrija u l-inkwilini qatt ma gergru dwar l-istorbju.

Ighid li fl-2005 huwa applika mal-MEPA biex jibni "*flying avaries*". U l-permess ingħata. Wara sena bdew jibnu l-ewwel guva. Fl-2008, poggew l-ewwel 25 għasfur. Fl-2009, saret applikazzjoni sabiex jirrinovaw l-permess tal-2005 li kien se jiskadi fis-sena 2010.

Jirrimarka l-fatt illi li l-atturi jagħmlu minn kollo sabiex jiddisturbaw l-ghasafar billi jsuqu l-karozza tagħhom wara l-guva kontinwament (Dok LN1). Inoltre l-atturi qegħdu wkoll zewgt idwal tal-halogen qawwija hafna li qed ikollhom effett fuq l-ghasafar ghaliex qed jagħmluhom nervuzi hafna.

Gerald Clive Brousson xehed illi hu u martu kienu ghixu go Casa San Lawrenz bejn April 2001 u Jannar 2009.

Ighid illi kemm damu jghixu hemm qatt ma kellhom problemi ta` storbu provenjenti mill-fond tal-konvenuti. Kienu jindunaw li fil-fond kien hemm l-ghasafar meta kienu jitmawhom. Fil-fatt l-uniku storbju li kien idejja qhom kienu l-klieb tal-atturi li kienu jinbhu l-hin kollu, partikolarment matul il-lejl.

Ivor Robinich - rappresentant tal-MEPA – xehed illi PA 4281/04 kienet applikazzjoni ghal guva u landscaping ; il-permess hareg lill-konvenut fit-12 ta' Settembru 2005. PA 2718/08 kienet applikazzjoni ghal tigdid tal-permess 4281/04 ; sa meta xehed Ivor Robinich, l-applikazzjoni kienet għadha pendent.

III. Ir-relazzjoni peritali

Fir-relazzjoni tieghu, il-perit tekniku jirreferi għad-Direttiva tal-UE tal-25 ta` Gunju 2002 Nru. 2002/49/EC. Jirreferi wkoll ghall-*Guidelines for community noise* ippubblikati mill-WHO. Dan apparti readings li ha huwa stess fuq il-post.

Jirrileva illi meta l-MEPA tqis applikazzjoni, ma tiehux in konsiderazzjoni l-fattur tal-hoss.

Jissottolinea l-fatt illi fit-tlett accessi li għamel ghal għarrieda, ma kienx hemm hsejjes li jikkostitwixxu disturb għal waqt il-jum.

Jirrimarka li l-ghasafar ma jagħmlux hsejjes bil-lejl.

Jirrileva wkoll li skond readings li ha mir-residenza tal-atturi ma rrizultax li kien hemm hsejjes ikkagunati mill-ghasafar.

Kopja Informali ta' Sentenza

Il-konkluzjoni tal-perit tekniku kienet fis-sens illi ma kienx hemm storbju dovut ghall-ghasafar tal-konvenut bhala sors ta` nkonvenjent lill-atturi.

Ghalhekk il-perit tekniku sab li ma kienx hemm htiega ghall-konvenut li jagħmel xogħolijiet fil-fond tieghu biex jehles lill-atturi minn hsejjes.

IV. Eskussjoni

L-atturi ressqu domandi kemm bil-miktub kif ukoll bil-fomm lill-perit tekniku ghall-fini ta` eskussjoni.

Mistoqsi dwar ir-riferenza tieghu tal-WHO, il-perit tekniku stqarr illi l-valur ta' 35 dB u cioe` decibels huwa l-massimu konsenit għal “sound pleasure level” go kamra tas-sodda.

Fisser illi huwa mar fuq il-post tlitt darbiet.

Mistoqsi mill-Qorti x`sab f'dawk il-hinijiet jghid illi ma kienx hemm hsejjes u lanqas disturb.

Sostna li oggettivament ma kienx hemm inkonvenjent.

V. **Piz probatorju**

Fis-sentenza tagħha tad-19 ta` Novembru 2001 fil-kawza “**Calleja vs Mifsud**”, il-Qorti tal-Appell qalet hekk –

Kemm il-kostatazzjonijiet tal-perit tekniku nominat mill-Qorti kif ukoll il-konsiderazzjonijiet u opinjonijiet esperti tieghu jikkostitwixxu skond il-ligi prova ta` fatt li kellhom bhala tali jigu meqjusa mill-Qorti. Il-Qorti ma kenitx obbligata li taccetta rrappor tekniku bhala prova determinanti u kellha dritt li tiskartah kif setghet tiskarta kull prova ohra. Mill-banda l-ohra pero', huwa ritenut minn dawn il-Qrati li kellu jingħata piz debitu lill-fehma teknika ta' l-expert nominat mill-Qorti billi l-Qorti ma kellhiex leggerment tinjora dik il-prova. Hu manifest mill-atti u hu wkoll sottolinejat fir-rikors ta' l-appell illi l-mertu tal-prezenti istanza kien kollu kemm hu wieħed ta' natura teknika li ma setax jiġi epurat u deciz mill-Qorti mingħajr l-assistenza ta' espert in materja. B'danakollu dan ma jfissirx illi l-Qorti ma kellhiex thares b'lenti kritika lejn l-opinjoni teknika lilha sottomessa u ma kellhiex tezita li tiskarta dik l-opinjoni jekk din ma tkunx wahda sodisfacientement u adegwatamente tinvesti l-mertu, jew jekk il-konkluzjoni ma kenitx sewwa tirrizolvi l-kwezit ta' natura teknika.

In linea ta` principju, ghalkemm qorti mhix marbuta li taccetta l-konkluzjonijiet ta` perit tekniku kontra l-konvinzjoni tagħha (*dictum expertorum numquam transit in rem judicata*), fl-istess waqt dak ma jfissirx pero` illi qorti dan tista' tagħmlu b' mod legger jew kapriċċjuz. Il-konvinzjoni kuntrarja tagħha kellha tkun ben informata u bazata fuq ragunijiet li gravament ipoggu fid-dubju dik l-opinjoni teknika lilha sottomessa b' ragunijiet li ma għandhomx ikunu privi mill-konsiderazzjoni ta` l-aspett tekniku tal-materja taht ezami (“**Grima vs Mamo et noe**” – Qorti tal-Appell – 29 ta’ Mejju 1998).

*Jigifieri qorti ma tistax tinjora r-relazzjoni peritali sakemm ma tkunx konvinta li l-konkluzjoni ta` tali relazzjoni ma kienetx gusta u korretta. Din il-konvinzjoni pero` kellha tkun wahda motivata minn gudizzju ben informat, anke fejn mehtieg mil-lat tekniku. (ara - “**Cauchi vs Mercieca**” – Qorti tal-Appell – 6 ta` Ottubru 1999 ; “**Saliba vs Farrugia**” – Qorti tal-Appell – 28 ta` Jannar 2000 ; “**Tabone vs Tabone et**” – Qorti tal-Appell – 5 ta` Ottubru 2001 ; ‘**Attard vs Tedesco et**’ - Qorti tal-Appell – 1 ta` Gunju*

Kopja Informali ta' Sentenza

2007 u “**Poll & Spa Supplies Ltd vs Mamo et**” (Qorti tal-Appell Inferjuri – 12 ta` Dicembru 2008).

Din il-Qorti tirribadixxi li l-giudizio dell`arte espress mill-perit tekniku ma jistax u ma għandux, aktar u aktar fejn il-parti nteressata ma tkunx ipprevaliet ruhha mill-fakolta` lilha mogħtija ta` talba għan-nomina ta` periti addizzjonali, jigi skartat facilment, ammenokke` ma jkunx jidher sodisfacentement illi l-konkluzjonijiet peritali huma, fil-kumpless kollha tac-cirkostanzi, irragonevoli” – (“**Bugeja et vs Muscat et**” – Qorti tal-Appell – 23 ta` Gunju 1967).

Din il-Qorti tirrileva **bħala fatt** illi wara li l-perit tekniku halef ir-rapport tieghu, l-ebda parti ma talbet il-hatra ta` periti teknici addizzjonali. Fil-fatt, il-partijiet illimitaw ruhhom ghall-eskussjoni tal-perit tekniku, u għamlu sottomissionijiet.

VI. Sottomissionijiet

L-atturi jissottomettu illi l-kawza dwar il-limiti tal-jedd ta` proprieta`. Skond l-Art 320 tal-Kap 16 : *il-proprietà hija l-jedd li wieħed igawdi u li jiddispondi minn hwejjgu bil-mod l-aktar assolut, basta li bihom ma jagħmilx uzu ipprojbit mill-ligi.* Jirreferu għas-sentenza ta` din il-Qorti (**PA/GCD**) tal-14 ta` Gunju 2002 fil-kawza “**Lawrence Baldacchino et vs Joseph Spiteri et**”. L-atturi jesprimu l-fehma li l-konvenut qiegħed johloq molestija gravi u ntollerabbli li tmur oltre l-qies li jmiss. Il-htigjiex tal-buon vicinato jitkolbu li s-sid ta` proprieta` ma jgiegħlx lill-gar joqghod għal inkonvenjent aktar milli huwa accettabbli. Jirreferu għas-sentenza li tat il-Qorti tal-Appell fid-9 ta` Jannar 2009 fil-kawza “**Alfred Anastasi et vs Lombard Bank Malta plc**”. Il-Qorti għandha tqis il-limiti ta` tollerabilita` kemm relattivament ghall-hsejjes u storbju li hemm illum kif ukoll jekk tinbena guva ohra mill-konvenut.

Skond l-atturi, mill-provi jirrizulta li l-ewwel guva li qiegħed il-konvenut kienet imdawra b`hajt u għalhekk kellha *sound proofing*. Il-problemi bdew meta saret it-tieni guva. L-atturi jirreferu għall-Gwida tal-WHO dwar Community Noise tal-1999. Il-perit

Kopja Informali ta' Sentenza

ex parte taghhom skond ir-rapport tieghu Dok AE 01 ndika livelli ta` 58.3 fil-hinijiet mid-9.30 a.m. sal-11.30 a.m. ; bejn it-3.00 p.m. u s-6.00 p.m. il-livell tal-hoss kien jizzied ghal bejn 79 u 82 b`linja massima ta` 88.5. Fir-rapport tal-perit tekniku rrizulta illi bejn il-5.00 p.m. u s-6.00 p.m. gewwa kien hemm livell ta` 35 dB, barra il-livell tela` ghal 48 dB u meta l-perit gerrex l-pappagalli l-livell tela` ghal madwar 55 dB. Ghalkemm l-perit tekniku jikkonkludi li ma hemmx disturb jekk wiehed jara r-readings tieghu Dok MC1 sa Dok MC4, isib li kien hemm numru ta` okkazjonijiet fejn il-livell ta` hsejjes imur oltre il-35 dB, u li kien hemm zmien fejn il-livell lahaq anke il-50 dB.

L-atturi jirreferu ghas-sentenza tal-Qorti tal-Appell tas-27 ta` Gunju 1955 fil-kawza “**Pio Bezzina vs Giacomo Galea**” u jirrimarkaw illi ghalkemm il-konvenut fil-kawza tal-lum għandu permess mahruga mill-awtoritajiet kompetenti, dak ma jfissirx li seta` jabbuza mill-mod kif juza l-proprietà tieghu billi jispicca jimmolesta lill-atturi fid-dritt ta’ tgawdija ta` hwejjighom.

L-atturi jsostnu li tenut kont tal-provi fl-assjem tagħhom jirrizulta li f’certa hinijiet il-livell tal-istorju provenjenti mill-fond tal-konvenut jaqbez il-limitu tat-tollerabilita`.

Min-naha tieghu, **il-konvenut jirrileva** illi huwa accettat fil-gurisprudenza illi l-proprietarju ta` fond għandu dritt li jagħmel uzu shih minnu purche` dak l-uzu jkun meqjus u ma jippreġudikax il-jeddiżiet ta` haddiehor.

Skond il-konvenut, molestja għandha tkun sopportata mill-gar meta din ma tkunx gravi, u cioe` ma tkunx teccedi l-limiti tat-tolleranza. Jirreferi għas-sentenza ta` din il-Qorti tat-30 ta` Mejju 1988 fil-kawza “**John Testa vs Anthony Bruno et noe**”, għas-sentenza tal-Qorti tal-Appell : “**Pio Bezzina vs Giacomo Galea**” (citata mill-atturi) u għas-sentenza tal-Qorti tal-Appell tal-15 ta` Dicembru 2004 fil-kawza “**Emanuel u Lucy konjugi Mifsud vs Victor Camilleri**”. deciza mill-Qorti tal-Appell fil-15 ta` Dicembru 2004. Skond il-konvenut, dak li jrid jigi stabbilit huwa jekk l-ilment tal-atturi jinkwadrax ruhu fil-limiti tat-tolleranza jew le, u jekk il-molestja hijiex gravi u mhux sopportabbi.

Kopja Informali ta' Sentenza

Skond ir-rapport tal-perit tekniku, Casa San Lawrenz fejn kienu jghixu l-atturi kienet hajt ma` hajt mal-proprjeta tal-konvenuti waqt illi r-residenza attwali tagħhom hija madwar 75 metru bogħod. Skond il-perit tekniku, ma rriskontrax hsejjes li jikkostitwixxu disturb ; inoltre r-readings illi ha jidħlu fil-parametri tal-*Guidelines* tal-WHO.

Il-konvenut jirrimarka illi ghalkemm l-atturi kkonstestaw r-rapport tal-perti tekniku, ma marrux għar-rimedju tal-periti teknici addizzjonali li tippordi l-ligi stess. Il-mod idonew kif jigi kontestat ir-rapport ta` perit imqabba mill-Qorti muhuwiex billi jigi prezentat rapport ta` espert *ex parte* izda billi min jikkontesta jitlob il-hatra ta` periti addizzjonali.

Irrizulta mill-provi illi l-atturi bdew jilmentaw mill-hsejjes meta hu beda jibni tielet guva. Skond il-konvenut, l-azzjoni attrici hija ntempestiva safejn tikkoncerha tielet guva. Il-Qorti m`għandhiex tqis sitwazzjonijiet ipotetici izda għandha tiddeciedi dwar fatti li avveraw ruhhom.

Dwar l-allegazzjoni ta` l-atturi illi l-hsejjes u l-istorbju tal-ghasafar qiegħed jikkawzalhom stat ta' ansjeta u disturb fil-irqad tagħhom, il-konvenut jirrileva li certifikati medici li pprezentaw l-atturi kienu rilaxxjati minn *Consultant Chemical Pathologist*, jigifieri persuna li tmexxi l-laboratorji tal-isptar għat-testijiet tad-demm ; certament għalhekk mhijiex persuna idoneja sabiex tikkonstata problemi ta` ansjeta` u nuqqas ta` rqad.

Il-konvenut jistrieh fuq il-konkluzjonijiet tal-perit tekniku u jsostni li dak li tassew qiegħed jiddisturba lill-atturi mhumiex il-hsejjes provenjenti mill-fond tieghu izda l-fatt li se jsiru guvi ohra.

VII. Konsiderazzjonijiet

Kopja Informali ta' Sentenza

Fis-sentenza tagħha tat-30 ta` Mejju 1988 fil-kawza “**John Testa vs Anthony Bruno et noe**” il-Qorti tal-Appell qalet hekk :-

“F'dan ir-rigward il-Qorti tosserva li hu principju rikonoxxut kemm-il darba fil-gurisprudenza lokali illi l-molestija għandha tigi sopportata mill-vicin meta ma tkunx gravi u ma tkunx gravi jekk ma teċceddix il-limiti tat-tolleranza (Ara Appell Muscat vs Falzon 27-6-52 Kollez Dec Vol XXXVI.I.233 u gurisprudenza hemm citata). Dan il-principju jaapplika wkoll meta l-molestija tkun qiegħda tigi arrekata fil-waqt li l-proprietarju jkun qed jagħmel uzu mill-fond tieghu jew jagħmel fih modifikazzjonijiet li jidhirlu konvenjenti (Koll Dec Vol XXXIX.I.413, Bugeja vs Galea 27-6-55) ”

Fis-sentenza tagħha tas-7 ta` Frar 2012 fil-kawza “**Alexander Grech et vs Mamma Mia Company Limited et**” din il-Qorti (PA/RCP) qalet hekk :-

“Illi minn naħa l-ohra għalkemm is-sid għandu d-dmir li jnaqqas kemm ji sta' l-inkonvenjent lill-girien, dawn, min-naħa tagħhom, bħala parti mid-dmir tal-bwon vicinat, għandhom jittollerew dawn l-emmissjonijiet fl-interess ta' sfruttament aħjar tal-proprjeta sakemm dawn l-emmissjonijiet ikunu fil-limitu ta' dak li hu ragevolment tollerabbli. L-obbligazzjonijiet tal-“buon vicinato” għalhekk essenzjalment huma li, waqt li s-sid għandu l-ewwelnett inaqqas kemm ji sta' l-inkonvenjent li joħloq lill-girien l-uzu tal-proprjeta tiegħu, il-girien għandhom id-dmir li jittolleraw dak ir-residwu ta' inkonvenjent inevitabbli sakemm dan ikun normalment tollerabbli f'dik iz-zona partikolari. Din il-Qorti fil-kawza “Bugeja et. vs Washington et.” (P.A. - 14 ta' Ottobru 1896), għal dak li jirrigwarda r-regoli tal-buon vicinato kienet qalet :-

‘... non altrimenti che conciliando il principio dell’inviolabilità della proprietà col riguardo dovuto alla libertà ed allo sviluppo dell’industria si può giungere alla retta soluzione della quistione involuta nel giudizio ;

poiche, come una sconfinata estensione del diritto di proprietà potrebbe ridurre in limiti angusti e paralizzare l’industria, così un mal inteso favore verso questa ultima avrebbe talora l’effetto di restringere indebitamente i diritti del proprietario ;

Kopja Informali ta' Sentenza

... la legge riconosce nel proprietario il diritto di usare liberamente del suo fondo, e di farvi le modificazioni che credesse convenienti, quand'anche privasse il vicino di qualche vantaggio, purché non gli rechi una grave molestia. In suo enim alii hactenus facere licet quatenus nihil in alium immittat L. 8, § 5, D Si servitus vindicetur.

... quando la molestia prodotta dall'esercizio di uno stabilimento industriale non sia grave, non ecceda cioè quel limite di tolleranza che, dice il Consigliere Giorgi (Obbligazioni V, no 424), costituisce la vera misura degli obblighi del buon vicinato, essa dev'essere sofferta dal vicino il quale non ha diritto di farla cessare o di chiedere un indennizzo a causa del pregiudizio cagionatogli ; ma se l'incommodo recato non è facilmente tollerabile diventa ingiusto, e può il vicino esigere la cessazione ;

... per riconoscere se la molestia prodotta dal rumore, dal tremolio o dal fumo sia grave o no si deve avere riguardo non solo alla sua natura, ma ancora alla posizione e destinazione dei luoghi, se questi, esempi gratia, siano situati in città od in campagna, se nel centro o nei confini della città, e se vi si esercitino di consueto industrie simili a quelle di cui si lagnano gli attori, e devesi tenere anche, fino ad un certo punto, conto della preoccupazione, cioè dell'anteriorità del possesso (Demolombe e Giorgi loc. cit.).'

Illi dawn il-principji gew applikati aktar il-quddiem mill- Onorabbi Qorti ta' l-Appell fil-kawza fl-ismijiet "Pio Bezzina vs Giacomo Galea" deciza fis-27 ta' Gunju 1995, fejn gie sostnut li :-

'Skond id-dottrina, ghalkemm huwa pacifiku li l- proprjetarju għandu d-dritt assolut li jgawdi u li jiddisponi kif irid mill-haga tiegħu, izda dan id-dritt għandu jitqies limitat fis-sens li fl-ezercizzju tiegħu ma għandux jigi pregudikat id-dritt ta' haddieħor. Għalhekk kulħadd jista' jagħmel li jrid bil-haga tiegħu sakemm ma jilledix id-dritt ta' haddieħor. Infatti, huwa principju generali li jolqot l-atti kollha tal-bniedem, u li għandu jkun għalih il-gwida kostanti fl-azzjonijiet tiegħu kollha, illi ħadd ma jista' bil-fatt tiegħu jagħmel hsara lil haddieħor, u għalhekk kulħadd jista' jiddisponi liberament mill-haga tiegħu sakemm b'dak il-fatt ma joffendix id-dritt ta' haddieħor, billi "ove comincia l'altrui offesa, ivi si arresta il potere assoluto sulla propria cosa". (Cassazione, Napoli 9 marzo 1894, Giurisprudenza Italiana, XLVI, I, I, 1036).'

Illi tenut kont ta' dan kollu din il-Qorti thoss li llum huwa ormai principju stabbilit li d-dritt ta' proprieta' ma huwiex wieħed assolut izda huwa limitat bid-dritt ta' proprjetarji ohra fl-ezercitazzjoni tad-drittijiet tagħhom ("Filippa Vella et vs Anthony Cauchi" – P.A. (GCD) – 12 ta' Gunju 2003) u dan konformi mal-principji ta' bwon vicinat li jridu li s-sid ta' proprjeta' jittollerha inkonvenjent, sakemm dan ma jkunx għal zmien

Kopja Informali ta' Sentenza

itwal minn kemm assolutament mehtieg u jkun proporzjonat, sabiex l-istess gar ikun b'hekk jista' jinqeda bil-proprietà tieghu u billi jizviluppa, bl-inqas disturb possibbli lill-istess ghalih. (“Francis Borg et vs S.M.W. Cortis Limited” – P.A. (GCD) – 18 ta' Ottubru 2005).

Illi dan hiereg mill-kuncett li dan kollu huwa naxxenti mill-dak li huwa tollerabbi fl-ezercizzju tad-drittijiet sewwa u ragonevoli tad-drittijiet ta' proprietà li jimplika ghalhekk li “un buon vicino tollera benche' rechino una certa turbativa alla proprietà, perche' questa turbativa non gli sembra abbastanza grave per costituire una usurpazione propriamente detta che meriti di essere respinta”. Trattasi ta' attijiet li jistgħu jipprokuraw certu vantagg lil minn jagħmilhom, mingħajr ma jikkagħunaw dannu apprezzabbli lil min jissubihom “quae sunt accipienti utilia, danti non molestia”; u dana kwindi, juri nuqqas ta' kortezija jekk jagħmel opposizzjoni għalihom”. (“Carmelo Farrugia vs Emmanuele Friggieri” – A.C. 4 ta' Mejju 1956).

Illi dawn l-atti naturalment jigu ezercitati minn min jagħmilhom mingħajr l-intenzjoni li jagħixxi bhala proprietarju, u l-gar jissuplixxi l-istess dment li tali inkonvenjenzi ma jkunux gravi u jkunu tollerabbi u ma jikkawzawx hsara. Fil-fatt ingħad li “dan huwa principju rikonnexxut kemm il-darba fil-gurisprudenza lokali li l-molestja għandha tigi sopportata mill-gar/girien meta din ma tkunx gravi u cjo'e' meta din ma teccedix ill-limiti tat-tolleranza (ara l-kawza fl-ismijiet John Testa v. Anthony Bruno et noe, deciza minn din il-Qorti diversament komposta fit-30 ta' Mejju, 1988). Il-Qorti ta' l-Appell diga' kellha l-okkazzjoni biex il-kawza fl-ismijiet Pio Bezzina v. Giacomo Galea deciza fis-27 ta' Gunju 1955 inter alia tirritjeni hekk dwar l-argument in-kwistjoni :

‘Jista’ liberalment jingħad li l-gurisprudenza tagħna hija, f’din il-materja, f’dan is-sens: jigħifieri li d-dritt tal-proprietarju li juza u jiddisponi mill-haga propria għandhu jigi kontemperat ma’ dak tal-proprietarji vicini’. (“Emanuel Mifsud et vs Victor Camilleri” (A.C. – 15 ta' Dicembru 2004)).

Illi hawn il-Qorti tagħmel riferenza għas-sentenza “George Mifsud et vs Raymond Vella et” (P.A. (PS) – 16 ta' Gunju 2003) fejn ingħad li :-

Il diritto del proprietario modernamente concepito ha perduto quel carattere di astratta assolutezza che lo rappresentava, in antico, ‘usque ad inferios et usque ad sidera’. Il contenuto del diritto del proprietario del suolo con riguardo al sottosuolo e allo spazio sovrastanti si considera oggi strettamente connesso ad una valutazione concreta degli interessi alla rispettiva utilizzazione e in special modo alla esclusione dell’attività’ dei terzi in quegli spazi’ – “Commentario breve al Codice Civile – Cian u Trabucchi, Sesta Edizione, CEDAM, 2002).

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi fil-fatt dan gie applikat ghall-kaz ta' zieda ta' pied tul ta' pipe servjenti lill-
kcina b'ilma tal-mishun fl-ispazju ta' parti mill-fond tal-atturi li huwa certament
differenti ghall-kaz odjern; l-istess principji gew applikati wkoll fil-kaz imsemmi ta'
“Emanuel Mifsud et vs Victor Camilleri” deciz mill-Onorabbi Qorti ta' l-Appell ghall-
dhahen u gassijiet li kienu hergin minn kalkara tal-gir (stabbilimenti industrijali), fejn
inghad li jekk tali molestja hijiex gravi jew le tiddependi dejjem mic-cirkostanzi kollha
tal-kaz in ezami, li ovvajament ivarjaw minn wiehed ghall-iehor, b'dan li b'tollerabilita'
ghanda tiftehem tollerabilita' fizika, medja u komuni u l-impressionabilita' għandha
tkun dik ta' persuna sana.

Illi dawn l-istess principji gew applikati ghall-kazi ta' hsejjes minn sala fejn jigu
organnizzati attivatijiet varji (‘Filippa Vella et vs Anthony Cauchi’ – P.A. (GCD) – 12 ta'
Gunju 2003) u hsejjes u vibrazzjonijiet u rwejjah fi stabbilimenti industrijali fil-kaz
“George Mula et vs Joseph sive Joe Dougall nomine” (P.A. (AD) – 7 ta' Ottubru 2002).

Illi kif inghad fil-provediment fl-ismijiet “Paul Camilleri et vs Tal-Maghtab
Construction Limited et” (P.A. (RCP) – 19 ta' Gunju 2007) l-iskop ta' dawn il-principji
huwa sabiex l-ezercizzju tal-jedd ta' proprjeta' ma jilledix, ifixkel, jillimita jew jinibixxi l-
ezercizzju ta' l-istess dritt ta' terz u dan ghaliex “I limiti posti nell'interesse private
concernano la proprietà immobiliare e regolano i rapporti tra la proprietà immobiliare e
regolano i rapporti tra le proprietà vicine (rapporto di vicinato) ... La disposizione sui
limiti legali mirano appunto a contemplare questi diritti reciproci, assicurandone la
coesistenza e la possibilità di esercizio, in sostanza disciplinano I diritti e i doveri di
vicinato” (“Torrente – Manuele di Diritto Privato” – pagina 251) u b'hekk l-uzu ta' dritt ta'
proprjeta' għandu l-limitu tieghu meta dan jikkawza molestja gravi lill-gar (“Bugeja vs
Washington” – A.C. 5 ta' Mejju 1897 ; “Giuseppe Caruana vs Antonio Zammit” – A.C. 21
ta' April 1961 – Vol. XLV. i. 159 ; “David Camilleri vs John Camilleri” – A.C. – 30 ta'
Gunju 2000 u “Raymond Vella et vs Gorg Mifsud et” – P.A. (FS) – 27 ta' Gunju 2003).
Dan l-ahhar kaz kien jittratta fost affarijiet ohra ghall-access ghall-bejt.

Illi ma` dan jizzied jingħad li għalhekk huwa principju rikonoxxut
konsistentemente fil-gurisprudenza lokali li l-molestja għandha tigi sopportata mill-
gar/girien meta din ma tkunx gravi u cioe meta din ma teċcedix il-limiti tat-tolleranza
“(John Testa vs Anthony Bruno et noe” A.C. - 30 ta' Mejju 1988).

Illi in tema legali gie ritenu fil-gurisprudenza ormai kostanti illi :-

‘La legge riconosce nel proprietario il diritto di usare liberamente il suo fondo e di
farci le modificazioni che credesse convenienti, quindi anche privasse il vicino di qualche
vantaggio, purché non gli rechi grave molestia. Quando la molestia prodotta
dall'esercizio di suo stabilimento industriale non sia grave, non ecceda cioè quel limite di

Kopja Informali ta' Sentenza

tolleranza che costituisce la vera mizura degli obblighi di buon vicinato, essa deve essere sofferta dal vicino, il quale non ha diritto di farla cessare o di chiedere un indennizzo a causa del pregudizio cagionatoli, ma se l-incomodo recatogli non e' familmenti tollerabile, diventa ingiusto e puo' il vicino esigere la cessazione ...' (Vol. XV. 571).

'Per misurare la gravita' della molestia devesi riguardare non solamente alla natura, ma anche alla posizione e situazione dei fondi e alle anteriorita' del possesso.' (Vol. XV.38).

'Attesoche la molestia che il vicino puo' far cessare, deve essere grave, cioe non facilmente tollerabile ...' (Vol. XX.i.114).

'Hu pacifiku illi ma huwiex bizzejjed li wiehed jaghmel uzu mid-dritt tieghu izda dan l-uzu irid ikun fil-limiti gusti kwindi anke koncijat għad-drittijiet ohra ta' haddiehor li altrimenti jistgħu jigu vujolati b'dan l-uzu u dan ikun illeggittimu.' (Vol LXIX.iii.1228).

Illi l-istess ingħad fis-sentenzi "Camilleri v Camilleri" (A.C. - 30 ta' Gunju 2000) ; "Joseph Tabone et vs Emanuel Bugeja et" (A.C. - 28 ta' April 1998) ; u "Emanuel u Lucy konjugi Mifsud vs Victor Camilleri" (A.C. - 15 ta' Dicembru 2004) kif għajnejha imsemmi fost ohrajn.

Fil-kawza tal-lum, il-perit tekniku nkarigat mill-Qorti kkonkluda li l-hsejjes tal-ghasafar mhux qed jikkawzaw disturb lill-atturi ; dan skond readings li ttieħdu kemm matul il-jum, u kif ukoll matul l-lejl. In partikolari bil-lejl, il-Perit Mario Cassar irrelata li ma kienx hemm storbju. Min-naha tieghu, l-espert *ex parte* nkarikat mill-atturi sab illi l-livell tal-hsejjes kien aktar għoli mill-*Guidelines for Community Noise* tal-WHO (ara Dok AE01).

Skond dawn il-*Guidelines* (fol 46) :-

Outdoor living area :-

Kopja Informali ta' Sentenza

Ikun hemm disturb gravi kemm bi nhar kif ukoll bil-lejl jekk il-hoss jilhaq 55 dB, u jkun hemm disturb moderat jekk jilhaq 50 dB ;

Dwelling, indoors :-

Ikun hemm disturb moderat jekk il-hoss jilhaq 35 dB ;

Inside bedrooms :-

Ikun hemm disturb fl-irqad jekk il-hoss ikun ta` bejn it-30 u 45 dB ;

Outside bedrooms :-

Bit-tieqa miftuha ikun hemm disturb fl-irqad jekk l-intensita` barra tkun ta` bejn 45 u 60 dB.

A fol 40 tal-process wiehed isib hekk :-

Speech in relaxed conversation is 100% intelligible in background noise levels of about 35 dBA and can be understood fairly well in background levels of 45 dBA ;

Speech with more vocal effort can be understood when the background sound pressure is about 65 dBA ;

Id-dBA tħisser decibel A-weighting u cioe` huwa kejl ta` hoss ambjentali.

Skond ir-readings li ttieħdu mill-perit tekniku (Dok MC1 sa Dok MC4) fir-residenza tal-atturi, l-ogħla livell li ntħahaq huwa ta` 48 dB.

Kopja Informali ta' Sentenza

Skond ir-readings li ttiehdu mill-perit tekniku hdejn il-guvi, l-oghla reading kien 52 dB.

Fir-rapport tal-espert *ex parte* tal-atturi, appartu li mhuwiex specifikat jekk hax ir-readings barra jew gewwa, jirrizulta li l-livell medju kien ta` 58.3 dB – fol 13.

Jigi rilevat illi meta l-atturi marru jghixu fil-fond “Ta` l-Gholja” huma kienu jafu li kienu se jmorra jabitaw qrib fond tal-konvenut fejn dan irabbi l-papagalli. Kienu jafu b`dan anke ghaliex kienu diga` jabitaw f`dawk l-inhawi go fond iehor bl-isem “Casa San Lawrenz”.

Abbazi tal-provi jirrizulta li fejn jinsabu l-fondi tal-partijiet huwa barra miz-zona residenzjali. Fil-fatt huwa *Outside Development Zone* jew ODZ. Il-konvenut mar hemm proprju sabiex ikun jista` jrabbi dawn il-papagalli.

Dawn huma fatturi li din il-Qorti trid tqis sabiex tistabilixxi jekk il-molestja li minnha qeghdin jilmentaw l-atturi hijiex talment gravi li għandha twassal għal limitazzjoni tad-dritt ta` proprjeta` tal-konvenut.

Jidher li din il-kawza saret l-aktar minhabba “l-biza” tal-hsejjes li jistgħu jiġu prodotti fil-futur mill-ghasafar aktar milli l-hsejjes li attwalment jissussistu attwalment. Dan il-“biza” tal-atturi qam meta huma saru jafu li l-konvenut kien applika mal-awtoritajiet kompetenti sabiex ikun jista` jibni guva jew guvi ohra.

Kif jirrizulta aktar 'l fuq, meta tigi biex titqies l-gravita` tal-molestja, il-kejl m`ghandux ikun biss il-kawza ta` l-allegata molestija, izda għandha tingħata konsiderazzjoni daqstant sostanzjali għal fatturi u cirkostanzi ohra bhall-qaghda u posizzjoni tal-fondi in kwistjoni, l-uzu tagħhom u sahansitra jekk min allegatament

Kopja Informali ta' Sentenza

ikun qed jikkawza l-molestija jkunx kien ilu prezenti fil-fond qabel dak li jilmenta mill-moltesja. Fil-kaz tal-lum, irrizulta li meta xehed in kontro-ezami, l-attur stqarr li meta mar jghix gewwa Casa San Lawrenz, u allura l-ewwel residenza tieghu fl-istess lokalita` , il-papagalli tal-konvenut kienu diga` fil-post.

Il-Qorti zzid tirrileva wkoll li mir-rapport tal-perit tekniku, jirrizulta li l-Perit Mario Cassar mar ghal għarrieda fuq il-post fi tliet okkazjonijiet. Ghalkemm mar għal għarrieda proprju f'hinijiet suggeriti mill-atturi, ma kkostatax hsejjes li jikkostitwixxu disturb.

Meta hadet kont ta` l-assjem ta` provi, fatti u cirkostanzi hekk kif irrizultaw fil-kawza tal-lum, din il-Qorti qegħda tikkondivid i l-fehmiet espressi mill-perit tekniku u tagħmilhom tagħha.

Decide

Għar-ragunijiet kollha premessi, din il-Qorti qegħda taqta` u tiddeciedi din il-kawza billi filwaqt li qegħda tilqa` l-eccezzjonijiet tal-konvenut, qegħda tichad it-talbiet kollha tal-atturi, spejjeż ghall-atturi.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----