



MALTA

QORTI TA' L-APPELL

ONOR. IMHALLEF

EDWINA GRIMA

Seduta tad-29 ta' April, 2015

Appell Civili Numru. 235/2011/1

Vincent Saffrett JNR (karta ta'l-identita bin-numru 541065(M))

vs

Kummissarju tat-Taxxi Interni

Il-Qorti,

Rat id-digriet moghti mit-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva fil-31 ta' Jannar 2013, fejn gie deciz:-

"It-Tribunal,

Ra t-talba avvanzata minn Vincent Saffrett waqt is-seduta ta' l-1 ta' Novembru 2012 sabiex id-Direttur Generali (Taxxi Interni) jigi ordnat jesebixxi fl-atti ta' dawn il-proceduri il-files kollha tad-Dipartiment tat-Taxxi Interni relativi ghalih innifsu u ghal Mario Carabott konnessi mas-snин ta' stima in kontestazzjoni;

Kopja Informali ta' Sentenza

Ra li d-Direttur Generali (Taxxi Interni) oppona ghat-talba tar-Rikorrent in bazi ghal dak provdut fl-Artikolu 637(3) tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta, stante li l-files tad-Dipartiment huma dokumenti mizmuma minn Awtorità pubblika li fi kwalunkwe kaz jaqghu taht l-Artikolu 36(1) ta' l-Att dwar il-Libertà ta' Informazzjoni, Kap. 496 tal-Ligijiet ta' Malta;

Ra li l-partijiet kontendenti jaqblu li l-provi li se jingabru f'dawn il-proceduri jghoddu wkoll ghall-appelli fl-ismijiet "Vincent Saffrett v. Kummissarju tat-Taxxi Interni" Rikorsi Nri. 236/11VG sa' 242/11VG u "Mario Carabott v. Kummissarju tat-Taxxi Interni" Rikorsi Nri. 243/11VG sa' 250/11VG;

Ikkonsidra:

Bil-proceduri odjerni u bl-appelli fl-ismijiet "Vincent Saffrett v. Kummissarju tat-Taxxi Interni" Rikorsi Nri. 236/11VG sa' 242/11VG u "Mario Carabott v. Kummissarju tat-Taxxi Interni" Rikorsi Nri. 243/11VG sa' 250/11VG, ir-Rikorrent u Mario Carabott jikkontestaw il-likwidazzjonijiet rispettivamente mahruga fil-konfront tagħhom mill-Kummissarju tat-Taxxi Interni, illum Direttur Generali (Taxxi Interni), għas-snin ta' stima 1999 sa' 2006.

L-appellanti Saffrett u Carabott, li għandhom l-oneru jippruvaw li l-istimi minnhom kontestati huma eccessivi¹, ressqu bhala l-ewwel xhud tagħhom lid-Direttur Generali (Taxxi Interni) – li ghazel li in rappresentanza tieghu jibghat lil George Borg – sabiex jiispjega kif wasal ghall-likwidazzjonijiet rispettivamente mahruga fil-konfront tagħhom. Fid-dawl ta' dak li rrizulta mix-xhieda li ta George Borg waqt is-seduta ta' l-1 ta' Novembru 2012 ir-Rikorrent talab li d-Direttur Generali (Taxxi Interni) jesebixxi fl-atti ta' dawn il-proceduri l-files kollha tad-Dipartiment relattivi għalihi innifsu u għal Mario Carabott konnessi mas-snин ta' stima 1999 sa' 2006, li huma s-snин ta' stima formanti l-meritu ta' dawn il-proceduri u ta' l-appelli fl-ismijiet "Vincent Saffrett v. Kummissarju tat-Taxxi Interni" Rikorsi Nri. 236/11VG sa' 242/11VG u "Mario Carabott v. Kummissarju tat-Taxxi Interni" Rikorsi Nri. 243/11VG sa' 250/11VG.

Id-Direttur Generali (Taxxi Interni) jopponi għat-talba tar-Rikorrent in bazi għal dak provdut fl-Artikolu 637(3) tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta, in kwantu l-files tad-Dipartiment tat-Taxxi Interni huma dokumenti mizmuma minn

¹ Artikolu 35(3) tal-Kap.372 tal-Ligijiet ta' Malta.

Kopja Informali ta' Sentenza

awtorità pubblica ai termini ta' l-Artikolu 36(1) ta' l-Att dwar il-Libertà ta' l-Informazzjoni, Kap.496 tal-Ligijiet ta' Malta.

Dan it-Tribunal già kelli l-okkazzjoni jesprimi ruhu dwar talbiet simili fi proceduri ohra li jittrattaw stimi mahruga mill-Kummissarju tat-Taxxi Interni, illum Direttur Generali (Taxxi Interni) dwar income ta' persuna u kull darba laqa' t-talba tat-taxpayer appellant biex id-Direttur Generali (Taxxi Interni) jesebixxi fl-atti ta' proceduri pendenti quddiem dan it-Tribunal il-file tad-Dipartiment relativ ghall-istess taxpayer appellant in konnessjoni mas-snin ta' stima meritu tal-proceduri relativi. Il-principju centrali li fuqu dejjem ibbaza ruhu t-Tribunal fir-rigward ta' tali talbiet huwa dak li jigi salvagwardat id-dritt tat-taxpayer appellant ghal smigh xieraq u dana partikolarment fid-dawl ta' l-oneru tal-prova impost fuqu bil-Ligi, u cioè li huwa jiprova li l-istima/stimi minnu kontestati huma eccessivi, u fid-dawl tal-fatt li d-Direttur Generali (Taxxi Interni) persistentement jinsisti li jressaq bhala xhieda ghall-fini ta' spjegazzjoni ta' l-istimi minnu mahruga ufficjali tad-Dipartiment li fl-ebda stadju ma kieni involuti fl-investitazzjoni fil-konfront tat-taxpayer in kwistjoni izda jixhdu biss dwar dak li jidhrilhom li jirrizulta mill-file relativ ghall-kaz.

Kif già diversi drabi dikjarat minn dan it-Tribunal, fil-fehma tieghu l-uniku mod kif id-dritt tat-taxpayer appellant ghal smigh xieraq jista' jigi tutelat u salvagwardat huwa billi d-Direttur Generali (Taxxi Interni) qua l-awtorità pubblica involuta fi proceduri ta' din in-natura jaderixxi u jirrispetta l-principji ta' l-equality of arms u tat-trasparenza amministrativa li jikkatterizzaw dan it-Tribunal u li huma centrali u fondamentali fi proceduri dwar revizjoni ta' decizjoni amministrativa.

Fil-kuntest ta' dawn il-proceduri però t-Tribunal issa jrid jittratta oggezzjoni ulterjuri li qed tigi sollevata mid-Direttur Generali (Taxxi Interni) wara d-dhul fis-sehh ta' certa disposizzjonijiet ta' l-Att dwar il-Libertà ta' l-Informazzjoni, Kap.496 tal-Ligijiet ta' Malta, fosthom l-Artikolu 36(1)², u l-konsegwenti applikazzjoni ta' l-Artikolu 637(3) tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta.

L-Artikolu 637(3) tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta fil-prezent jiprovdì li ma tistax tintalab il-produzzjoni ta' xi dokument li hu miznum minn awtorità pubblika u (a) li hu dokument ezentat taht l-artikoli 29,30 jew 36(1) jew is-subartikoli (4) jew (5) ta' l-artikolu 32 ta' l-Att dwar il-Libertà ta' l-

² Avviz Legali 156 ta' l-2012 li stabilixxa t-12 ta' Settembru 2012 bhala d-data tad-dhul fis-sehh ta' dawn id-disposizzjonijiet ta' l-Att dwar il-Libertà ta' l-Informazzjoni.

Kopja Informali ta' Sentenza

Informazzjoni; jew (b) li l-izvelar tieghu hu iprojbit minn xi ligi ohra. L-Artikolu 36(1) tal-Kap.496 tal-Ligijiet ta' Malta invokat mid-Direttur Generali (Taxxi Interni) jipprovdi li bla hsara ghall-artikolu 35 u ghas-subartikoli (2) u (3) ta' dan l-artikolu, dokument hu dokument ezentat jekk l-izvelar tieghu taht dan l-Att jizvela materja li għandha n-natura ta', jew li għandha x'taqsa ma', opinjonijiet, pariri jew rakkmandazzjonijiet miksabin, imhejjin jew registrati, jew ma' konsultazzjoni jew deliberazzjoni li jkunu saru, fil-kors tal-processi deliberattivi involuti fil-funzjonijiet tal-Gvern jew ta' awtorità pubblika ohra, jew ghall-finijiet ta' dawk il-processi.

Bid-dovut rispett lejn dawn il-provvedimenti tal-Ligi t-Tribunal ma jqisx li l-istess huma applikabbli fil-kuntest ta' proceduri għar-revizjoni ta' decizjoni amministrattiva istitwiti quddiem din is-sede u dana billi dak dispost fl-Artikolu 637(3) tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta – li huwa l-bazi ta' l-oggezzjoni tad-Direttur Generali (Taxxi Interni) għat-talba tar-Rikorrent – imur għal kollo kontra l-principji ta' mgieba amministrattiva tajba li dan it-Tribunal huwa obbligat li josserva u jenforza³, partikolarment il-principji enuncjati fl-Artikolu 3(2)(c) u (d) ta' l-Att dwar il-Gustizzja Amministrattiva, Kap.490 tal-Ligijiet ta' Malta u cioè li dan it-Tribunal għandu jizzgura li l-partijiet fil-proceduri jkollhom l-istess mezzi procedurali. Kull parti għandha tingħata l-opportunità li tipprezzena l-kaz tagħha, bil-kitba jew bil-fomm jew bit-tnejn, mingħajr ma titqiegħed fi zvantagg u għandu jizzgura li l-amministrazzjoni pubblika tagħmel disponibbli d-dokumenti u l-informazzjoni rilevanti għall-kaz u għandu jara li l-parti jew il-partijiet l-ohra fil-proceduri jkollhom access għal dawn id-dokumenti w-informazzjoni.

Bl-introduzzjoni ta' dawn id-disposizzjonijiet tal-Ligi l-Legislatur ried jintroduci fis-sistema guridika nostrali fil-kuntest ta' proceduri dwar revizjoni ta' decizjoni amministrattiva l-principju ta' full disclosure favur ic-cittadin fil-konfront ta' liema tingħata jew tinhareg decizjoni amministrattiva. Dana johrog ferm car mid-Dibattiti Parlamentari dwar il-Ligi dwar il-Gustizzja Amministrattiva fejn bi spiegazzjoni ta' l-imsemmi principju ingħad hemm numru ta' tribunali li din ir-regola ma tinstabx fihom, u hija wkoll f'rifless – anke jekk mhux dirett pero zgur indirett – ma' l-artikolu 637 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili. Allura hawnhekk qeqhdin nghidu li meta jkun hemm kwistjoni quddiem tribunal amministrattiv, l-amministrazzjoni

³ Artikolu 6 tal-Kap.490 tal-Ligijiet ta' Malta.

pubblika għandha tagħmel disponibbli d-dokumenti u l-informazzjoni rilevanti ghall-kaz u jara li parti jew il-partijiet l-ohra jkollhom access għalihom⁴ ... l-amministrazzjoni pubblika li tigi mharrka quddiem it-tribunal amministrattiv trid tagħmel available lit-tribunal, id-dokumenti u l-informazzjoni rilevanti ghall-kaz u mhux tahbi dak li ma jaqblilhiex turi u tesebixxi dak li jaqbiliha. Jigifieri hawnhekk qegħdin nintroducu – safejn naf jien ghall-ewwel darba – id-discovery rule li tezisti l-Ingilterra, li dawn it-tribunali ta' l-ewwel skeda jridu li l-amministrazzjoni li tigi mharrka fihom, trid tagħti l-informazzjoni u d-dokumenti kollha li jkunu rilevanti ghall-kaz⁵ ... Dan l-abbozz ta' ligi huwa intiz biex jipprova jikompli jibni fuq dak li diga bdejna nibnu. Fil-fatt klawsola 3 – nahseb li din hija l-aktar klawsola importanti – qed tistabilixxi l-principji li fuqhom kull tribunal amministrattiv għandu jasal għad-decizjonijiet tieghu. Fir-realta li jagħmel dan l-abbozz ta' ligi huwa li jikkonsolida l-principji li diga jigu applikati u li dejjem gew applikati li pero qed nagħmluhom cari għal kulhadd biex ikunu jafu fuq liema principji tal-ligi dawn it-tribunali għandhom jimxu. Dawn il-principji għandhom jinkludu r-rispett tad-dritt tal-partijiet li jingħataw smigh xieraq, inkluż il-principji ta' gustizzja naturali li jinkludu nemo judex in causa sua, jigifieri li ma tistax tiddeciedi fuq xi haga li taffettwa lilek, u audi et alteram partem jigifieri li tagħti d-dritt lil kull parti li tippartecipa f'dawn il-proceduri. Naraw ukoll li t-tribunal għandu jizzgura li l-amministrazzjoni pubblika tagħmel disponibbli d-dokumenti u l-informazzjoni rilevanti ghall-kaz lill-parti l-ohra. Hawnhekk qegħdin naraw il-principju li l-Inglizi jghidulu the duty of disclosure. Naraw ukoll li t-tribunal amministrattiv għandu jizzgura lill-partijiet li jkollhom l-istess mezzi procedurali, dak li bl-ingliz nghidulu l-equality of arms principle. ... Dan ifisser li ghall-ewwel darba hawnhekk għandha l-ligi tagħna li qed tistabilixxi bl-aktar mod car il-principji tal-gustizzja naturali, il-principji tat-trasparenza, il-principju ta' l-equality of arms u il-principju ta' full disclosure li t-tribunali, huma liema huma, għandhom jimxu bihom⁶.

Fid-dawl ta' dan għalhekk jigi ribadit li dan it-Tribunal ma jistax u ma għandux japplika dak provdut fl-Artikolu 637(3) tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta għaliex altrimenti jkun qed imur kontra l-ispirtu tal-Ligi u l-intenzjoni specifika tal-

⁴ Seduta Nru. 470 tas-27 ta' Novembru 2006.

⁵ Seduta Nru. 472 tad-29 ta' Novembru 2006.

⁶ Seduta Nru. 472 tad-29 ta' Novembru 2006.

Kopja Informali ta' Sentenza

Legislatur meta ikkostitwixxa t-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva bis-sahha ta' l-Att dwar il-Gustizzja Amministrattiva, Kap.490 tal-Ligijiet ta' Malta.

Jigi osservat li ai termini ta' l-Artikolu 34(3) tal-Kap.372 tal-Ligijiet ta' Malta d-disposizzjonijiet ta' l-Att dwar il-Gustizzja Amministrattiva, safejn japplikaw għat-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva, għandhom japplikaw għal kull procedura qabel l-imsemmi Tribunal u l-kliem "amministrazzjoni pubblika" fl-imsemmija ligi għandhom jinftieħmu bhala referenza ghall-Kummissarju. Minn dan jirrizulta għalhekk li l-principji ta' imgieba amministrattiva tajba li dan it-Tribunal huwa min-natura tieghu marbut bihom għandhom jigu minnu applikati wkoll fil-kuntest ta' appelli istitwiti quddiemu a tenur ta' l-Artikolu 35(1) tal-Kap.372 tal-Ligijiet ta' Malta.

Jigi wkoll osservat li ai termini ta' l-Artikolu 15(8) tal-Kap.490 tal-Ligijiet ta' Malta it-Tribunal għandu, bla hsara għad-disposizzjonijiet ta' dan l-Att jew ta' kull ligi ohra li tkun tapplika u li tirregola l-procedura tat-Tribunal, jirregola l-proceduri tieghu nnifsu. Ghalkemm it-Tribunal huwa propens li jsegwi u jimplimenta l-provvedimenti procedurali enuncjati fil-Kodici ta' Procedura u Organizzazzjoni Civili, Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta, kif fil-fatt kemm-il darba għamel fil-kors ta' proceduri istitwiti u pendent quddiemu, tali provvedimenti procedurali jigu minnu applikati biss kemm-il darba ma jmorrux kontra disposizzjonijiet specifici rizultanti mill-Att dwar il-Gustizzja Amministrattiva, Kap.490 tal-Ligijiet ta' Malta, li fl-ahhar mill-ahhar huwa l-Att li johloq u b'hekk jirregola l-operat ta' dan it-Tribunal.

*In fine t-Tribunal mill-gdid jenuncia l-principju minnu ormai diversi drabi già pronunciat illi huwa dover tal-Kummissarju tat-Taxxi – fil-kaz in ezami tad-Direttur Generali (Taxxi Interni) – li meta jigi mitlub jesebixxi dokumenti pertinenti għall-kaz tat-taxx payer dan għandu jpoggi a disposizzjoni ta' l-istess taxx payer u tat-Tribunal dik l-informazzjoni u dik id-dokumentazzjoni li wasslitu biex jistabilixxi l-ammont ta' taxxa skond hu dovuta mit-taxx payer. Dan huwa necessarju mhux biss f'gieh **it-trasparenza ta' amministrazzjoni korretta imma wkoll biex jigi rispettata il-principju ta' l-'equality of arms' fejn il-kontro-parti kellha tittqiegħed f'posizzjoni illi tissodisfa l-oneru tal-prova fuqha illi l-ammont reklamat ma kienx dovut minnha billi tingħata l-informazzjoni kollha***

Kopja Informali ta' Sentenza

mehtiega biex tkun sewwa a konoxxenza mhux biss tal-ammont reklamat mid-Dipartment imma wkoll tar-ragunijiet li wasluh biex jiddeterminah⁷.

Ghal dawn ir-ragunijiet it-Tribunal jilqa' t-talba tar-Rikorrent u jordna li fi zmien hmistax (15) il-gurnata mid-data ta' dan id-Digriet, id-Direttur Generali (Taxxi Interni) jesebixxi fl-atti ta' dawn il-proceduri l-file/files tad-Dipartiment relativi ghal Vincent Saffrett u Mario Carabott in konnessi mas-snин ta' stima 1999 sa' 2006."

Illi dana huwa appell ai termini ta'l-artikolu 229(2)(f) ta'l-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta li jipprevedi li d-dritt ta' appell minn digriet li jordna li jingieb dokument privileggat skont id-dispozizzjonijiet tal-artikolu 637(4) tal-Kap.12 u dana qabel ma tinghata is-sentenza finali. Illi l-artikolu 637(4) jiddisponi illi:

“Meta ssir domanda ghall-produzzjoni fil-qorti ta’ dokument miznum għand awtorità pubblika, u l-awtorità pubblika hija tal-fehma li s-subartikolu (3)(a) japplika għal dak id-dokument, l-awtorità pubblika għandha twieġeb għad-domanda bhallikieku dik id-domanda kienet talba ghall-izvelar tad-dokument taht l-Att dwar il-Libertà tal-Informazzjoni; u d-dispozizzjonijiet tat-Taqsimiet II u IV u tal-artikoli 39, 40 u 43 tal-Att dwar il-Libertà ta l-Informazzjoni għandhom japplikaw skond il-kaz.”

Illi mill-atti probatorji jirrizulta illi fis-seduta tal-1 ta' Novembru 2012, r-riktorrenti ressaq talba quddiem it-Tribunal sabiex il-Kummissarju intimat jigi ordnat jezebixxi kopja tal-file tad-dipartiment relativi għalih u għal Mario Carabott u dana għas-snin ta' stima 1999 sa 2006 li huma s-snin ta' stima formanti l-meritu tal-kaz in dizamina u ta'l-appelli fl-ismijiet “Vincent Saffrett vs Kummissarju tat-Taxxi Interni (Rks. Nri 236/11VG sa 242/11VG) u Mario Carabott vs Kummissarju tat-Taxxi Interni (Rks. Nri 243/11VG sa 250/11VG). Illi l-Kummissarju oggezzjona għal din it-talba in bazi għal dak provdut fl-artikolu 673(3) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta in kwantu l-files tad-Dipartiment tat-Taxxi Interni huma dokumenti mizmura minn awtorita pubblika u b'hekk dokumenti ezentati ai termini ta'l-artikolu 36(1) ta'l-Att dwar il-Liberta ta l-Informazzjoni, Kap.496 tal-Ligijiet ta' Malta. Illi t-Tribunal

⁷ A.B. Ltd. v. Il-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud, deciza mill-Qorti ta' l-Appell fit-30 ta' Marzu 2001. Enfasi tat-Tribunal.

Kopja Informali ta' Sentenza

madanakollu ghadda sabiex laqa' it-talba maghmula mir-rikorrenti u dana abbazi ta' dak ipprovdu fl-artikolu 3(2)(c) tal-Kapitolo 490 li waqqaf it-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva. Dana ghaliex ikkonkluda illi bil-fatt illi l-intimat kellu għad-disposizzjoni tieghu il-*file* kollu tat-taxpayer u seta' allura jagħzel hu liema kien id-dokumenti rilevanti għal dan il-gudizzju, huwa kien qiegħed ipoggi lir-rikorrenti fi zvantagg tant illi ma kien qed jigi rispettati il-principju bazilari ta' kull procediment għid-dokumenti għid-dokumenti. Cioe' dak ta'l-equality of arms.

Aggravat minn din id-deċizjoni u bis-sahha tal-jedd mogħti lilu fl-artikolu 229 hawn fuq icċitat, il-Kummissarju intimat appella minn din id-deċizjoni u invoka a favur tieghu dak dispost fl-artikolu 637(3)(a) tal-Kapitolo 12 li jiddisponi:

“Ma tistax tintalab il-produzzjoni ta’ xi dokument li hu miżsum minn awtorità pubblika u:-

- (a) **li hu dokument eżentat taht l-artikoli 29, 30 jew 36(1) jew is-subartikoli (4) jew (5) tal-artikolu 32 tal-Att dwar il-Libertà tal-Informazzjoni; jew**
- (b) li l-izvelar tieghu hu pprojbit minn xi ligi ohra.”**

Jikkontendi allura illi id-dokumenti li tagħhom qed tigi ordnata l-ezebizzjoni quddiem it-Tribunal huwa dokument eżentat bl-Att billi l-izvelar tieghu jista iwassal sabiex “jippregudika t-tmexxija ta’ investigazzjoni ta’ ksur, jew il-possibilita ta’ ksur tal-ligi jew nuqqas jew possibilita ta’ nuqqas ta’ konformita ma’ ligi li għandha x’taqsam ma tassazzjoni, jew jippregudika l-infurzar jew amministrazzjoni xierqa tal-ligi f’ċirkostanza partikolari.⁸”

Ukoll l-artikolu 36(1) tal-Kapitolo 496 jipprovd illi:

“..... dokument hu dokument eżentat jekk l-iżvelar tiegħu taħt dan l-Att jiżvela materja li għandha n-natura ta’, jew li għandha x’taqsam ma’, opinjonijiet, pariri jew rakkmandazzjoni jiet miksubin, imhejjijin jew registrati, jew ma’ konsultazzjoni jew deliberazzjoni li jkunu saru, fil-kors tal-proċessi deliberattivi involuti fil-funzjonijiet tal-Gvern jew awtorità pubblika ohra, jew għall-finjiet ta’ dawk il-proċessi.”

⁸ Artikolu 30(1) tal-Kapitolo 496

Kopja Informali ta' Sentenza

Fid-dawl allura ta' dawn id-disposizzjonijiet partikolari tal-ligi, il-Kummissarju jargumenta illi t-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva bl-applikazzjoni tal-artikolu 3(2)(c) u (d) tal-Kapitolu 490 ma setax jinjora dak stabbilit fl-artikolu 637(3) u (4) tal-Kapitolu 12, billi dana l-artikolu tal-ligi ma jipprekludiex id-dritt ta' smigh xieraq stabbilit fil-ligi. Dan ifisser allura li id-dokumenti fil-file tas-socjeta rikorrenti li fihom hemm minuti privileggjati konsistenti f'fehmiet u rakkomandazzjonijiet moghtija mill-ufficjali tad-dipartiment waqt li tkun qed tinbena l-investigazzjoni u li huma prettament ghal konsum intern jaqghu taht il-kappa ta' dak dispost fl-artikolu 637 abbinat ma' dak dispost fil-Kapitolu 496 u allura ma għandhomx jigu esebieti fil-qorti.

Premess dan, din il-Qorti tara illi fil-kaz in dizamina, tinsorgi, qabel kull kwistjoni legali, l-obbligu tagħha li tqies jekk l-objejżjoni mressqa 'il quddiem mill-Kummissarju appellanti tistax twassal għal vjolazzjoni attwali jew mhedda tad-drittijiet fondamentali, u cioe' għad-dritt ta' smigh xieraq kif sanciti fil-Kostituzzjoni u l-artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropeja dwar il-Jeddijiet tal-Bniedem. Dan l-obbligu jidher illi hassu anke it-Tribunal meta wasal għad-decizjoni tieghu u dana ghaliex kien tal-fehma illi ir-rikorrenti kien jinstab fi zvantagg meta jiprova jiddefendi l-kaz tieghu ghaliex ma għandux f'idejh id-dokumenti kollha li setghu wasslu għad-decizjoni amministrattiva fil-konfront tieghu u li minnha huwa hassu aggravat. Kien fl-impossibilita allura, li jiprova jiggieled u jegħleb tali decizjoni issa quddiem it-Tribunal, li fuq kollo għandha il-gurisdizzjoni tissindka l-operat amministrattiv ta' kull korp governattiv, u dana ghaliex ma kellux access għal inkartament kollu dipartimentali li wassal ghall-azzjoni amministrattiva meħuda fil-konfront tieghu. Illi kif gie stabbilit diversi drabi fil-gurisprudenza:

"Fil-verita` ma hemm xejn x' josta li xi hadd jagixxi kontra min hu minnu meqjus fi htija ghall-vjolazzjoni ta' xi jedd fundamentali tieghu. Kif jinsab osservat, "dan ghaliex għandu jkun pacifiku li kull

individwu kien tenut u marbut li josserva d-dettami tal-Kostituzzjoni u tal-Konvenzjoni – din ta' l-ahhar illum parti mill-ordinament guridiku nostran – kif kelli jkun pacifiku li l-Qrati kollha, u mhux biss il-Prim' Awla fil-kompetenza kostituzzjonali tagħha, u din il-Qorti, kellhom jinterpretaw u japplikaw il-ligijiet fid-dawl tad-disposizzjonijiet tal-Kostituzzjoni u tal-Konvenzjoni" - "Constantino Consiglio et -vs-Kavalier Joseph N. Tabone nomine", Qorti Kostituzzjonali, 11 ta' Awwissu 2000." - 3 ta' Ottubru, 2003 Citazzjoni Numru. 1560/1995 Margaret Camilleri, Caroline Ebejer u Monica Gatt vs The Cargo Handling Co Ltd".

Illi dana l-kuncett ta' "equality of arms" għandu iktar jigi enforzat b'sahha meta l-kontendenti f'procediment gudizzjarju ma humiex *a pari passu*, dana ghaliex wieħed mill-partijiet jinsab f'posizzjoni vantaggħuza billi għandu warajh istituzzjoni, bhal dik governattiva, li certament għandha iktar saħha mic-cittadin ordinarju li mingħajr dubbju għandu mezzi iktar limitati għad-disposizzjoni tieghu biex ikun jista' jiddefendi lilu innifsu. Huwa b'dan il-hsieb illi il-legislatur taha il-hajja lil-legislazzjoni dwar ir-revizjoni ta' atti amministrattivi u waqqaf tribunal *ad hoc* għas-salvagħwardja tad-drittijiet tac-cittadin. Gustament allura t-Tribunal fid-deċizjoni tieghu għamel referenza għad-dibattiti parlamentari li sawwru il-promulgazzjoni tal-Kapitolu 490 billi hawnhekk jinsab il-hsieb tal-legislatur. Minn qari ta'l-istess jirrizulta indubbjament illi dan il-hsieb kien wieħed u cieo' illi jigi salvagħwardajt il-principju tal-*equality of arms* u dana billi l-amministrazzjoni pubblika tigi kostretta tizvela kull dokument u informazzjoni li wassal għad-deċizjoni amministrattiva fil-konfront tac-cittadin li jirrikorri lejn it-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva.

Illi anke il-Qorti Ewropeja għad-Drittijiet tal-Bniedem fil-kaz **Chambaz vs Switerland** sahhqet illi kien hemm vjolazzjoni ta'l-artikolu 6(1) tal-Konvenzjoni fic-cirkostanzi analogi bhal f'dana il-kaz fejn sahhqet:

“La Cour rappelle que le droit à un procès pénal équitable implique que la défense puisse avoir accès à l’ensemble des preuves entre les mains de l’accusation, qu’elles soient en défaveur, ou en faveur, de l’accusé (*McKeown c. Royaume-Uni*, no 6684/05, § 43, 11 janvier 2011). Les seules restrictions admissibles au droit d'accès à l'ensemble des preuves disponibles sont celles qui s'avèrent strictement indispensables (*Van Mechelen et autres c. Pays-Bas*, 23 avril 1997, § 58, *Recueil1997-III*), soit la protection d'intérêts nationaux vitaux ou la sauvegarde des droits fondamentaux d'autrui (*Dowsett c. Royaume-Uni*, précité, § 42)”⁹

Illi fil-fatt dana il-hsieb espress mill-Qorti Ewropeja jinsab anke sancit fil-Kapitolu 496 iccitat mill-Kummissarju appellanti fejn fl-artikolu 35 jigi stabbilit it-test li għandu jigi applikat sabiex jigi verifikat jekk dokument għandux jitqies bhala dokument ezentat taht l-artikolu 36 meta jingħad illi:

“Dokument jista’ ma jingħatax skont id-disposizzjonijiet ta’ din it-Taqsima biss jekk ikun fih materja li fir-rigward tagħha l-interess pubbliku li jinqeda bin-nuqqas ta’ žvelar m’għandux piż aktar mill-interess pubbliku li jinqeda jekk id-dokument ikun żvelat.”

Dan ifisser illi l-mizien irid necessarjament ixaqqleb favur l-interess pubbliku u nazzjonali iktar milli lejn l-interessi privati tac-cittadin sabiex id-dokument isir wieħed privileggjat.

Premess dan jingħad mingħajr tlaqliq illi ma hemmx l-icken prova fl-atti li jindika dan. U din il-Qorti sahansitra tazzarda tghid illi lanqas jista’ ikun hemm, ghaliex fuq kollox l-inkartament jew il-*file* li ic-cittadin ikollu f’kwalunkwe dipartiment jew awtorita’ governattiva huwa proprjeta tieghu personali u mhux tad-dipartiment billi fih hemm kontenenti informazzjoni personali tieghu, pariri, rakkmandazzjoni u opinjonijiet li jikkoncernaw lilu u lil hadd izqed. Dina l-informazzjoni hija essenzjali għat-taxpayer sabiex ikun possibbli għalih li jiddetermina dak li wassal lil Kummissarju għad-deċizjoni tieghu jew għal kalkoli minnu magħmula u allura huwa ikun f’posizzjoni ahjar li jista jiddefendi

⁹The Court reiterated that the only permissible restrictions on access to all evidence in the prosecuting authorities' possession had to be justified by the protection of vital national interests or the preservation of the fundamental rights of others." <http://hudoc.echr.coe.int>

Kopja Informali ta' Sentenza

ruhu. Fuq kollox mill-izvelar tal-process kollu li wassal ghal komputazzjoni tat-taxxa it-taxpayer jista' ukoll isib illi ma għandux ragun fil-kontestazzjoni tieghu biex b'hekk jigu evitati proceduri gudizzjarji minghajr bzonn.

Dan kollu għalhekk iwassal lil din il-Qorti sabiex tikkonkludi illi d-disposizzjonijiet ta'l-artikolu 637 tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta abbinati mad-disposizzjonijiet tal-Kapitolu 496 għandhom dejjem jinqraw fid-dawl ta' dak stabbilit fl-artikoli 3(2)(c) u (d) tal-Kapitolu 490 li hija l-ligi specjali li tirregola l-procedura quddiem it-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva izda fuq kollox b'rispett u osservanza tad-drittijiet fondamentali tac-cittadin li jingħata il-jedd illi jiddefendi ruhu fuq l-istess binarju biex b'hekk jigi osservat il-principju tal-*equality of arms* u ma jigux lezi il-principji ta' gustizzja naturali li huma il-qofol ta' kull ordinament guridiku.

Illi magħmula dawn il-konsiderazzjonijiet il-Qorti għalhekk ma tara xejn x'ticcensura fil-fehma legalment raggunta mit-Tribunal u kwindi tikkonvidi l-istess pjenament.

Għal dawn il-motivi l-appell qed jigi michud u id-digriet tal-31 ta' Jannar 2013 mogħti mit-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva qed jigi ikkonfermat. Tirrimanda l-atti quddiem it-Tribunal sabiex hemmhekk tkompli tigi trattata u definita l-vertenza pendenti bejn il-partijiet.

L-ispejjeż ta' dana l-appell għandhom jigu sopportati mill-Kummissarju appellanti.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----