



MALTA

TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

GUDIKATUR DR.

YANA MICALLEF STAFRACE

Seduta tal-21 ta' April, 2015

Talba Numru. 758/2014

Jesmar u martu Rose Tonna

vs

Mario Parnis gestitur fin-negoju bl-isem ta' Parnis Woodworks

It-Tribunal,

Ra li f'dan l-AVVIZ ir-Rikorrenti qed jitlobu li l-Intimat jigi kundannat iroddilhom lura l-*quantum* ta' €3,200 li hallsuh waqt li kien għaddej xogħol tal-injam u dana ghax ix-xogħol sar hazin u dilettantesk u mhux skond l-arti u s-sengħha kif ukoll li jigi orđnat jaqla, inehhi u jizgombra x-xogħlijiet tal-injam li wettaq l-istess Intimat u dana bi spejjes tieghu.

B'RISPOSTA ntqal hekk:-

- 1) L-eccezzjoni tal-*alibi pendens* in vista ta' kawza fl-ismijiet inversi, fuq l-istess mertu (399/2014/GB).
- 2) Nuqqas ta' kompetenza tat-TRIBUNAL li jiddeciedi x-xoljiment tal-appalt li jeccedi l-kompetenza *ad valorem* u anqas hu kompetenti jiddeciedi dwar esekuzzjoni specifika kif hemm fit-tieni talba.
- 3) Dwar xoljiment għandu jipprocedi fil-fora kompetenti.
- 4) Ix-xogħol sar skond is-sengħa.

- 5) L-Attur qed jaqla problemi li ma jezistux.
- 6) L-Attur ma jistax jitlob xoljiment ta' appalt meta l-maggor parti tax-xoghol giet accettata u mhalla u l-mertu tal-lum jikkoncerна parti minima.
- 7) Id-domandi huma nfondati fil-fatt u fid-dritt.

Ra li l-inkompetenza hi (kif verbalizzat mill-Intimat) bazata fuq tliet binarji, jigifieri: *ad valorem, ratione materiae* u *l-privilegium fori* billi hu jghix Ghawdex u x-xoghol sar hemm (ara seduta tal-25/2/2015).

Fl-istess udjenza gie verbalizzat li quddiem dan it-TRIBUNAL giet istitwita l-kawza 339/2014 fl-ismijiet inversi dwar *il-privilegium fori* u din giet accettata u l-kawza ntbagħtet Malta.

Ra li meta l-Intimat xehed fl-istess udjenza qal li fil-kawza l-ohra qed jitlob €2500 oltre dawk l-€3500 li qed jitbolu r-Rikorrenti.

III DECIZJONI

It-TRIBUNAL qies dak kollu li rrizulta quddiemu u qies ukoll is-sottomissjonijiet tad-difensuri dwar it-tliet eccezzjonijiet preliminari msemmija u jghid hekk:-

- i) It-TRIBUNAL twaqqaġaf għal dak li għandu x'jaqsam ma “money claims” u dana sal-massimu stabbilit bhala *quantum*. Dan ma jfissirx li qiegħed hemm biex semplicej jinforza xi ammissjoni jew jiddeċiedi in kontumacja ta’ xi debitur. Certa nvestigazzjoni u certu sfond hu floku li jigi nvestigat fejn hemm kontestazzjoni. Izda mhux izjed minn hekk.
- ii) L-eccezzjonijiet preliminari iridu jitqiesu fuq l-isfond ta’ dak mitlub fl-AVVIZ. Hawn qed jintalbu (a) kundanna ta’ hlas ta’ *quantum* imsemmi u (b) kundanna li jsir certu xogħol. Dawn iz-zewg talbiet huma marbuta ma xulxin u l-Attur qatt ma rtira (*siapure bla pregudizzju*) it-tieni talba. Xejn aktar minn hekk.
- iii) It-TRIBUNAL, għal kull bon fini jinnota li fil-kawza l-ohra (ismijiet inversi) gie nominat perit, hawn fuq qbil bejn il-kontendenti.
- iv) In definitiva t-TRIBUNAL **jiddeċiedi** billi jiddikjara ruhu nkompententi *ratione materiae* u jastjeni ruhu milli jieħu konjizzjoni tal-bqija tal-eccezzjonijiet u f'dan issens qed **jihad** it-Talbiet fl-AVVIZ. Dana bla pregudizzju għal kull dritt spettanti lir-Rikorrent, *si et quatenus*. **Jiddeċiedi** wkoll li, fic-cirkostanzi din il-kawza tibqa bla taxxa bejn il-kontendenti.

< Sentenza Finali >

Kopja Informali ta' Sentenza

-----TMIEM-----