



MALTA

QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)

MAGISTRAT DR.

CONSUELO-PILAR SCERRI HERRERA

Seduta tal-15 ta' April, 2015

Avviz Numru. 181/2013

Airswift Couriers Limited (C13265)

vs

Chetcuti Cauchi Advocates

Il-Qorti,

Rat ir-rikors ipprezentat fir-Registru ta' din il-Qorti nhar l-24 ta' Gunju 2013 li permezz tieghu s-socjeta' attrici talbet lill-Qorti tikkundanna lis-socjeta'

Kopja Informali ta' Sentenza

konvenuta thallasha s-somma ta' erbat elef, seba' mijà u sittin ewro u erbatax-il centezmu (€4,760.14) rappresentanti servizzi ta' courier rezi lilha mis-socjeta' rikorrenti fuq ordni tagħha stess.

Bl-ispejjez inkluz dawk tal-ittra ufficjali numru 2960/12 u l-imghax minn meta l-ammont kien dovut sad-data tal-effettiv hlas.

Rat ir-risposta ta' Chetcuti Cauchi Advocates li giet prezentata fit-28 ta' Awissu 2013 fejn eccepier:

1. *"Illi in linea preliminari, l-esponenti mhijiex il-legittimu kontradittur f'din il-kawza stante illi fir-rigward tal-ammont pretiz mis-socjeta' rikorrenti, tali esponenti qatt ma dahlet f'obligazzjoni kontrattwali mas-socjeta' rikorrenti;*
2. *Illi sussidjarjament u minghajr pregudizzju għas-suespost, it-talbiet tar-rikorrenti iridu jigu ezaminati in kwantu ghall-fatt li r-rikorrenti ma pprezentat l-ebda prova dwar il-bazi legali tat-talbiet tagħha u/jew ta' kif intlaħaq l-ammont kontestat u għalhekk l-esponenti tirrizerva d-dritt li tecceppixxi l-preskriżżjoni ta' l-ammont jew partijiet minnu;*
3. *Illi l-esponenti qatt ma nkariġat lis-socjeta' rikorrenti għas-servizzi rappresentanti l-ammont pretiz mill-istess socjeta' rikorrenti;*
4. *Illi t-talbiet tar-rikorrenti huma infondati kemm fil-fatt u kif ukoll fid-dritt u għandhom jigu respinti bl-ispejjez kontra l-istess rikorrenti, stante li l-allegati obbligi u/jew dmirijiet addebitati lill-esponenti, ma jirrizultaw mill-ebda ftehim bejn ir-rikorrenti u l-esponenti, u kwindi ma hemm l-ebda ness legali bejn il-partijiet u għalhekk l-esponenti għandha tigi liberata mill-osservanza tal-gudizzju;*
5. *Salv eccezzjonijiet ulterjuri.*

Ghaldaqstant u in vista tas-suespost l-esponenti titlob bir-rispett lil din l-Onorabbi Qorti joghgobha tichad it-talbiet kollha tar-rikorrenti kif dedotti fl-avviz promotur stante li tali talbiet huma nfondati kemm fil-fatt kif ukoll fid-dritt.

Bl-ispejjez kollha kontra s-socjeta' rikorrenti li hija minn issa ingunta in subizzjoni."

Dr Jean Philippe Chetcuti xehed fis-6 ta' Novembru 2013 fejn iddikjara li huwa partner ta' Chetcuti Cauchi Advocates u direttur ta' diversi kumpaniji. Huwa spjega li r-relazzjoni taghhom mas-socjeta' attrici mhix bhala fil-vesti taghhom ta' Chetcuti Cauchi Advocates izda tramite kumpaniji ohrajn li huwa direttur fuqhom u li diversi kumpaniji setghu introduciew klijenti lis-socjeta' attrici. Huwa stqarr li ma jafx liema huma l-kumpaniji ghax ma hawnx indikazzjoni liema huma l-fatturi. Is-socjeta' konvenuta huma biss *courier introducers* ta' klijenti lis-socjeta' attrici pero' hemm ftehim car minn qabel fejn kull klijent jiftah kont dirett mas-socjeta' attrici biex huma ma jkollhomx x'jaqsmu magħhom. Huwa spjega li huma ma jithallsux lanqas għal din l-introduzzjoni, u ma għandhom l-ebda anness, jigifieri n-negozju jsir dirett mis-socjeta' attrici u l-kumpanija in kwistjoni. L-unika involviment huwa fis-sens li l-kumpaniji l-ohra fejn ix-xhud huwa direttur juzaw l-istess indirizz ta' Chetcuti Cauchi Advocates. Għalhekk l-indirizz li jidher bhala *pickup point* huwa effettivament l-indirizz ta' Chetcuti Cauchi Advocates. Fil-fatt spjega li fuq kull *order airway bill* kien ikun hemm ikkwotat l-account number differenti ta' kull klijent.

Kopja Informali ta' Sentenza

Mistoqsi mill-Qorti jekk jafx x'inhi din is-somma li qed jigi mitlub fir-rikors promotur x'tirraprezenta u cioe' liema effettivamente *courier services* tkopri wiegeb li le ma jafx. Fil-passat huwa personalment kien gie avvicinat mis-socjeta' attrici fejn talbuh dettalji tal-klijenti taghhom fejn deher car li effettivamente dawn il-klijenti ma kinux qed ihallsuhom. Huwa tenna li effettivamente kien hemm xi 1% biss minn dawn il-klijenti kollha li għaddewlhom li effettivamente kellhom xi kwistjonijiet magħhom, u għalhekk jimmagina li dan l-ammont li qed jigi mitlub mis-socjeta' konvenuta qal li hija din il-1%. Huwa jimmagina li dan l-ammont mitlub huwa ammont komplexiv ta' fatturi zghar hafna u kienew gew infurmati li kienew ser ipogġi dawn l-invoices kollha flimkien u johorgu invoice wahda u jibagħtuha lis-socjeta' konvenuta direttament. Pero' huwa ddikjara li din l-invoice huwa qatt ma raha u jimmagina li ser tigi esebita f'dawn l-atti.

Dr Jean Philippe Chetcuti xehed in kontro-ezami fit-12 ta' Marzu, 2014 fejn iddikjara li huwa ma jeskludix li fis-sena 2003 il-kumpaniji tieghu fosthom dik konvenuta uzat s-servizzi u s-socjeta' attrici. Huwa gie muri dokument esebit fil-atti a fol 15 u dwar dan id-dokument huwa ma jiftakarx. Huwa stqarr illi jista' jkun li nharget din il-quotation izda zgur li mhux ftehim. Ix-xhud tenna li jista' jkun li dan il-ftehim kien jirrigwardja couriers li uzat is-socjeta' konvenuta. Mistoqsi jekk dawn humiex ir-rati li juzaw, wiegeb li ma jistax iwiegeb.

Ix-xhud stqarr illi ma jistax jghid jekk is-socjeta' attrici kienetx tagħtu xi kwotazzjonijiet ohrajn. Huwa sostna li ma jafx li kien hemm xi quotations ohrajn fil-kuntest ta' dawn l-invoices anzi ddikjara li jaf li ma kienx hemm quotation. Li kieku kien hemm xi quotation bejn is-socjeta' attrici u dawn il-kumpaniji, wiegeb li dawn kienew jsiru diretti magħhom u hu ma jkunx jaf bihom. Is-socjeta' attrici ma hargitx invoices fejn invojsjat lil Chetcuti Cauchi Advocates u lanqas lill-

Kopja Informali ta' Sentenza

Professional Services li hija kumpanija tax-xhud li taghhom huma l-klijenti ta' ISU. Huma dejjem hallsu couriers ta' Chetcuti Cauchi Advocates dawk li jkunu ordnaw huma u li jkunu uzaw huma. Pero' huma qatt ma ghamlu pagamenti ghan-nom ta' kumpaniji. Spjega li meta l-beneficjarji kienu ser ikunu s-socjeta' konvenuta, kienu jhallsu s-socjeta' konvenuta stess.

Ix-xhud gie muri dokument esebit fl-atti a fol 65 u mmarkat bhala Dokument CSH. Huwa spjega li hemm referenza fid-dokument li jekk xejn il-pagamenti saru permezz ta' cekk minn Professional Services, li hi kumpanija ohra li huwa direktur tagħha, pero' mhux Chetcuti Cauchi Advocates. Ix-xhud sostna li dawn il-pagamenti saru ghax kienet din l-istess socjeta' li kienet talbet is-servizz. Mistoqsi fejn huwa l-ftehim car li huwa semma fix-xhieda tieghu bejn il-klijent li jintroducu lis-socjeta' attrici u s-socjeta' attrici innifisha, wiegeb li dak li huma jintroducu jsir klijent tal-kumpanija attrici u għalhekk il-ftehim irid ikun f'idejha u mhux f'idejn is-socjeta' konvenuta. Huwa sostna li ma jafx li hemm ftehim u lanqas jinteressah ghax ma jkunx hu li jkun qed jagħmel l-ordni.

Ix-xhud gie muri d-dokument a fol 89 tal-process u spjega li s-socjeta' konvenuta ma toffix *registered office address*. Huwa qal li dak iz-zmien li harget dan id-dokument, dawn kellhom *registered office* l-istess bhal dak ta' Chetcuti Cauchi Advocates. Dawn kollha kienu klijenti tas-socjeta' konvenuta dak iz-zmien, uhud minnhom setghu talbu *courier service* huma sabiex jibghatulhom xi dokumentazzjoni minn naħa tagħhom u għalhekk huma hallsu, pero' sussugwentament għan-negożju li huma kienu jisvolgu minn Malta indipendemment mis-socjeta' konvenuta jekk huma talbu xi *courier services* mis-socjeta' attrici direttament minnhom stess jew tramite servizz ta' kumpaniji ohra tagħhom, l-ordni kienet issir dejjem għan-nom ta' dik l-istess socjeta', u

Kopja Informali ta' Sentenza

ghalhekk l-invoices sahansitra kienet tohrog ukoll fuqhom. Jekk is-socjeta' konvenuta qaltilhom li kien ser jirreferulhom klijent, ir-relazzjoni kienet tkun direttament magghom u ghalhekk l-inovices kienu johorgu f'isimhom. Virginia Grima u Roberta Gauci ma għandhomx x'jaqsmu xejn ma' Chetcuti Cauchi Advocates. Dawn jahdmu ma' kumpaniji ohra, dawn kien l-accountants ta' dawk il-kumpaniji u bhala accountants kien jagħmlu ordni għan-nom ta' dik il-kumpanija. Ix-xhud ma jafx ezattament xi ftehim kien hemm bejn il-kumpanija attrici u kumpaniji ohra, meta qablet li tiftah kont f'isimhom. Huwa gie muri dokument a fol 27 il-quddiem u f'dan id-dokument hemm isem il-klijent u ciee' lil min intbagħat l-invoice. Meta huwa fisser airwaybill fix-xhieda tieghu precedenti ried ifisser l-ordni. Pickup kien ikun l-istess indirizz li tuza Chetcuti Cauchi Advocates, pero' naturalment hija wkoll socjeta' ohra tagħhom li kienet tordnalhom is-servizz u li għandha l-istess indirizz.

Victor Rutter xehed fil-15 ta' Jannar 2014 fejn iddikjara li huwa jokkupa l-kariga ta' Sales Executive mas-socjeta' attrici. Huwa filfatt kien mar sabiex jipprova jiehu xi negozju mis-socjeta' konvenuta u kien iltaqa' ma' Dr Chetcuti Cauchi fejn il-business tieghu tirrigwardja courier services. Huma tkellmu fuq is-servizzi li setghu joffrulhom u sahansitra anke r-rati. Huwa qal li fil-fatt kellhom ukoll xi meeting u Dr Chetcuti Cauchi deher li kien interessat u waslu għal xi ftehim bejniethom. Sussegwentament jaf li Dr Chetcuti Cauchi kien ghaddieh lil certu Virginia Grima li hi wkoll impiegata tieghu sabiex jagħmlu n-negozju direttament magħha u bdew jistabbilixxu relazzjoni ta' business bejniethom. Ix-xhud tenna li l-ftehim pero' kien mas-socjeta' konvenuta u kien jidher ghaliha Dr Chetcuti Cauchi. Filfatt huwa kien bagħtlu l-*proposal agreement*, skond il-laqgħat li kellhom u ra li dawn huma esebiti fl-atti u mmarkati bhala Dokument X. Filfatt ghall-ewwel kien qallu li xtaq jirranga fit-it ir-rati ta' bejniethom u waslu għar-rati

Kopja Informali ta' Sentenza

li kienu ftehmu dwarhom u ddecidew minn meta kellu jibda jahdem billi juza s-servizzi tax-xhud.

Sussegwentaement ix-xhud jaf li ghadda perjodu u kienu għaddejjin full swing bejniethom u dan billi jagħmlu l-esportazzjoni tad-dokumentazzjoni tagħhom. Huwa tenna li kellhom inkontru iehor fejn qallu li kien ser jīgħi perjodu fejn kien ser jizziedlu x-xogħol peress li kellu xi kumpaniji ohrajn tieghu li xtaqu juzaw is-servizzi tagħhom, pero' l-istess ftehim baqa' għaddej u effettivament ma għamlu l-ebda ftehim iehor bejniethom. Huwa jaf li kellhom inkontru iehor fejn qal lix-xhud li kien ser jīgħi perjodu fejn kien ser jizziedlu x-xogħol peress li kellu xi kumpaniji ohrajn tieghu li xtaqu juzaw is-servizzi tagħhom, pero' l-istess ftehim baqa' għaddej u effettivament ma għamlu l-ebda ftehim iehor bejniethom. Huwa stqarr li hu dejjem iltaqa' ma' Dr Chetcuti Cauchi u dejjem hadem tramite l-medium tieghu.

Victor Rutter xehed in kontro-ezami fid-9 ta' April, 2014 fejn gie muri dokument li hu esebit fl-atti u mmarkat bhala Dok. X a fol 14. Mistoqsi jekk huwa għandux xi kuntratt bil-miktub u ffirmat wara dan il-ftehim wiegeb li iva kien hemm agreement pero' huwa mhux f'pozizzjoni jesebih illum. Dan jinsab fl-ufficju tieghu u prometta li jesebih fis-seduta sussegwenti. Effettivament dan l-agreement jinsab ukoll inserit fl-atti a fol 15. In segwit u kien sar il-qbil, beda x-xogħol u għalhekk fil-fehma tax-xhud il-parti l-ohra kienet accettat il-kontenut tieghu ghax ix-xogħol sar skont il-ftehim. Huwa ma jidhirlux li effettivament Dr John Chetcuti kien iffirma dan il-ftehim. In segwit u kien gie miftiehem il-ftehim Dok. X kien sar il-ftehim li hu esebit fl-atti u mmarkat bhala Dok. Z u beda x-xogħol. Ix-xhud tenna li hemmhekk huwa kien intrabat li jaġtih dawk ir-rati specjali. Filfatt huwa beda jahdem magħhom u zammew dawn ir-rati.

Kopja Informali ta' Sentenza

Effettivament ghall-ewwel il-ftehim gie ffirmat u tkellem ma' Dr Jean Philippe u sussegwentement in-negojzati tieghu saru mal-haddiema tieghu. Il-quotation in kwistjoni giet indirizzata lil Dr Jean Philippe Chetcuti, lil Chetcuti Cauchi Advocates. Huwa jiftakar li darba minnhom Dr Chetcuti f'isem Chetcuti Cauchi Advocates kien cempillu u qalluli kelli xi xogħol iehor li ried izid mas-servizzi tax-xhud u għalhekk huwa xtaq ikellmu. In segwitu x-xhud kien iltaqa' mieghu u qallu li kien ser ikollu kumpaniji ohrajn tieghu u li kien ser jinkludu u jinvolvu exports sabiex jagħti servizz lilhom. Ix-xhud kien mar għandu, u tkellmu pero' l-kuntatt tieghu dejjem kien ma' Chetcuti Cauchi Advocates. Huma ma ftehma għal ebda rati godda izda baqghu bl-istess ftehim.

Lorraine Bugeja xehdet fil-15 ta' Jannar, 2014 fejn iddikjarat li hija tokkupa l-kariga ta' Finance Manager mas-socjeta' attrici. Hija stqarret li l-business bejn is-socjeta' attrici u dik konvenuta bdiet fis-sena 2003. Huma dejjem kienu jinvojsaw direttament lil Chetcuti Cauchi Advocates u l-hlasijiet kienu dejjem isiru ningħand is-socjeta' konvenuta. F'Dicembru 2006 is-socjeta' konvenuta kienu talbu laqgħha mas-sales representative tas-socjeta' attrici Victor Rutter u xtaqu li jaqsmu kull invoice skond il-kumpaniji tagħhom. B'hekk huma kienu jinvojsjaw lis-socjeta' konvenuta b'attachment ta' kull kumpanija li kienet tagħmel xi hlas u dan kien ikollu invoice number differenti, pero' l-hlas globali kien isir mis-socjeta' konvenuta. Filfatt ix-xhud esebiet kopja ta' din l-invoice li huma kienu jibghatu lis-socjeta' konvenuta liema dokument huwa mmarkat mill-Qorti bhala Dok. Y.

Ix-xhud spjegat li l-Airway Bills tal-kumpanija attrici kienu jintbagħtu minn Roberta Gauci jew Virginia Grima li huma mpiegati tas-socjeta' konvenuta jew kienu juzaw l-account number ta' Chetcuti Cauchi Advocates direttamente. Filfatt

Kopja Informali ta' Sentenza

hija esebiet kopja ta' dawn I-Airway Bills li huma mmarkati bhala Dok. P. Il-hlasijiet kienu jsiru dejjem b'mod regolari u dejjem minghand I-Avukat Chetcuti Cauchi. Hija esebiet ukoll kopja tal-hlasijiet li effettivament kienu jsiru mis-socjeta' konvenuta liema dokumenti gew immarkati bhala Dok. CSH u dawn jindikaw I-invoice numbers differenti u I-hlas sar minn Chetcuti Cauchi Advocates. Naturalment bhala accounts department baqghu jigru wara I-flus taghhom sabiex jithallsu tas-servizz li kienu taw pero' kien hemm xi invoices li kienu pendenti. F'Settembru 2008 hija kienet tkellmet mas-socjeta' konvenuta dwar dawn il-hlasijiet li kienu ghadhom pendenti u qaltilhom li dakinar hi ma kinitx ser taghmel aktar invoices fuq il-kumpaniji differenti kif mitluba minnhom izda kienet ser tohrog I-invoices kollha direttament lis-socjeta' konvenuta. Hija esebiet kopja tal-istatements pendenti li I-Qorti mmarkat bhala Dok. CSH1. L-ahhar pagament li rcevew minghand is-socjeta' konvenuta kien f'Dicembru 2010. Hija ghamlet referenza ghal dokument ASC esebit fl-atti li huwa statement tal-bank fejn jindika I-pagament li sar mis-socjeta' konvenuta.

Ix-xhud sostniet li huma bhala socjeta' attrici baqghu jigru warajhom u fl-24 ta' Lulju 2012 giet infurmeta minghand il-konvenuti li I-klijenti taghhom kienu telquhom u dwar dan hemm dokument esebit fl-atti u mmarkat bhala Dok A. Ir-relazzjoni taghhom dejjem kienet mas-socjeta' konvenuta. Huma qatt ma kienu jiktbu direttament jew jibbiljaw direttament lill-kumpaniji tas-socjeta' konvenuta ghax ma kellhom I-ebda relazzjoni magħhom.

Lorraine Bugeja xehdet in kontro-ezami fit-12 ta' Marzu 2014 fejn iddikjarat li effettivament hija wasslet ghall-konkluzjoni li Roberta Gauci u Virginia Grima kienu impiegati ta' Chetcuti Cauchi Advocates ghax meta kien mar ir rappresentat tagħhom, dan kien tkellem magħhom għan-nom ta' din il-

Kopja Informali ta' Sentenza

kumpanija, li hija fil-fatt dejjem tkellmu magħhom bhala Chetcuti Cauchi Advocates. Hija giet murija Dokument CC1 u CC2 li huma *registration forms* tal-ETC fejn jirrizulta li effettivament Virginia Grima u Roberta Gauci ma kien ux impjegati ta' Chetcuti Cauchi Advocates. Hija tghid li certu affarijiet personali tan-nies hija ma taf xejn dwarhom. Pero' meta huma kienu rcevew *complimentary slips* dejjem ircevewhom għan-nom ta' Chetcuti Cauchi Advocates. UPS Shipping account number jigi kkrejat minnhom internament. Dan jingħata lill-klijent, sabiex il-klijent juzah fuq l-airway bills, sabiex ikun jaf li x-xogħol huwa tieghu. Hija kkonfermat li l-ahħar pagament li rcevew kien datat 14 ta' Dicembru 2010 u kien gie mibghut minn E. Said Limited. Din kienet kumpanija ta' Chetcuti Cauchi Advocates li gieli hallsu invoices tagħha. Ix-xhud giet murija cheque images, wiegħbet li dawn huma cheques li effettivament saru biex jagħmlu l-hlasijiet ta' dawn il-kumpaniji. Dan id-dokument huwa mmarkat mill-Qorti bhala Dokument Z u dwar dan qalet li l-kumpaniji li hargu dawn ic-cekkijiet m'humiex Chetcuti Cauchi Advocates. Ic-cekk hareġ minn CCA Interserv Limited. Hija ma tafx li qatt gew inkarigati mis-socjeta' CCA Interserv Limited. Pero' dawn ic-cekkijiet li hawn indikati fid-dokument Z gew imsarrfa minnha.

Rat illi fil-5 ta' Gunju 2014 ingħatat sentenza preliminari fuq l-ewwel eccezzjoni fejn din il-Qorti kienet cahdet l-ewwel eccezzjoni tal-konvenut fejn kien eccepixxa li mhux il-legittimu kontradittur u ordnat il-prosegwiment tal-kawza.

Rat ir-risposta ulterjuri ta' Chetcuti Cauchi Advocates li giet ipprezentata fir-Registru ta' din il-Qorti nhar il-11 ta' Lulju 2014 fejn eccepiet:

Kopja Informali ta' Sentenza

1. “*Illi minghajr pregudizzju għar-risposti già’ ntavolati, t-talbiet tar-rikorrenti huma preskrittai ai termini tal-Artikolu 2156(f) tal-Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta’ Malta.*
2. *Salv eccezzjonijiet ulterjuri.*

Għaldaqstant u in vista tas-suespost l-esponenti titlob bir-rispett lil din l-Onorabbi Qorti joghgħobha tichad it-talbiet kollha tar-rikorrenti kif dedotti fl-avviz promotur stante li tali talbiet huma infondati kemm fil-fatt kif ukoll fid-dritt.

Bl-ispejjez kollha kontra s-socjeta’ rikorrenti li hija ngunta in subizzjoni.”

Dr Jean Philippe Chetcuti xehed fl-10 ta’ Dicembru 2014 fejn iddikjara għal darb’ohra li huma m’humix id-debituri tal-ammont mitlub lilhom.

Lorraine Bugeja prodotta mis-socjeta’ attrici xehdet fl-10 ta’ Dicembru 2014 fejn esebiet ittra ufficjali li l-Qorti mmarkat bhala Dokument Z liema ittra ufficjali giet ipprezentata fil-5 ta’ Novembru 2012 u giet notifikata lil Chetcuti Cauchi Advocates fit-13 ta’ Novembru 2012. Hija kkonfermat illi l-i-statement li jinsab inserit fl-atti a fol 89 gie mibghut minnhom lill-konvenuti u d-data li hemm fin-nofs ta’ dan l-i-statement hija d-data tal-invoice date u l-ahhar invoice li huma bagħtu hija datata 24 ta’ Marzu 2009. Hija qalet li wara din id-data ma kienx hemm aktar servizz u tenniet li dawn l-invoices indikati fuq din l-ittra għadhom pendenti sal-lum.

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat in nota ta' sottomissionijiet ipprezentata mill-konvenuti nhar is-28 ta' Jannar 2015 u f'din in-nota l-konvenuti ghal darb'ohra rega' ghamel referenza ghall-fatt li fil-fehma tieghu ma tezisti l-ebda relazzjoni guridika bejnu u bejn is-socjeta' attrici. Il-Qorti pero' ma thossx li għandha tiddiskuti dan il-punt sollevat f'din in-nota stante li għajnej traktat fl-ewwel sentenza mogħtija minnha fuq citata.

Rat in-nota ta' sottomissionijiet tas-socjeta' attrici pprezentata seduta stante nhar it-18 ta' Frar 2015.

Rat illi l-avukati difensuri rremettew ruhhom ghall-atti processwali nhar it-18 ta' Frar 2015 u talbu lil din il-Qorti tghaddi għas-sentenza finali tagħha.

Ikkunsidrat:

Illi għalhekk qabel ma' din il-Qorti tidhol fil-mertu, għandha l-ewwel titratta eccezzjoni ulterjuri sollevata mill-konvenuti b'nota tal-eccezzjonijiet ulterjuri datata 11 ta' Lulju 2014 u cioe' dik tal-preskrizzjoni sollevata mill-konvenuti li l-azzjoni odjerna hija preskritta ai termini tal-artikolu 2156(f) tal-Kodici Civili.

Bir-rispett kollu, l-argumenti tas-socjeta' attrici, li l-fatt li l-konvenuti jeccepixxu l-preskrizzjoni qiegħdin jaccettaw li d-dejn jezisti ma hux argument legali li għandu saħha. Il-preskrizzjoni m'hijiex negazzjoni tal-kreditu izda eccezzjoni li l-azzjoni biex dak il-kreditu jigi kanonizzat ikun skadielha z-zmien biex tigi prezentata. Il-preskrizzjoni hija mezz biex il-kwistjonijiet u vertenzi ma jibqghux

Kopja Informali ta' Sentenza

ghal dejjem. Kif jispjega l-gurista Trabucchi (Commentario Breve Codice Civile pagna 2767);

“La prescrizione e’ definta come un modo di estinzione dei diritti il cui fondamento e’ ricondotto da taluno all’idea di rinuncia tacita del titolare, da altri all’interesse pubblico ad eliminare il contrasto tra situazione di fatto e situazione di diritto da altri infine al’esigenza di assicurare la certezza neo rapporti giuridici secondo una prospettiva che non esclude ma assorbe in se’ le alter esigenze sopra elencate.”

Il-kwistjoni li tqum hija minn meta jibda jiddekorri dan it-terminu. Hekk kif gie deciz diversi drabi u dan a tenur ta’ l-Artikolu 2137 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta’ Malta, tali perjodu jibda jghaddi minn dakinar li l-azzjoni relativa tkun tista’ tigi ezercitata.

Illi huwa principju stabbilit fil-gurisprudenza nostrana illi l-preskrizzjoni taht l-Artikolu 2156 (f) tal-Kap. 16 hija soggetta ghall-interpretazzjoni *eiusdem generis*.

Għaldaqstant, il-kelma “kreditu” minhabba fir-restrizzjoni tar-regola ta’ interpretazzjoni ta’ eiusdem generis, tigbor fiha biss jeddijiet li huma ta’ l-istess natura bhal jeddijiet l-ohra imsemmija fl-Artikolu 2156. F’dan il-kuntest, ta’ min ighid li l-ebda wiehed mill-krediti imsemmija fl-Artikolu 2156 ma huwiex kreditu ta’ obbligazione di fare, imma huma kollha obbligazzjonijiet ghall-hlas ta’ flus. Dan igib mieghu l-effett li l-obligazzjoni li kontra tagħha titressaq eccezzjoni bhal din trid tkun wahda ghall-hlas ta’ flus.

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi f'dan ir-rigward, il-Qorti rat sentenza tal-Qorti tal-Appell fil-kawza fl-ismijiet **'Giovanni Mifsud vs Giuseppe Pullicino'** deciza fid-19 ta' Ottubru 1954, fejn inghad illi:

"Jidher illi l-krediti imsemmija fid-dispozizzjoni tal-ligi 'I fuq indikata jirrigwardaw bhala regola dawk li jkollhom bhala oggett flus; jigifieri dawk tal-prestazzjonijiet accessorji, jirrigwardaw dejjem oggett li jkun flus, u dawk tal-prestazzjonijiet principali jirrigwardaw oggett li jkun jew flus jew haya fungibbli bhal ma huma l-flus.

Kull kreditu iehor, hemm imsemmi ma għandux jiftiehem illi jista' jkun kwalunkwe kreditu jkun li jkun, imma dak biss li mhux imsemmi espressament fl-istess dispozizzjoni u li jkollu l-istess natura bhal flus"

Illi dan ifisser li din il-preskrizzjoni tapplika għal zewg ordni ta' krediti, jigifieri l-prestazzjonijiet accessorji jkunu liema jkunu, u whud mill-prestazzjonijiet ewlenin jew principali. Tal-ewwel jirrigwardaw dejjem oggett li jkun flus, filwaqt li tat-tieni jirrigwardaw flus jew haya fungibbli bħalma huma l-flus.

Illi f'dan il-kaz is-socjeta' attrici qed titlob lil din l-Qorti tikkundanna lill-konvenut ihallasha s-somma hemm indikata ta' erbat elef, seba' mijha u sittin ewro (€4,760) u għalhekk mhux kontestat li t-talba tas-socjeta' attrici tirrigwarda kreditu ta' flus dovut lilha.

Kopja Informali ta' Sentenza

Jidher li bejn il-kontendenti kien hemm '*an on going account*' ghas-servizz ta' *courier service* li l-konvenuti kienu jagħtu lis-socjeta' attrici u dan kif jirrizulta mill-varji invoices li ntbagħtu mill-konvenuti flimkien ma' complimentary slips tagħhom matul medda ta' zmien (vide Dok R a fol. 16). Illi jirrizulta mix-xhieda ta' Lorraine Bugeja kif rapportata aktar 'I fuq fil- kapacita' tagħha ta' finance Manager tas-socjeta' attrici li l-konvenuti huma debituri tas-socjeta' attrici fl-ammont ta' €4,691.62 kif jirrizulta mill- istatement esebit fl- atti u mmarkat bhal Dok CSH1. Jidher li dan l-i-statement jinkorpora fih l-invoices pendentli li għadhom ma thalsux. Jidher li l-eqdem invoice hija datat 2 ta' Frar 2007, invoice numru 20329. Jidher ukoll li skond ix-xhieda ta' Lorraine Bugeja l-ahhar pagament akkont li għamlu l-konvenuti kien f' Dicembru 2010 u jidher ukoll li nħar il-5 ta' Novembru 2012 is-socjeta' attrici kienet interpellat lill-konvenuti sabiex ihallsuha dan id-debitu tagħhom permezz ta' ittra ufficċjali li kopja tagħha tinsab esebita fl-atti a fol. 134. Illi għalhekk in vista ta' dawn id-dati din il-Qorti issibha difficli tara kif effettivament l-azzjoni odjerna hija fil-fatt preskritta bl-gheluq tal-hames snin u konsegwentement tali eccezzjoni qed tigi michuda.

In kwantu għal mertu, il-konvenuti qed ighidu li ma kien hemm l-ebda ftehim dwar servizz li kienu jagħtu lis-socjeta attrici u li s-socjeta' attrici kellha tipprezzena prova dwar il-bazi legali tagħha għat-talba kontenuta fir-rikors promotur tagħha.

Jingħad li, kif intqal fis-sentenza **'Eucaristico Zammit vs Eustrachio Petrococchino'**, (Appell Kummercjal 25 ta' Frar 1952) mill-Onorabbli Qorti ta' l-Appell Kummercjal:

Kopja Informali ta' Sentenza

"hu elementari fl-amministrazzjoni tal-gustizzja l-principju hekk enunciat mill-Powell On Evidence (p. 487): In the administration of justice, as in ordinary life, we have often to deal with competitive 'probabilities'. The tribunal must not look for more than what is called 'a moral certainty'..."

The whole object of evidence is to create a conviction on the mind of a reasonable and practical man; and such conviction must be based upon the facts proved by express evidence and on the inferences which naturally and probably arise from them."

Illi hekk ukoll kif qalet din I-Onorabbi Qorti kif presjeduta fis-sentenza '**Alexander Boiciuc vs Joseph Cardona'** ezercenti fil-kummerc bhala JC Real Estate (Avviz Numru 260/2009 CSH – 04/07/2012):

"Fil-kamp civili ghal dak li hu apprezzament tal-provi, l-kriterju m'huwiex dak jekk il-gudikant assolutament jemminx l-ispjegazzjonijiet forniti lilu, imma jekk dawn l-istess spjegazzjonijiet humiex fic-cirkostanzi zvarjati tal-hajja, verosimili. Dan fuq il-bilanc tal-probabilitajiet, sostrat baziku ta' azzjoni civili, in kwantu huma dawn, flimkien mal-preponderanza tal-provi, generalment bastanti ghall-konvinciment. Ghax kif inhu pacifikament akkolt, ic-certezz morali hi ndotta mill-preponderanza tal-probabilitajiet... Il-konflitt fil-provi huma haga li l-Qrati jridu minn dejjem ikunu lesti ghaliha. Il-Qorti għandha tezamina jekk xi wahda miz-zewg verzjonijiet, fid-dawl tas-soliti kriterji tal-kredibilita' u specjalment dawk tal-konsistenza u verosimiljanza, għandhiex teskludi lill-ohra, anke fuq il-bilanc tal-probabilitajiet, u tal-preponderanza tal-provi, ghax dawn, f'kawzi civili, huma generalment sufficjenti ghall-konvinciment tal-gudikant. (Vide 'George Bugeja vs Joseph Meilak' deciza 30 t'Ottubru 2003 PA)."

Illi din il-Qorti tagħmel referenza għas-sentenza fl-ismijiet '**John Vella noe et vs Anthony sive Mario Anthony Vella**', deciza nhar it-3 ta' Dicembru 1999 mill-Qorti ta' l-Appell fejn ingħad li:

"Una volta l-attur jallega s-somma minnu citata kienet u għadha dovuta, l-oneru kien fuqu li jipprova li l-hlas ma sarx. L-appellant iisostnu illi una volta l-konvenut Mario Vella xehed li l-hlas sar u ta raguni valida fil-ligi ghaliex ma setax jipprezenta dokumentazzjoni ghall-hlas, dil-prova kellha tkun bizzejjed biex tinverti l-oneru tal-prova fuq l-attur nomine. Dan l-aggravju hu guridikament insostenibbli. Dan ghaliex filwaqt illi l-appellant jaccettaw u ma jistghux jagħmlu mod iehor illi principju bazilari illi l-oneru tal-prova jispetta lil min jallega, huma jonqsu li japprezzaw il-massimu Latin illi l-prova 'incubit ei qui dicit non ei qui negat' li jfisser ukoll li mhux possibl illi issir il-prova negattiva ta' fatt li ma sehhx. Filwaqt li hu minnu illi x-xhieda tal-konvenut tikkostitwixxi prova daqskemm tikkostitwixxi prova x-xhieda tal-attur, filwaqt li hu car illi wieħed jafferma illi għandu jiehu filwaqt illi l-iehor jafferma li hallas dak li kien dovut, hu ovvju illi l-Qorti konfrontata b'dawn iz-zewg dikjarazzjonijiet guramentati kontrastanti kienet tesigi mingħand min kien obbligat li jipprova l-hlas prova ferm aktar sostanzjata minn dik tal-gurament tieghu. L-attur nomine ma kien jehtieglu xejn aktar hliel li jipprova dak illi fil-fatt ipprova u cioe' il-ftehim l-ezekuzzjoni tal-obbligazzjonijiet li kien jimporta minnu assunti u f'dan il-kaz il-konsenja tal-merkanzija ordnata skond l-istess ftēhim. Pruvat dan l-oneru kollu tal-prova tal-hlas dovut kien ighaddi fuq debitur u kien jispetta lilu li jipprova b'mod univoku u konvincenti l-hlas minnu allegat."

Kopja Informali ta' Sentenza

“Hawn ovvjament f’dan il-binarju l-oneru ta’ prova dwar jekk l-konvenut ghamilx pagamenti jinkombi fuqu tenut kont tal-principju generali li min jallega jrid jipprova. Fid-dubju u fin-nuqqas tar-ricevuti kollha għandha tipprevali l-presunzjoni li d-dejn ma thallasx kollu jekk ma jigix pruvat b’menze ohra li l-kreditur huwa sodisfatt” (“Desmond Mizzi nomine vs Patrick Filletti pro. et nomine” - A.C. 28 ta’ Jannar 2000).

Illi meta din il-Qorti ezaminat ix-xhieda prodotta kemm mis-socjeta’ attrici kif ukoll mill-konvenuti minn imkien ma jirrizulta li effettivament il-konvenuti kienu hallsu dan id-debitu tagħhom. Qatt ma jghidu li effettivament kienu halsu għal dan is-servizz u fil-fatt l-eccezjonijiet tagħġhom huma diretti fis-sens li s-socjeta’ attrici għandha tipprova li in effetti tat dan is-servizz lilhom u fit-tieni lok li għadha ma thalsitx.

Illi bir-rispett kollu jirrizulta bic-car li s-socjeta’ attrici kellha relazzjoni ‘on going’ mal-konvenuti li damet sejra għal numru ta’ snin u in effetti fil-passat il-konvenuti dejjem onoraw id-debiti tagħġom pero’ għal xi raguni jew ohra dwar dawn l-ahħar invoices imsemmija fl-istatement Dok CSH 1, il-konvenuti xtaqu jesumu ruħhom minn kull responsabilita’ u jghidu li l-ammonti pendent m’humiekk dovuti minnhom izda direttament mis-socjeta’ li bbenifikat mis-servizz minkejja li kienu huma li kienu qed ihallsu għal dan is-servizz fil-passatt u minkejja li n-negozjati kollha kienu isiru direttament mal-ufficċju ta’ Chetcuti Cauchi Advocates. Bir-rispett kollu pero’ dan hu biss ragunament ta’ dak li xtaq Dr Jean Philippe Chetcuti u mhux dak li kienu ftieħmu l-partijiet u cioe’ li l-ufficju legali Chetcuti Cauchi Advocates iħallas għas-servizz li tordna hi.

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi ma jirrizutlax mill-atti li in effetti l-konvenuti hallsu l-invoices pendent mertu tal-kawza odjerna minkejja li anke gew interpellati permezz ta' ittra ufficcjali qabel ma saret din il-kawza u ghalhekk illum-il gurnata m'hemmx dubju li l-konvenuti għandhom jigu kkundannati ihallsu l-ammont mitlub fir-rikors promotur.

Għaldaqstant din il-Qorti qieghda tilqa' it-talba tas-socjeta' attrici b'dan illi qieghda tikkundanna lill-konvenuti ihallsu lis-socjeta' attrici is-somma ta' erbat elef, seba' mijha u sittin ewro u erbatax-il centezmu (€4,760.14) u dan filwaqt li qieghda tichad l-ecezzjonijiet kollha rimanenti tal-konvenuti.

Bl-ispejjez inkluz dawk tal-ittra ufficcjali numru 2960/12 u l-imghax għandu jibda jiddekorri mid-data tan-notifika ta' l-ittra ufficcjali li giet ipprezentata nhar il-5 ta' Novembru 2012 (Numru 2960/12).

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----