



MALTA

QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)

BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI

MAGISTRAT DR.

NEVILLE CAMILLERI

Seduta tas-16 ta' April, 2015

Numru. 472/2012

**Il-Pulizija
(Spetturi Godwin Scerri)**

vs.

Luciano Galea

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet migjuba fil-konfront tal-imputat **Luciano Galea**, ta' disgha u tletin (39) sena, iben David u M'Assunta neé Vella, imwieledd Pietà, nhar il-11 ta' Ottubru 1973, u residenti fil-fond numru 130, Flat 5, Triq San Nikola, Valletta, detentur tal-Karta tal-Identita' bin-Numru 479773(M), akkuzat talli nhar it-3 ta' Mejju 2012 ghal habta tal-4:00am gewwa San Giljan, f'Malta:

1. minghajr il-hsieb li joqtol jew li jqieghed il-hajja ta' Salvatore Baldacchino f'periklu car, ikkagunalu hsara fil-gisem jew fis-sahha liema hsara hija ta' natura gravi hekk kif iccertifikat minn Dr. Charmaine Cremona mill-iSptar Mater Dei;

Kopja Informali ta' Sentenza

2. fl-istess data, lok, hin u cirkostanzi kkaguna hsara volontarja, hassar jew għarraq hwejjeg haddiehor, mobbli jew immobbl u cioe diversi oggetti u hwejjeg, liema hsara ma tiskorix l-€1,116.69 izda tiskorri l-ammont ta' €116.47 għad-dannu ta' Salvatore Baldacchino u dan bi ksur tal-Artikolu 325(b) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
3. fl-istess data, lok, hin u cirkostanzi kif ukoll fi zmien ta' qabel, hadem bhala agenzija ta' gwardjani privati jew bhala gwardjan privat jew hekk offra s-servizzi tiegħu kemm il-darba dan ma kellux licenzja mill-Kummissaru tal-Pulizija;
4. fl-istess data, lok, hin u cirkostanzi hebb kontra Saviour Baldacchino sabiex jingurjah, idejqu jew jagħmillu hsara;
5. fl-istess data, lok, hin u cirkostanzi volontarjament kiser il-bon ordni jew il-kwiet pubbliku.

Il-Qorti giet mitluba sabiex, f'kaz ta' htija, flimkien jew minflok il-piena applikabbli għar-reat, tiprovdha għas-sigurta' ta' Salvatore Baldacchino, ghaz-zamma tal-ordni pubblika, u/jew ghall-iskop ta' protezzjoni tal-persuni lezi u/jew ta' individwi ohra minn fastidju w/jew imgieba ohra li tikkaguna biza' ta' vjolenza billi toħrog Ordni ta' Protezzjoni kontra l-akkużat *ai termini* tal-Artikolu 412C tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat id-dokumenti esebiti u l-atti processwali kollha.

Rat in-nota tal-Avukat Generali (*a fol. 110*) datata 7 ta' Dicembru 2012 li permezz tagħha bagħat lill-imputat biex jigi ggudikat minn din il-Qorti bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali kif mahsub taht:

- (a) Artikoli 214, 215, u 216 tal-Kodici Kriminali, Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- (b) Artikolu 325(1)(b) tal-Kodici Kriminali, Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- (c) Artikolu 5 tal-Att dwar Gwardjani Privati u Lokali, Kapitolu 389 tal-Ligijiet ta' Malta;
- (d) Artikolu 339(d) tal-Kodici Kriminali, Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- (e) Artikolu 338(dd) tal-Kodici Kriminali, Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- (f) Artikoli 17, 31, 412C u 533 tal-Kodici Kriminali, Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat illi, waqt l-udjenza tal-21 ta' Marzu 2013 (*a fol. 110i*), gew moqrija l-Artikoli mibghuta mill-Avukat Generali fis-7 ta' Dicembru 2012, u f'liema seduta l-imputat iddikjara li ma kellux oggezzjoni li l-kaz tieghu jigi trattat u deciz minn din il-Qorti bi procedura sommarja.

Semghet lix-xhieda kollha prodotti mill-Prosekuzzjoni.

Semghet lill-imputat jixhed minn jeddu u b'mod volontarju.

Semghet lix-xhud prodott mid-difiza.

Semghet, fis-seduta tas-26 ta' Jannar 2015, is-sottomissionijiet finali tal-Prosekuzzjoni u tad-difiza (*a fol. 172 et seq.*).

Ikkunsidrat

Illi l-Qorti ser tibda billi tagħmel riferenza ghax-xieħda u għad-dokumenti saljenti li gew mismugħa u prezentati tul il-mori tal-proceduri odjerni.

Illi, fis-seduta tal-21 ta' Mejju 2012, xehed il-parti leza **Salvatore Baldacchino** (*a fol. 37 et seq.*) fejn qal li lill-imputat jafu l-*counting hall* fi zmien l-elezzjoni u li mentri l-imputat ikun qed jassisti lill-Partit Laburista, hu (Baldacchino) jkun qed jassisti lill-Partit Nazzjonalisti. Jixhed li dakħinhar tal-akkadut kien jinsab Paceville u fil-hin li kien għaddej minn quddiem il-club bl-isem ta' 'Private', fejn jahdem l-imputat, l-imputat offendih. Jghid li lill-imputat jarah hemm ta' kuljum. Jghid: "beda jkellimni hazin, b'kemm għandi u x'għandix. U jghajjarni li jien kurnut u mhux kurnut u dawn l-affarijet" (*a fol. 38*). Jghid: "Kont għaddej u kont il-haqta imxejt jien sal-Havana, ftit 'l-isfel mill-club tagħhom u ghajjat u storbju u kliem hazin. U dort għalihom "isma tistgħu taqtghuha din kuljum l-istess haga?" bum f'daqqa u l-hin daqshekk" (*a fol. 39*). Jghid li l-imputat tah daqqa ta' ponn f'wiccu u hu (Baldacchino) intilef minn sensieħ. Jghid li bid-daqqa ta' ponn inkisirlu n-nuccali. Jixhed li għandu certifikati li juru li sofra griehi fuq ghajnejh u li jista' jbagħti l-konseġwieni aktar il-quddiem. Jghid li, qabel din id-darba, l-imputat qatt ma kien refa' jdejh fuqu pero gie li kellhom konfront bil-kliem.

Salvatore Baldacchino rega' ha l-pedana tax-xhieda fis-seduta tat-8 ta' Ottubru 2012 (*a fol. 72 et seq.*) fejn ezebixxa numru ta' dokumenti li gew immarkati minn Dok. "SB 1" sa "SB 4" (*a fol. 75 et seq.*)

Kopja Informali ta' Sentenza

seq.). Mistoqsi jghid jekk wara li l-incident in kwistjoni rawhx xi tobba, jghid li kien qed jara hafna tikek suwed minhabba d-demm.

In kontro-ezami, li sar fis-seduta tal-15 ta' Lulju 2013 (*a fol. 113 et seq.*), jghid li b'riferenza ghall-akkadut huwa kien wasal Paceville ghall-habta tal-11.00pm. Jghid li ha xi *drinks* pero ma kienx fis-sakra. Mistoqsi jghid fejn kien qieghed, jghid: "*Kont...Private fejn jahdem hu, kont fil-hwienet hu*" (*a fol. 114*). Ma jiftakarx kemm xorob pero jghid li jixrob birra. Meta gie nfurmat li l-Pulizija qalu li kellu riha qawwija ta' xorb, qal: "*Bir-rispett kollu, waqt il-glieda, kien kulhadd barra bit-tazzi fidu u mlewni*" (*a fol. 114*). Jichad li kien fis-sakra. Jghid li l-imputat kien ta' spiss joffendih meta jghaddi minn quddiemu. Jghid li qatt ma ghamel rapport ta' dan lill-Pulizija. Mistoqsi ghala rega' dar lura wara li kien iddecieda li jmur id-dar, wiegeb: "*billi ghidlu biex jaqtghuha din*" (*a fol. 116*). Jichad li ried jidhol fil-club fejn jahdem l-imputat. Jichad li hu ried jidhol u l-post kien lahaq ghalaq. Jghid li meta mar ikellem lill-imputat, lill-imputat qallu: "*Aqtugha dan! Ha nibqghu sejrin biha din!?*" (*a fol. 117*). Qal li qallu: "*Ghidlu xi trid tpattuli jiena ghax Nazzjonalist?! X'iridu jpattuli? Mhux kulhadd għandu dritt ikun li jrid? Hu jzomm ma' min irid imma mhux joffendini kuljum!*" (*a fol. 117*). Jichad li hu (l-parti leza) ta l-ewwel daqqa ta' ponn u li l-imputat iddefenda ruhu. Jichad ukoll li dakinar tal-akkadut ipprova jidhol gewwa 'Private'. Jghid li qabel ma avvicina lill-imputat, kien qieghed fil-club 'AO' u mistoqsi jghid jekk hemmhekk kellux xi jghid man-nies, wiegeb fl-affermattiv u wara qal: "*Mhix kelli xi nghid – is-soltu nitkellmu fuq il-politika*" (*a fol. 118*). Jichad li meta mar hdejn l-imputat kien diga kellu xi feriti fuq wiccu. Ma jiftakarx jekk kienx qed jaghti fuq wiccu fil-mument li mar hdejn PS 1128 Glenn Sammut.

Illi, fis-seduta tal-21 ta' Mejju 2012, xehed ukoll **PS 1128 Glenn Sammut** (*a fol. 41 et seq.*) rigward dak li gara wara li dakinar tal-akkadut kienet giet ricevuta telefonata fl-Ghassa ta' San Giljan rigward glieda li kienet sehhet f'Paceville. Jghid li meta mar fuq il-post sab lill-parti leza li qallu li kien qala' daqqa ta' ponn minn għand *bouncer* li jahdem gewwa l-club 'Private'. Jghid li l-parti leza ndikalhom li dan kien l-imputt. Jghid: "*Jien bdejt inkellem lil Luciano Galea biex naraw x'gara u x'ma garax qalli: "dan gie biex jaggredini quddiem il-Private, jien ilqajtlu d-daqqa u mbuttajtu u beda joffendini bil-politika u bir-razza u bir-redika u bil-mejtin*" (*a fol. 41*). Jghid li fil-hin li kien qed ikellem lill-imputat, rega' mar il-parti leza li beda jidghi, isemmi l-politika u beda jaghti b'idejh il-leminija fuq wiccu. Ezebixxa r-rapport li gie immarkat bhala Dok. "LG 1" (*a fol. 43 et seq.*). Jghid li l-imputat qallu li kien qed jahdem bhala *customer care* fil-club 'Private'. Meta gie mistoqsi jghid jekk staqsiei lill-imputat fiex kien jikkonsisti xogħlu, wiegeb hekk: "*Qalli biex nuru xi direzzjoni lejn in-nies u naqdu lin-nies*" (*a fol. 42*). Jghid li l-imputat qallu li hu kien laqa' d-daqqa tal-parti leza u mbuttah (lill-parti leza) biex jiddefendi lilu nnifsu.

In kontro-ezami, li sar fis-seduta tat-28 ta' Ottubru 2013 (*a fol. 123 et seq.*), jghid li kien qieghed stazzjonat Paceville u waqt li kien qieghed hemmhekk semghu xi storbju, gew infurmati li kien hemm glieda u mar fuq il-post dak il-hin stess. Mistoqsi jghid jekk il-parti leza kienx fi stat xurban, wiegeb: "*Jiena skond il-minuti li għandi fir-rapport dakinar kien deherli li Salvatore kien ha xi drink mhux wieħed jigifieri, kien deher fi stat xurban*" (*a fol. 123*). Jghid: "*Kellu riha qawwija ta' xorb wkoll go*

Kopja Informali ta' Sentenza

halqu u beda jaghmel qisu bhal wiehed xurban, beda jirraguna bhal wiehed xurban, jghajjat u hekk” (*a fol. 123*). Jghid li meta tkellem mal-parti leza, il-parti leza beda jsabba fuq wiccu u jaghti bil-ponn go wiccu. Jghid li l-parti leza beda jidghi u jghajjar lill-imputat fuq il-politika.

In ri-ezami, li sar fis-seduta tat-28 ta' Ottubru 2013 (*a fol. 124 et seq.*) ikkonferma li meta l-parti leza wrieh in-nuccali, in-nuccali kien diga miksur. Jghid li lill-imputat gie li rah barra l-club ‘Private’ f’Paceville.

Illi, fis-seduta tat-2 ta' Lulju 2012, xehdet **Dr. Marika Caruana** (*a fol. 49 et seq.*) rigward certifikat mediku (Dok. “MC 1” – *a fol. 51*) rilaxxat minnha fil-konfront tal-parti leza. Tul id-depozizzjoni tagħha kkonfermat ic-certifikat rilaxxat minnha.

In kontro-ezami tghid li wara li ezaminat lill-parti leza rriferietu l-isptar ghall-osservazzjoni.

Illi, fis-seduta tat-2 ta' Lulju 2012, xehed ukoll **PC 443 Vincent Mifsud** (*a fol. 52*) fejn spjega li minn ricerka li għamel fuq l-imputat ma rrizultax li l-imputat għandu licenzja ta' gwardjan privat. Mistoqsi jghid jekk l-imputat qattx kellu licenzja u jekk forsi giet mneħħija, wiegeb fin-negattiv.

Illi, fis-seduta tat-2 ta' Lulju 2012, xehed ukoll l-Ufficial Prosekurur l-iSpettur **Godwin Scerri** (*a fol. 53 et seq.*) rigward l-investigazzjonijiet redatti minnu in segwitu ta' dak li gara f’Paceville fit-3 ta' Mejju 2012 fil-5.00am. Jghid li ghall-habta tal-11.00am, il-parti leza rega' mar l-Għassa tal-Pulizija ta' San Giljan fejn ghaddielhom certifikati medici ffirmati minn Dr. Charmaine Cremona f’liema cetifikati hemm indikat li l-parti leza kien qed isofri minn griehi gravi f’wiccu kif ukoll f’ghajnejh. Ezebixxa numru ta' dokumenti li gew immarkati minn Dok. “GSX 1” sa “GSX 3” (*a fol. 55 et seq.*).

In kontro-ezami, li sar fis-seduta tal-20 ta' Mejju 2013 (*a fol. 111a et seq.*), jghid li l-ewwel hin li kellem lill-parti leza wara l-akkadut kien fil-ghodu ghall-habta tal-10.00-10.30am. Jghid li l-parti leza kkonferma l-verzjoni li kien diga ta lill-Pulizija. Jixhed li l-parti leza qallu li l-imputat qallu: “*issa nirrangawk la nitilghu ahna fil-Gvern*” (*a fol. 111b*). Jixhed li l-parti leza qallu li din ma kienitx l-ewwel darba li l-imputat qal dan il-kliem. Jghid li lill-parti leza kien staqsieh kemm kien ilu Paceville qabel sehh l-akkadut u li l-parti leza qallu li ma kienx ilu hafna. Jghid li l-parti leza qallu li hu kien qed jixrob pero kien f’sensieh. Mistoqsi jghid kif wasal ghall-konkluzjoni li l-imputat jagħmel xogħol ta’ *bouncer*, wiegeb: “*Għax ix-xogħol li kien qiegħed jagħmel huwa xogħol ta’ bouncer. Dakinhar kien ghasssa mal-bieb jara min jidhol u johrog u jekk persuna jidħirli m’għandux idahħlu hu jkun il-persuna illi jzommu u jkeccih ‘Ihemm kif fil-fatt għamel dakħar lil Salvatore Baldacchino*” (*a fol. 111d*). Mistoqsi jghid jekk qattx ra qabel lill-imputat Paceville, wiegeb li gie li kien rah pero hu personalment

Kopja Informali ta' Sentenza

qatt ma talbu ghal permess. Jghid: “*Gieli rajtu iva b’ghajnejja u jkun fl-istess post fil-bieb*” (*a fol. 111d*).

Illi, fis-seduta tat-8 ta' Ottubru 2012, xehdet **Celia Melillo** (*a fol. 70 et seq.*) fejn qalet li hija sid il-hanut ta' ‘Ohea Opticians’ u kkonfermat rcevuta originali mahruga mill-hanut taghhom (*a fol. 59*).

Illi, fis-seduta tad-19 ta' Novembru 2012, xehdet **Dr. Charmaine Cremona** (*a fol. 101 et seq.*) rigward ic-certifikati medici rilaxxati minnha, liema certifikati gew immarkati bhala Dok. “SB 1” u “SB 2” (*a fol. 75 u 76*). Filwaqt li kkonfermat il-kontenut ta' dawn ic-certifikati, Dr. Cremona spjegat li rrizultalha li l-parti leza Baldacchino kellu qasma fuq in-naha tax-xellug tal-ghajn. Tghid li ezaminat lill-parti leza fl-Emergenza fl-iSptar Mater Dei u ccertifikat li kellu griehi ta' natura gravi. Tghid li ghamlitlu l-punti u li r-raguni ghala kklassifikat il-griehi bhala gravi kienet ghax il-parti leza kellu qasma f'wiccu li kellha bzonn il-punti fuqha. Tghid li wara lill-parti leza ma reggħetx ratu.

In kontro-ezami tghid li ezaminat lill-parti leza fid-8.40am. Mistoqsija tghid jekk hux possibbli tagħmel punti fuq xi hadd li għandu livell ta' alkohol għoli, wiegbet illi sakemm il-pazjent ma jkun qed igib ruhu b'mod aggressiv li lilha ma jħallihiex tahdem fuqu, ma għandu jkun hemm l-ebda raguni ghala ma tagħmilx punti fuqu.

Illi, fis-seduta tat-3 ta' Marzu 2014, xehed l-imputat **Luciano Galea** (*a fol. 145 et seq.*) fejn qal li dakinar tal-akkadut kien qiegħed fil-bieb tal-club in kwistjoni jilqa' n-nies gewwa u jghid il-hom fejn joqghodu. Jghid li xogħlu jikkonsisti f'dak ta' *customer care*. Jghid li fil-hin tal-akkadut kien jinsab barra peress li s-security kien telaq. Jispjega li l-parti leza mar biex jidhol fil-club ghall-habta tal-4.00am u hu (l-imputat) wiegbu li ma setghax jidhol pero l-bieb kien magħluq. Jghid: “*Qalli ma nistax nidhol qalli ghax taf li kien Nazzjonalist? Ghidlu le, ghidlu m'hemmx politika hawnhekk*” (*a fol. 146*). Jghid li l-parti leza ma jafx x'jismu pero jafu l-counting hall. Jghid li minkejja li lill-parti leza qallu li l-bieb kien magħluq, hu xorta ried jidhol. Jghid: “*Għidlu magħluq u ried jidhol bilfors. Prova jhebb għalija u mbuttajtu jien. Kellu wiccu kollu demm*” (*a fol. 147*). Jghid li l-parti leza kien xurban u dana kkonkludieh mir-riha ta' xorbi li kellu u mill-kliem li beda jghid. Jghid li l-parti leza beda jsemmi l-politika u beda jghid kliem oxxen. Jixhed li l-parti leza hebb għalih u hu (l-imputat) iddefenda ruhu billi mbuttah. Mistoqsi jghid x'gara wara li mbuttah, jghid: “*Qam. Kien bid-demm diga' go wiccu kien bid-demm. Qam, rega' bil-paroli u telaq 'I hemm*” (*a fol. 148*). Jghid li, wara xi hin, il-parti leza mar mal-Pulizija u rega' pprova jhebb għalih (ghall-imputat). Jghid li l-parti leza beda jagħti daqqiet f'wiccu. Jixhed li ra lil James, *security tal-club ‘Stiletto’* li jinsab facċata. Jghid li l-parti leza kellu diga xi argument qabel ma' tat-taxis ghax sema xi ghajjat. Jghid li kien ilu jahdem il-hanut madwar tlitt-erba' snin.

In kontro-ezami jghid li sema' xi ghajjat qabel il-parti leza mar quddiemu. Jghid li sema' lill-parti leza jghajjar lil tat-taxis. Jghid li beda jargumenta magħhom. Jghid li fil-hin li sehh l-akkadut ma kien

Kopja Informali ta' Sentenza

hemm hadd izomm in-nies mal-bieb ghax is-security kien lehaq telaq. Jichad li l-club kien miftuh fil-hin tal-akkadut. Jghid li hu beda jzomm lin-nies milli jidhlu.

Illi, fis-seduta tat-30 ta' Gunju 2014, xehed **James Calleja** (*a fol. 159 et seq.*) fejn spjega li lill-imputat jafu fuq xoghol f'Paceville Mistoqsi jghid jekk jafx x'inhu x-xoghol li jagħmel l-imputat, jghid li l-imputat huwa *promoter* u jqassam it-tickets tad-drinks barra fit-triq. Jghid li dakinhar tal-akkadut jiftakar li kien mar wiehed li kien kwazi fis-sakra u ried jidhol fil-club u li kienu diga daqqu l-4.00am. Jghid li dak il-hin il-club kien magħluq u li dan il-persuna hadha qisha offiza ghax ma thallieq jidhol u mbotta lill-imputat u l-imputat iddefenda lilu nnifsu. Jichad li l-imputat kien vjolenti. Jghid li l-imputat laqat b'idejh. Mistoqsi jghid jekk kienx hemm xi diskors bejn l-imputat u dan il-persuna wiegeb fl-affermattiv u jghid li d-diskors kien fuq politika minn naħha tal-persuna in kwisjtoni. Jixxed li wara li sehh il-battibekk, il-persuna l-ohra beda jghajjar lill-imputat u joffendih.

Ikkunsidrat

Illi, fl-ewwel stqarrija (Dok. "GSX 1" – *a fol. 55 et seq.*) rilaxxata mill-imputat lill-Pulizija, liema stqarrija giet rilaxxata wara li l-imputat nghata d-dritt li jikkonsulta ruhu ma' avukat u huwa ma hax dan id-dritt, meta l-imputat gie mistoqsi x-tip ta' xogħol jagħmel, wiegeb: "*Boqq, customer care*" (*a fol. 55*). Jghid li huwa jahdem fil-'Private Lounge', f'Paceville u li postu huwa kullimkien. Jaqbel li huwa jiccekkja l-karta tal-identita tal-persuni li jkunu jriedu jidħlu fil-club. Mistoqsi jghid dwar l-akkadut, fil-waqt li jixhed fuq l-istess linji li ta d-depozizzjoni tieghu quddiem il-Qorti, wiegeb: "*dan beda joffendini bil-familja u bil-mejtin tieghi, jtajjar il-bzieq go wicci u jien bdejt nghidlu biex jersaq, ma riedx jersaq u jien imbuttagħtu u rega' gie għalija u jiena bqajt nimbuttaħ ihemm*" (*a fol. 57*). Jichad li huwa ta' daqqa ta' ponn lill-parti leza pero jghid li mbuttah.

Illi, fit-tieni stqarrija (Dok. "GSX 2" – *a fol. 58 et seq.*) rilaxxata mill-imputat lill-Pulizija, liema stqarrija giet rilaxxata wara li l-imputat nghata d-dritt li jikkonsulta ruhu ma' avukat u huwa ma hax dan id-dritt, l-imputat baqa' jsostni li lill-parti leza huwa kemm mbuttah biss. Jghid li mbuttah darbtejn imbagħad il-parti leza telaq l-hemm. Jichad li meta mbotta lill-parti leza, il-parti leza waqa' mal-art. Jghid li meta l-parti leza mar hdejj, il-parti leza kien bla nuccali. Ghad-domanda: "*Persuna li kienet qiegħda xogħol dak il-hin ukoll ikkonfermat li mhux imbuttar biss kien hemm, x'għandek xi tħidli dwar dan?*", wiegeb: "*Skond min hu dan, ghax hu zgur ma kellux nies mieghu, jiena għandi xhieda mhux hu*" (*a fol. 58 tergo*).

Ikkunsidrat

Illi mill-atti processwali jirrizulta s-segwenti:

Kopja Informali ta' Sentenza

- Il-parti leza jallega li l-imputat joffendih kull meta jarah minhabba li jappoggjaw partiti politici differenti. Jallega wkoll li dakinar tal-akkadut gara l-istess u meta dar lura biex jara ghala kien qed jigri hekk, qala' daqqa ta' ponn f'wiccu mill-imputat, nkisirlu n-nuccali u sofra xi griehi.
- L-imputat jixhed kif il-parti leza ried jidhol fil-club fejn kien hu, u peress li l-club kien magħluq qallu li ma setghax jidhol. Jghid li l-parti leza pprova jhebb għalih u hu (l-imputat) kemm mbuttaħ lura. Jichad li ta xi daqqa ta' ponn. Jghid li l-parti leza kellu diga xi argument iehor qabel mar hdejħ u li kien diga kellu xi demm f'wiccu.

Illi fis-sentenza fl-ismijiet **II-Pulizija vs. Jonathan Micallef** mogħtija fit-2 ta' Frar 2012, il-Qorti ta' l-Appell Kriminali qalet hekk:

“Huwa minnu illi jista’ jkollok sitwazzjoni fejn numru ta’ xhieda qegħdin jagħtu verzjoni differenti minn ohrajn illi xehdu qabel. B’daqshekk ma jfissirx illi ghax hemm xhieda differenti bil-fors hemm konfliett li għandha twassal għal liberatorja. Fil-kawza **Pulizija vs. Joseph Thorn** deciza mill-Qorti ta’ l-Appell Kriminali fid-9 ta’ Lulju 2003, il-Qorti qalet ‘... *mhux kull konfliett fil-provi għandu awtomatikament iwassal għal liberazzjoni tal-persuna akkuzata. Imma l-Qorti f’kaz ta’ konfliett ta’ provi, trid tevalwa il-provi skond il-kriterji annuncjati fl-Artikolu 637 tal-Kap. 9 u tasal għal konklużzjoni dwar lil min trid temmen u f’hiex trid temmen jew ma temminx’ (ara wkoll **Repubblika ta’ Malta vs. Dennis Pandolfino** 19 t’ Ottubru 2006).*’”

(Ara wkoll **II-Pulizija vs. Patrick Mangion et** (deciza fis-17 ta’ Settembru 2012), **II-Pulizija vs. Michele sive Michael Fenech** (deciza fis-17 ta’ Settembru 2012), **II-Pulizija vs. Mohammed Mansur Ali** (deciza fil-24 ta’ Jannar 2013), **II-Pulizija vs. Mario Pace** (deciza fis-6 ta’ Frar 2013) u **II-Pulizija vs. Hubert Gatt** (deciza fil-11 ta’ Lulju 2013).

Illi din il-Qorti hija f’pozizzjoni ferm aktar favorevoli minn Qrati ohra meta tigi biex tagħmel apprezzament tax-xhieda u dan ghaliex għexet il-process kollu tul medda ta’ zmien u għalhekk kienet f’pozizzjoni, wara li semghet x-xhieda kollha jixhud viva-voce quddiemha, tezamina l-imgieba u l-komportament tagħhom *stante* li kienet hi stess li kkonstatathom x’interess setgħa kellu xi xhud f’dak li xehed u jekk dak li qal kellux mis-sewwa jew le.

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi din il-Qorti ghamlet l-ezercizzju li ssemmi l-Qorti tal-Appell Kriminali fil-kawza **Il-Pulizija vs. Jonathan Micallef** imsemmija hawn fuq u serenament tasal ghal konkluzjoni illi x-xieħda mogħtija mill-parti leza Baldacchino, meta huwa qal li l-imputat tah daqqa ta' ponn, hija aktar kredibbli. Il-Qorti tasal għal din il-konkluzjoni wara li rat il-komportament tax-xhieda li xehdu f'dawn il-proceduri, b'mod partikolari dawk tal-parti leza Baldacchino u tal-imputat. Id-depozizzjoni mogħtija minn James Calleja, mressaq mid-difiza, mhijiex wahda konvincenti *stante* li filwaqt li ma jirrizultax kemm kien distanti minn dak li huwa jghid li ra u sema, l-imputat jghid li Calleja huwa *security* fi stabbiliment facċata ta' fejn kien hu. Ma jirrizultax li l-parti leza kien involvut f'xi argument iehor fiziku qabel dak li kellu mal-imputat u dana minkejja li l-imputat jghid li l-parti leza kien diga kellu xi demm fuq wiccu qabel mar hdejh, li mhijiex kredibbli. Apparti minn dan, il-Qorti tinnota wkoll li minkejja li l-parti leza setgha ha xi *drink* zejjed u li kien wasal fi stat ta' sakra meta mar fl-club fejn kien hemm l-imputat, u dana qiegħed jingħad minhabba dak li jirrizulta mill-atti processwali, dan l-istat ta' fatt *per se* ma jnaqqas xejn minn dak li għamel l-imputat. Anzi l-imputat kellu jifhem li kellu jagixxi b'mod differenti mal-parti leza f'kaz li huwa kien ra li l-parti leza kien effettivament fis-sakra u mhux jiehu vantagg minn hekk u jagħtiha daqqa ta' ponn!

Ikkunsidrat

L-Ewwel (1) Imputazzjoni –

(Feriti ta' Natura Gravi fil-konfront ta' Salvatore Baldacchino):

Illi, fir-rigward tal-griehi sofferti minn Baldacchino, il-Qorti tinnota li fid-decizjoni mogħtija fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Generoso Sammut** deciza fit-2 ta' Awwissu 1999, il-Qorti tal-Appell Kriminali qalet is-segwenti dwar l-offiza fuq il-persuna:

“Hi żbaljata l-idea, spis ventilata, li biex issir il-prova skont il-Liġi u sal-grad li trid il-Liġi ta' offiża fuq il-persuna hemm bżonn ta' ġertifikat mediku jew tad-depozizzjoni ta' tabib. Tali ġertifikat jew depożizzjoni jistgħu jkunu meħtieġa jekk mid-depozizzjoni ta' xhieda oħra, inkluži l-parti offiża, jibqala' xi dubju regonevoli dwar jekk verament kienx hemm offiża fuq il-persuna u jew tat-tip jew natura ta' dik l-offiża”.

Illi fid-decizjoni mogħtija fit-30 ta' Lulju 2004, fil-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Joseph Azzopardi**, il-Qorti tal-Appell Kriminali qalet hekk:

“Il-kwistjoni ta' jekk offiza hiex wahda hafifa u ta' importanza zghira, hafifa, gravi jew gravissima hi wahda ta' fatt u għalhekk rimessa ghall-gudikant tal-fatt (fil-kaz ta' guri, għalhekk, rimessa f'idejn il-gurati; fil-kaz odjern rimessa

Kopja Informali ta' Sentenza

f'idejn il-gudikant ta' l-ewwel grad...). Ma hix, ghalhekk, kwistjoni, li tiddependi necessarjament jew esklussivament fuq "opinjoni medika". It-tabib jew toffa jispiegaw x'irriskontraw bhala fatt; u, jekk il-qorti tippermettilhom, jistghu joffru l-opinjoni tagħhom dwar, fost affarrijiet ohra, kif setghet giet ikkagunata dik l-offiza, jew ma' xhiex huma kompatibbli sintomi li jkunu gew klinikament riskontrati. Ikun jispetta mbagħad ghall-gudikant tal-fatt li, fid-dawl mhux biss ta' dak li jkun xehed it-tabib izda fid-dawl tal-provi kollha, jiddetermina n-natura ta' l-offiza".

Illi, apparti x-xieħda mogħtija mill-parti leza Baldacchino (*a fol. 37 et seq. u a fol. 72 et seq.*) fejn xehed rigward il-griehi sofferti minnu, il-Qorti evalwat ukoll ix-xieħda mogħtija minn Dr. Marika Caruana (*a fol. 49 et seq.*) u c-certifikat mediku (Dok. "MC 1" – *a fol. 51*) rilaxxat minnha, kif ukoll ix-xieħda mogħtija minn Dr. Charmaine Cremona (*a fol. 101 et seq.*) u c-certifikati medici rilaxxati minnha (Dok. "SB 1" u "SB 2" – *a fol. 75 u 76*). Il-Qorti tinnota li mentri Dr. Marika Caruana kklasifikat il-griehi sofferti mill-parti leza bhala "*hfief hlief għal kumplikazzjonijiet*" (*a fol. 51*), Dr. Cremona kklasifikathom bhala gravi (*a fol. 75 u 76*). Fid-depozizzjoni tagħha, Dr. Cremona tixhed li kklasifikat il-griehi sofferti mill-parti leza bhala gravi *stante* li l-parti leza kellu qasma f'wiccu u kellu bzonn xi punti.

Illi, tenut kont ta' dak li nghad hawn fuq u tenut kont tal-fatt li l-Qorti jirrizultalha li ma kien hemm l-ebda *follow-up* fir-rigward tal-griehi sofferti mill-parti leza, il-Qorti, filwaqt li jirrizultalha li l-parti leza sofra griehi, ma jirrizultalhiex sodisfacentement pruvat li gew kagunati griehi ta' natura gravi fuq il-parti leza pero jirrizultalha li gew kagunati biss griehi ta' natura hafifa u abbazi tal-principju *il piu' comprende il meno*, il-Qorti jidhrilha li għandha tinstab htija tal-imputat talli kkagħna offiza ta' natura hafifa. Għaldaqstant, l-imputat ser jigi misjub hati taht l-ewwel (1) imputazzjoni li kkawza griehi ta' natura hafifa fuq il-parti leza.

It-Tieni (2) Imputazzjoni –

(Hsara Volontarja għad-dannu ta' Salvatore Baldacchino):

Illi l-imputat gie akkuzat ukoll talli għamel hsara volontarja għad-dannu ta' Salvatore Baldacchino. Da parte tieghu, il-parti leza jghid li l-imputat tah ponn f'wiccu u hu (Baldacchino) intilef minn sensieħ. Jghid li bid-daqqa ta' ponn nkisrli n-nuccali. Anke James Calleja, x-xhud prodott mid-difiza, jiddeskrivi lill-parti leza bhala "*xih bin-nuccali*" (*a fol. 160*). Aktar il-fuq diga nghad li ma jirrizultax li l-parti leza kien involvut f'xi argument iehor fiziku qabel dak li kellu mal-imputat u dana minkejja li l-imputat jghid li l-parti leza kien diga kellu xi demm fuq wiccu qabel mar hdejh. Tenut kont ta' dan kollu, il-Qorti ma għandu jibqgħalha l-ebda dubju li effettivament il-parti leza kien libes in-nuccali fil-hin tal-akkadut u li dana safha mkisser. Dan qiegħed jingħad ukoll *stante* li l-Qorti hadet in-konsiderazzjoni dak li xehdet Celia Melillo (*a fol. 70 et seq.*), sid il-hanut ta' Oħra Opticians, li kkonfermat l-rcevuta originali li giet mahruġa mill-hanut imsemmi, liema rcevuta tinsab immarkata bhala Dok. "GSX 3" (*a fol. 60*). Tenut kont tal-kontenut ta' dan id-dokument u tal-konferma tieghu,

Kopja Informali ta' Sentenza

it-tieni (2) imputazzjoni migjuba fil-konfront tal-imputat giet pruvata u b'hekk l-imputat ser jinstab hati tagħha.

It-Tielet (3) Imputazzjoni –

(Hidma ta' Gwardjan Privat mingħajr Licenzja):

Illi jirrizulta li l-imputat qatt ma kellu licenzja ta' gwardjan privat, u dana jirrizulta mid-depozizzjoni mogħtija minn PC 443 Vincent Mifsud (*a fol. 52*). Minkejja li jirrizulta li l-imputat kien ikun b'mod frekwenti fil-club ‘Private’, jew sahansitra fil-bieb principali tieghu jew quddiemu, minkejja dan, ma giex sodisfacentement pruvat li huwa kien qed jagħmilha ta’ gwardjan privat. Il-Qorti tistaqsi x-setghet kienet ir-raguni sabiex il-Prosekuzzjoni takkuza lill-imputat b'din l-imputazzjoni issa, meta l-ufficjali tal-Pulizija, cioé l-Ufficial Prosekurur (in kontro-ezami *a fol. 111d*) u PS 1128 Glenn Sammut (in ri-ezami *a fol. 126*), jixhud li gie li raw lill-imputat barra l-bieb tal-club ‘Private’ f’Paceville! Huwa minnu li l-Qorti tista’ tispekula dwar jekk l-imputat kienx effettivament qiegħed jagħmilha ta’ gwardjan privat u, dana *stante* li ma tantx hija wahda konvincenti r-risposta tieghu li huwa kien qed jagħmilha ta’ *customer care*, madanakollu dawn huma biss kongetturi u xejn ibbazat fuq provi konkreti fl-atti. Ghaldaqstant, l-imputat ser jigi liberat mit-tielet (3) imputazzjoni migjuba fil-konfront tieghu.

Ir-Raba' (4) u l-Hames (5) Imputazzjoni –

(Hebb u Ksur tal-Bon Ordni jew il-Kwiet Pubbliku):

Illi, fir-rigward tar-raba' (4) imputazzjoni, minn harsa lejn l-Artikoli mibghuta mill-Avukat Generali (*a fol. 110*), jirrizulta li l-Avukat Generali jidhirlu li għandha tinstab htija tal-imputat taht l-Artikolu 339(d). Jirrizulta li Artikolu 339(d) ma jezistieq fil-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta pero jezisti biss Artikolu 339(1)(d). Minn qari tal-imputazzjoni fic-citazzjoni pprezentata fir-Registru tal-Qorti kontra l-imputat jirrizulta li r-raba' (4) imputazzjoni migjuba fil-konfront tal-imputat tirreferi ghall-ksur ta' Artikolu 339(1)(d) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta. L-imputat kien jaf b'liema fatti kien qed jigi akkuzat. Kien ikun ferm ahjar kieku l-Avukat Generali ndika l-artikolu ezatt tal-ligi (inkluz is-sub-artikolu – u mhux iħallih barra) u dana sabiex jigu evitati kumplikazzjonijiet bla bżonn pero, tenut kont ta' dak li nghad, il-Qorti ser tghaddi biex tikkunsidra n-nuqqas tal-Avukat Generali milli jindika s-sub-artikolu bhala *lapsus calami*.

Illi, mehud in konsiderazzjoni dak li nghad aktar il-fuq f'din is-sentenza, m'hemmx dubju li, in segwitu ta' dak li sofra l-parti leza, l-imputat effettivament hebb ghalihi.

Illi, fir-rigward tal-imputazzjoni rigward il-ksur tal-bon ordni jew il-kwiet pubbliku, il-Qorti ser timxi ma' gurisprudenza kostanti li kontravenzjoni taht l-Artikolu 338(dd) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta'

Kopja Informali ta' Sentenza

Malta hija dik li fil-Ligi Ingliza hija '*a breach of public peace*'. Dan ifisser li persuni ohra jkunu beżghu ghall-inkolumita' tagħhom waqt l-incident. M'hemmx dubju li dan jirrizulta fil-kaz odjern.

Għaldaqstant, l-imputat ser jigi misjub hati tar-raba' (4) u tal-hames (5) imputazzjoni migjuba fil-konfront tiegħu.

Ikkunsidrat

Illi huma biss s-segwenti imputazzjonijiet li gew sodisfacentement pruvati: l-ewwel (1) (taht liema imputazzjoni l-imputat ser jigi misjub hati biss talli kkaguna grieħi ta' natura hafifa fir-rigward tal-parti leza), it-tieni (2), ir-raba' (4) u l-hames (5).

Illi, qabel il-Qorti tghaddi biex tagħmel il-konsiderazzjonijiet tagħha rigward il-piena li għandha tigi nflitta fil-konfront tal-imputat ghall-imputazzjonijiet li gew pruvati, il-Qorti tinnota li fis-sentenza mogħtija fl-20 ta' Jannar 1995, fil-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Joseph Psaila** jingħad s-segwenti:

“Jigi rilevat li d-dritt għal-legittima difiza jitwieleed u huwa konsegwenza naturali mid-dritt fondamentali ta' kull bniedem li jipprotegi lilu innifsu minn xi aggressjoni jew dannu anke bl-uzu tal-forza. Izda l-ligi timponi certi kundizzjonijiet biex dina l-eccezzjoni tigi milquġha. Cioé it-theddid ta' xi aggressjoni jew dannu jew perikolu jrid ikun ingust, gravi u inevitabbli. Id-difiza trid tkun saret biex jigu evitati konsegwenzi li jekk jaffettaww ruħhom jikkagħunaw hsara irreparabbi lid-difensur jigifieri hsara jew offizi fil-hajja, gisem u/jew partijiet tal-gisem tad-difensur. L-imputat difensur irid jipprova li dak li għamel, għamlu *stante* li fl-istat psikologiku li kien jinsab fih f'dak il-mument, ried jevita xi perikolu li ma setax jigi evitat b'xi mod iehor. Jigifieri il-periklu għandu jkun attwali, ta' dak il-hin u mhux theddida ta' perikolu li tkun saret hinijiet qabel ghax dina tista' tagħti lok biss għal provokazzjoni u mhux difiza legittima. Il-perikolu jrid ukoll ikun assolut, cioé li f'dak il-mument li kien qed isehħ ma setax jigi evitat b'xi mod iehor. Izda hawnhekk għandu jigi applikat it-test soggettiv kif diversi awturi u sentenzi tal-Qrati dejjem specifikaw.”

Illi, dwar l-element ta' l-inevitabilita` il-Professur Sir Anthony Mamo, fin-noti tiegħu **Lectures in Criminal Law, Part I**, ighid hekk (pagna 104):

Kopja Informali ta' Sentenza

"The accused must prove that the act was done by him to avoid an evil which could not otherwise be avoided. In other words the danger must be sudden, actual and absolute. For if the danger was anticipated with certainty, a man will not be justified who has rashly braved such danger and placed himself in the necessity of having either to suffer death or grievous injury or to inflict it. In the second place the danger must be actual: if it had already passed, it may, at best, amount to provocation or, at worst, to cold-blooded revenge, and not to legitimate defence; if it was merely apprehended, then other steps might have been taken to avoid it. Thirdly, the danger threatened must be absolute, that is, such that, at the moment it could not be averted by other means."

Illi, minn qari akkurat ta' dak li nghad hawn fuq, il-Qorti ma jirrizultalhiex sodisfacientement pruvat li l-imputat jista' jinvoka l-legittima difesa da parte tieghu u dana *stante* li ma jirrizultax li saret xi difiza da parte tieghu "biex jigu evitati konsegwenzi li jekk jaffettwaw ruhhom jikkagunaw hsara irreparab bli lid-difensur jigifieri hsara jew offizi fil-hajja, gisem u/jew partijiet tal-gisem tad-difensur", u dana kif qalet il-Qorti fil-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Joseph Psaila** kwotata hawn fuq.

Illi lanqas ma jista' jigi nvokat l-iskuzanti tal-provokazzjoni. *Di fatti*, riferenza għandha ssir għad-deċiżjoni mogħtija fil-15 ta' Ottubru 2007 fil-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. David Sant** fejn il-Qorti tal-Appell Kriminali qalet hekk:

"Hu ovju wkoll li mhux kull minn jinvoka l-provokazzjoni necessarjament tigiakkordata lilu din l-iskuzanti, għax il-qorti trid tiehu wkoll in konsiderazzjoni r-regoli stabbiliti mill-gurisprudenza [...] bhal, per ezempju l-kaz fejn l-imputat jew akkuzat ikun huwa stess fittex li "jigi provokat" biex ikun jista' jinvoka l-provokazzjoni".

Ikkunsidrat

Illi il-Qorti hasbet fit-tul rigward il-piena idonea li għandha tigi nflitta fil-konfront tal-imputat. Il-Qorti tinnota li l-attegġjament tal-imputat fil-konfront tal-parti leza kien wieħed li setgħa jigi evitat. Il-vjolenza m'għandhiex tigi tollerata. Fir-rigward tal-piena li għandha tigi nflitta fil-konfront tal-imputat, il-Qorti, filwaqt li ser tiehu in konsiderazzjoni dak li għadu kemm nghad, ser tiehu wkoll in konsiderazzjoni s-segwenti: n-natura tal-imputazzjonijiet migħuba fil-konfront tal-imputat u li gew pruvati u kif ukoll il-fedina penali (*a fol. 2 et seq.*) tal-istess imputat.

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi, in segwitu ta' dan, il-Qorti ma tarax raguni valida ghala għandha timponi piena ta' prigunerijsa effettiva fil-konfront tal-imputat. Minflok il-Qorti hija tal-fehma li piena ta' prigunerijsa sospiza fil-konfront tal-imputat tkun aktar opportuna fic-cirkostanzi bil-ghan li l-imputat jifhem li dak li huwa għamel dakinhar tat-3 ta' Mejju 2012 fil-konfront tal-parti leza kien hazin hafna u ma jergħax jirrepetih. Il-Qorti hija tal-fehma wkoll li s-sentenza ta' prigunerijsa sospiza għandha tinkorpora fiha ordni ta' hlas sabiex l-imputat ihallas d-danni li sofra l-parti leza fin-nuccali li gie miksur, u cioe is-somma ta' mitejn u tlitt Euro (€203.00).

Għal dawn il-motivi, il-Qorti, filwaqt li ma ssibx lill-imputat hati talli kkagħuna għriehi ta' natura gravi fil-konfront tal-parti leza kif gie akkuzat bih fl-ewwel (1) imputazzjoni, ma ssibux hati wkoll tat-tielet (3) imputazzjoni u b'hekk tillibera minn dawn l-akkusi, u wara li rat l-Artikoli tal-Ligi ndikati mill-Avukat Generali fin-Nota tieghu tas-7 ta' Dicembru 2012 b'mod partikolari Artikoli 214, 215, 325(1)(b), 338(dd), u 339(1)(d) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta u wara li rat ukoll Artikolu 221(1) tal-istess Kapitolo 9, issib lill-imputat Luciano Galea hati tar-reat minuri kompriz u involut fl-ewwel (1) imputazzjoni (u cioe ta' offiza ta' natura hafifa fuq il-persuna ta' Salvatore Baldacchino) u ssibu hati wkoll tat-tieni (2), tar-raba' (4) u tal-hames (5) imputazzjonijiet migħuba kontra tieghu u tikkundannah għal perijodu ta' tmien (8) xhur prigunerijsa li b'applikazzjoni ta' l-Artikolu 28A tal-istess Kapitolo 9 qed jigu sospizi għal perijodu ta' sena u b'applikazzjoni ta' l-Artikolu 28H tal-istess Kapitolo 9 qed tordna lill-imputat biex fi zmien xahar millum ihallas lil Salvatore Baldacchino s-somma ta' mitejn u tlitt Euro (€203.00).

Il-Qorti spjegat lill-imputat fi kliem ordinarju l-import ta' din is-sentenza u x'jigri jekk jikkommetti reat iehor fi zmien sena jew jekk ma jħallasx l-ammont ta' mitejn u tlitt Euro (€203.00) fiz-zmien lili mogħti.

In oltre, il-Qorti, wara li rat Artikolu 383 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, torbot lill-hati b'garanzija personali ta' elf Euro (€1000) għal zmien sena millum fil-konfront ta' Salvatore Baldacchino.

< Sentenza Finali >

Kopja Informali ta' Sentenza

-----TMIEM-----