



MALTA

**TRIBUNAL TAL-APPELL GHALL-KOMPETIZZJONI U
GHALL-KONSUMATUR**

ONOR. IMHALLEF

MARK CHETCUTI

Seduta ta' l-14 ta' April, 2015

Rikors Numru. 1/2011/1

Liquigas Malta Limited

vs

Ufficju ghall-Kompetizzjoni

It-Tribunal

Ra l-ilment tal-Kamra Maltija tan-Negozzi Zghar u Medji (GRTU) tat-23 ta' Dicembru 2010 (a fol. 3 et. seq.) ("l-ilment") a bazi ta' liema saret investigazzjoni mill-Ufficju ghall-Kompetizzjoni Gusta ("l-Ufficju") fuq rikjesta tas-Segretarju Parlamentari Responsabbli mill-Kompetizzjoni;

Ra d-decizjoni tal-Ufficju tal-24 ta' Dicembru 2010 ("id-Decizjoni") (a fol. 11 et. seq.);

Kopja Informali ta' Sentenza

Ra l-ordni tal-Ufficju tal-24 ta' Dicembru 2010 ("l-Ordni") (a fol. 59);

Ra r-rikors tad-Direttur tal-Ufficju (a fol. 1 et. seq) li permezz tieghu tressqet quddiem il-Kummissjoni ghall-Kummerc Gust (illum it-Tribunal) it-talba tal-appellanta Liquigas Malta Limited sabiex id-Decizjoni u l-Ordni jigu riveduti mill-Kummissjoni;

Ra l-verbal tal-24 ta' Ottubru 2012 fejn gie deciz li ghandhom jittellghu l-provi limitament dwar l-ewwel aggravju tal-appellanta sabiex tinghata decizjoni in parte dwar l-istess aggravju u cioe li d-Decizjoni u l-Ordni ghandhom jigu annullati billi saret vjolazzjoni tal-principji tal-gustizzja naturali u drittijiet tad-difiza tal-appellanta;

Ra l-verbal tad-29 ta' Jannar 2014 fejn il-vertenza tkomplet bit-Tribunal kompost biss mill-President u membru wiehed;

Ra l-atti kollha u n-noti ta' sottomissjonijiet tal-partijiet;

Ra l-verbal tas-27 ta' Jannar 2015 fejn il-kawza thalliet ghad-decizjoni fuq l-ewwel aggravju tal-appellanta;

Ikkunsidra

Illi fit-23 ta' Dicembru 2010 is-Segretarju Parlamentari Responsabbli mill-Kompetizzjoni ressaq l-ilment ghall-investigazzjoni mill-Ufficju peress li gie allegat li l-lanjata u cioe Liquigas Malta Limited kienet qed tabbuza mid-dominanza taghha fis-suq tal-bejgh tal-gas LPG permezz ta' cilindri meta kienet qed tirrifjuta illi tforni cilindri LPG lid-distributori sakemm l-istess distributori jonoraw provvediment partikolari fl-akkordju ("il-Ftehim") ezistenti bejn id-distributori u l-Korporazzjoni Enemalta (il-

Kopja Informali ta' Sentenza

lanjata kienet sussegwentement giet issurrogata fl-akkordju imsemmi minflok l-Korporazzjoni Enemalta), liema provvediment ossia l-klawsola 12(c) tistipula li d-distributori ma jistghux jixtru, jiddistribwixxu jew ibieghu cilindri jew kull prodott iehor li m'huwiex tal-lanjata.

Illi nhar l-24 ta' Dicembru 2010 l-Ufficju ikkonkluda li bl-agir taghha l-lanjata qed tikser l-artikolu 9 tal-Att dwar il-Kompetizzjoni (Kap. 379) u ghalhekk inharget l-Ordni mill-Ufficju fil-konfront tal-lanjata sabiex tieqaf immedjatament milli timponi kwalsiasi provvedimenti rigwardanti xiri jew distribuzzjoni esklussiv u b'effett immedjat u minghajr ebda kundizzjoni tforni lid-distributori bic-cilindri tal-gas sabiex jigi evitat aktar hsara lill-konsumatur.

Illi din id-decizjoni tirrigwardja l-ewwel aggravju tal-lanjata u cioe li d-drittijiet taghha fil-process li wassal ghad-Decizjoni u l-Ordni da parti tal-Ufficju ma gewx rispettati. F'dan ir-rigward il-lanjata spjegat is-segweni kronologija tal-fatti mill-mument li saret taf bl-ilment sa kemm inghataw id-Decizjoni u l-Ordni:

(i) Nhar it-23 ta' Dicembru 2010 filghodu l-lanjata giet imsejha biex tidher quddiem l-Ufficju fejn saret laqgħa dakinhar stess f'nofsinhar matul liema laqgħa l-lanjata giet infurmata bl-ilment. Il-lanjata qalet li ghalkemm talbet sabiex tinghata kopja tal-ilment din ma inghatatx u l-lanjata giet infurmata biss verbalment dwar is-sustanza tal-ilment;

(ii) Dakinhar stess wara l-laqgħa, permezz ta' email mibghuta mill-Ufficju fl-14:15, il-lanjata giet mitluba tirrispondi lista ta' domandi u sabiex tipprezenta s-sottomissjonijiet taghha bil-miktub sa dakinhar stess, liema sottomissjonijiet gew ipprezentati mill-lanjata lill-Ufficju dakinhar fil-ghaxija;

(iii) Dak inhar stess wara li gew ipprezentati s-sottomissjonijiet, l-lanjata regghet giet imsejha mill-Ufficju u saret laqgħa oħra tard bil-lejl sa kmieni l-ghada filghodu. Dakinhar u cioe fl-24 ta' Dicembru, l-ghada li bdew il-proceduri, inharget id-Decizjoni mill-Ufficju;

Kopja Informali ta' Sentenza

(iv) F'dan il-perjodu l-lanjata ma nghatat l-ebda indikazzjoni specifika dwar l-allegat ksur, ma gietx infurmata bl-argumenti jew bis-sottomissjonijiet li saru mill-partijiet interessati u kien biss dakinhar tal-24 ta' Dicembru li l-lanjata semghet li l-Ufficju kien bi hsiebu jaghti decizjoni.

Il-lanjata qalet li ghalhekk din il-kondotta procedurali da parte tal-Ufficju tmur kontra l-principji tal-gustizzja naturali kif misjuba fl-artikolu 469A tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta u tikkuntrasta mal-proceduri tal-Kummissjoni tal-Unjoni Ewropea, senjatament l-artikolu 27(1) tar-Regolament tal-Kunsill (EC) No. 1/2003 tas-16 ta' Dicembru 2002 u l-artikolu 10(1) tar-Regolament tal-Kummissjoni (EC) No. 773/2004 tas-7 ta' April 2004 in kwantu inter alia l-lanjata ma kienitx f'posizzjoni li thejji d-difiza taghha b'mod adegwat peress li ma inghatax zmien xieraq ghal dan l-iskop; ma kinitx infurmata sew dwar in-natura tal-allegazzjonijiet migjuba fl-ilment ghaliex inghatat biss informazzjoni limitata u mhux specifika; u ma gietx infurmata dwar l-argumenti tal-partijiet l-ohra involuti. In oltre, ghall-istess ragunijiet, il-lanjata lanqas ma kellha l-opportunita li tirregolarizza l-posizzjoni taghha.

Illi mix-xhieda u l-provi prodotti jirrizulta li l-kronologija tal-fatti kif sehew mill-mument meta l-Ufficju rcieva l-ilment sa meta inghataw id-Decizjoni u l-Ordni hi s-segwent:

Nhar it-23 ta' Dicembru 2010

(i) L-Ufficju rcieva l-ilment minghand il-Ministeru fl-10:29 ta' filghodu permezz ta' fax. Din kienet l-ewwel komunikazzjoni li rcieva l-Ufficju rigward dan il-kaz;

(ii) L-Ufficju ddiskuta l-ilment internament u sejhiet laqgħa mal-lanjata;

(iii) Il-laqgħa mal-lanjata inzammet l-Ufficju f'nofs inhar fejn il-lanjata giet infurmata bl-ilment u saru sottomissjonijiet verbali da parte tal-lanjata;

(iv) Permezz ta' email mibghuta fis-14:15 (a fol. 73) l-Ufficju talab lill-lanjata tressaq is-sottomissjonijiet u spjegazzjonijiet tagħha bil-miktub. Din intbagħatet versu l-

Kopja Informali ta' Sentenza

indirizz mcapelluto@liquigas.com (li rrizulta li hu indirizz hazin) u fl-16:03 l-istess email regghet intbaghatet versu l-indirizz rcapelluto@liquigas.com (u cioe l-indirizz korrett);

(v) Inzammiet laqgħa l-Ufficju mal-GRTU fit-15:00, fejn il-GRTU spjegat l-allegazzjonijiet tagħha u pproduciēt dokumentazzjoni;

(vi) Permezz ta' email mibghuta fit-19:52 (a fol. 65 sa 67) il-lanjata wiegħbet għall-email tal-Ufficju u ressqet is-sottomissjonijiet tagħha;

(vii) L-Ufficju rega' sejjah laqgħa oħra mal-lanjata li nżammiet fid-21:00 u intemmet versu nofs il-lejl (00:00).

Nhar l-24 ta' Dicembru 2010

(i) Fl-09:45 inżammiet laqgħa l-Ufficju mal-Awtorita ta' Malta dwar ir-Rizorsi u gie prodott id-dokument a fol. 64;

(ii) Inghatat id-Decizjoni mill-Ufficju.

Illi mill-provi mressqa jirrizulta li l-Ufficju kkunsidra dan il-kaz bħala wieħed car, fejn la kien hemm punti kumplessi ta' ligi u anqas ta' fatt. L-Ufficju spjega li l-bazi tad-Decizjoni kien il-Ftehim, fejn l-Ufficju iffoka fuq l-exclusive purchase and sale obligation u cioe li d-distributori kienu obbligati ai termini tal-Ftehim li jixtru u jbiegħu esklussivament cilindri tal-gas tal-lanjata. L-Ufficju kkunsidra s-suq rilevanti bħala dak tal-bejgħ ta-cilindri tal-gas LPG u kkunsidra wkoll il-posizzjoni dominanti tal-lanjata. L-Ufficju qal li l-partijiet ikkoncernati f'dan il-kaz kienu l-lanjata u l-GRTU, u li saru laqgħat mat-tnejn, filwaqt li saret ukoll laqgħa mar-regolatur u cioe l-Awtorita ta' Malta dwar ir-Rizorsi. L-Ufficju spjega li lment gie moqri lill-lanjata u li saret referenza għall-Ftehim u l-exclusive purchase and sale obligation. Jirrizulta wkoll li l-lanjata kkoperat mal-Ufficju kemm matul il-laqgħa u anki sabiex wiegħbet għad-domandi tal-Ufficju. L-Ufficju spjega li dan il-kaz kien urgenti hafna in kwantu l-Ufficju kien qed jircievi hafna ilmenti mingħand diversi hwienet u stabbilimenti minhabba l-fatt li ma kienux qegħdin jitqassmu cilindri tal-gas f'dak iz-zmien tal-festi tal-Milied. Jirrizulta wkoll pero li d-distributori ma kienux qegħdin jiddistribwixxu c-cilindri tal-gas fuq struzzjonijiet tal-GRTU. Intqal ukoll mill-Ufficju li ma kienux hemm il-htiega li tintuza l-procedura ta' interim measure fil-kaz odjern in kwantu din il-procedura tintuza meta

Kopja Informali ta' Sentenza

jirrizulta ksur prima facie u l-Ufficju jkun irid jinvestiga aktar qabel ma jasal ghall-konkluzjonijiet tieghu, pero dan kien kaz car ghall-Ufficju tant li ghadda biex ta d-Decizjoni u l-Ordni. Mill-provi jirrizulta wkoll li l-Ufficju baqa' jinvestiga dan il-kaz sakemm inghatat ukoll decizjoni fuq id-deposit scheme tac-cilindri tal-gas f'Jannar 2011 u inhareg rapport f'Jannar 2013, liema rapport pero kien aktar kumpless ghaliex jinvolvi l-market share.

Illi l-Ufficju qal ukoll li ma jirrizultalux li kien hemm kazijiet ohra ta' priorita daqs tal-kaz odjern f'dawn l-ahhar hames snin, ghalkemm f'dawn l-ahhar sentejn jirrizultaw zewg kazijiet ohra ta' importanza li jinvolvu s-settur in kwistjoni u lil lanjata stess, li gew risolti mill-Ufficju f'sitt (6) ijiem (kaz COMP311 - Investigation concerning refundable deposit on gas cylinders) u fi tlett (3) ijiem (kaz COMP2/2013 - Complaint by gas distributors) rispettivament. Fir-rigward tal-ewwel kaz u cioe COMP311, id-decizjoni relattiva tal-Ufficju hi esebita a fol. 163 u 164 minn liema jirrizulta li l-ilment partikolari f'dak il-kaz wasal l-Ufficju fis-27 ta' Dicembru 2010 u d-decizjoni inghatat fl-10 ta' Jannar 2011, u ghalhekk, kuntrarjament ghal dak li inghad mill-Ufficju, fil-fatt damet aktar minn sitt ijiem biex tigi deciza. Jirrizulta wkoll mill-emails esebiti a fol. 165 et. seq. lil lanjata f'dak il-kaz kienet ressqet l-istess oggezzjonijiet ghall-proceduri tal-Ufficju li fil-fatt ressqet fil-kaz odjern u cioe li l-proceduri tal-Ufficju jridu jsiru in ottemperanza mal-principji tal-gustizzja naturali, senjatament rigward smigh xieraq. Fir-rigward tat-tieni kaz u cioe COMP2/2013, dan ma giex rizolt b'decizjoni tal-Ufficju in kwantu l-lanjata f'dak il-kaz, li kienet ukoll Liquigas Malta Limited, kienet irrangat is-sitwazzjoni u ghalhekk ma inghatatx decizjoni mill-Ufficju.

Illi min-naha taghha l-lanjata spjegat li din il-kwistjoni qamet fit-22 ta' Dicembru 2010 meta d-distributori tac-cilindri tal-gas LPG marru fuq strike in kwantu kienu qeghdin jitolbu lil lanjata sabiex huma jkunu jistghu jiddistribwixxu wkoll ic-cilindri tal-kompetitur tal-lanjata. Fit-23 ta' Dicembru 2010 il-lanjata giet mitluba sabiex tattendi laqgħa urgenti mal-Ufficju u dan biss ftit tal-hin qabel ma bdiet l-istess laqgħa, pero minghajr indikazzjoni dwar il-mertu tal-istess. F'dik il-laqgħa l-Ufficju staqsa diversi domandi lil lanjata dwar il-mod kif kienet qed topera, kif kienet issir id-distribuzzjoni u l-posizzjoni taghha fis-suq pero f'dak il-mument il-lanjata ma kinitx konxja dwar l-

Kopja Informali ta' Sentenza

ilment fis-sens li ma gietx formalment mgħarrfa jew mogħtija kopja tal-istess u anqas ma giet infurmata dwar l-allegat ksur tal-ligi tal-kompetizzjoni. Ftit siegħat wara din il-laqgħa l-lanjata rceviet talba għal aktar informazzjoni li l-Ufficju talab b'certu urgenza in kwantu l-lanjata giet mitluba tirispondi mill-aktar fis possibbli (vide fol. 68). Fil-fatt dakinhar stess il-lanjata wiegbet għal dawk id-domandi (vide fol. 65), pero madwar siegħa wara reggħet giet imsejjha għal laqgħa urgenti dak il-hin stess mal-Ufficju li damet sa tard bil-lejl fejn l-Ufficju baqa' jagħmel domandi ohra lil lanjata. FI-24 ta' Dicembru 2010 il-lanjata reggħet giet imsejjha l-Ufficju fejn ingħatat kopja tad-Decizzjoni u l-Ordni.

Ikkunsidra ulterjorment

Illi m'hemm l-ebda dubju li tul l-iter procedurali li wassal għad-Decizzjoni u għall-Ordni l-Ufficju kien obligat li jimxi ai termini tal-principji tal-gustizzja naturali, inkluz għalhekk li l-lanjata jkollha l-opportunita li tifhem sew l-ilment imressaq kontriha u li tagħti t-twegibiet tagħha għall-istess b'mod adegwat. Dan jirrizulta mhux biss mill-gurisprudenza nostrana rigward l-applikabilita tal-principji tal-gustizzja naturali fit-tweqqiq ta' eghmil amministrattiv u mill-fatt illi atti amministrattivi bħad-Decizzjoni u l-Ordni huma sindikabbli mill-Qorti ai termini tal-artikolu 469A tal-Kap. 12, izda wkoll mill-gurisprudenza tal-Qorti Ewropea u mir-Regolamenti tal-Unjoni Ewropea. Illi kif gie deciz minn dan it-Tribunal fil-kaz fl-ismijiet Onorevoli Joe Mizzi vs Ufficju għall-Kompetizzjoni (Rikors Nru. 1/2011, 27 ta' Frar 2013), "... it-Tribunal għandu jħares l-ewwel u qabel kollox lejn il-ligi nostrana dwar kif tirregola l-kweziti li jinsorgu waqt procediment. Hu fin-nuqqas ta' provvediment jew nuqqas ta' kjarizza li t-Tribunal allura għandu jirrekorri għal dak li jipprovdli l-paragrafu 13 tal-Iskeda tal-Kap. 379 u cioe: FI-interpretazzjoni ta' dan l-Att, il-Kummissjoni tista' tirrikorri għad-decizzjonijiet precedenti tagħha, decizzjonijiet tal-Qorti ta' Prim' Istanza u tal-Qorti tal-Gustizzja tal-Komunita Ewropea. Hija għandha wkoll tirrikorri għad-decizzjonijiet rilevanti tal-Kummissjoni Ewropea inkluzi l-avvizi interpretattivi fuq id-disposizzjonijiet rilevanti tat-Trattat tal-KE u legislazzjoni sussidjarja relattiva għall-kompetizzjoni." Illi fl-istess decizzjoni dan it-Tribunal qal ukoll li, "l-Kummissjoni għandha kompitu kwazi ekwivalenti għall-Ufficju għall-Kompetizzjoni u dak li jirreferi għal Kummissjoni ser

Kopja Informali ta' Sentenza

jittiehed li jirreferi bl-istess mod għall-Ufficju tal-Kompetizzjoni." Illi għalhekk, ġia la darba l-ligi nostrana u cioè l-Kap. 379 ma jipprovdi l-ebda regoli ta' procedura partikolari għall-Ufficju f'dan ir-rigward, l-Ufficju hu obligat li josserva wkoll il-principji u l-provvedimenti derivanti mill-gurisprudenza tal-Qorti Ewropea u mir-Regolamenti tal-Unjoni Ewropea.

It-Tribunal jirriveva li mill-kronolgija tal-fatti jirrizulta li, għalkemm per se l-perjodu qasir ta' zmien li fih ingħataw id-Decizjoni u l-Ordni ma jekwivalix necessarjament għall-ksur tad-dritt għal smigh xieraq da parte tal-Ufficju, u filwaqt li t-Tribunal japprezza l-urgenza tal-kaz, it-trapass taz-zmien bejn meta l-Ufficju ircieva l-ilment u meta ingħataw id-Decizjoni u l-Ordni kien fil-fatt ferm qasir. L-urgenza tal-kaz jew il-fatt illi, kif qal l-Ufficju, id-Decizjoni tista' tigi riveduta u ribaltata minn dan it-Tribunal, bl-ebda mod ma jistaw jiggustifikaw li d-dritt għal smigh xieraq jigi imwarrab jew b'xi mod ippregudikat. Fi kwalunkwe kaz, f'kazijiet ta' urgenza, fejn hemm bzonn ta' azzjoni immedjata, l-artikolu 15 tal-Kap. 379 jagħti r-rimedju opportun ossia mizuri interim, pero f'dan il-kaz l-Ufficju għazel li jimxi mod iehor.

Illi jirrizulta li l-Ufficju rcieva l-ilment siegħa u nofs qabel ma nżammet l-ewwel laqgħa mal-lanjata, għalhekk il-lanjata ma setgħetx tkun ippreparata sabiex twiegeb għall-ilment u dan kuntrarjament għal dak stabbilit fil-kaz **Trensocean**¹ fejn il-Qorti qalet li r-regola generali hi li intrapriża għandha tkun, "clearly informed, in good time, of the essence of the conditions to which the Commission intends to subject an exemption and it must have the opportunity to submit its observations to the Commission". Fil-fatt jirrizulta li kien proprju waqt din l-ewwel laqgħa li l-ilment gie moqri lil lanjata pero l-lanjata ma gietx mogħtija kopja bil-miktub tal-istess u dan bi ksur tal-artikolu 10(1) tar-Regolament tal-Kummissjoni (EC) No. 773/2004 tas-7 ta' April 2004 li jipprovdi li, "Il-Kummissjoni għandha tgharraf lill-partijiet ikkoncernati bil-miktub bl-oggezzjonijiet magħmula kontra tagħhom. Id-dikjarazzjoni ta' oggezzjonijiet għandha tkun innotifikata lil kull wahda minnhom." Illi oltre hekk, l-artikolu 10(2) tal-

¹ Qorti tal-Gustizzja Ewropea, Kaz 17/74 **Transocean Marine Paint Association vs Commission** (1974) ECR 1063, 23 ta' Ottubru 1974

Kopja Informali ta' Sentenza

istess Regolament jipprovdi li, "Il-Kummissjoni ghandha, meta tinnotifika d-dikjarazzjoni ta' oggezzjonijiet lill-partijiet ikkoncernati, tistabbilixxi limitu ta' tmien li fih dawn il-partijiet jistghu jinformat bil-miktub bil-veduti taghhom." Ghalhekk, l-ilment kellu mhux biss jigi formalment notifikat lill-lanjata, izda l-Ufficju kellu wkoll jistabbilixxi terminu ragjonevoli ghat-twegiba. Illi f'dan il-kaz gia gie stabbilit li l-ilment ma giex notifikat bil-miktub filwaqt li fil-kaz tal-email mibghuta mill-Ufficju li permezz taghha talbet it-twegiba tal-lanjata ghat-tlett allegazzjonijiet hemm imsemmija (a fol. 68), lanqas ma jirrizulta li l-Ufficju stabbilixxa terminu ghat-twegiba izda qalet b'mod generiku: "It would be appreciated if you conform to this request at your earliest." Illi ghalhekk il-lanjata ma kienetx f'posizzjoni li tirregola bl-ahjar mod il-posizzjoni taghha fir-rigward tar-risposta izda kienet taht pressjoni mill-Ufficju sabiex twiegeb fl-iqsar zmien possibbli, u fil-fatt il-lanjata rceviet l-imsemmija email fl-16:03 u wiegbet ghall-istess dakinhar fit-19:52.

Illi mill-provi prodotti lanqas ma jirrizulta li l-lanjata nghatat access ghall-file tal-Ufficju u dan bi ksur tal-artikolu 27(2) tar-Regolament tal-Kunsill (EC) No. 1/2003 tas-16 ta' Dicembru 2002 li jipprovdi li, "The rights of defence of the parties concerned shall be fully respected in the proceedings. They shall be entitled to have access to the Commission's file, subject to the legitimate interest of undertakings in the protection of their business secrets." Il-lanjata ghalhekk kellha d-dritt li tkun infurmata bil-provi kollha fil-pussess tal-Ufficju u tal-argumenti mressqa mill-partijiet kollha kkoncernati f'dan il-kaz, fosthom ghalhekk il-GRTU li ressqet l-ilment lis-Segretarju Parlamentari Responsabbli mill-Kompetizzjoni, u dan sabiex il-lanjata tkun f'posizzjoni li tressaq is-sottomissjonijiet taghha fuq kull ma jinsab fil-file b'dan li ghalhekk jigi rispettatt ukoll l-artikolu 27(1) tal-istess Regolament li jipprovdi li, "Before taking any decisions ... the Commission shall give the undertakings or association of undertakings which are the subject of the proceedings conducted by the Commission the opportunity of being heard on the matters to which the Commission has taken objection. The Commission shall base its decisions only on objections on which the parties concerned have been able to comment", liema artikolu jirrifletti wkoll dak li gie deciz fil-kaz **SA Musique Diffusion Francaise and other vs Kummissjoni**, (1983) ECR 1825, para. 31, u cioe li, "the Commission may base its decision only on facts on which the undertakings have had the opportunity of making known their views."

Decide

Dan it-Tribunal ghalhekk jilqa' l-ewwel aggravju tal-lanjata u konsegwentement jannulla d-Decizjoni u l-Ordni in kwantu fil-proceduri tal-Ufficju li wasslu ghad-Decizjoni u l-Ordni l-Ufficju ma kkonformax mal-principji tal-gustizzja naturali u gew vjolati d-drittijiet tad-difiza tal-lanjata.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----