



MALTA

QORTI TA' L-APPELL

S.T.O. PRIM IMHALLEF

SILVIO CAMILLERI

ONOR. IMHALLEF

TONIO MALLIA

ONOR. IMHALLEF

JOSEPH AZZOPARDI

Seduta tas-27 ta' Marzu, 2015

Appell Civili Numru. 581/2004/1

Mario Debono u martu Alfrida Debono ghal kull interess li jista' jkollha

v.

**Tabib Principali tal-Gvern u b'digriet tat-18 ta' April 2005 Pierina Zammit,
Stephanie Zammit u Martine Zammit intervjenew fil-kawza *in statu et***

terminis u b'digriet tas-27 ta' Marzu 2006 Marianne Caruana interveniet fil-kawza

II-Qorti:

Rat l-att tac-citazzjoni li l-atturi pprezentaw fis-6 ta' Awwissu 2004, li jaqra hekk:

“Premess illi l-attur Mario Debono għandu licenzja ta’ spizerija bir-referenza numru SR125 li hija relativa ghall-ispizerija bl-isem Economical Dispensary liema licenzja ilha fuq ismu mis-sena 1970 (cirka) u precedentement mis-snin tat-tleddinijiet (1930s) kienet f’isem il-genituri tieghu u precisament sas-sena 1957 kienet f’isem missieru Giuseppi li kien spizjar ukoll u sussegwentement f’isem ommu sakemm f’Novembru 1969 dina l-licenzja giet mghoddija lill-attur Mario Debono;

“Premess illi għal dawn l-ahħar sebghin sena (cirka) l-attur Mario Debono u l-aventi kawza tieghu kien jopera l-licenzja tieghu mill-fond bin-numru 67 (għa 117), Triq San Sebastjan Hal Qormi liema fond kien mikri l-ewwel lill-missier l-attur u sussegwentement lill-attur Mario Debono semplicejten bhala fond kummerċjali u xejn aktar tant illi dan il-fond kien battal u vojt meta kien gie mikri inizjalment minn missier l-attur;

“Premess illi b’sentenza mogħtija mill-Qorti ta’ l-Appell fl-10 ta’ Ottubru 2003, is-sidien tal-imsemmi fond jigifieri 67 (għa 117) Triq San Sebastjan Hal-Qormi nghataw id-dritt li jergħi jieħdu lura l-fond indikat li kien proprjeta’ tagħhom u dan bhala fond biss peress li huma kienu u għadhom proprjetarji tal-imsemmi fond izda la kellhom u lanqas għandhom x’jaqsmu xejn mal-licenzja li hija responsabilita’ u proprjeta’ esklussiva tal-attur Mario Debono;

Kopja Informali ta' Sentenza

“Premess illi minhabba dan l-istat ta’ fatt l-attur Mario Debono immedjatament u precizament permezz ta’ ittra datata 26 ta’ Jannar 2004 (u dan qabel mal-proprietarji hadu lura l-pussess tal-fond) kien għarraf lill-konvenut li huwa ma kċċu ebda intenzjoni li jirrilaxxa l-licenzja tieghu li kienet ilha f’ismu għal aktar minn tletin sena;

“Premess illi għalhekk l-attur sab fond alternattiv minn fejn jopera l-licenzja tieghu jigifieri 6 (għa 5), Triq Patri Spiteri Fremond Qormi u fil-fatt permezz ta’ ittra ohra datata 8 ta’ Frar 2004 kien informa lill-konvenut illi l-ispizerija li tagħha huwa l-persuna licenzjata kienet ser tkun magħluqa għal ftit ta’ zmien u dan kif tippermetti l-ligi. Illi l-ghada fid-9 ta’ Frar 2004 huwa għarraf ukoll lill-konvenut li kien ser jakkwista post iehor aktar addattat minn fejn jopera l-licenzja tieghu jigifieri dik bin-numru ta’ referenza SR125 li hija relativa ghall-ispizerija bl-isem Economical Dispensary;

“Premess illi fid-19 ta’ Mejju 2004, wara li ffinalizza dak kollu mehtieg sabiex ikun jista’ jopera l-licenzja tieghu minn fond alternattiv jigifieri 6 (għa 5) Triq Patri Spiteri Fremond Qormi, huwa ppresenta l-applikazzjoni relativa mahruga mill-konvenut sabiex jixxift ja l-licenzja tieghu ta’ spizerija bir-referenza numru SR125 li hija relativa ghall-ispizerija bl-isem Economical Dispensary mill-fond bin-numru 67 (għa 117) Triq San Sebastjan Hal-Qormi ghall-fond il-għid jiġi 6 (għa 5) Triq Patri Spiteri Fremond Qormi u dan fid-dawl tar-regolamenti relattivi għal-licenzji tal-ispizeriji;

“Premess illi wara li l-attur ippresenta l-applikazzjoni tieghu l-konvenut ghall-ewwel darba u dan permezz ta’ ittra datata 31 ta’ Mejju 2004 gharrfu li huwa ma kienx ser jikkonsidra favorevolment li jilqa’ t-talba tieghu li jirriloka l-licenzja tieghu u dan mingħajr ma lanqas biss indenja ruhu jezamina l-fond alternattiv li minnu rrid jerga’ jibda jopera l-attur;

“Premess illi l-attur ppresents protest gudizzjarju li permezz tieghu huwa pprotesta ghall-inazzjoni, dewmien u l-attitudini negattiva li kien qiegħed jieħu l-konvenut fil-konfront tieghu u dan intiz biss sabiex itawwal iz-zmien u b’hekk jiffavorixxi lil terzi li minkejja li ma għandux licenzja fuq ismu qiegħed juza l-meżzi kollha li wieħed jista’ jkollu sabiex jottjeni dak li legalment ma huwiex tieghu u minflok li l-konvenut jilqa’ t-talba (kif għandu jagħmel) tal-persuna licenzjata jigifieri tal-attur qiegħed jipprova jagħti dina l-licenzja lil dan l-individwu u dan bi ksur car kemm tar-regolamenti relattivi u bi ksur tal-Artikolu 469A tal-Kodici ta’ Organizzazzjoni u Procedura Civili (Kap. 12 tal-Ligijiet ta’ Malta);

Kopja Informali ta' Sentenza

“Premess illi b’dan l-agir u decizjoni tal-konvenut reflessi fl-ittri tal-31 ta’ Mejju 2004 u dik tas-6 ta’ Lulju 2004 l-attur ser isofri danni u dan ghaliex ser jigi mcahhad minn dina l-licenzja minghajr ebda raguni valida skond il-ligi u bi ksur ukoll tad-drittijiet tieghu;

“Jghid il-konvenut ghaliex dina l-Onorabbi Qorti ma għandhiex:-

“1. Tiddeciedi u tiddikjara illi d-decizjoni li ha l-konveut u kkomunikata lill-attur permezz ta’ ittra tal-31 ta’ Mejju 2004 u dik datata 6 ta’ Lulju 2004 li permezz tagħhom il-konvenut ma kienx ser jilqa’ t-talba tal-attur li jkɔmpli jopera l-licenzja ta’ spizerija bir-referenza numru SR125 li hija relativa ghall-ispizerija bl-isem Economical Dispensary mill-fond 6 (għa 5) Triq Patri Spiteri Fremond Qormi tikser ir-regolamenti relattivi kif ukoll l-Artikolu 469A tal-Kodici ta’ Organizzazzjoni u Procedura Civili (Kap. 12 tal-Ligijiet ta’ Malta) ;

“2. Tiddeciedi u tiddikjara illi l-licenzja ta’ spizerija bir-referenza numru SR125 li hija relativa ghall-ispizerija bl-isem Economical Dispensary tappartjeni lill-attur ;

“3. Tordna lill-konvenut sabiex fi zmien qasir u perentorju jawtorizza lill-attur jibda jopera l-licenzja ta’ spizerija bir-referenza numru SR125 li hija relativa ghall-ispizerija bl-isem Economical Dispensary mill-fond 6 (għa 5) Triq Patri Spiteri Fremond Qormi.

“Bl-ispejjez inkluz dawk tal-protest gudizzjarju u tal-mandat ta’ inibizzjoni li qiegħed jigi ppresentat kontestwalment ma’ dina l-kawza u li għandu n-numru ta’ referenza bil-konvenut minn issa ngunt għas-subizzjoni.”

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenut li in forza tagħha eccepixxa illi:

Kopja Informali ta' Sentenza

“1. Illi d-decizjoni tieghu li ma jippermettix illi l-attur Mario Debono juza l-licenzja li kellu biex jigghestixxi spizerija fil-fond numru 117 Triq San Bastjan, Qormi sabiex jiftah spizerija ohra go fond iehor wara illi huwa gie sgumbrat mill-fond minn fejn kien awtorizzat jigghestixxi spizerija ttiehdet b’applikazzjoni korretta u imparzjali tal-ligi u tal-mansjonijiet tal-esponent fil-qasam tar-regolamentazzjoni tas-servizzi relatati mas-sahha.

“2. Illi l-atturi m’ghandhom ebda dritt illi jaghzlu huma minn fejn jigghestixxu l-ispizerija li ghaliha tirreferi l-licenzja bir-riferenza numru SR 125 imsemmija fic-citazzjoni u dan wisq anqas meta l-fond tal-gestjoni huwa specifikat fil-licenzja stess u kienu l-atturi stess illi rrendew dik il-licenzja ineffikaci u nulla meta kkomportaw ruhhom b`mod illi wassal biex jigu zgumbrati mill-fond in kwistjoni.

“3. Illi kwantu titlob lill-Qorti sabiex tawtorizza lill-atturi biex joperaw spizerija minn fond li mhuwiex licenzjat bhala tali (u cioe` mill-fond 6 Patri Spiteri Fremond Qormi) ic-citazzjoni tesorbita l-gurisdizzjoni tal-Qorti billi qegħda effettivament titlob lill-Qorti sabiex twettaq att amministrattiv mhux att gudizzjarju.”

Rat is-sentenza moghtija mill-Prim’Awla tal-Qorti Civili fid-9 ta’ Gunju 2011, li in forza tagħha cahdet, bl-ispejjez, it-talbiet tal-atturi;

Dik il-Qorti tat is-sentenza tagħha wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

“Fil-qosor, dawn huma l-fatti saljenti tal-vertenza.

“L-attur Mario Debono huwa spizjar u kien licenzjat mid-Dipartiment tas-Sahha sabiex jigghestixxi spizerija bl-isem *Economical Dispensary* mill-fond 117 (gia` 67) Triq San Bastjan, Hal Qormi. In-numru tal-licenzja kien SR 125. L-attur

Kopja Informali ta' Sentenza

esebixxa bhala Dok MD1 (a fol 6) kopja tal-licenzja ghas-sena li bdiet fl-1 ta` Jannar 2002 skond I-Art.22 tal-Kap.31 tal-Ligijiet ta` Malta.

“Irrizulta li l-attur kien jiddetjeni l-fond 117 (gia` 67) Triq San Bastjan, Hal-Qormi, b`titolu ta` kera. Gara li permezz ta’ sentenza moghtija mill-Qorti ta’ l-Appell (Sede Inferjuri) fl-10 ta` Ottubru 2003 fil-kawza *Ines Brincat v. Mario Debono* l-attur kien zgumbrat mill-fond 117 (gia` 67) Triq San Bastjan, Qormi. U, skond is-sentenza, l-attur kellu jirrilaxxja l-fond sal-10 ta` Novembru 2003. Ic-cirkostanzi li wasslu ghas-sentenza ta` zgumbrament tal-attur mhumiex rilevanti ghall-kawza tal-lum. Certament rilevanti huwa l-fatt li bis-sahha ta` dik is-sentenza l-attur kien zgumbrat mill-fond 117 (gia` 67) Triq San Bastjan, Hal-Qormi.

“Wara s-sentenza fuq riferita, precizament fis-26 ta’ Jannar 2004, u allura wara li l-attur kien suppost diga` rrilaxxja l-fond lis-sidien, l-attur kiteb lid-Direttur Generali tas-Sahha u avzah li *I have no intention of relinquishing, transferring or otherwise ceding my above licence* u cioe` SR 125 (ara fol. 7 tal-process).

“Fit-8 ta’ Frar 2004, u allura, issostni din il-Qorti, fi zmien meta l-attur kien diga` suppost irrilaxxja l-fond lis-sidien, l-attur kiteb lis-Supritendent tas-Sahha Pubblika fejn avzah li *I-Economical Dispensary – for the time being will be kept closed* (ara fol. 8 tal-process). Jigi rilevat li l-attur ma ndikax ghal kemm zmien, lanqas b`mod aprossimattiv, l-spizerija kienet sejra tkun magħluqa. Din il-Qorti tiddisputa l-korrettezza u l-attendibilita` ta` t-taghrif li kien qiegħed jagħti l-attur, kunsidrat il-fatt li bl-izgumbrament tieghu mill-fond de quo kienet tronkat darba għal dejjem kull rabta li l-attur kellu ma` dak il-fond.

“Incidentament, l-ghada, 9 ta’ Frar 2004, l-attur rega’ kiteb lid-Direttur Generali tas-Sahha fejn, għall-ewwel darba u cioe` erba` xħur wara l-ghoti tas-sentenza, avzah illi b’sentenza tal-Qorti huwa kien gie zgumbrat mill-*Economical Dispensary*, u avzah li *I am finalizing arrangements to acquire new and better premises to transfer my above Dispensary subject to such premises being found acceptable by the Department of Health and other relevant authorities* (ara fol.9 tal-process). Huwa evidenti li l-attur kien qiegħed jagħmel tentattiv sabiex, vis-a-vis l-awtoritajiet kompetenti, iqassar kemm jista` jkun iz-zmien tat-tluq tieghu mill-fond ta` Triq San Bastjan sakemm jilhaq isib post iehor fejn jiftah spizerija ohra u b`hekk isostni t-talba tieghu għal rilokazzjoni.

Kopja Informali ta' Sentenza

“Kien aktar minn tliet xhur wara, u cioe` fid-19 ta` Mejju 2004, l-attur ressaq applikazzjoni sabiex jittrasferixxi l-Economical Dispensary mill-fond 67 (gia` 117), St Sebastian Street, Qormi, ghall-fond 5, Patri Spiteri Fremond Street, Qormi (ara fol. 10 tal-process). Ghamel din it-talba fuq il-premessa li l-licenzja Nru. SR 125 harget f`ismu sabiex jopera l-ispizerija *Economical Dispensary* u ghalhekk, skond l-attur, dik il-licenzja kienet tappartjeni lilu mhux lis-sidien tal-fond fejn kienet tinsab l-ispizerija.

“Fil-31 ta` Mejju 2004, il-Principal Health Inspector Clifford Cauchi kiteb lill-attur u avzah illi d-Dipartiment ma kienx sejjer iqis l-applikazzjoni tieghu ghal trasferiment b`mod favorevoli wara parir legali (ara fol. 13 tal-process).

“Fil-fatt fis-6 ta’ Lulju 2004 l-Avukat Brigitte Ellul għad-Divizjoni tas-Sahha, kitbet lill-avukat tal-attur fejn avzatu hekk -

““Il-licenzja mehtiega tas-Sur Debono kienet tirreferi għal lok specifiku. Gia ja darba dan il-lok ser jinbidel trid issir applikazzjoni gdida għal licenzja gdida.” (ara fol. 14 tal-process).

“Jekk fl-ittra tal-31 ta` Mejju 2004, id-Dipartiment ma tax ir-ragunijiet ghala l-applikazzjoni għal rilokazzjoni kienet ser tigi rifjutata, fl-ittra l-ohra, din id-darba tal-avukat tad-Dipartiment, il-posizzjoni legali tad-Dipartiment harget bl-aktar mod car u minghajr l-icken dubju.

“Fl-affidavit tieghu (fol 20 et seq) l-attur isostni li l-licenzja ‘*kienet dejjem effettivamente tappartjeni lill-familja tieghi*’. Tant li anke l-genituri tieghu t-nejn kienu spizjara. Jafferma li l-mama` tieghu ghaddietlu l-licenzja ta’ l-ispizerija u s-sid tal-fond fejn kienet l-ispizerija rrikonoxxa lilu bhala l-inkwilin. Kull ma talab mid-Dipartiment tas-Sahha kien rilokazzjoni ta’ l-ispizerija għal post iehor fl-istess rahal ta’ Hal-Qormi.

“It-tesi tal-konvenut hija li l-licenzja giet reza ineffikaci, ladarba l-attur tilef it-titolu ghall-fond fejn kienet l-ispizerija. Il-licenzja toħrog kemm fuq il-persuna kif ukoll fuq l-indirizz ta’ l-ispizerija. Għalhekk l-attur ma setax jitlob trasferiment ghall-fond 5, Triq Patri Spiteri Fremond, Hal-Qormi, izda kellu japplika mill-għid.

Kopja Informali ta' Sentenza

“Il-Principal Health Inspector, Clifford Cauchi xehed hekk a fol. 83 et seq-

“Is-Supretendent tas-Sahha Pubblika kien irceva request, ittra iffirmata minn Mr Said Pullicino ... li kien talab ghal trasferiment tal- ... propria kien baghtilna kopja tad-decizjoni tal-Qorti illi s-Sur Mario Debono gie zgumbrat minn hemm u qalilna li jixtieq li l-licenzja tigi fuqu, ahna ktibnielu u ghidnielu le, biex nagħtu l-licenzja fuqek irid ikun hemm applikazzjoni fejn ikun hemm il-firma tal-licencee ta’ qabel, it-transferee, jigifieri f’dan il-kaz, hu u ta’ l-owner tal-post biex ikun hemm transfer tal-licenzja.”

“Kompli jixhed li l-attur kien talab li jagħmel *relocation* ta’ l-ispizerija (ara fol. 84). U zied ighid hekk:

“Ahna tlabna parir legali u minhabba li l-post ma kienx għadu tieghu, allura effettivament il-licenzja kienet mhix effettiva allura ghidnielu isma ahna m’ahniex sa nikkunsidraw il-licenzja tiegħek, ir-request tiegħek biex iccaqlaq minn post għal iehor ghax m’ghandek post.”

“Mistoqsi mill-Qorti jekk il-licenzja toħrogx fuq il-post jew fuq il-persuna, Clifford Cauchi qal hekk -

“Fuq it-tnejn li huma, hi fil-licenzja jrid ikollok zewg affarijiet importanti appart i-fatt x’inhi l-licenzja, imma jrid ikollok zewg affarijiet il-licencee u fuq il-post. Jekk inti tigi tapplika biex ikollok licenzja ta’ spizerija u ma tghidlix 1, Main Street, Valletta, jiena mhux se ntijelek...”

“L-attur isostni li l-applikazzjoni tieghu ma kellhiex titqies daqs li kieku kienet applikazzjoni gdida ghall-ftuh ta’ spizerija izda kellha tkun kunsidrata biss bhala rilokazzjoni ta’ licenzja ezistenti minn post għal iehor.

“Kontra dan, il-konvenut wiegeb li ladarba l-attur ma baqax jokkupa l-fond li magħha kienet allokata l-licenzja, dik il-licenzja ma baqghetx veljanti u allura l-attur kellu jaapplika mill-gdid fuq il-post l-iehor. Propju dwar dan, ix-xhud Clifford Cauchi xehed hekk a fol 86 - ... ladarba ma kellux, illi hu zgumbrat mill-post ma stajniex nikkunsidraw dik ghax kien hemm il-kwistjoni li ma kellux licenzja valida.

“Waqt il-gbir tal-provi, xehdu persuni ohra.

“Fosthom xehdet Marianne Sant Fournier, President tal-Kamra tal-Ispizjara, li qalet li kien id-Dipartiment tas-Sahha li jiddeciedi dwar *relocation* ta` spizerija. Il-Kamra ma kellhiex x`taqsam ma` decizjonijiet bhal dawk, ghalkemm il-Kamra toffri l-ghajjnuna tagħha lill-membri tagħha, bħall-attur, meta jkun qiegħed jitlob *relocation* tal-licenzja tieghu. Saz-zmien li kienet qegħda tixhed, u cioe` is-7 ta` Jannar 2005, kienet taf li kienu saru tħażx il-*relocation* ta` spizeriji u safejn taf hi qatt ma kien hemm oggezzjoni mid-Dipartiment tas-Sahha. Id-Dipartiment m`għandu l-ebda obbligu statutorju li jikkonsulta ruhu mal-Kamra.

“Dwar il-kaz tal-lum, Massimo Borg Millo, Segretarju tal-Kamra tal-Ispizjara, xehed li d-Dipartiment tas-Sahha ried iqis l-applikazzjoni tal-attur daqs li kieku kienet applikazzjoni gdida. Pero` d-Dipartiment ma kienx qed iħgid tajjeb ghaliex il-licenzja ssejjah lill-persuna mhux lill-post. Mentri d-Dipartiment kien qed isostni li l-licenzja harget għal post partikolari mhux għal persuna. Bhala Kamra, tressaq ilment mad-Dipartiment tas-Sahha izda ma kienx hemm twiegħiba. Caqlieq ta` licenzja minn post għal iehor ma kellhiex titqies jew tħaddi mill-gharbiel daqs li kieku kienet applikazzjoni ghall-hrug ta` licenzja gdida.

“Christian Curmi xehed li huwa jiggistixxi *Regent Pharmacy*, 70 Triq il-Merkanti, Valletta. Qabel kienet l-ispizerija kienet tinsab go fond iehor fi Triq Zakkaria, Valletta. Huwa talab *relocation*, qagħad mal-procedura kollha stabilita mid-Dipartiment tas-Sahha, wara li nghata l-permess tal-MEPA. U d-Dipartiment tas-Sahha hareg il-permess. Baqa` bl-istess licenzja ta` qabel.

“Michael Debrincat xehed fl-istess sens pero` b`riferenza għal *National Pharmacy* li llum topera minn 17, St. Mary Street, Hamrun u qabel minn Main Street, Hamrun.

“Ikkunsidrat:

Kopja Informali ta' Sentenza

“It-tema centrali ta’ din il-kawza huwa jekk licenzja ghall-gestjoni ta` spizerija hijiex tal-ispizjar, inkella tal-post minn fejn issir il-gestjoni, jew it-tnejn. Jirrizulta li meta tinhareg licenzja fil-kaz ta` spizerija, ikunu jidhru fid-dokument kemm l-isem tal-licenzjarju (bl-indirizz tar-residenza tieghu) kif ukoll l-indirizz tal-spizerija (ara fol. 6).

“Skond l-attur, dik il-licenzja u cioe` fil-kaz tal-lum I-SR125 tappartjeni lilu qua persuna bil-professjoni ta’ spizjar u mhux tal-post. U ghalhekk, ighid l-attur, l-intimat ma kelly l-ebda jedd jirrifjuta t-talba tieghu ghar-rilokazzjoni tal-*Economical Dispensary* minn post ghal iehor. Kif ma kelly l-ebda dritt l-intimat, dejjem skond l-attur, li jqis l-applikazzjoni tieghu bhala applikazzjoni ghall-ftuh ta` spizerija gdida.

“L-attur stess jiddikjara li d-decizjoni tal-intimat kienet (kliem l-attur) bi ksur car kemm tar-regolamenti relattivi u bi ksur tal-Artikolu 469A tal-Kodici ta’ Organizzazzjoni u Procedura Civili (Kap. 12 tal-Ligijiet ta’ Malta)

“Fin-nota` ta` osservazzjonijiet tieghu, l-attur jidhol fid-dettall tal-kwistjonijiet ta` fatt li johorgu mill-provi akkwiziti. Pero` l-attur ma jittrattax, ghajr biss f-paragrafu 28, u din il-Qorti tghid, marginalment ghall-ahhar, il-punti ta` dritt involuti fil-kaz tal-lum. Ghal aktar kjarezza, din il-Qorti kienet tistenna li l-attur fin-nota tieghu hghid fejn specifikament l-agir tal-konvenut kien bi ksur car kemm tar-regolamenti relattivi u bi ksur tal-Artikolu 469A tal-Kodici ta’ Organizzazzjoni u Procedura Civili (Kap. 12 tal-Ligijiet ta’ Malta).

“Fejn naqas l-attur, se tkun din il-Qorti li tqis il-punti ta` dritt wara li diga` ghamlet sintesi tal-punti ta` fatt.

“L-Art.469A tal-Kap.12 jaqra hekk –

“(1) Hlief hekk kif provdut mod iehor bil-ligi, il-qrati tal-gustizzja ta’ kompetenza civili għandhom gurisdizzjoni biex jistharrgu l-validita ta’ xi eghmil amministrattiv jew li jiddikjaraw dak l-egħmil null, invalidu jew mingħajr effett fil-kazijiet li gejjin biss:

Kopja Informali ta' Sentenza

“(a) meta l-egħmil amministrattiv jikser il-Kostituzzjoni;

“(b) meta l-egħmil amministrattiv ikun ultra vires għal xi raguni minn dawn li gejjin:

“(i) meta dak l-egħmil jitwettaq minn awtorita` pubblika li ma tkunx awtorizzata sabiex twettqu; jew

“(ii) meta l-awtorita` pubblika tkun naqset milli tosserva l-principji tal-gustizzja naturali jew htigiet procedurali mandatorji fit-twettiq ta’ l-egħmil amministrattiv jew fid-deliberazzjonijiet ta’ qabel dwar dak l-egħmil; jew

“(iii) meta l-egħmil amministrattiv jikkostitwixxi abbuż tas-setgħha ta’ l-awtorita` pubblika billi dan isir għal għanijiet mhux xierqa jew jissejjes fuq konsiderazzjonijiet mhux rilevanti; jew

“(iv) meta l-egħmil amministrattiv ikun imur mod iehor kontra l-ligi.”

“Għalkemm l-attur ma jghidx liema parti ta` din id-disposizzjoni qiegħed jallega li l-intimat kiser fil-konfront tieghu, u allura jekk jirrizulta hekk din il-Qorti jkollha jedd tistħarreg l-egħmil amministrattiv tal-intimat, din il-Qorti, abbazi tal-provi akkwiziti, tghid li *jidher* li l-attur qiegħed jibbaza ruhu fuq il-paragrafi (iii) u (iv) tas-subinciz (b) tas-subartikolu (1).

“In linea ta’ principju, il-ligi trid li fit-tmexxija tal-amministrazzjoni pubblika għandu jkun hemm kejl minimu li jiggarrantixxi t-trasparenza u s-siwi tal-egħmil amministrattiv. Jekk l-egħmil tal-amministrazzjoni pubblika jirrizulta li jkun irritwali jew addirittura kontra l-ligi, hemm ic-cittadin ikollu kull jirrikorri ghall-intervent tal-Qrati sabiex jistħarrgu dak l-egħmil u, jekk ikun il-kaz, jiddikjaraw dak l-egħmil null, invalidu jew mingħajr effett. Naturalment il-prova tispetta dejjem lil min jallega ; fil-kaz tal-lum lill-attur.

“L-attur qiegħed jallega li r-riflut tal-konvenut li ma jqisx favorevolment it-talba tieghu għar-rilokazzjoni tal-*Economical Dispensary* kienet decizjoni *ultra vires*.

Kopja Informali ta' Sentenza

“Din il-Qorti trid tara jekk id-decizjoni kenitx ragonevoli u skond il-ligi.

“L-awtur Ingliz **HWR Wade** fil-ktieb tieghu “**Administrative Law**” jikkumenta hekk -

“A person in whom is vested a discretion must exercise his discretion upon reasonable grounds. A discretion does not empower a man to do what he likes merely because he is intended to do so – he must not in the exercise of his discretion do what he likes but what he ought. In other words, he must by the use of his reason ascertain and follow the course which reason directs. He must act reasonably.”

“L-istess awtur ikompli jikkummenta –

“virtually all administrative decisions are rational in the sense that they are given for intelligible reasons but the question then is whether they measure up to the legal standard of reasonableness ... within the bounds of legal reasonableness is the area in which the deciding authority has genuinely free discretion. If it passes those bounds, it acts ultra vires.”

“Kien ritenut li sabiex decizjoni titqies ragonevoli jehtieg lit kun bazata fuq kriterji oggettivi (“**Dingli et vs Kontrollur tad-Dwana et**” – Qorti tal-Appell – 27 ta` Marzu 2009 u “**Dalli vs Dollars et**” – PA/RCP – 20 ta` Ottubru 2009).

“Fil-kawza “**Council of Civil Services Unions v. Minister for the Civil Service**” [1985] A.C. 374, Lord Diplock qies li decizjoni tkun *irragonevoli* meta tkun “so outrageous in its defiance of logic or of accepted moral standards that no sensible person who had applied his mind to the question to be decided could have arrived at it”.

“Ikkunsidrat:

“Ghal din il-Qorti, b`riferenza ghas-sottomissionijiet finali tal-attur, il-kwistjoni mhijix kif l-ufficjali tad-Dipartiment ittrattaw il-materja, u d-diffikultajiet li nqalghu, inkluz x`setghu qalu jew x`setghu ma qalux, anke fil-korrispondenza

Kopja Informali ta' Sentenza

taghhom mal-attur, inkella ma` terzi dwar il-validita` tal-licenzja. Dak li huwa tassep rilevanti huwa xi tghid il-ligi.

“Din il-Qorti accertat li hemm differenza bejn il-kaz tal-*Economical Dispensary* u l-kazi tal-ispizeriji l-ohra li d-dirigenti taghhom tressqu bhala xhieda fil-kaz tallum. Infatti ghalkemm kien hemm minnhom li kien magħluqa għal zmien limitat meta talbu r-rilokazzjoni, l-ebda wahda mill-ohrajn ma kienet rinfaccjata bi zgħumbrament kif gara fil-kaz tal-*Economical Dispensary*. Kollha kien meqjusa li kien għad kellhom licenza valida.

“Huwa evidenti li l-kriterju li applika l-intimat għad-decizjoni tieghu kien il-fatt li l-attur spicca mingħajr titolu b`sentenza tal-Qorti u in segwitu kien zgħumbrat mill-fond de quo.

“Lejn l-ahhar tal-*iter* ta` din il-kawza, qamet kwistjoni li *anke* wara li l-applikazzjoni għar-rilokazzjoni kienet rifutata, l-attur baqa` jħallas il-licenza fuq il-fond li minnu kien zgħumbrat u l-intimat accetta l-hlas. Din il-Qorti taccetta mingħajr l-icken dubju l-ispjegazzjoni mill-intimat li dak kien zball amministrattiv tant li l-intimat irrifonda lill-attur il-hlasijiet li kien għamel wara r-rifjut. U l-accettazzjoni tal-hlas tal-licenza ma tistax tingħata piz legali li jaqleb ta` taht fuq il-kwistjoni fis-sens li b`dak il-hlas (li l-accettazzjoni tieghu rrizulta li kien frott ta` zball) issana b`xi mod il-posizzjoni tal-attur.

“Fil-kors tal-kawza, issemmu l-hekk magħruf bhala it-*Tripartite Committee* li huwa kompost minn rappreżentanti tad-Dipartiment tas-Sahha, tal-GRTU u tal-Kamra tal-Ispizjara u qiegħed jigi involut meta tinsorgi kwistjoni dwar xi licenza ta' farmacija. Irrizulta li dan il-*Committee* huwa biss konsultattiv u ma jiddeciedi xejn. L-ahhar kelma tibqa` dejjem tal-intimat. It-*Tripartite Committee* m'għandhux *status* legali stante li kull decizjoni jekk tingħatax licenzja ghall-spizerija hija vestita skond il-ligi f'idejn l-intimat.

“Abbazi tal-provi akkwiziti, l-attur kien licenzjat sabiex jopera l-ispizerija *Economical Pharmacy* gewwa Hal Qormi fl-1984 (ara l-affidavit ta' Tonio Cassar, a fol. 220). Dak iz-zmien il-licenzja *ghall-ftuh ta` spizerija* kienet regolata bl-**Art.22(1)** tal-Att dwar il-Professjoni Medika u l-Professjonijiet li Għandhom x`jaqsmu Magħha (Kap.31) li kien jaqra hekk –

Kopja Informali ta' Sentenza

“*Ebda persuna ma tista` tiftah jew izzomm spizerija kemm-il darba ma jkunx hemm **dwar dak il-post** licenzja mahruga mis-Suprintendent tas-Sahha Pubblika.*” (enfasi u sottolinear ta` din il-Qorti)

“L-istess Kap.31 kien jesigi wkoll li d-direzzjoni ta` spizerija għandha tkun f`idejn spizjar b`licenza. Infatti I-**Art.23(1)** ighid hekk –

“*Kull spizerija li qieghda ghall-uzu tal-pubbliku jew għas-servizz ta` xi sptar jew istitut civili iehor, għandha tkun immexxija minn spizjar li jkollu l-licenza, u dan għandu jkun prezenti fl-ispizerija fioz-zmien li din tinzamm miftuha.*”

“Dawn iz-zewg disposizzjonijiet gew imħassra bl-Art.108 tal-Att III tal-2003 u ciee` I-Att Dwar il-Medicini (**Kap.458** tal-Ligijiet ta' Malta).

“Jirrizulta li l-ahħar licenza **valida** li nharget lill-attur kienet dik għas-sena 2002 u dan sar bis-sahha tal-Art.22 tal-Kap.31, kif jixhed kjarament id-dokument a fol 6 tal-process.

“Din il-Qorti tghid li ghall-mod kif svolgew ruhhom il-fatti ta` dan il-kaz, id-disposizzjonijiet tal-Kap.458 tal-Ligijiet ta' Malta (inkluz I-A.L. 279 tal-2007) mhumiex applikabbi. Ikunu applikabbi f'kaz li l-applikazzjoni titqies bhala wahda għal spizerija gdida. Il-kwistjoni mhijiex pero` jekk dan huwiex kaz ta` applikazzjoni gdida, izda jekk l-intimat agixxiex *ultra vires* meta fid-deċiżjoni amministrattiva li ha huwa qies li l-attur kien iddekada mil-licenza li kellu meta safa` zgumbrat u allura ma setax jitlob rilokazzjoni lanqas skond id-disposizzjonijiet tal-Kap.31.

“Din il-Qorti tghid li l-licenza in kwistjoni, ghalkemm inharget f'isem l-attur bhala il-persuna li kellha d-direzzjoni tal-farmacija in kwistjoni, fil-fatt kienet qegħda tkopri u tinhareg għar-rigward tal-indirizz li kien indikat bhala dak ta` *Economical Dispensary* u ciee` 67 (gia` 117) Triq San Bastjan, Hal-Qormi. Għalhekk li l-adarba l-attur tilef it-titolu li kellu għal dak il-post, u kien ser jigi zgumbrat minnu, huwa ddekada mil-licenza li kienet inharget fir-rigward tal-istess fond **skond l-Art.22 tal-Kap.31** bl-effett li huwa la seta` jitlob li dik il-licenza tibqa` fuqu (donna dik kienet xi dritt vestit), u wisq anqas li dik il-licenza tigi trasferita jew riallokata għal fond iehor. Jekk ried jiftah spizerija fil-fond 5, Triq Patri Spiteri Fremond, Hal-Qormi, l-attur kellu japplika mill-għid u l-

Kopja Informali ta' Sentenza

applikazzjoni tieghu titqies skond id-disposizzjonijiet tal-Kap.458 tal-Ligijiet ta` Malta.

“Din il-Qorti tqis bhala konformi mal-interpretazzjoni korretta tad-disposizzjonijiet tal-Kap.31 li hekk kif l-attur tilef it-titolu ghall-fond ta` San Bastjan, Hal-Qormi, il-licenza tieghu Nru.SR125 ma baqghetx valida.

“Lord Greene MR fil-kawza **“Associated Provincial Picture Houses Ltd vs Wednesbury Corporation”** (1948) 1 KB 223 at 229 jghid hekk -

“It is true that discretion must be exercised reasonably. Now what does that mean ? Lawyers familiar with the phraseology used in relation to exercise statutory discretions often use the word ‘unreasonable’ in a rather comprehensive sense. It has frequently been used and is frequently used as a general description of the things that must not be done. For instance, a person entrusted with a discretion must, so to speak, direct himself properly in law. He must call his own attention to matters which is bound to consider. He must exclude from his consideration matters which are irrelevant to what he has to consider. If he does not obey those rules, he may truly be said and often is said to be acting unreasonably.”

“L-awturi **“Wade & Forsyth” – “Administrative Law”** (Tenth Edition – Oxford University Press – 2009 – pg. 305) ighidu hekk -

“Reasonableness does not require reasons to be stated. The only significance of withholding reasons is that if facts point overwhelmingly to one conclusion the decisionmaker cannot complain if he is held to have had no rational reason for deciding differently and that in the absence of reasons he is in danger of being held to have acted arbitrarily.”

“Lord Esher MR fil-kawza **“R v. St. Pancras Vestry (1980)”** 24 QBD 371 at 375 qal hekk –

“If people who have to exercise a public duty by exercising their discretion take into account matters which the courts consider not to be proper for the exercise of their discretion, then in the eye of the law they have not exercised their discretion.”

“Megjus l-assjem tal-provi, din il-Qorti ma ssibx li l-intimat agixxa *ultra vires*. In partikolari, ma tistax tghid li l-konvenut agixxa kontra l-ligi jew addirittura interpreta l-ligi hazin a skapitu jew pregudizzju tal-attur. Il-gustizzja, l-ekwita` u r-ragjonevolezza huma principji li għandhom janimaw l-interpretazzjoni tad-disposizzjonijiet tal-ligi. Fil-kaz tal-lum, bil-mod kif svolgew il-fatti, l-konvenut kien jagixxi b`mod irragonevoli li kieku accetta li jakkorda rilokazzjoni tal-ispizerija de qua għal fond iehor fuq il-premessa li l-attur kien zgħumbrat mill-fond b`sentenza tal-Qorti.

“Għalhekk l-ewwel u t-tieni talbiet qegħdin jigu michuda.”

“Huwa l-kompli ta` din il-Qorti meta tkun qiegħda tagħmel *judicial review* li tara jekk id-diskrezzjoni tal-konvenut gietx exerċitata tajjeb. Mhuwiex pero` r-rwol tagħha li tissostitwixxi hi d-diskrezzjoni tal-konvenut li jkun irid jagħmel il-verifikasi u l-indagni tieghu qabel jista’ jikkoncedi permessi. Jekk lill-Qorti jirrizultalha li saret xi haga kontra dak li jipprovd I-Art.469A, allura tista` tordna t-thassir tieghu. Pero` f`dak il-kaz, il-materja terga` tigi rimessa lill-awtorita` kompetenti sabiex tiehu decizjoni hi dwar il-hrug ta` licenza skond il-kompetenza tagħha. Il-Qorti għandha l-obbligu tissindika l-egħmil amministrattiv sabiex tevalwa jekk kienx *ultra vires* u jekk gewx osservati r-regolamenti kollha u l-kriterji li johorgu mil-ligi. Izda l-Qorti m'għandhiex il-mansjoni li tevalwa hi stess l-applikazzjoni u tiddeċċiedi fuqha minhabba li jekk tagħmel dan tkun qed tuzurpa funżjonijiet amministrattivi.

“Din il-Qorti qiegħda tagħmel enfasi fuq dan l-element krucjali fil-*judicial review* in vista tal-mod kif kienet dedotta t-tielet talba attrici.

“Il-Qorti tal-Appell fis-sentenza tagħha tal-11 ta` Mejju 2010 fil-kawza “**Fava pro et noe vs Supretendent tas-Sahha Pubblika noe et**” esprimiet il-hsieb tagħha bl-aktar mod car fuq dan il-punt –

““F’kaz li l-qrati ordinarji jigu mitluba jistħarrgu ghemil amministrattiv, il-kompetenza tagħhom hi limitata biex tordna li tittieħed decizjoni jew biex thassar dik l-istess decizjoni, pero` ma jaslu qatt biex huma stess jieħdu d-decizjoni flok l-awtorita` kompetenti. Jekk ligi tvesti diskrezzjoni f’xi awtorita`, hija dik l-awtorita` li trid tuza dik id-diskrezzjoni u tiehu d-decizjoni ; jekk id-decizjoni li tittieħed tigi

Kopja Informali ta' Sentenza

*mhassra, il-kwistjoni tigi rimessa mill-gdid lill-awtorita` biex dik tiehu d-decizjoni tagħha kif suppost u fit-terminu tal-kunsiderazzjonijiet kollha rilevanti. Jekk l-awtorita` ma tieħux decizjoni tista' tigi mgieghla tagħmel dan, u jista' jigi indikat lilha li r-ragunijiet ghaliex kienet qed tittituba milli tiehu decizjoni ma kienux relevanti ; pero` finalment hija dik l-awtorita` li trid tiehu d-decizjoni mhux il-Qorti. Hekk fil-kawza '**Grech v. Ministru tax-Xogħlilijiet et'** deciza minn din il-Qorti (diversament komposta) fid-29 ta' Jannar 1996 intqal illi: "... il-Qrati fil-funzjoni tagħhom ta' judicial review tal-operat tal-Ezekuttiv għandhom iva d-dritt li jiddeciedu li att partikolari tal-Ezekuttiv ikun null u bla effett izda m'għandhom qatt id-dritt li jissostitwixxu d-diskrezzjoni rizervata lill-Ezekuttiv b'dik tagħhom." Hekk ukoll fil-kaz aktar ricenti '**Borda v. Ellul Micallef**' deciza minn din il-Qorti fid-29 ta' Mejju 2009 gie osservat li, filwaqt li dawn il-qrati jistgħu jissindikaw l-operat ta' kwalsiasi tribunal amministrattiv jew organu iehor b'poteri gudizzjarji jew kwazi-gudizzjarji, u li l-awtorita` li hija mogħniha b'diskrezzjoni tista' tigi ordnata tezercita dik id-diskrezzjoni f'kaz li tkun naqset li tagħmel dan, l-istess awtorita` ma tistax tigi dettata x'ghandha tiddeciedi jew li twettaqha b'xi mod partikolari."*

Rat ir-rikors tal-appell tal-atturi li in forza tieghu, għar-ragunijiet minnhom premessi, talbu illi din il-Qorti joghgħobha:

"... ... tirrevoka u thassar is-Sentenza tad-9 ta' Gunju 2011 mogħtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fl-ismijiet premessi u tilqa' t-talbiet tal-appellanti bl-ispejjez taz-zewg istanzi, inkluzi dawk tal-protest gudizzjarju u tal-mandat ta' inibizzjoni kontra l-appellat Tabib Principali tal-Gvern."

Rat ir-risposta tal-konvenut li in forza tagħha, għar-ragunijiet minnha premessi, talab illi din il-Qorti joghgħobha:

"... ... tikkonferma in toto s-sentenza tad-9 ta' Gunju 2011, mogħtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fl-ismijiet premessi, bl-ispejjez kollha kontra l-appellati."

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat li l-intervenuta fil-kawza Marianne Caruana ressget risposta biex tghid li taqbel interament mad-decizjoni tal-ewwel Qorti;

Semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti esebiti;

Ikkunsidrat:

Illi f'din il-kawza l-attur kien jopera spizerija fi Triq San Sebastjan, Hal Qormi, u ghal dan il-fini kelli l-licenzja appozita li kienet tippermettilu jopera spizerija minn dak il-lok. Il-post kien f'idejh b'kera, u b'sentenza ta' din il-Qorti, Sede Inferjuri tal-10 ta' Ottubru 2003, hu gie zgumbrat mill-fond. Fis-26 ta' Jannar 2004, kiteb ittra lill-konvenut u gharrfu b'dan l-izvilupp u li kien qed ifittem post alternativ minn fejn seta' jopera. Fid-9 ta' Frar 2004, rega' kiteb lill-konvenut u infurmah li kien se jakkwista post iehor aktar addattat minn fejn jopera n-negozi suggett tal-licenzja tieghu. Fid-19 ta' Mejju 2004 ressaq applikazzjoni għat-traslog tal-licenzja fuq fond għid gewwa Triq Patri Spiteri Fremond, Hal Qormi. Din it-talba giet rifjutata mill-konvenut fuq il-bazi li meta l-attur gie zgumbrat mill-fond fi Triq San Sebastjan, il-licenzja giet nulla awtomatikament. It-tezi tieghu hi li ma jistax ikun hemm rilokazzjoni jekk ma hemmx licenzja

Kopja Informali ta' Sentenza

valida, u l-licenzja ma baqghetx valida mal-izgumbrament tieghu mill-fond indikat fil-licenzja.

L-ewwel Qorti accettat l-argument tal-konvenut u cahdet it-talba attrici wara li osservat li l-konvenut kien jagixxi b'mod irragjonevoli li kieku accetta li jakkorda rilokazzjoni tal-ispizerija ghal fond iehor fuq il-premessa li l-attur kien zgumbrat mill-fond b'sentenza tal-Qorti.

L-atturi appellaw mis-sentenza kontra l-argument tal-ewwel Qorti, u din il-Qorti tghid li l-kaz hassibha mhux ftit, pero` , *in ultima analizi*, tara li għandha taqbel mat-tezi attrici. Taqbel mas-sottomissjoni tal-konvenut li l-licenzja ghall-ispizerija għandha zewg elementi importanti, li huwa l-persuna li fuqha johrog il-permess, u l-post minn fejn topera l-azjenda. Ebda persuna ohra ma tista' topera spizerija minn dak il-post, u l-persuna licenzjata ma tistax topera n-negożju tagħha minn post iehor mhux indikat fuq il-licenzja. Dan ma jfissirx, pero` li hekk kif il-persuna licenzjata titlef it-titolu li jkollha fuq il-post, titlef dak il-hin u b'mod awtomatiku l-licenzja ta' spizjar.

L-gheluq tal-ispizerija hija regolata bl-Artikolu 73 tal-Att dwar il-Medicini (Kap. 458 tal-Ligijiet ta' Malta) li skont il-partijiet jaapplika għal kaz. (L-attur, fil-fatt, jikkritika lill-ewwel Qorti talli din qalet li l-Kap. 458 mhux applikabbli). Dan l-

Kopja Informali ta' Sentenza

artikolu japplika ghal-licenzji li kienu validi u jghodd allura ghall-kaz tal-attur, peress li l-Att dahal fis-sehh qabel ma saret it-talba tieghu ghal rilokazzjoni.

Dan l-artikolu jipprovdi kif gej:

“73.(1) Id-detentur ta’ licenzja ta’ xi spizerija ma għandux jagħlaq spizerija, temporanjament jew xort’ohra, kemm-il darba ma jkunx ta’ mill-inqas erbgha u għoxrin siegha avviz lil, u dak l-gheluq ikun gie hekk awtorizzat minn, l-Awtorita` dwar il-Licenzjar:

“Izda dak l-gheluq temporanju ma għandux jinftiehem bhala li jinkludi l-gheluq ta’ spizerija kif jirrizulta mill-assenza mhux prevista jew mistennija ta’ xi spizjar, forza magguri li tirrizulta f’li l-fond ma jkunx jista’ jinfetah jew l-gheluq barra mill-hinijiet tan-negozju stabbiliti għall-ispizeriji b’reġoli magħmulin mill-Awtorita` dwar il-Licenzjar.

“(2) Bla hsara għad-disposizzjonijiet tas-subartikolu (1), il-licenzja ta’ spizerija li tkun baqghet magħluqa għal perjodu ta’ hamest ijiem konsekuttivi mingħajr l-awtorizzazzjoni tal-Awtorita` dwar il-Licenzjar, għandha titqies li tkun giet awtomatikament revokata.

“(3) L-Awtorita` dwar il-Licenzjar tista’, meta tircievi xi avviz kif hemm imsemmi fis-subartikolu (1), jew meta ssir taf li spizerija tkun inzammet magħluqa, tissigilla l-prodotti medicinali kollha, kull fejn dawn ikunu qed jinżammu mid-detentur ta’ licenzja skont id-dispozizzjonijiet ta’ dan l-Att u televa kull registru mehtieq li jinżamm mid-detentur ta’ licenzja skont il-ligi jew xi ligi ohra.”

F’dan il-kaz, l-attur fis-26 ta’ Jannar 2004, meta suppost kien zgombra mill-post, pero`, kien għadu fil-pussess tal-fond u jopera l-ispizerija, kiteb lill-awtorita` koncernata biex javvzah bl-izviluppi li kienu qed isehhu u li huwa ma kienx behsiebu jcedi jew jittrasferixxi l-licenzja li kelli. Fid-9 ta’ Frar 2004, l-

Kopja Informali ta' Sentenza

attur rega' kiteb lill-istess awtorita` biex javzah bl-ordni ta' zgumbrament u li allura l-post kien sejjer jinzamm magħluq; hu qal li kien qed iħabbrek biex jakkwista “*new and better premises to transfer my above dispensary.*”

Il-konvenut ma wegibx għal din l-ittra, izda għal dan m'ghandux ibati l-attur. Huwa veru li l-Artikolu 73(1) jghid li l-gheluq jista' jsir biss bl-awtorizzazzjoni tal-Awtorita` dwar il-Licenzjar, u l-Artikolu 73(2) jghid li gheluq ta' spizerija għal perjodu ta' hamest ijiem konsekuttivi, mingħajr id-debita awtorizzazzjoni, iwassal għal revoka awtomatika tal-licenzja, pero`, jekk dak li jkun jitlob awtorizzazzjoni, u l-Awtorita` ma twegibx, għan-nuqqas ta' din tal-ahhar li tezercita l-funzjoni tagħha, il-persuna licenzjata m'ghandhiex issofri pregudizzju. L-ittra tad-9 ta' Frar 2004, li ma jirrizultax li inkibbet meta l-fond kien diga` magħluq (l-attur jghid li l-izgħumbrament effettiv sehh f'nofs Frar 2004), kienet effettivament tammonta għal talba ghall-awtorizzazzjoni biex l-attur jieqaf jopera mill-ispizerija tieghu b'mod temporanju, u kien nuqqas tal-konvenut li baqa' ma wegibx għat-talba. L-Awtorita` koncernata ma tistax tipprova tieghu vantagg min-nuqqasijiet tagħha. Kwindi ma jistax jingħad li l-attur zamm l-ispizerija magħluqa “*mingħajr l-awtorizzazzjoni tal-Awtorita`*” koncernata, ghax wara l-ittra tal-attur tad-9 ta' Frar 2004 kien mistenni mill-Awtorita` li jekk kienet qed toggezzjona ghall-gheluq tal-ispizerija kienet tinforma b'dan lill-attur u mhux tibqa' siekta biex wara tissorprendi bl-oggezzjoni tagħha. La dan ma għamlitux, l-attur ma jistax jitqies li ma kellux l-

Kopja Informali ta' Sentenza

awtorizzazzjoni tal-Awtorita` u anzi l-istess Awtorita` għandha titqies li akkonsentit ghall-gheluq temporanju tal-ispizerija.

Jidher li l-ewwel Qorti legittimament kienet imħassba bil-fatt li l-attur, kemm fis-26 ta' Jannar u kemm fit-8 ta' Frar 2004, kien suppostgia` telaq mill-fond. Hu, fil-fatt, kien ingħata xahar zmien mill-10 ta' Ottubru 2003 biex jivvaka l-fond. Fil-fatt, l-ewwel Qorti qieset l-atteggjamento tal-attur bhala tentattiv sabiex jibqa in okkupazzjoni tal-fond fi Triq San Sebastjan sakemm jilhaq isib post iehor. Dan jista' jkun veru, pero`, bhala stat ta' fatt, l-attur kien in okkupazzjoni tal-fond meta talab permess jagħlaq l-azjenda b'mod temporanju, u għalhekk meta l-Awtorita` giet rinfaccjata bl-ittri tal-attur ta' Jannar u ta' Frar 2004 kien mistenni minnha li, fid-dawl tal-fatt li l-attur ried isib post alternattiv, tinforma lill-attur kinitx qed tawtorizza dak l-gheluq temporanju tal-ispizerija jew le. Il-konvenut seta', jekk jakkorda l-awtorizzazzjoni, jimponi terminu perendorju li matulu l-ispizerija setghet tibqa' magħluqa, pero`, kif ingħad, ma weġibx għatalba u kwindi, l-Artikolu 73 imsemmi ma jistax jigi invokat.

Dan hu hekk ukoll tenut kont tal-fatt li wara s-sentenza ta' zgħumbrament l-attur baqa' jħallas l-licenzja b'mod regolari u l-konvenut accetta dan il-hlas anke wara li l-istess kien applika għar-rilokazzjoni. Fic-cirkostanzi partikolari ta' dan il-kaz, għalhekk, ma jistax jigi ritenut li l-licenzja relativa waqghet. Min-naha

Kopja Informali ta' Sentenza

tal-konvenut, dak li huwa importanti hu li n-negozju jibqa generat mill-fond licenzjat, u mhux x'titulu għandu l-ispizerija fuq il-post.

Il-Prim'Awla tal-Qorti Civili fil-kawza fl-ismijiet **Tabone Computer Centre Ltd**

v. **Ir-Regolatur tat-Telegrafija minghajr Fili et**, deciza fis-27 ta' Jannar 2011 (sentenza li giet kkonfermata minn din il-Qorti fil-5 ta' Dicembru 2014) kienet osservat li:

“ghalkemm licenzja m'hijiex kuntratt u l-persuna licenzjata tista’ tixxiebah ma’ parti li tibbenfika minn permess ta’ awtorita` dwar is-setgha ta’ xi għamil, it-thassir ta’ licenzja ma jistax isir jekk mhux fil-parametri mahsuba fl-ghoti tal-istess licenzja u tal-kundizzjonijiet mahrugin tahta.”

Li kieku l-attur qabad u ghalaq l-ispizerija għal hamest ijiem konsekuttivi minghajr awtorizazzjoni tal-konvenut, tkun tista’ tghid li sar ksur ta’ kundizzjoni marbuta ma’ licenzja. Darba, pero’, mhux hekk gara, u l-fond baqa jopera bhala spizerija bil-beneplacitu tal-Awtorita` kompetenti, jekk mhux addirittura bil-kunsens tacitu tagħha, ma jistax jigi ritenut li l-gheluq tal-ispizerija ma kienx bl-awtorizzazzjoni tal-konvenut u għalhekk anqas jista’ jigi ritenut l-licenzja saret “invalida” għar-raguni li l-attur tilef it-titlu fuq il-fond.

Fid-dawl ta’ dawn il-konsiderazzjonijiet, ir-rifjut tal-konvenut li jikkunsidra t-talba għal rilokazzjoni, a bazi tal-fatt li l-attur gie zgumbrat mill-fond, kienet

Kopja Informali ta' Sentenza

hazina u kontra l-ligi, u għandha tithassar. L-ewwel zewg talbiet jimmeritaw, għalhekk, li jkunu akkolti, pero`, mhux l-istess it-tielet talba. F'kaz ta' stharrig gudizzjarju, il-Qorti ma tasalx biex hi stess tiehu decizjoni flok l-awtorita` kompetenti izda, wara li thassar id-decizjoni li tkun ittieħdet, tibqa ghall-istess awtorita` biex din tikkunsidra l-kaz mill-għid u tiehu decizjoni fit-terminu tal-ligi wara li tiehu kaz tal-konsiderazzjonijiet kollha rilevanti – ara **Fava et v.** **Supretendent tas-Sahha Pubblika et** deciza minn din il-Qorti fil-11 ta' Mejju 2010.

Għaldaqstant għar-ragunijiet premessi, tiddisponi mill-appell tal-atturi billi tilqa' l-istess biss in parte, tirriforma s-sentenza tal-ewwel Qorti billi tirrevokaha fejn cahdet l-ewwel u t-tieni talba attrici, u minflok tghaddi biex tilqa' dawn iz-zewg talbiet kif dedotti; tikkonferma l-istess l-ewwel sentenza fejn cahdet it-tielet talba attrici.

L-ispejjez kollha tal-kawza, inkluzi dawk in prim istanza jithallsu kwantu għal terz ($\frac{1}{3}$) mill-atturi u zewg terzi ($\frac{2}{3}$) mill-konvenut, b'dan li l-intervenuti fil-kawza għandhom ibatu l-ispejjez tagħhom.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----