



MALTA

**QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI
ONOR. IMHALLEF
DAVID SCICLUNA**

Seduta tal-25 ta' Marzu, 2015

Appell Kriminali Numru. 476/2013

Il-Pulizija

v.

Marita Bugeja

Il-Qorti:

1. Rat 1-imputazzjoni migħuba mill-Pulizija Eżekuttiva kontra Marita Bugeja, karta ta' l-identità` numru 163576 (M), quddiem il-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ĝudikatura Kriminali talli għax-xahar ta' Jannar 2013, meta hekk ordnata minn xi Qorti jew marbuta b'kuntratt naqset li tagħti lir-ragel Brian Borg u/jew lil uliedha s-somma ffissata minn dik il-Qorti jew stipulata bil-kuntratt bħala manteniment għaliha u/jew għall-ulied fi żmien 15-il jum minn dak il-jum li fih skond dik l-ordni jew dak il-kuntratt, ikollha titħallas dik is-somma;

2. Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ĝudikatura Kriminali, mogħtija fit-28 ta' Ottubru 2013 fejn dik il-Qorti, wara li rat 1-

Kopja Informali ta' Sentenza

artikolu 338(z) tal-Kapitolo 9 tal-Ligijiet ta' Malta, sabet lill-istess Marita Bugeja ħatja u lliberatha bil-kundizzjoni li ma tagħmlx reat ieħor fi żmien xahar ai termini tal-artikolu 22 tal-Kap 446 tal-Ligijiet ta' Malta, u ordnat ukoll illi hija thallas is-somma ta' mijha u ħamsin ewro (€150) lil Brian Borg fi żmien xahar ai termini tal-artikolu 24 tal-Kap 446 tal-Ligijiet ta' Malta;

3. Rat ir-rikors tal-appell ta' l-istess Marita Bugeja ppreżentat fil-5 ta' Novembru 2014, fejn talbet li din il-Qorti tirrevoka s-sentenza appellata;

4. Rat l-atti kollha tal-kawża; rat il-fedina penali aġġornata ta' l-appellant esebita mill-prosekuzzjoni b'ordni ta' din il-Qorti; semgħet it-trattazzjoni; ikkunsidrat:

5. L-aggravji ta' l-appellant huma s-segwenti:

“Jekk wiehed jara c-citazzjoni, l-esponenti ma kinitx ordnata li tagħti lil Brian Borg xi manteniment ghaliex kien biss *pendente lite* u la darba naqas illi jagħmel il-kawza, l-effetti tal-istess digriet spicċaw, anke jekk kien validu, haga li hi kontestata f'dan il-kaz.

“Dan, jekk wiehed imur ghall-istorja fattwali tal-legislazzjoni, kien mahsub dejjem illi jekk ma ssirx ic-citazzjoni wara li jingħata digriet provizorju, dan jitlef l-effikacija tieghu. Ghax tkun sabiha d-dinja li wiehed jew wahda jiedu digriet provizorju u jibqghu jieħdu manteniment provizorju għal dejjem.

“Brian Borg, mistoqsi, ma affermax illi għamel kawza wara li nghalqet il-medjazzjoni. Għalhekk ma setax jagħmel l-ebda kwerela fuq l-istess digriet.

“L-esponenti tixtieq tagħmel sottomissionijiet legali dwar il-punt illi d-digreti provizorji msemmija fis-subartikolu 9(6) tal-Avviz Legali 397 tal-2003, jibqghu ta' natura provizorja. Meta att ikun provizorju, ma jistax isir permanenti ghaliex min-natura tieghu, il-ligi stess tipprevedi sakemm jibqa' provizorju.

“Jekk wiehed jara l-istorja tal-legislazzjoni f'dan il-qasam, wiehed isib illi orginarjament din il-kwistjoni tal-manteniment provizorju li jsir esigibbli u illi anke jkun hemm il-proceduri kriminali fin-nuqqas ta' has, kien originarjament taħt il-provediment tas-Sekond' Awla tal-Qorti Civili. Meta kienet qed tiddahhal dik il-ligi, kien gie impost it-terminu perentorju, dak iz-żmien ta' sitt xħur, biex kemm il-darba l-parti tonqos milli tipprocedi skond il-ligi, allura dak id-digret provizorju jigi mitnum. Dan kien ukoll skond l-artikolu 470 *et seq* illi kull digriet li kienet tagħti s-Sekond' Awla, jekk l-att minnha awtorizzat ma jsirx, id-digret jiskadi. L-enfasi dejjem kienet fuq il-kelma provvizerju.

“Issa jekk wiehed jezamina s-subartikolu imsemmi u hawnhekk se jigi kkwotat mill-Ingliz, ‘during the mediation stage, any of the parties may apply to the Court for the issue of any provisional order or the issue of any act or warrant to safeguard any of his or her rights’. Il-Qorti mhux biss tista’ tagħti digriet imma anke toħrog mandati.

Kopja Informali ta' Sentenza

“Illi huwa risaput illi wara li johrog mandat, hemm it-terminu biex issir l-azzjoni relativa ghaliex altrimenti l-mandat jigi revokat, jekk mhux ukoll igib responsabbilita` għad-danni kif jipprevedi l-Kap 12. L-artikolu 10 tal-istess regolamenti jagħmilha cara illi l-Qorti tawtorizza lill-partijiet illi jibdew il-proceduri fi zmien xahrejn jew zmien itwal illi l-Qorti timponi. Biex ittawwal zmien, irid ikun hemm ragunijiet gravi.

“F’dan il-kaz partikolari ma ssemmu l-ebda zmien u allura awtomatikament jaapplika r-regolament numru 10.

“Illi għalhekk, peress illi ghaddew bosta u bosta xhur, legalment dak li kien provizorju ma jistax isir permanenti u jigi revokat biss b’ordni tal-Qorti fid-diskrezzjoni tagħha. Din hija ligi procedurali illi torbot lil kulhadd u jekk il-Qorti tikkoncedi terminu lil xi hadd, jekk ma jigix osservat, hemm il-konsegwenzi tieghu spejcalment meta dan huwa terminu mpost mill-ligi.

“Qed jerga’ jsir referenza għad-dibattitu Parlamentari meta kienet qed tinbidel il-ligi originarjament u wieħed mill-argumenti ghala digriet kellu jiskadi, kienet illi altrimenti persuna tagħmel rikors, tiehu digriet favorevoli għaliha u d-digriet jibqa’ hemmhekk mingħajr ma jiskadi qatt.

“Nuqqas ta’ notifika tad-digriet

“Qatt ma nghatħat l-ordni. Lanqas id-digriet ma jghid li jigi notifikat lill-esponenti u l-ordni tingħata lilha. Kull ordni tal-Qorti trid igġib il-firma tar-registratur u tigi notifikata. Hu lleġali l-kuncett li n-notifika hija presunta. U hawn fil-kamp kriminali.

“Nuqqas ta’ bazi legali ghall-azzjoni penali

“F’dan il-kaz kien hemm sitwazzjoni aghar ghaliex Marita Bugeja kienet cediet l-atti u d-digriet hareg wara li gew ceduti l-atti. Ma jistax jingħad illi l-Kodici ta’ Procedura Civili ma jaapplikax ghac-cessjoni tal-atti ghaliex la darba jkun hemm cessjoni tal-atti, il-Qorti hija ezawtorata milli tagħmel kwalunkwe digriet.

“L-esponent qajmet kwestjonijiet ta’ kostituzzjonalita` f’dan il-kaz, izda l-ewwel Qorti għamlitha cara li ma kinitx propensa li tagħmel referenza ‘ghax jintlaqtu l-kazijiet l-ohrajn kollha’. Ghala l-esponenti riedet u trid titlob tali referenza?

“1. Id-digriet ingħata mingħajr ebda ‘hearing’ (Art. 39(2) tal-Kostituzzjoni u Art. 6 tal-Konvenzjoni Ewropea għad-drittijiet tal-Bniedem.

“2. Illi fl-esekuzzjoni ta’ tali digrieti, jibqa’ jinkombi fuq il-prosekuzzjoni l-oneru tal-prova li tali digriet ingħata validament u għadu validu, u mhux ikun hemm inverzjoni tal-prova meta l-ligi ma tagħmilx b’lgi tali inverzjoni (Proviso tal-Artikolu 39(5) tal-Kostituzzjoni u l-Artikolu 6(2) tal-Konvenzjoni.

“L-esponenti qed terga’ titlob referenza.

Kopja Informali ta' Sentenza

“Fil-qosor għandu jingħad, li wara li saru l-emendi ghall-procedura tal-Qorti tal-Familja, b’avviz legali u l-anqas ligi halli jkun hemm dibattitu, is-Sekond’ Awla sparixxiet. Qabel l-Imħallef kien jisma’ *in camera*, imma jagħti smiegh. Illum saret qorti tal-korrispondenza. Din mhix il-Qorti kif prevista mill-Kostituzzjoni. Għalhekk jagħmlu sewwa l-Qrati Kriminali li fuq rikorsi għal-liberta` provvizerja jisimghu fl-awla. Fejn ma semghux fl-awla, f’kazijiet barranin, il-Qorti Ewropea iccensurat.

“It-tieni, il-prosekuzzjoni trid tipprova li l-ordni waslet u giet notifikata lill-parti jekk hi ordni. Mhux tkun mixhuta r-registru u presunta li taf biha. Għalhekk il-Kostituzzjoni u l-Konvenzjoni jinsistu fuq il-pubblicita` tad-deċizjoni. Imma ordni mohbi fir-registru, mhux ordni sakemm tigi komunikata.

“Għalhekk hemm htiega ta’ referenza.”

6. Fis-seduta tallum l-Avukat Dottor Joseph Brincat għall-appellanti esebixxa kopja ta’ rikors li sar mill-istess appellanti u l-*parte civile* Brian Borg fejn talbu lill-Qorti Ċivili Sezzjoni tal-Familja: “(1) taprova t-transazzjoni milġuqa dwar kura u kustodja, manteniment u aċċess tal-minuri Shanice Borg, u li mid-data tad-digriet ‘il quddiem dan ikun jorbot lill-partijiet, u (2) konsegwentement tirrevoka u tannulla, daqs li qatt ma saru, id-digrieti kollha preċedenti, għall-finijiet u effetti kollha tal-ligi kemm ċivili u kemm kriminali.” Dik il-Qorti ddekretat ir-rikors konġunt li għamlu l-partijiet billi laqgħet it-talbiet kollha kif dedotti.

7. Dan ifisser illi d-digriet tad-19 ta’ Lulju 2012, li fuqu l-*parte civile* kien qiegħed jibbażza l-pretenzjoni tiegħu għall-ħlas ta’ manteniment, ġie “revokat u annullat, daqs li qatt ma sar”. Inoltre, fl-assenza ta’ provi dwar pendenzi bejn il-partijiet – salv dak li seta’ ġie konkordat fit-transazzjoni milħuq bejniethom – din il-Qorti ma tistax issib ħtija skond l-imputazzjoni.

8. Għal dawn il-motivi tiddeċiedi billi tirrevoka s-sentenza appellata u tiddikjara lill-appellanti mhux ħatja ta’ l-imputazzjoni dedotta u b’hekk tilliberaha minn kull ħtija u piena.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----