



MALTA

TRIBUNAL TA' REVIZJONI AMMINISTRATTIVA
MAGISTRAT DR.
CHARMAINE GALEA

Seduta tat-23 ta' Marzu, 2015

Rikors Numru. 91/2013

EmCare 360 Limited (C-53050)

Vs

Direttur Generali (Taxxa Fuq il-Valur Mizjud)

It-Tribunal,

Ra r-rikors tas-socjeta' rikorrenti **EmCare 360 Limited** ipprezentat fl-20 ta' Marzu 2013 li permezz tieghu ippremettiet is-segwenti:-

"DIKJARAZZJONI TAL-FATTI

Kopja Informali ta' Sentenza

- L-Attivitajiet tas-Socjetà Appellanti

Illi l-attivitajiet tas-socjetà appellanti jikkonsistu fil-provvista ta' servizzi ta' welfare, l-aktar lill-anzjani, liema servizzi huma accessibbli mill-klijenti tas-socjeta' mid-djar tagħhom stess permezz ta' mezzi elettronici;

Illi permezz ta' ittra datata l-31 ta' Ottubru 2011, is-socjetà appellanti talbet lill-Ministru tal-Finanzi, l-Ekonomija u Investiment sabiex jigi determinat illi s-servizzi minnha provvuti jikkostitwixxu f'servizzi ta' welfare ai termini tal-Artikolu 11 tat-tieni parti tal-Hames Skeda tal-Att Dwar it-Taxxa Fuq il-Valur Mizjud [Kapitolu 406 tal-Ligijiet ta' Malta], u sabiex is-servizzi provvuti mill-istess socjetà jiġu klassifikati bhala provvisti ezenti bla kreditu.

- Id-Denunzji tas-Socjetà Appellanti

Illi waqt li din it-talba kienet ghada qed tigi pprocessata, kien għalaq iz-zmien stipulat sabiex jintbagħtu l-ewwel zewg denunzi tas-socjetà appellanti, ciee' ghall-perjodi mill-1 ta' Awissu 2011 (01/08/2011) sat-30 ta' Novembru 2011 (30/11/2011) u mill-1 ta' Dicembru 2011 (01/12/2011) sad-29 ta' Frar 2012 (29/02/2012);

Dawn id-denunzji gew ippreparati a bazi tal-fatt illi, f'dak iz-zmien, is-servizzi tas-socjetà appellanti kienu għadhom ma gewx dikjarati ezenti stante li, f'dan il-perijodu, l-istess socjetà ma kienitx ghada magħrfa dwar id-deċiżjoni finali tal-Ministru tal-Finanzi tal-Finanzi, l-Ekonomija u Investiment dwar il-klassifikazzjoni tas-servizzi bhala ezenti bla kreditu. Għalhekk, giet indikata fid-denunzja illi l-imsemmija socjetà kellha d-drift għal kreditu ta' input tax;

- Id-Determinazzjoni tal-Ministru tal-Finanzi

Illi permezz ta' ittra datata 17 ta' Mejju 2012 [kopja hawn annessa u mmarkata bhala dokument 'EC1'], il-Ministru tal-Finanzi tal-Finanzi, l-Ekonomija u Investiment, laqa' t-talba mressqa mis-socjetà appellanti fejn iddetermina illi s-servizzi li kien ser jiġu provvisti mill-istess, kif ukoll il-bejgh ta' prodotti elettronici relatati ma dawn is-servizzi, huma ezenti bla kreditu;

Illi, in vista' ta' din id-deċiżjoni, is-socjetà appellanti ma baqatx aktar eligibbli ghall-kreditu ta' input tax. Għaldaqstant, minn dak in-nhar, is-socjetà appellanti ma rkuppratx l-input tax. Inoltre, meta giet notifikasi b'din id-deċiżjoni, hija hadet il-passi kollha sabiex tinforma d-Dipartiment tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud li kienet qed **tirrinunzja** ghall-input tax li kien gie indikat bhala dovut fiz-żewg denunzi fuq imsemmija **gabel** in-notifikasi tad-deċiżjoni tal-Ministru koncernat. Dan għamlitu permezz ta' ittra indirizzata lid-Direttur Generali (Taxxa fuq il-Valur Mizjud) datata 6 ta' Gunju 2012 [kopja hawn annessa u mmarkata bhala dokument 'EC2'].

- L-Istima tad-Dipartiment tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud u l-Penali Relatati

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi wara li ntbaghtet l-ittra datata 6 ta' Gunju 2012 fuq riferit, id-Dipartiment tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud hareg zewg stimi t-tnejn datati l-21 ta' Awissu 2012 [kopja hawn annessi u mmarkati bhala dokumenti 'EC3' u 'EC4'] fejn gie indikat li s-socjetà appellanti kellha thallas penali fl-ammont ta' hames telef u mitejn ewro sitta u erbghin centezmu [€5,200.46], rappresentanti ghaxra fil-mija tal-input tax li gie ddikjarat mis-socjetà fl-ewwel zewg denunzji minnha prezentat.

- Il-Kontestazzjoni imressqa mis-Socjetà Appellanti

Illi permezz ta' ittra datata 5 ta' Settembru 2012 [kopja hawn annessa u mmarkata bhala dokument 'EC5'], Mark Grech ta' Deloitte Services Limited kiteb ghan-nom tas-socjetà appellanti lid-Direttur Generali (Taxxa fuq il-Valur Mizjud) - hawn appellat - fejn gibdet l-attenzjoni tal-istess ghall-ezistenza ta' skuzanti ragonevoli ghan-“nuqqas” da parti tas-socjetà appellanti li wasslet ghall-imposizzjoni tal-penali fuq imsemmija;

F'din l-ittra, is-socjetà appellanti ppremettiet li hija kienet kostretta li tiddikjara l-input tax fl-ewwel zewg denunzji tagħha peress li, f'dak iz-zmien, ma kinitx konxja tad-decizjoni tal-Ministru tal-Finanzi tal-Finanzi, l-Ekonomija u Investiment illi s-servizzi provvuti mill-istess kienu ezenti bla kreditu. Għaldaqstant, huwa evidenti li tali dikjarazzjoni ma saritx konsegwenza ta' xi prassi abbussiva, frodi jew motivazzjoni ohra simili;

In vista tal-premess, id-Direttur Generali appellat gie għalhekk mitlub sabiex jiddetermina illi s-sitwazzjoni odjerna taqa' taht l-Artikolu 42(1) tal-Att Dwar it-Taxxa fuq il-Valur Mizjud, in vista tal-iskuzanti ragonevoli fuq riferiti;

Illi sussegwentement, is-socjeta' appellanti rceviet ittra datata 19 ta' Frar 2013 [kopja hawn annessa u mmarkata dokument 'EC6'] mid-Dipartiment tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud, fejn giet infurmata illi l-oggezzjoni tagħha giet irrifjutata.

L-APPELL TAS-SOCJETÀ APPELLANTI

Illi s-socjetà esponenti hasset ruhha aggravata bl-istimi u l-penali imposti u għaldaqstant qed tinterponi dan l-appell mill-istess;

Illi l-aggravji tas-socjetà esponenti huma cari u manifesti u jikkonsistu fis-segmenti:

Is-subartiklu (1)(a) tal-Artikolu 42 tal-Att Dwar it-Taxxa Fuq il-Valur Mizjud tipprovdi illi: “l-ebda penali amministrativa ma għandha tkun dovuta minn persuna għal xi nuqqas jekk dik il-persuna turi li jkun hemm skuzanti ragonevoli għal dak in-nuqqas”.

Fic-cirkostanzi odjerni, kif già nghad, is-socjeta' appellanti, fiz-żmien meta saru dovuti d-denunzi rilevanti, ma kienitx u ma setghatx tkun konxja tad-determinazzjoni tal-Ministru tal-Finanzi tal-Finanzi, l-Ekonomija u Investiment li s-servizzi provvisti minnha kienu ser ikunu ezenti bla kreditu;

Kopja Informali ta' Sentenza

Ghalhekk, sakemm ma kienitx konxja ta' tali determinazzjoni, is-socjeta' appellanti kienet ghada taqa' taht ir-regim generali tal-Att Dwar il-Valur Mizjud, u cioe', illi kienet eligibbli għall-kreditu tal-input tax;

Tant hu hekk li, kif kienet mgharfa bid-decizjoni tal-Ministru tal-Finanzi tal-Finanzi, l-Ekonomija u Investiment, talbet korrezzjoni tad-denunzi. Għaldaqstant, l-agir tas-socjetà appellanti zgur ma jistax jigi kwalifikat bhala xi prassi abbussiva;

Skond id-Direttur Generali tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud fl-ittra tieghu datata 19 ta' Frar 2013 [dokument "EC6"], is-socjetà appellanti missha l-ewwel ottjeniet determinazzjoni mill-Ministru tal-Finanzi tal-Finanzi, l-Ekonomija u Investiment, imbagħad bdiet tipprovd i-servizzi li għalihom kienet giet inkorporata. Izda, b'kull dovut rispett, tali rakkommmandazzjoni huwa għal kolloks insostenibbli.

.....

IT-TALBIET TAS-SOCJETÀ APPELLANTI U R-RIMEDJU MITLUB

Għaldaqstant, għar-ragunijiet premessi, is-socjetà esponenti filwaqt li tagħmel referenza għall-provi kollha rizultanti mill-atti processwali u għall-provi kollha producibbli quddiem dan l-Onorabbli Tribunal, titob li, prevja li jingħataw id-dikjarazzjonijiet u l-provvedimenti kollha opportuni, tigi annullata in toto d-decizjoni tad-Direttur Generali (Taxxa fuq il-Valur Mizjud) ikkomunikata permezz tal-ittra tieghu tad-19 ta' Frar 2013, inkluz it-tnejhha ta' kull penali amministrattivi imposti fuq is-socjetà esponenti fl-ammonti ta' €2,689.62 u €2,510.84, hemm imsemmija, bl-ispejjez a karigu tal-appellat."

Ra ir-risposta tal-intimat **Direttur Generali (Taxxa Fuq il-Valur Mizjud)** ipprezentata fl-10 ta' April 2013 li permezz tagħha eccepixxa s-segwenti:-

"

1. Illi s-socjeta' appellanti kienet inkorporata ai fini tal-Kap 386 tal-Ligjijiet ta' Malta fit-3 ta' Ĝunju 2011. Kopja taċ-ċertifikat tar-registrazzjoni hawn annessa u mmarkata bħala Dok A;
2. Illi s-socjeta' appellanti irregjistrat ai termini tal-Kap 406 fl-1 ta' Awwissu 2011 u ddikkjarat li se tibda tagħti s-servizzi tagħha mill-1 ta' Awwissu 2011. Kopja tar-registrazzjoni hija hawn annessa u mmarkata bħala Dok B

Kopja Informali ta' Sentenza

3. Illi l-appellanti fil-31 ta' Ottubru 2011 kitbet lill-Ministru tal-Finanzi, l-Ekonomija u l-Investiment fejn talbitu japrova li l-istatus tagħha vis-a-vis l-Kap 406 li jkun ai termini tal-artklu 11(4) tat-Tieni Partita tal-5 Skeda tal-istess Kap čitat. Li din it-talba kellha tkun milqugħha kien ifisser li t-transazzjonijiet tal-appellanti kellhom ikunu bħala eżenti mingħajr kreditu. Kopja tal-ittra hija hawn annessa u mmarkata bħala Dok C;
4. Illi fit-23 ta' April 2012, l-appellanti reġgħet kitbet lill-Ministru surreferit sabiex tivverifika jekk tali rikiesta imsemmija fil-paragrafu 3 ta' din ir-risposta kinitx se tkun milqugħha jew le. Kopja tal-ittra hija hawn annessa u mmarkata bħala Dok D;
5. Illi fis-17 ta' Mejju 2012 l-appellanti kienet infurmata mill-Ministru tal-Finanzi li fuq parir li nghatalu kien qed jilqa t-talba tagħha. Kopja tal-ittra hija hawn annessa u mmarkata bħala Dok E;
6. Illi l-appellat, fit-13 ta' Ĝunju 2012 kiteb lis-soċjeta' appellanti sabiex tiprovo l-kotba tan-negozju sabiex ikun jista' jibda investigazzjoni; Kopja tal-ittra hija hawn annessa u mmarkata bħala Dok F;
7. Illi l-appellanti fis-6 ta' Ĝunju 2012 kitbet lill-appellat sabiex tikkoreġi d-denunzji tagħha. Kopja tal-ittra hija hawn annessa u mmarkata bħala Dok G;
8. Illi l-esponenti, fit-3 ta' Lulju 2012 informa lis-soċjeta' appellanti bl-eżitu tal-investigazzjoni. Kopja tal-ittra hija hawn annessa u mmarkata bħala Dok H;
9. Illi s-soċjeta appellanti permezz ta' posta elettronika informat lill-appellat li kienet qed taqbel mal-istejjem provviżorji fir-rigward tat-taxxa imma mhux fl-imposizzjoni tal-penali amministrattiva li skont hi kellhom ikunu imposti bir-rata ta' 10% u mhux 20%. L-appellanti irriservat li aktar 'il quddiem tintavola oġġeżżjoni sabiex tinhafer il-multa amministrattiva. Kopja tal-ittra hija hawn annessa u mmarkata bħala Dok I;
10. Illi l-appellat qassam l-istejjem lill-appellant fil-25 ta' Awwissu 2012. Kopja tal-AR Card hawn annessa u mmarkata bħala Dok J;
11. Illi fil-5 ta' Settembru 2012 l-appellanti intavolat ittra ta'oġġeżżjoni. Kopja tal-ittra hija hawn annessa u mmarkata bħala Dok K;
12. Illi l-appellat informa lill-appellant permezz ta' ittra ddatata 19 ta' Frar 2013 li ma kienx se jilqa' l-oġġeżżjoni tagħha. Kopja tal-ittra hija hawn annessa u mmarkata bħala Dok L.

Kunsiderazzjonijiet Legali

Kopja Informali ta' Sentenza

- a. Illi jingħad bir-rispett illi s-soċċeta' appellanti llum ma tistax timputa kulpa lill-esponenti għad-deċiżjonijiet żbaljati li ħadet. Imputat sibi. Mill-atti jirriżulta bl-aktar mod limpidu li l-appellant kiteb lill-Ministr tal-Finanzi tlett xhur wara li beda l-attivita' ekonomika tiegħu u l-appellat ma kien fadallu l-ebda triq oħra ħlief dik li jaapplika l-liġi, u kif fil-fatt għamel meta ma laqax it-talba fl-ittra t' oġġeżżjoni tal-appellant.

Kopja Informali ta' Sentenza

- b. Illi di fatti l-appellat ma jistax jittoller li l-appellantie tieku l-ligi b'idejha u wara li tkun għamlet ta' rasha titlob bi dritt illi l-penali imposta ope legis jinħafra. Jiġi ribadit illi l-esponenti wara li kkonsidra ċċ-cirkostanza tal-każ iddeċieda kif kellu kull dritt li jagħmel u wara li ta r-raġunijiet dovuti infroma lill-appellantli li ma kienx se jaċċedi għat-talbiet tagħha dwar maħfara tal-penali tal-appell in eżami. Ikompli jiġi ribadit li hija prerogattiva tal-appellat illi jiddeċiedi jekk tali penali jiġux imposta jew le. Din hija deċiżjoni amministrattiva msejsa fuq is-saltna tad-Dritt u mhux imposta b'xi mod arbitrarju kif jirriżulta fil-każ de quo agimur.
- c. Illi l-esponenti kien legalment korrett fil-konfront tal-appellantli u mexa skrupolożament ai termini tal-Ligi meta applika l-artiklu 37 (2) u kwindi ma jistax jitqies illi kien skorrett fil-konfront tal-appellantli bid-deċiżjoni li ħa li minnha qiegħed isir l-appell in diżamina;

Għaldaqstant id-Direttur Ĝenerali filwaqt li jirriserva d-dritt li jippreżenta xhieda u/jew noti oħra jekk ikun hemm bżonn waqt it-trattazzjoni tar-rikors, jitlob bir-rispett lil dan l-Onorabbi Tribunal li għar-raġunijiet suesposti, jogħġibu jiċħad dan ir-rikors.”

Sema' x-xhieda bil-gurament ta' Roland Cachia,¹ ta' Mark Grech,² u ta' Albert Galea;³

Ra d-dokumenti kollha ipprezentati mill-partijiet;

Ra li r-rikors thalla għal-lum għas-sentenza.

Ikkunsidra:

Illi s-socjeta` rikorrenti hassithha aggravata bid-deċiżjoni tad-Direttur intimat ikkomunikata lilha permezz ta' ittra datata 19 ta' Frar 2013 li kienet tghid is-segwenti:-

¹ A fol. 52 sa 55

² A fol. 57 sa 60

³ A fol. 62 sa 64 u 68 sa 69

"Reference is made to an objection letter sent on your behalf to Mr. Mark Grech from Deloitte Services Limited.

After examining your case, I regret to inform you that the reason to waive off the Administrative penalty for the assessments raised in tax periods 01.08.11 – 30.11.11 and 01.12.11 – 29.02.12 is not considered valid because the company should have sought the approval of whether the activity is 'exempt without credit' or not before starting operating in that economic activity rather than during or after.

However, if aggrieved by this decision, you may lodge an appeal as per Art 43 & Art 46 of the VAT Act (1998) and upon a payment."⁴

Illi s-socjeta` rikorrenti ressjet bhala xhieda tagħha lil Roland Cachia, general manager tal-Kumpanija rikorrenti fejn stqarr li l-Kumpanija kienet giet iffurmata fit-3 ta' Gunju 2011 fejn ai fini ta' taxxa tal-VAT kienet taqa' taht l-artikolu 10 tal-Kapitolu 406 tal-Ligijiet ta' Malta (Att Dwar it-Taxxa Fuq il-Valur Mizjud) li bazikament ifisser li setghet titlob il-VAT lura. Nel frattemp pero il-Kumpanija hadet decizjoni li tagħmel rikjestha lill-Ministru tal-Finanzi biex il-Kumpanija tkun *exempt without credit*. Dan sar billi fil-31 ta' Ottubru 2011 inkitbet ittra lill-Ministru biex il-Kumpanija tigi registrata taht artikolu 11 flok artikolu 10. Fis-17 ta' Mejju 2012 ix-xhud jispjega li rcevew ittra mingħand il-Ministru li l-Kumpanija kienet giet accettata bhala *exempt without credit*. Sussegwentement, u cioe fis-6 ta' Gunju 2012 il-Kumpanija kitbet lid-Dipartiment tal-VAT fejn infurmawhom li l-VAT *returns* li l-Kumpanija kienet lahqet issottomettiet qabel inharget l-ittra tas-17 ta' Mejju 2012 riedu jigu mibdula biex b'hekk id-Dipartiment jigi li m'ghandu jaġhtiha xejn u jghid li fil-verita` qatt ma rcevew l-ebda hlasijiet lura mingħand id-Dipartiment. Sussegwentement id-Dipartiment tal-VAT kien ippenalizza lill-Kumpanija rikorrenti pero` l-istess penali kienu tnaqqsu bin-nofs wara li l-Kumpanija rikorrenti appellat mill-istess penali pero l-Kumpanija baqghat tishaq li hija mxiet mal-ligi u ma setghetx tagħmel l-ebda haga ohra u kwindi ma kellha tigi mposta l-ebda penali amministrattiva.

⁴ Dok EC6 a fol. 15

Kopja Informali ta' Sentenza

Is-socjeta` rikorrenti pproduciet ukoll lil **Mark Grech**, direttur ma' Deloitte Services Limited u cioe l-advisors tas-socjeta` rikorrenti. Ix-xhud spjega li l-ewwel perjodu ta' VAT tas-socjeta` rikorrenti kien sa Novembru 2011 u peress li l-Kumpanija kienet qed taghti servizz innovattiv fil-qasam mediku permezz ta' affarijiet elettronici huma ma hassewx li l-istess xoghol kien ezenti mill-VAT. Nel frattemp pero saret talba ufficjali lill-Ministru tal-Finanzi biex is-servizzi li toffri s-socjeta` rikorrenti ikunu ezenti mill-VAT. Peress li meta wasal iz-zmien li riedet tintbaghat l-ewwel denunzia tal-VAT, u cioe fil-15 ta' Jannar 2012, ma kienx għad hemm risposta mingħand il-Ministru, huwa kien ta parir lis-socjeta` rikorrenti biex idahhal l-istess denunzia taht id-default rule u cioe li wiehed jiccargja l-VAT u jikklemja l-VAT lura. L-istess gara meta giet biex tigi sottomessa d-denunzia ghall-perjodu li kien jagħlaq fil-15 ta' April 2012. Sussegwentement inharget l-ezenzjoni u għalhekk is-socjeta` rikorenti talbet aggustament fiz-zewg *returns* li kienet laħqed issottomettiet mad-Dipartiment tal-VAT fejn infurmatu li ma kinitx qed titlob izjed ir-rifuzjoni tal-VAT. Pero gara li giet imposta penali awtomatika ta' 10%.

Illi d-Direttur intimat ipproduca lil **Albert Galea**, ufficjal adett mad-Dipartiment tal-VAT li jirrispondi ghall-oggezzjonijiet li jibghatu t-tax payers ghall-multi li jkunu weħlu. Jispjega illi sta għal min jaapplika biex jara li l-attività` li jkun se jagħmel tkunx ezenti mill-kreditu jew le. Huwa stqarr illi s-socjeta` rikorrenti setghet tivverifika minn qabel jekk is-servizzi li kienet se toffri kinux ezenti mill-VAT jew le u mhux l-ewwel tibda ticcargja l-VAT u mbagħad titlob ghall-ezenzjoni. Jispjega li wara li harget l-ezenzjoni mill-Ministru u applikaw il-ligi fejn tħidlik li jekk tagħmel over declaration tal-input VAT għandek, fil-kaz ta' korrezzjoni, imposizzjoni ta' multa ta' ghaxra fil-mija (10%) fuq dak l-input VAT. Ix-xhud jikkonferma li s-socjeta` rikorrenti, ghalkemm kienet ikklejmajt il-VAT, fil-fatt qatt ma thallset lura tali VAT. Jispjega wkoll illi m'hemm xejn irregolari illi Kumpanija tibdel l-istruttura tagħha vis-à-vis id-Dipartiment minn wahda li tikklejmjha l-VAT għal wahda ezenti mill-VAT.

Illi magħmul dan ir-riassunt tax-xhieda prodotti, it-Tribunal se jinvesti issa l-mertu proprju tar-rikors u cioe is-socjeta` rikorrenti setghetx tibbenfika minn

Kopja Informali ta' Sentenza

Artkolu 42 (1) (a) tal-Att Dwar it-Taxxa fuq il-Valur Mizjud li jipprovdi s-segwenti:-

"minkejja d-disposizzjonijiet ta' l-artikoli 37 sa 41, inkluzi, ta' dan l-Att ebda penali amministrativa ma għandha tkun dovuta minn pesuna għal xi nuqqas jekk dik il-persuna turi li jkun hemm skuzanti ragonevoli għal dak in-nuqqas."

Illi pero` dan l-istess artikolu jghid ukoll illi "(a) il-fatt li ma jkunx hemm fondi biżżejjed mnejn titħallas xi taxxa dovuta; jew (b) meta titqiegħed fiduċja fuq xi persuna oħra sabiex din twettaq biċċa xogħol, il-fatt li jkun hemm dik il-fiduċja jew xi dewmien jew ineżatteżzi mill-persuna li jkollha l-fiduċja, ma jitqisux li huma skužanti raġonevoli."

Illi pero fil-kaz odjern l-ebda skuza ta' dan it-tip ma giet sollevata mis-socjeta` rikorrenti. Dak li qed issostni hu li hija mxiet mal-ligi u ma setghet tagħmel l-ebda haga ohra hliel li tissottometti d-denunzji tal-VAT taht ir-regim li kienet originarjament irregistrat għalih sakemm harget l-ezenzjoni mill-Ministru tal-Finanzi.

Illi da parti tieghu id-Direttur intimat qiegħed jopponi li din tammonta għal skuzanti ragjonevoli peress li qiegħed jishaq illi s-socjeta` rikorrenti kien messha għamlet l-ezercizzju biex tara hix ezent iż-żewġ le qabel ma bdiet topera u toffri s-servizzi tagħha.

Illi fir-rigward tal-kuncett ta' **skuzanti ragjonevoli** l-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) fis-sentenza fl-ismijiet **JL & Sons Limited v. Il-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud**, Appell Nru. 2/09 deciza fid-29 ta' Mejju 2009, osservat illi "biex il-persuna registrata tiskansa ruħha mis-sanzjoni tal-penali amministrativa mahsuba bl-Artikolu 38 ta' l-Att, hi kien jehtigilha tiddimostra illi kien hemm qaghda ta' 'skuza ragonevoli' (Artikolu 42) li zammitha milli tottempa ruħha kif imiss ma' l-obbligu hekk impost fuqha mil-ligi li tissottometti d-denunzji fiz-zmien prefiss. Ta' min jinnota illi l-ligi ma tiddefinix l-espressjoni "skuza ragonevoli". B'dan ma hemm xejn illogiku in kwantu l-accertament tar-ragonevolezza ta' l-iskuha hu dipendenti mic-cirkostanzi partikolari tal-fatt ezaminat, sija jekk in primis mill-Kummissarju u sija jekk mill-Bord warajh, u mhux minn xi prekoncett iffissat. ... Ghalkemm il-fissazzjoni ta' terminu ghall-

Kopja Informali ta' Sentenza

presentata tad-denunzji ma jidherx li jeskludi li tista' tkun rikonoxxuta qaghda ta' skuza ragonevoli, certa w obbjettiva, li timpedixxi lill-persuna registrata mill-osservanza ta' dak it-terminu, dik l-istess skuza ragonevoli jrid jkollha mill-karatteristika ta' impediment legitimu jew ta' kawza gusta indipendent mill-volontà tas-soggett. Jekk din il-karatteristika ma tirrizultax, il-qaghda ma tistax hliet tipprezenta ruhha bhala wahda ta' kondotta volontarja u kolpevoli dovuta ghall-inkurja u għan-negligenza imputabbli lis-soggett obbligat li jirrispetta t-termini legali dettati fil-ligi. F'kaz bhal dan is-soggett ma jkunx jista' jilmenta minn xejn ghax 'qui sua culpa damnum sentit non videtur damnum sentire'.

Illi issa fil-kaz in ezami, Mark Grech, xehed illi da parti tagħhom bhala *advisors tas-socjeta` rikorrenti* kienu hassew li s-socjeta` kellha tibda ticcargja I-VAT u mbagħad tikklejmja l-istess VAT lura. Kien biss wara ftit xhur li bdiet topera l-istess socjeta` li kien hemm ripensament u intalbet l-ezenzjoni lill-Ministru tal-Finanzi.

Illi t-Tribunal japprezzza li kwestjonijiet rigwardanti interpretazzjoni ta' ligi, specjalment dik ta' indoli fiskali, hi dejjem difficli u problematika, anke għal min abitwalment, jew professionalment, jokkupa ruhu minnha. Huwa minnu wkoll, kif xehed Albert Galea, li m'hemm xejn x'josta socjeta` milli tvarja r-regim fiskali tagħha għal dak li għandu x'jaqsam VAT fi kwalunkwe perjodu tal-operazzjoni tagħha. Pero` dan imbagħad jista' jimporta aggustament f'denunzji li jattiraw magħhom penali ai termini tal-artikolu 37 tal-Att.

U dan kien proprio li gara fil-kaz in ezami ghaliex ai termini tal-artikolu su citat “*Meta persuna tagħmel korrezzjoni ta' dikjarazzjoni bin-nieqes jew **dikjarazzjoni biż-żejjed kif hemm imsemmi fis-subartikolu (1) skont id-disposizzjonijiet tal-artikolu 28(1)** qabel ma tkun ġiet notifikata bi stima proviżorja għal dak iż-żmien, dik il-persuna tkun suġġetta għal penali amministrattiva f'ammont ekwivalenti għal **għaxra fil-mija** mit-total ta'* –

(a) *I-eċċess, jekk ikun hemm, tal-ammont korrett ta' output tax fuq l-ammont ta' output tax kif dikjarat fid-denunzja;*

u

(b) *I-eċċess, jekk ikun hemm, tat-tnaqqis kif dikjarat fid-denunzja fuq l-ammont korrett tat-tnaqqis.*”

Illi fil-fatt artikolu 28 (1) tal-Att jghid is-segwenti:-

“Bla īsara għas-subartikolu (2), persuna reġistrata taħt l-artikolu 10 li tkun għamlet dikjarazzjoni mhux korretta f'denunzja mibgħuta lill-Kummissarju għal żmien ta’ taxxa, tista’ tikkoreġi d-dikjarazzjoni billi tibgħat dik il-formola hekk kif il-Ministru jista’ b’reġolamenti jippreskrivi. Id-disposizzjonijiet tal-artikolu 27(4) dwar denunzji tat-taxxa għandhom jgħoddu mutatis mutandis għat-twassil tal-imsemmija formola.”

Illi jirrizulta illi d-denunzji in kwistjoni kellhom jigu irrangati mhux ghaliex is-socjeta` għamlet xi zball meta imliethom imma ghaliex wara li gew sottomessi l-id-Dipartiment inharget l-ezenzjoni tal-Ministru tal-Finanzi, liema ezenzjoni harget kwazi seba’ xhur wara li ntalbet.

Illi mir-rikors promutur u mid-dokumenti esebiti jirrizulta illi s-servizzi offruti mis-socjeta` rikorrenti jikkonsistu fil-provvista ta’ servizzi ta’ *welfare*, specifikatament “*to implement and deliver electronic and mobile tele-health, tele-care and health care information services to private and public entities and also to individuals in the community both in Malta as well as overseas.*”⁵ Dawn l-imsemmija servizzi, fil-fehma tat-Tribunal jaqghu taħt artikolu 11 (4) tat-Tieni Parti ta’ Skeda Hamsa tal-Kapitolu 406 tal-Ligijiet ta’ Malta u cioe: “*Il-provvista ta’ servizzi tal-welfare, magħdudin servizzi mogħtija minn djar għal persuni anzjani, u servizzi għall-protezzjoni u ħarsien tat-tfal u żgħażaqgħi mogħtija minn istituzzjoni tal-gvern jew minn istituzzjoni jew organizzazzjoni li tingħata għarfien mill-Kummissarju bħala istituzzjoni li ma tagħmilx profit jew approvata mill-Ministru għall-għanijiet ta’ dan il-paragrafu bħala istituzzjoni li l-aktivitajiet tagħha jaqgħu fi ħdan il-politika soċjali u ta’ welfare tal-gvern*” liema servizzi huma ezenti mit-taxxa tal-VAT bla kreditu.

Illi dan it-Tribunal, kif già intqal iktar ‘il fuq, jifhem li wieħed jista’ jkollu dilemma dwar l-interpretazzjoni tal-ligi, pero huwa tal-umli opinjoni illi jekk kien hemm xi dubju, kien ikun ahjar li dan gie kjarifikat fil-bidu tal-operazzjoni

⁵ Ara Dok EC2 a fol. 6

Kopja Informali ta' Sentenza

tas-socjeta` rikorrenti milli wara li l-istess socjeta` bdiet toffri s-servizzi tagħha. Illi li kieku s-socjeta` rikorrenti, jew il-konsulenti tagħha, fittxew gwida qabel bdew l-operazzjoni kummercjalji kienu jevitaw li jattiraw tali penali. Illi t-Tribunal josserva illi ghalkemm l-ittra mibghuta lill-Ministru tal-Finanzi hija miktuba b'tali mod li tagħti x'tifhem li s-socjeta` attrici kienet għadha ma bdietx toffri s-servizzi tagħha, fil-verita` l-istess socjeta` kienet diga bdiet toffri l-istess servizzi u dan kif jixhdu d-denunzji tal-VAT.

Pero, min-naha l-ohra, dan it-Tribunal ma jistghax jiskarta l-fatt illi s-socjeta` rikorrenti kitbet lill-Ministru tal-Finanzi biex tikseb l-ezenzjoni tal-VAT fuq is-servizzi li toffri fil-31 ta' Ottubru 2011 u rceviet risposta pozittiva biss fis-17 ta' Mejju 2012⁶ wara sollecitazzjoni mill-istess socjeta` permezz ta' ittra datata 23 ta' April, 2012.⁷

Illi għaldaqstant dan it-Tribunal huwa tal-fehma illi għandu jkun hemm temperament fl-ammont ta' penali amministrattivi imposti mid-Direttur intimat. Illi jirrizulta illi z-zewg denunzji sottomessi u li ntalab l-agġustament tagħhom jkopri zewg perjodi u cioe wahda mill-1 ta' Awissu 2011 sat-30 ta' Novembru 2011 u ohra mill-1 ta' Dicembru 2011 sad-29 ta' Frar 2012. Illi dan it-Tribunal jirrileva illi huwa tal-opinjoni illi fir-rigward tal-ewwel denunzja, id-Direttur intimat kien korrett meta ra li ma kienx hemm skuzanti ragjonevoli għall-agġustament mitlub mis-socjeta` rikorrenti. Pero fir-rigward tat-tieni denunzja jigi rilevat illi s-socjeta` rikorrenti kienet hadet il-passi necessarji biex titlob l-ezenjoni, liema ezenjoni eventwalment giet approvata mill-Ministru tal-Finanzi diversi xħur wara. U allura, dan it-Tribunal huwa tal-fehma illi kien hemm skuzanti ragjonevoli għala intalab l-agġustament fid-denunzja tal-perjodu li ghalaq fid-29 ta' Frar 2012 u kwindi d-deċiżjoni tad-Direttur intimat li jimponi l-penali amministrattiva għall-agġustament mitlub għandha tigi annullata.

⁶ Dok EC1 a fol. 5

⁷ Dok D a fol. 24

Decide

Għaldaqstant, għar-ragunijiet hawn fuq moghtija, it-Tribunal qiegħed jaqta' u jiddeċiedi l-appell interpost mis-socjeta` rikorrenti billi jhassar parzjalment id-deċizjoni tad-Direttur Generali intimat datata 19 ta' Frar 2013 in kwantu ma sabx raguni valida biex tithassar il-penali amministrattiva ta' elfejn, hames mijha u ghaxar ewro u erbgha u tmenin centezmu (€2,510.84) ghall-aggustament fid-denunzja ghall-perjodu ta' stima ta' Taxxa fuq il-Valur Mizjud (VAT) mill-1 ta' Dicembru 2011 sad-29 ta' Frar 2012.

Bl-ispejjeż jibghu bla taxxa bejn il-partijiet.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----