



MALTA
QORTI CIVILI
PRIM' AWLA
ONOR. IMHALLEF
JACQUELINE PADOVANI GRIMA

Seduta tat-12 ta' Marzu, 2015
Rikors Numru. 1174/2011/1

Rik Gur : 1174/11 JPG

Gasanmamo Insurance Limited (C3143)

-VS-

Alexander Jan Edward Van Reeven u
Jeanette Marie Van Reeven

Il-Qorti ,

Rat ir-rikors tal-intimati tal-14 ta' Novembru 2014, illi jaqra hekk:

"Illi l-esponenti kienu intavolaw rikors sabiex din il-Qorti tikkonverti ruhha fis-sede Kostituzzjonal tagħha u talbu s-segwenti:

- i) *Tiddikjara illi l-proceduri ta' arbitragg mandatarju fl-ismijiet premessi mmexxija taht l-Avviz Legali 279 ta' l-2005 u l-artiklu 15(11) tal-Kap 387 (Att dwar l-Arbitragg) tal-Ligijiet ta' Malta imur kontra l-provvedimenti ta' l-artiklu 39(2) tal-*

Kopja Informali ta' Sentenza

Kostituzjoni ta' Malta u l-artiklu 6(1) tal-Kap 319 tal-Ligijiet ta'Malta u dan taht dawk il-provvedimenti li jidhrilha xierqa u apportuni.

- ii) Tiddikjara illi jekk din il-Qorti taghti effett ghall-ligi li giet iddikjarata leziva tal-Kostituzzjoni nostrana dan il-fatt wahdu ikun leziv tad-dritt fundamentali tas-smiegh xieraq hekk kif sancit l-artiklu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-artiklu 6(1) tal-Kap 319 tal-Ligijiet ta' Malta.*
- iii) Tiddikjara illi l-fatt li l-Qorti Kostituzzjonali nostrana biddlet ir-ragunament kompletament tagħha wara li kienet tat-interpretazzjoni li l-arbitragg mandatarju jmur kontra d-dettami tas-smiegh xieraq stante nuqqas ta' indipendenza u imparzialita, izda sussegwentement l-istess Qorti kienet totalment biddlet dan l-insjenament, jilledi d-dritt fundamentali tal-esponenti għal-principju tac-certezza legali hekk kif sancit fl-artikolu 6(1) tal-Konvenzjoni Ewropeja u l-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta.*
- iv) Jinghataw dawk l-ordnijiet, toħrog dawk l-atti u taghti dawk id-direttivi li tqis xierqa sabiex twettaq, jew tizgura t-twettiq tad-drittijiet fundamentali tal-esponent.*

Illi din it-talba kien saret quddiem din il-Qorti diversament preseduta u u fil-fatt din il-Qorti kkonvertiet ruhha u appuntat din il-materja kostituzzjonali għas-16 ta' Dicembru 2013.

Illi sussegwentement, fis-16 ta' Dicembru 2014, dik il-kawza giet differita għas-27 ta' Jannar 2014. Sadanit gara pero li minhabba certu cirkostanzi, l-kawza giet assenjat minn għand 1-Imhallef Farrguia Sacco quddiem L-Imhallef Joseph Zammit McKeon.

Illi fit- 18 ta' Marzu 2014 u cioe t-tieni quddiem dak l-Imhallef dik il-Qorti tat-digriet fejn astjeniet milli tieghu konjizzjoni ta' dik il-kawza. B'hekk dik l-istess giet assenjata issa lil Imhallef Mark Chectcuti u appuntat għat-30 ta' April 2014.

Illi l-esponent jissottomettu umilment u b'certa enfasi li meta giet riappuntata quddiem l-Imhallef Mark Chectcuti, l-Avukat Generali biss kien notifikat. Għalhekk f'dik is-seduta dehret biss Dr. Sarah Portelli għal-Avukat Generali. Il-kawza giet differita għat-28 ta' Mejju 2014.

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi f'din l-ahhar seduta mbaghad, deheret biss Dr. Sarah Portelli, ovvjament ghaliex hadd mill-partijiet ma kien notifikat u l-istess avukat talbet il-liberazzjoni mill-osservanza tal-gudizzju u l-Qorti laqghet it-talba. Jidher li qabel din is-seduta saret Komunika lill-Prokurator Legali Jean Pierre Busuttil li pero dan naqas li jagħħidi il-komunika relattiva lill-avukati sottofirmati.

Illi l-avukati sottofirmati saru jafu biss b'dan kollhu fl-10 ta' Novembru 2014 u cioe id-data ta' l-ahhar seduta ta' din il-kawza u fil-fatt l-avukat Dr. David Camilleri nforma lil-Qorti li kien bi hsiebu jipprisenda dan ir-rikors odjern.

Illi kopja tal-atti li sar referenza għalihom fl-ewwel parti ta' dan ir-rikors qiegħed jigi ezebit u mmarkata bhal Dok ZZ.

Illi għalhekk l-esponenti, tenut kont ta' dawn ic-cirkostanzi huma jikkontendu li hemm lok li din il-Qorti terga tikkonverti ruha fis-Sede Kostituzzjonali tagħha u dan sabiex jiġu deċtzi t-talbiet fir-rikors originali li saret referenza għalih hawn fuq u li jifforma l-ewwel sebħha facċati tad-Dok ZZ.

Illi għal kull buon fini qegħdin jergħi jiġi rapportati is-sottomissjonijiet magħmula f'dak ir-rikors fl-intier tagħhom:

Illi s-socjeta' attrici, f'dawn il-proceduri, qed jitkolli i) Dikiarazzjoni illi bl-egħmil tagħhom l-intimati ma onorawx it-termini u l-kundizzjonijiet tal-polza assikurattiva bin-numru 76560502FBE763 mahruġa mis-socjeta' rikorrenti fir-riġward tal-vettura bin-numru tar-registrazzjoni FBE 763 proprieta' ta' l-intimata Jeanette Marie van Reeven; ii) Likwidazzjoni tad-danni sofferti mis-socjeta' rikorrenti fl-ammont ta' għoxrin elf, sitt mijja u hamsin Euro (€20,650.00), jew kwualunkwe somma ohra verjuri okkorrendo bl-opra ta' periti nominandi; u iii) Kundanna kontra l-intimati, in solidum u bejniethom tas-somma likwidata.

Illi din it-talba hija bbazata fuq zewg decizjonijiet tac-Centru Malti ta' l-Arbitragg mogħtija ossia wahda fl-ismijiet Emmanuel Schembri vs Jeanette

Kopja Informali ta' Sentenza

Marie Van Reeven et (Arb: M2000/2009) deciza "fit-8 ta' April 2010 u ohra fl-ismijiet Maria Katerina Schembri vs Jeanette Marie Van Reeven et (Arb: M1998/2009) deciza fil-11 ta' Mejju 2010.

Illi bhala t-tieni eccezzjoni tagħhom l-intimati eccepew is-segwenti:

"Illi minghajr pregudizzju u preliminarjament ukoll il-proceduri arbitrali imsemmija kien gew kontestati fuq indoli kostituzzjonali. Fil-frattemp inghatat decizjoni (H. Vassallo & Sons Ltd vs Avukat Generali, deciza mill-Qorti Kostituzzjonali fit-30 ta' Settembru 2011) fejn gie dikjarat illi tali proceduri ta' arbitragg mandatarju effettivament ma jirrispettaww id-drittijiet fundamentali ta' smiegh xieraq. F'dawn ic-cirkostanzi id-decizjonijiet a bazi ta' liema s-socjeta attrici qed tipprocedi f'din il-kawza qed jigu kontestati."

Illi permezz ta' sentenza ta' din il-Qorti tal-5 ta' Novembru, 2013 din l-eccezzjoni giet michuda u din il-Qorti tenniet is-segwenti:

"Għar-ragunijiet "fuq imsemmija, ghalkemm hemm sentenzi li jiddikjaraw li jhossu li l-procedura ta' l-arbitragg mandatarju tmur kontra l-Kostituzzjoni u l-Konvenzjoni, u hemm oħrajn inkluz l-aktar recenti li jghidu li din ma tmurx, u nkluz il-fatt li hemm il-kawza fl-ismrjiet H. Vassallo & Sons Limited vs Avukat Generali et pendenti quddiem il-Qorti Ewropeja tad-Drittijiet tal-Bniedem, u peress li l-intimati qatt ma kienu ntavolaw proceduri f'dan ir-rigward, il-Qorti thoss li għandha tichad it-tieni eccezzjoni ta' l-intimati."

Illi l-esponenti jissottomettu li huma għandhom lanjanzi kostituzzjonali xi jressqu, liema lanjanzi huma materjalment u direttament effetwati mill-proceduri odjerni.

Illi fl-ewwel lok l-esponenti jissottometu li l-proceduri inizzjali li wasslu għal-pendenza odjerna jirrizultaw minn arbitagg mandatarju, liema proceduri huma lesivi tad-drittijiet fundamentali tal-esponent, stante li dawn il-proceduri ma jissodisfaww il-kriterji tal-indipendenza u imparjazilta rikjesti mill-artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropeja u l-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta.

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi dan il-punt gie u qiegħed jigi ezaminat f'diversi pendenzi fosthom permezz ta' sentenza mill-Prim Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonali) fl-ismijiet Joseph Muscat vs Prim Ministru et deciza fid-29 ta' Mejju, 2009 (Rikors Numru. 41/2008); H. Vassallo & Sons Limited (C 3847) vs Avukat Generali et (rik. Nru. 31 /08) deciza fit-30 ta' Settembru 2011 mill-Qorti Kostituzzjonali (pendenti quddiem il-Qorti Ewropea); Untours Insurance Agency Ltd et vs Victor Micallef (Rik. Nru. 81/11) deciza favorevolment mill-Prim Awla (Sede Kostituzzjonali) fil-25 ta' Mejju 2012, imdawwra mill-Qorti Kostituzzjonali fil-25 ta' Jannar 2013 u presenzjalment pendenti quddiem il-Qorti Ewropea.

Illi in oltre l-esponenti jissottomettu umilment li tezisti lanjanza oltra ta' natura kostituzzjonali fil-kawza odjerna. F'dan ir-rigward l-esponent jissottomettu illi jekk din il-Qorti tghaddi sabiex tiddeciedi l-kawza odjerna, li hia naxxenti minn proceduri li gew ddikjarati lezivi tal-Kostituzzjoni, allura tkun qiegħda tapplika ligi li llum għandha tiqies nulla u bla effett.

Illi f'dan is-sens l-esponenti jagħmlat referenza għas-sentenza fl-ismijiet "**Paola Vassallo vs Marija Dalli**" mogħtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili per Onor. Imħallef Ray C. Pace nhar it-30 ta' Ottubru 2008 fejn, b'mod l-aktar awtorevoli gie enuncjat is-segwenti dictum:

"Illi din il-Qorti thoss li la darba tali disposizzjonijiet tal-ligi citati mill-konvenuta gew ddikjarati nulli u bla effett u dan ghaliex jiksru d-drittijiet fundamentali tal-bniedem, u tali sentenza ghaddiet in gudikat, in vista tal-artikolu 6 tal-Kostituzzjoni din il-Qorti ma tistax tapplika l-istess u dan peress li tipprevali l-istess Kostituzzjoni, u fejn l-istess ligi hija inkonsistenti ma' dan, dik il-ligi skond l-istess artikolu għandha tigi kkonsidrata bhala nulla u bla effett u dan independentement mil-fatt jekk l-organu legislattiv jieħux il-passi sabiex jneħħi l-istess ligi jew jevita tali ksur.

Dan qed jingħad anke fid-dawl ta' dak li jipprovd i l-artikolu 242 tal-Kap. 12 fuq citat li gie applikat ukoll mill-Onorabbi Qorti Kostituzzjonali meta l-kawza citata marret dezerta fis-16 ta' Ottubru 2006, u allura d-deċizjoni ghaddiet in gudikat. Fil-verita' dan kollu juru li l-Kostituzzjoni u l-artikoli dwar il-protezzjoni tad-drittijiet tal-bniedem huma l-ghola ligi fil-pajjiz u artikoli citati huma konferma tal-istess. Din il-Qorti bir-rispett thoss li hija doveruz għaliha li

Kopja Informali ta' Sentenza

tapplika l-istess disposizzjoni tal-Kostituzzjoni u dan kemm sabiex tigi segwjeta l-istess Kostituzzjoni u wkoll ghaliex thoss ma jistax ikun hemm sitwazzjoni "fejn ligi tigi ddikjarata nulla ghaliex tmur kontra d-drittijiet tal-bniedem u allura ma tkunx applikabqli bejn xi persuna, u minn naha l-ohra jkun hemm decizjoni fejn tapplika l-istess ligi ghall persuni ohra - u dan iktar u iktar "fejn il-ligi għandha tkun l-istess u applikabqli ghall kullhadd u dan in omagg ukoll ghall-Rule of Law'. Dan iktar u iktar meta ligi tigi ddikjarata mill-Qorti fil-kompetenza tagħha kostituzzjonali bhala nulla u bla effett u allura l-istess ligi ma tistax, minhabba d-disposizzjonijiet stess tal-istess Kostituzzjonali, ma tibqax izqed applikabqli u dan erga omnes. L-argument l-iehor johloq ligi ghall xi persuni u ligi ohra ghall-persuni ohra - haga li mill-punto di vista legali u iktar f'ambitu ta' protezzjonijiet ta' drittijiet tal-bniedem lanqas ghanda tigi kkunsidrata ghaliex toħloq incertezza u ingustizzja manifesta. Kien "fuq dan il-binarju li nghatat is-sentenza wkoll fuq dan il-punt fl-ismijiet "Maria Azzopardi vs Saver Sciortino" (P.A. (RCP) - 31 ta'Jannar 2007)".

Illi issa ladarba l-posizzjoni hija tali hemm lok li din il-pendenza tigi ezaminata mill-lenti ta' gurisdizzjoni kostituzzjonali sabiex, jekk ikun il-kaz, jigu annullati l-proceduri kollha li saru quddiem ic-Centru Malti ghall-Arbitragg.

Illi in oltre, l-esponenti jissottomettu li jezisti terza ilment ta' indoli kostituzjonali naxxenti minn dawn il-proceduri. L-esponent jissottomettu li bil-fatt li l-Qorti Kostituzzjonali nostrana, liema Qorti hija dik suprema u vestita bil-poter li tistħarreg l-ligijiet nostrana minn ottika kostituzzjonali, bidlet il-fehma tagħha wara li kienet originarjament tat-interpretazzjoni certa f'dan ir-rigward illeda d-dritt fondamentali tal-esponent billi nhalaq incertezza legali ai termini tal-artikolu 6(1) tal-Konvenzjoni Ewropeja u l-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta.

Illi l-esponenti jissottomettu lir-ragunament oppost hekk kif jirrizulta mis-sentenzi hawn fuq referuti, jmorru kontra l-principju tac-certezza legali, principju li huwa verament il-qofol tal-Konvenzjoni Ewropeja. għar-rigward ta' din il-lanjanza. Huwa dmir fuq il-Qorti Kostituzzjonali li tirrizolvi tali kunflitt, u mhux tkun hi stess is-sors ta' tali incertezza.

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi f'dan is-sens l-esponenti jaghmlu ampja referenza ghas-sentenza tal- Qorti Ewropeja fl-ismijiet Beian vs Romania (App Nru: 30658/05) moghtija nhar is-6 ta' Dicembru 2007 fejn gie enuncjat is-segwenti:

37. *Admittedly, divergences in case-law are an inherent consequence of any judicial system which is based on a network of trial and appeal courts with authority over the area of their territorial jurisdiction. However, the role of a supreme court, is precisely to resolve such conflicts (see Zielinski and Pradal and Gonzalez and Others v. France [GC], nos, 24846/94 and 34165/96 to 34173/96, § 59, ECHR 1999-VII).*

38. *In the instant case it is clear that the HCCJ was the source of the profound and lasting divergences complained of by the applicant.*

39. *The practice which developed within the country's highest judicial authority is in itself contrary to the principle of legal certainty, a principle which ,is implicit in all the Articles of the Convention and constitutes one of the basic elements of the rule of law (see, mutatis mutandis, Baranowski v. Poland, no. 28358/95,§ 56, ECHR 2000-III). Instead of fulfilling its task of establishing the interpretation to be followed, the HCCJ itself became a source of legal uncertainty, thereby undermining public confidence in the judicial system (see, mutatis mutandis, Sovtransavto Holding v. (Ukraine, no. 48553/99, § 97, ECHR 2002-VII, and Paduraru, cited above, § 98; see also, by contrast, Perez Arias v. Spain, no. 32978/03,§ 27, 28 June 2007).*

Illi in oltre fis-sentenza tal-Qorti Ewropeja fl-ismijiet Nelyubin vs Russja (App Nru: 14502/04) moghtija nhar it-2 ta' Novembru 2011, gie deciz hekk:

"22. *The Court reiterates that the right to fair, hearing before a tribunal as guaranteed by Article 6 § 1 of the Convention must be interpreted in the light of the Preamble to the Convention, which declares, in its relevant part, the rule of law to be part of the common heritage of the Contracting States. One of the fundamental aspects of the rule of law ,is the principle of legal certainty, which requires, among other things, that where the courts have finally determined an issue, their ruling should not be called into question (see Brumdrescu*

Kopja Informali ta' Sentenza

v. Romania, judgment of 28 October 1999, Reports of Judgments and Decisions 1999-VII, § 61).

Ghaldaqstant l-esponent jitlob umilment li din l-Onorabbli Qorti jogghobha tordna illi, a tenur ta' l-artikolu 46(3) tal-Kostituzzjoni ta' Malta, tikkonverti ruha fis-sede kostituzzjonali tagħha u:

- i) Tiddikjara illi l-proceduri ta' arbitragg mandatarju fl-ismiiet premessi mmexxija taht l-Avviz Legali 279 ta' l-2005 u l-artiklu 15(11) tal-Kap 387 (Att dwar l-Arbitragg) tal-Ligiiet ta' Malta imur kontra l-prowedimenti ta' l-artiklu 39(2) tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-artiklu 6(1) tal-Kap 319 tal-Ligijiet ta' Malta u dan taht dawk il-provedimenti li jidhrilha xierqa u opportuni.
- ii) Tiddikjara illi jekk din il-Qorti tagħti effett ghall-ligi li giet iddikjarata leziva tal-Kostituzzjoni nostrana dan il-fatt wahdu ikun leziv tad-dritt fundamentali tas-smiegh xieraq hekk kif sancit l-artiklu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-artiklu 6(1) tal-Kap 319 tal-Ligijiet ta' Malta.
- iii) Tiddikjara illi l-fatt li l-Qorti Kostituzzjonali nostrana biddlet ir-ragunament kompletament tagħha wara li kienet tat-interpretazzjoni li l-arbitragg mandatarju imur kontra d-dettami tas-smiegh xieraq stante nuqqas ta' indipendenza u imparzialita, izda sussegwentement l-istess Qorti kienet totalment biddlet dan l-insjenjament, jilledi d-dritt fundamentali tal-esponenti għal-principju tac-certezza legali hekk kif sancit fl-artikolu 6(1) tal-Konvenzjoni Ewropeja u l-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta.
- iv) Jinghataw dawk l-ordnijiet, toħrog dawk l-atti u tagħti dawk id-direttivi li tqis xierqa sabiex twettaq, jew tizgura t-twettiq tad-drittijiet fundamentali tal-esponent.

Għaldaqstant, l-esponenti jitkolbu umilment li din l-Onorabbli Qorti **terga** tikkonverti ruha fis-Sede kostituzzjonali tagħha a tenur tal-artikolu 46(3) tal-Kostituzzjoni ta' Malta u

- i) Tiddikjara illi l-proceduri ta' arbitragg mandatarju fl-ismiiet premessi mmexxija taht l-Avviz Legali 279 ta' l-2005 u l-artiklu 15(11) tal-Kap 387 (Att dwar l-

Kopja Informali ta' Sentenza

Arbitragg) tal-Ligijiet ta' Malta imur kontra l-provvediment ta' l-artiklu 39(2) tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-artiklu 6(1) tal-Kap 319 tal-Ligijiet ta' Malta u dan taht dawk il-provedimenti li jidhrilha xierqa u opportuni.

ii) Tiddikjara illi jekk din il-Qorti taghti effett ghall-ligi li giet iddikjarata leziva tal-Kostituzzjoni nostrana dan il-fatt wahdu ikun leziv tad-dritt fundamentali tas-smiegh xieraq hekk kif sancit l-artiklu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-artiklu 6(1) tal-Kap 319 tal-Ligijiet ta' Malta.

iii) Tiddikjara illi l-fatt li l-Qorti Kostituzzjonali nostrana biddlet ir-ragunament kompletament tagħha wara li kienet tat-interpretazzjoni li l-arbitragg mandatarju jmur kontra d-dettami tas-smiegh xieraq stante nuqqas ta' indipendenza u imparjalita, izda sussegwentement l-istess Qorti kienet totalment biddlet dan l-insjenament, jilledi d-dritt fundamentali tal-esponenti għal-principju tac-certezza legali hekk kif sancit fl-artikolu 6(1) tal-Konvenzjoni Ewropeja u l-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta.

iv) Jinghataw dawk l-ordnijiet, tohrog dawk l-atti u taghti dawk id-direttivi li tqis xierqa sabiex twettaq, jew tizgura t-twettiq tad-drittijiet fundamentali tal-esponent.

U dan taht il-provvedimenti li jidrilha xierqa u opportuni.”

Rat id-digriet tagħha tas-17 ta' Novembru 2014 fejn ordnat notifikasi tal-istess lill-kontro parti u lill-Avukat Generali bi drid ta' risposta fi zmin ghaxart ijiem waqt li appuntat ir-rikors għas-smiegh ghall-4 ta'Dicembru 2014 fil-12.15pm (a fol. 41 et seq.);

Rat illi l-atti gew debitament notifikati skond il-ligi lill-kontro parti u lill-Avukat Generali;

Rat ir-risposta tal-Avukat Generali tat-3 ta'Dicembru 2014 (a fol. 45 et seq) li taqra hekk:

- “Illi fil-5 ta' Dicembru 2013 din l-Onorobbi Qorti diversament preseduta appuntat ir-Referenza Kostituzzjonali mitluba minn Alexander Jan Edward Van Reeven u Jeanette Marie Van Reeven fit-3 ta'Dicembru 2013 għas-16 ta' Dicembru 2013 u ordnat lill-*

Kopja Informali ta' Sentenza

*esponent jirrispondi gholl-istess, liema risposta giet effettivament prezemtata fit-12 ta'
Dicembru, 2013;*

2. *Illi fl-imsemmija udjenza tas-16 ta' Dicembru 2013 ir-Referenza Kostituzzjonali giet differita ghas-27 ta' Jannar 2014 ghan-notifika ta' GosanMamo Insurance Limited. L-udjenza tas-27 ta' Jannar 2014 giet imbgħad differita għat-18 ta' Marzu 2014 b'ordni tal-Qorti wara li l-kaz gie riassenjat lill-Onor. Imħallef Zammit McKeon li astjena għar-ragunijiet indikoti fil-verbal ta' dik l-udjenza;*
3. *Illi sussegwentement, r-Referenza Kostituzzjonoli surriferita giet ri-appuntata quddiem l-Onor. Imħallef Chetcuti fit-30 ta' April 2014. Fl-imsemmija udjenza deheret biss l-avukat sottofirmat u kien għalhekk li l-Qorti ordnat komunika lill-avukati rispettivi tal-partijiet l-ohra. Jider mill-atti li Dr David Camilleri ha konjizzjoni tal-verbal aktar tard filwaqt li l-Prokuratur Legali ta' Alexander Jan Edward Von Reeven u Jeanette Marie Van Reeven ta' ruhu notifikat bil-verbal tat-30 ta'April 2014 fis-6 ta'Mejju 2014;*
4. *Illi minkejja dan fit-28 ta' Mejju 2014 rega ma deher hadd. F'dik l-udjenza, wara li l-Qorti rat l-atti minn fejn jirrizulta li r-rappresentanti legali ta' Alexander Jan Edward Van Reeven u Jeanette Marie Van Reeven gew debitament notifikati bil-verbal precedenti tagħha tramite l-prokuratur legali tagħhom, laqghat it-talba tal-esponent Avukat Generali u lliberatu mill-osseranza tal-gudizzju;*
5. *Illi ma sar l-ebda rikors fi zmien ghaxart ijiem sabiex l-imsemmija Referenza Kostituzzjonali tigi mqieghda fuq il-lista mill-gdid kif tehtieg il-ligi u għalhekk ma hemmx lok li din l-Onorabbli Qorti terga tikkonverti ruħha fis-Sede Kostituzzjonali sabiex terga tisma' l-istess lanjanzi Kostituzzjonali;*
6. *Illi mingħajr pregudizzju u għal kull buon fini, l-esponent itenni li huwa jirrespingi l-allegazzjonijiet u l-pretensjonijiet kollha tar-rikorrenti in kwantu nfondati fil-fatt u fid-dritt u dan għas-segwenti ragunijiet li qed jiġi hawn elenkati mingħajr pregudizzju għal xulxin :*
7. *Illi fl-ewwel lok ir-rikorrenti qegħdin jitħolbu lil din l-Onorabbli Qorti 'tiddikjara illi l-proceduri ta' arbitragg mandatarju fl-ismijiet premessi mmexxja taht l-Avviz Legali*

Kopja Informali ta' Sentenza

279 ta'l-2005 u l-artiklu 15(11) tal-Kap 387 (Att dwar l-Arbitragg) tal-Ligijiet ta' Malta imur kontra l-provvedimenti ta' l-artiklu 39(2) tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-artiklu 6(1) tal-Kap 319 tal-Ligijiet ta' Malta u dan taht dawk il-provvedimenti li jidrilha xierqa u opportuni' u 'tiddikjara li jekk din il-Qorti taghti effett ghall-ligi li giet dikjarata leziva tal-Kostituzzjoni nostrana dan il-fatt wahdu jkun leliv tad-dritt fundamentali tas-smiegh xieraq hekk kif sancit fl-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-artikolu 6(1) tal-Kap 319 tal-Ligijiet ta' Malta",

8. Illi bir-rispett dovut u in linea preliminari, dawn it-talbiet huma insostenibbli. il-proceduri civili li minnhom qed tintalab din ir-referenza kostituzzjonal, ghalkemm jistriehu in parte fuq l-imsemmija decizjonijiet arbitrali, jirrigwardaw talba ghaddi nta volota mis-socjeta GasanMamo Insurance Limited quddiem l-Onorobbl Prim' Awla tal-Qorti Civili. B'hekk dawn it-talbiet huma inammissibl fl-isfond tal-proceduri civili bin-numru 1174/2011 fl-ismijiet **Gasanmamo Insurance Limited (C3143) vs Alexander Jan Edward Van Reeven u Jeanelle Marie Van Reeven** in kwantu jezorbitaw il-mertu tal-kawza li fiha qed tintalab ir-referenza;
9. Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost, dawn it-talbiet huma ukoll vessatorji in kwantu minkejja li l-imsemmija decizjonijiet tal-arbitri ilhom li nghataw mill-2010 ma jirrizultax li saru xi proceduri kostituzzjonal li permezz taghhom gew impunjati l-imsemmija decizjonijiet arbitrali. Di piu, lanqas ma jirrizulta li l-imsemmija decizjonijiet tal-arbitri gew appellati;
10. Illi fil-mertu u minghajr pregudizzju ghas-suespost, l-allegazzjonijiet tar-rikorrenti fis-sens illi l-proceduri tal-arbitragg mandatarju huma lezivi tad-drittijiet fundamentali taghhom in kwantu ma jissodisfawx il-kriterji tal-indipendenza u impazjalita, huma infondati fil-fatt u fid-dritt;
11. Illi f'kazijiet meta l-arbitru ma jkunx maqbul mill-partijiet, il-fatt li jigi maghzul mic-Chairman tac-Centru ma jfissirx li l-istess arbitru ser ikollu ndhil dwar il-proceduri ta' l-arbitragg u/jew dwar kif ser jiddeciedi l-kwistjoni quddiemu u li allura mhux indipendenti mill-Ezekuttiv. Huwa rilevanti wkoll li l-partijiet f'arbitragg mandatarju jistghu jaghzlu l-arbitru u l-arbitru jigi nominat mic-Chairman biss fil-kazijiet fejn il-partijiet ma jaqblux dwar l-arbitru;

Kopja Informali ta' Sentenza

12. Illi n-nomina ta' arbitru mhix wahda suggettiva u oltre dan l-arbitru għandu security of tenure. Inoltre, ir-Regolamenti dwor l-Arbitragg jipprovd għal salvagwardji ohra sabiex arbitru jaqdi d-dmirijiet tieghu skond il-ligi;
13. Illi jezistu għalhekk il-garanziji ta' smiegh xieraq li jirrizultaw mir-regoli processwali;
14. Illi inoltre f'kaz t'arbitragg mandatorju c-cittadin mhux qed ikun imcaħħad mid-dritt tieghu t'access għal Qorti stante li għandu dritt t'appell lill-Qorti tal- Appell, liema rimedju gie skortat mir-rikorrenti;
15. Illi dwar il-gurisprudenza citata fir-rikors in risposta, l-esponent jirrileva li s-sentenza ta' **Joseph Muscat vs Prim Ministru; Ministru tal-Gustizzja; u l-Avukat Generali** mogħtija mill-ewwel Onorabbi Qorti (Sede Kostituzzjonoli) kienet giet revokata mill-Qorti Kostituzzjonali fis-5 ta'Settembru 2010 fejn gie dikjarat li l-proceduri ta'arbitragg mandatarju mmexxija taht l-Avviz Legali 279 tal-2005 u l-Kap 387 tal-Ligijiet ta' Malta mhumiex lezivi ta' drittijiet fundamentali. Ulterjorment jīgi rilevat li t-tentattiv tal-istess Muscat li jressaq l-ilment tieghu quddiem il-Qorti Ewropea għad-Drittijiet tal-Bniedem falla stante li l-applikazzjoni tieghu giet meqjusa inammissibbi f'dan l-istadju;
16. Illi mhux kontestat li ffit taz-zmien wara, cioe fit-30 ta' Settembru 2011, nghatat is-sentenza ta' **H.Vassallo & Sons Ltd (C 3847) v. Avukat Generali, l-Korporazzjoni għas-Servizzi tal-ilma u l-Korporazzjoni Enemalta għal kull interess li jiċċista jkollhom li fiha l-Qorti Kostituzzjonali kuntrarjament għas-sentenza ta' Joseph Muscat sabet lezjoni ta' drittijiet fundamentali. Madankollu, fil-25 ta' Jannar 2013, fil-kawza fl-ismijiet Untours Insurance Agency Ltd u din għal Qatar Insurance Agency Company kif surrogota fid-drittijiet ta' Emanuel Gauci: u l-istess Emanuel Gauci v. Victor Micallef; u b'dikriel tal-25 ta' Gunju 2008 issejhu fil-kawza Saviour Micallef, Anthony Theuma u Kevin Bartolo l-Onorabbi Qorti Kostituzzjonali ddecidiet li: 'il- proceduri ta' arbitragg obbligatorju fl-ismijiet premessi mmexxija taht l-Avviz Legali 279 tal-2005 u l-artikolu 15(11) tal-Att dwar Arbitragg [Kap.387 tal-Ligijiet ta' Malta] ma jmorrx kontra d-dispozizzjonijet tal-artikolu 39(2) tal-Kostituzzjonali ta' Malta u l-artikolu 6(1) tal-Konvenzjoni Ewropea ghall-Protezzjoni tad- Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fondamentali';**

Kopja Informali ta' Sentenza

17. Illi b'referenza ghar-rikors in risposta fejn qed jiġi allegat li hemm proceduri pendenti quddiem il-Qorti Ewropea dwar dawn il-kawzi, l-esponent jirrileva li huwa ma rcieva l-ebda notifikazzjoni f'dan is-sens;
18. Illi jsegwi għalhekk li l-pozizzjoni tal-esponenti hija konformi ma dik li giet konfermata mill-Onorabbli Qorti Kostituzzjonali fil-kazijiet ta' **Joseph Muscat vs Prim Ministru** deciza fis-6 ta' Settembru 2010 u ta' **Untours Insurance Agency Ltd u din għal Qatar Insurance Agency Company kif surrogata fid-drittijiet ta' Emanuel Gauci; u l-istess Emanuel Gauci v. Victor Micallef; u b'dikriet tal-25 ta' Gunju 2008 issejhu fil-kawza Saviour Micallef, Anthony Theuma u Kevin Bartolo** deciza fil-25 ta' Jannar 2013, fejn gie dikjarat li l-Avviz Legali 279 tal-2005 u l-Artikolu 15 (11) tal-Kap 387 tal-Ligijiet ta' Malta ma jmorrux kontra d-dispozizzjonijet tal-artikolu 39(2) tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-artikolu 6(1) tal-Konvenzjoni Ewropea ghall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fondamentali;
19. Illi finalment u bla pregudizzju għas-suespost l-esponent jirrileva li fi kwalunkwe kaz sabiex ikomplu jiissahhu 's-salvagwardji u l-garanziji għal smiegh xieraq fil-process tal-arbitragg mandatorju saru diversi emendi għall-Att dwar l-Arbitragg permezz tal-Att numru IX tal-2010, liema emendi issa ilhom li gew fis-sehh permezz tal-Avviz Legali 10 tol-2011, l-Avviz Legali 448 tal-2011 u l-Avviz Legali 451 tal-2011;
20. Illi inoltre', l-esponent jichad kotegorikament kull allegazzjoni da parti tar-rikkorrenti fis-sens illi l-fatt li l-Qorti Kostituzzjonali 'bidlet il-fehma tagħha' kiser id-dritt ta' smiegh xieraq tar-rikkorrenti għal principju tac-certezza legali hekk kif sancit fl-artikolu 6(1) tal-Konvenzjoni Ewropea u l-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta';
21. Illi għaldaqstant u dejjem mingħajr pregudizzlu, l-esponent huwa tal-umlji sehma li l-allegazzjonijiet u l-pretensjonijiet tar-rikkorrenti huma f'kull kaz insostenibbli u dato ma non concessu din l-Onorabbli Qorti tilqa' t-talba in risposta sabiex terga tikkonverti ruhha f'Sede Kostituzzjonali, l-imsemmija talbiet għandhom lkoll jigu michuda bl-ispejjeż kontro Alexander Jan Edward Van Reeven u Jeonette Marie Van Reeven;
22. Salv eccezzjonijiet ulterjuri;

Kopja Informali ta' Sentenza

Ghaldaqstant u in vista tas-suespost, l-esponent jitlob bir-rispett li din l-Onorobbl li Qorti joghgħobha tichad t-talba tar-rikorrenti sabiex terga tikkonverti ruhha f'Sede Kostituzzjonal, bl-ispejjez kontra tagħhom."

Rat ir-risposta tas-socjeta' GasanMamo Insurance Limited (C3143) tal-4 ta'Dicembru 2014 (a fol. 49 et seq.) li taqra hekk:

- "Illi l-esponenti qieghda topponi għar-rikors ta' l-intimati ta' l-14 ta' Novembru, 2014 u dan għar-ragunijiet illi gejjin:*

(a) Ir-rikorrenti diga ingħataw l-opportunita sabiex iressqu l-istess talba fi stadju precedenti tal-kawza. Wara illi t-talba in kwistjoni giet appuntata għas-smiegh quddiem l-Imħallef Dr Mark Chetcuti, u wara li (ex admissis) l-avviz tas-smiegh kien gie debitament innotifikat lill-Prokuratur Legali Jean Pierre Busuttil illi laqa' l-istess notifika, l-intimati u r-rappreżentanti legali tagħhom naqqsu milli jidhru għas-seduta, u fuq talba ta' l-Avukat Generali, ir-rikors gie michud.

L-intimati donnhom iridu jagħtu x'jifħmu illi is-smiegh quddiem l-Imħallef Chetcuti, u l-kancellazzjoni tas-smiegh qisha waqghet mis-sema bħallikieku kienet xi surpriza kbira li ma kienek qed jistenneħha. Dan huwa qarrieqi u m'għandux mis-sewwa.

Kif jafu ben tajjeb l-intimati, huma kienet diga innotifikaw (f'indirizz zbaljat) lis-socjeta esponenti, li kienet da parti tagħha innotifikathom b'rikors fejn dan l-izball fin-notifika kien gie sollevat. L-avukat ta' l-esponenti kien kellem direttament lill-PL Busuttil (ghall-intimati) dwar hekk u kien ipprovdieh bl-indirizz korrett. Il-PL Busuttil, da parti tieghu, kien ben agġornat b'dak illi kien qed isehħ f'dak illi għandu x'jaqsam ma' l-appuntamenti għas-smiegh, u kien stqarr illi kien qed jieħu hsieb isegwi d-data eventwali illi kellha tigi ffissata. L-avukat sottoskritt huwa lest illi jixħed b'gurament dwar dan kollu.

L-intimati ma humiex kredibbli meta jippruvaw jiissottmettu lil din il-Qorti illi huwa biss fl-14 ta' Novembru illi skoprew b'din is-surpriza enormi, u dan anke minhabba l-fatt illi lanqas fl-udjenzi tar-rikors principali ma kienet qed jidhru, avolja ma kellhomx htiega illi jigu notifikati b'xi avviz ta xi smiegh. L-esponenti tirreferi b'mod partikolari

Kopja Informali ta' Sentenza

ghall-verbal ta' l-1 ta' April, 2014 fejn l-avukat sottoskrift kien ghamel riferenza diretta ghall-proceduri kostituzzjonal i illi kienu għadhom pendent dak iz-zmien, u fejn hemm imnizzel ukoll illi "Deher aktar tard Dr David Camilleri u ha konjizzjoni ta' dan il-verbal".

L-intimati kwindi qed ikunu dizingenwi ghall-ahhar meta jippruvaw jikkonvincu lil dina l-Onorabbli Qorti illi ma kienux jafu x'qed isir mill-proceduri kostituzzjonal qabel l-14 ta' Novembru, 2014; u l-esponenti jissottomettu illi dina l-Onorabbli Qorti ma għandhiex tittollerha atteggjament bhal dan, illi sfaccatamente izeblah l-intelligenza tal-Qorti stess, appartu dik ta' l-esponenti.

Il-proceduri kostituzzjonal gew ezawriti meta dina l-Onorabbli Qorti, per l-Onor. Mark Chetcuti, ikkancellat ir-rikors b'mod definitiv u l-intimati ma intavolawx rikors fiz-zmien prefiss mill-ligi sabiex ir-rikors tagħhom jerga' jīgi kkunsidrat. Fic-cirkostanzi għalhekk ir-rikors odjern ma jistax jerga' jīgi ri-propost stante illi gie ezawrit u deciz b'mod definitiv.

(b) *Fil-mertu, u inoltre dak illi diga gie sottomess, l-esponenti jissottmettu illi l-procedura adoperata mill-intimati hija zbaljata, u kwindi r-rikors ta'l-esponenti huwa null u bla effett, u dan il-ghaliex ma jezistux ic-cirkostanzi sabiex dina l-Onorabbli Qorti tikkonverti ruha f'vesti kostituzzjonal, u dan il-ghaliex:*

(i) *L-esponenti ma hijiex ir-Repubblika ta' Malta. Is-socjeta GasanMamo Insurance Limited la kitbet, la wettqet u lanqas ma ppublikat xi ligi li tirrigwardja l-arbitraggi. Lanqas ma kienet parti fl-arbitraggi li l-intimati qieghdin jallegaw illi kissru d-drittijiet fundamentali tagħhom. Kwindi ma hemm l-ebda relazzjoni guridika u l-ebda bazi il-ghalfejn il-Qorti tista' tippronuncia decizjoni fir-rigward ta' parti jew ohra f'din il-kawza, fdak illi għandu x'jaqsam il-kostituzzjonalita o meno tal-Kap.387 tal-Ligijiet ta' Malta. Jekk l-intimati ihossu illi d-drittijiet fundamentali tagħhom gew lezi, mela allura kellhom jiprocedu permezz ta' kawza ad hoc kontra r-Repubblika ta' Malta, kif rappresentata permezz ta' l-Avukat Generali.*

*Jirrizulta pacifikament, pero, illi **l-Avukat Generali ma huwiex parti f'dawn il-proceduri**, u lanqas qatt ma saret talba minn xi parti jew ohra sabiex jīgi kkjamat in*

Kopja Informali ta' Sentenza

kawza sabiex jirrispondi ghal xi talba jew ohra ta' xi wahda mill-partijiet. Isegwi ghalhekk illi kull pronuncjament jew digriet jew decizjoni ta' dina l-Qorti għad tista' tagħti fir-rigward ta' persuna illi ma hijiex parti f'din il-kawza hija wahda ultra petita b'mod lampanti - u tiftah il-bieb berah sabiex id-drittijiet fundamentali ta' l-esponenti stess jigu lezi b'mod serju.

(ii) *L-intimati reggħu qieghdin ikunu dizingenwi u qarrieqa ghall-ahhar meta jippruvaw jargumentaw illi r-rikors principali huwa bbazat esklussivament fuq l-arbitraggi illi jallegaw illi huma lezivi fil-konfront tad-drittijiet fundamentali tagħhom. Dan ma huwiex minnu. Avolja l-arbitraggi ikkrejjaw stat ta'fatt u li fir-rigward tagħhom l-esponenti kienet kostretta thallas id-danni ai termini tal-Kap. 104 tal-Ligijiet ta' Malta; din il-kawza hija fil-fatt ibbazata fuq il-fatt illi l-intimat Alexander Van Reeveen GIDEB b'mod sfaccat kemm lill-Pulizija kif ukoll lill-esponenti meta għamel rapport falz ta' serq tal-vettura illi fil-fatt kien qed isuq hu. **Il-kawza hija għalhekk ibbazata fuq il-ksur ta' kuntratt ta' l-assikurazzjoni da parti ta' l-intimati minhabba qerq u mala fede da parti tagħhom.** Kull tentattiv da parti ta'l-intimati sabiex jahbu jew inessu dan il-fatt qiegħed jerga' jzeblah l-intelligenza ta'dina l-Onorabbli Qorti, u hawnhekk ukoll l-esponenti tissottometti illi l-intimati m'ghandhomx isibu l-konfort tal-Qorti f'egħmilhom. Bl-arbitraggi jew mingħajrhom; bil-konstituzzjonalita tagħhom jew le; xejn ma jbiddel mill-fatt illi l-intimati kissru t-terminali tal-polza ta' l-assikurazzjoni mahruga mill-esponenti minhabba l-gideb u l-qerq da parti tagħhom.*

Dan qed jingħad il-ghaliex l-esponenti jsostnu illi r-rikors ta' l-intimati ta' l-14 ta' Novembru, 2014 ma huwa xejn hlief tentattiv fjakk iehor sabiex l-intimati jaharbu mir-responsabilitajiet tagħhom u jtawwlu dawn il-proceduri lil hinn miz-zmien ridikolu u ezagerat illi diga gie estiz lilhom sal-lum.

Filwaqt illi jirrizervaw illi jittrattaw ulterjorment u skond kif permess minn dina l-Onorabbli Qorti, l-esponenti jissottomettu illi dina l-Onorabbli Qorti għandha tichad ir-rikors ta' l-intimati fl-intier tieghu, u tordna l-prosegwiment tal-kawza fil-mertu; u dana taht dawk il-provvedimenti illi jidhrilha xieraq fic-cirkostanzi.”

Semghet it-trattazzjoni tal-partijiet;

Kopja Informali ta' Sentenza

Ikksidrat:

L-intimati Reeven qeghdin jergħu intavolaw talba sabiex din il-Qorti tikkonverti ruhha f'Sede Kostituzzjonal. L-intimati jsostnu illi din it-talba kienet saret quddiem Qorti diversament preseduta u cioe' l-Imhallef Farrugia Sacco li apponta l-kawza għas-16 ta' Dicembru 2014, u giet trasferita lill-Imhallef Joseph Zammit McKeon li astiena minnha fit-18 ta' Marzu 2014. Illi għalhekk il-kawza giet assenjata lill-Imhallef Mark Chetcuti li apponta il-kawza għas-smiegh għat-30 t'April 2014. L-intimati sostnew illi peress li kien innotifikat biss l-Avukat Generali, l-kawza giet differita għat-28 ta' Mejju 2014, f'din is-seduta dehret biss Dr. Sarah Portelli ghall-Avukat Generali u fin-nuqqas ta' dehra tal-partijiet u tal-Avukat difensur talbet il-liberazzjoni mill-osservanza tal-gudizzju, liema talba ntlaqgħet mill-Qorti. Illi l-Avukati difensuri tal-intimati saru jafu b'dan fl-10 ta' Novembru 2014.

L-Avukat Generali, kif ukoll is-socjeta' GasanMamo Insurance Limited oggezzjonaw għal fatti kif rapportati mill-intimati fir-risposti tagħhom.

Ikksidrat:

Wara li din il-Qorti fliet bir-reqqa l-atti procedurali tal-kawza annessa (1174/2011/1) , jirrizulta b'mod car li fl-ewwel seduta quddiem l-ewwel Imhallef, il-kontendenti kienu notifikati skond il-ligi. Illi mbagħad fis-seduta tat-30 t'April 2014 quddiem l-Imhallef Chetcuti ghalkemm dehret biss Dr. Sarah Portelli, jirrizulta mill-atti li f'dik l-udjenza **ma kienx deher Dr. David Camilleri** biex jiehu konjizzjoni tal-verbal, **izda kien deher biss Dr. Zammit Maempel aktar tard** (Vide fol.39 ta' Dok. ZZ u fol. 26 tal-atti annessi), u dan kuntrarjament għal dak sottomess f'paragru tlieta tar-risposta tal-Avukat Generali. Jirrizulta **pero** illi kienet saret komunika ta' dan il-verbal lil Dr. David Camilleri tramite Jean Pierre Busuttil, l-Prokuratur Legali tal-Avukati difensuri tal-intimati – Vide firma tal-visto fuq fil-26 tal-atti annessi 1174/2011/1, li ggib id-data tas-6 ta' Mejju 2014. Din il-firma pero **ma hijiex riflessa** fuq il-fotokopja ta' Dok. ZZ a fol. 39 ta' dan il-process. Illi cio nonostante fit-28 ta' Mejju 2014 **regħu naqqsu li jidhru l-intimati u l-Avukati difensuri tagħhom.**

Di piu' ma gie ntavolat ebda rikors fi zmien ghaxart ijiem sabiex l-imsemmija referenza kostituzzjonal titqiegħed fuq il-lista mill-gdid skond il-ligi.

Kopja Informali ta' Sentenza

L-Avukati difensuri ppremettew illi kien biss fl-10 ta' Novembru 2014 illi saru jafu bid-decizjoni mittiehda mill-Qorti diversament preseduta fit-28 ta' Mejju 2014.

Il-Qorti taghraf illi l-Avukati difensuri tal-intimati dehru (abeit aktar tard) quddiem din il-Qorti fil-kawza li qed timxi kontestwalment u cioe' Rik. Numru 1174/2011 fejn a fol.232 kienu hadu konjizzjoni tal-verbal ta' din il-Qorti kif preseduta illi fih kien gie diskuss li l-proceduri kostituzzjonali kienu għadhom fi stadju bikri.

Illi din il-Qorti taghraf ukoll illi l-Imhallef fis-seduta tat-28 ta' Mejju 2014, kif jidher mil-verbal a fol. 40, kien ta r-ragunijiet għad-decizjoni tieghu, u cioe' li l-Avukati difensuri u Reeven kienu naqqsu milli jidhru ghaz-zewg dehriet konsekuttivi u minhabba l-fatt illi wara li dik il-Qorti rat l-atti kollha, dehrilha li kien hemm nuqqas t'interess tal-istess Reeven 'l-ghaliex kienet għadha ma gietx notifikata s-socjeta' GasanMamo.

Din il-Qorti taghraf illi l-Avukat difensur tal-intimati deher biss fl-ewwel seduta tas-16 ta' Dicembru 2013, u **ma dehrx** fis-seduti segwenti:

27 ta' Jannar 2014;

18 ta' Marzu 2014;

30 t'April 2014; u

28 ta' Mejju 2014.

Illi dan in-nuqqas t'interess jidher illi baqa' jimanifesta ruhu ghaliex l-atti ta' dik il-kawza ma gewx segwiti apparentament sal-10 ta' Novembru 2014, u dan minkejja li il-kawza kienet tirrigwarda lanjanzi ta' natura kostituzzjonali, li minnha innifisha hija ta' natura urgenti, fejn id-differimenti, li ssoltu jinghataw, ikunu qosra.

Għaldaqstant għaladbarba l-proceduri li kellhom jigu segwiti sabiex il-kawza 1174/2011/1 terga' titqiegħed fuq il-lista tal-kawza ma gietx mwettqa, l-proceduri kostituzzjonali huma ezawriti u r-rikors odjern ma jistax jerga', permezz tal-proceduri adottati, jirriattivahom.

Għal dawn il-mottivi l-Qorti tilqa' l-eccezzjoni numri wieħed, tnejn, erbgha u hamsa u tlieta parżjalment tal-Avukat Generali u l-eccezzjoni numru 1(a) tas-socjeta' GasanMamo Insurance Limited; tichad t-talba tal-intimati Reeven sabiex il-Qorti terga' tikkonverti ruhha f'Sede

Kopja Informali ta' Sentenza

Kostituzzjonali a tenur tal-Artikolu 46(3) tal-Kostituzzjoni ta' Malta, u tastieni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tat-talbiet attrici.

Bl-ispejjez kontra l-intimati Reeven.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----