



MALTA

QORTI CIVILI

PRIM' AWLA

ONOR. IMHALLEF

JOSEPH ZAMMIT MC KEON

Seduta ta' l-10 ta' Marzu, 2015

Mandat Numru. 231/2015/1

Fl-atti tar-rikors ghall-hrug ta` Mandat ta` Inibizzjoni

Nru. 231/2015 JZM fl-ismijiet :

Joseph Cassar Aveta (ID 694458M)

kontra

Il-Kummissarju tal-Artijiet

Il-Qorti :

Kopja Informali ta' Sentenza

I. Preliminari

Ir-rikorrent pprezenta rikors ghall-hrug ta` Mandat ta` Inibizzjoni (“il-Mandat”) fit-12 ta` Frar 2015.

Fit-12 ta` Frar 2015 il-Qorti laqghet it-talba tar-rikorrent provvitorjament, tat lill-intimat ghaxart (10) ijiem zmien biex iwiegeb bil-miktub, u appuntat ir-rikors ghas-smigh ghall-udjenza ta` nhar it-Tlieta 24 ta` Frar 2015 fis-1.30 p.m.

L-intimat kien notifikat fit-12 ta` Frar 2014 u pprezenta risposta bil-miktub fl-20 ta` Frar 2015.

Ir-rikors kien trattat fl-udjenza tal-24 ta` Frar 2015. F`din l-udjenza, l-intimat ghamel dikjarazzjoni ghall-fini tal-Art 873(3) tal-Kap 12. Ir-rikorrent ipprezenta nota b`dokumenti. Il-Qorti semghet ix-xiehda tar-rikorrent u tal-intimat. Wara li d-difensuri ghamlu s-sottomissjonijiet tagħhom, il-Qorti halliet ir-rikors għal provvediment “*in camera*”.

Dan huwa l-provvediment.

II. It-talba

Ir-rikorrent talab lill-Qorti sabiex tordna l-hrug ta` Mandat ta` Inibizzjoni sabiex izomm lill-intimat :-

Kopja Informali ta' Sentenza

Jidhol fil-fond li ggib l-indirizz Flat 3, Block C, Swieqi Residential Complex, Triq il-Qatta, Swieqi, jew milli jiehu l-pussess tagħha jew tal-mobbli li hemm fiha jew li b`kull mod iehor jimmolesta jew jhedded li jimmolesta lill-attur fil-pussess tal-immobbl u mobbli li jippossjedi u dana ai termini tal-artikolu 534 tal-Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta` Malta.

III. Il-pretensjoni tar-rikorrent

Ighid illi ilu jirrisjedi fil-flat de quo mill-2006, bil-kunsens tas-sid ta` dak izzmien Stephen George Roger Smith. Ma kienx ihallas kera pero` kien jamministra dak il-flat għan-nom tas-sid. B`sentenza ta` din il-Qorti tad-9 ta` Mejju 2011 fil-kawza Rik. Nru. 1158/2010 MCH, il-flat de quo kien konfiskat u trasferit a favur il-Gvern ta` Malta. Skond ir-rikorrent, dak it-trasferiment kien mingħajr pregudizzju għad-drittijiet ta` terzi. Fis-26 ta` Jannar 2015, l-intimat ordna l-evizzjoni tar-rikorrent mill-flat de quo skond il-Kap 228 tal-Ligijiet ta` Malta, skond ir-rikorrent, minkejja li l-intimat kien edott mill-fatt illi l-fond kien fil-pussess tar-rikorrent. Id-dritt tiegħu li jressaq it-talba ghall-hrug tal-Mandat kien jiskatta billi kellu l-jeddi li ma jkunx molestat kif previst mill-Art 534 tal-Kap 16 u cioe` *l-actio manutensionis*.

IV. Id-difiza tal-intimat

Ighid illi wara li kienet deciza l-kawza Rik. Nru. 1158/2010 MCH, l-intimat stabilixxa fuq indikazzjoni ta` Stephen George Roger Smith illi c-cwievet tal-flat de quo kienu fil-pussess tar-rikorrent li kien *estate agent*. Fix-xahar ta` Novembru 2014, l-intimat ipprezenta ittra ufficjali kontra r-rikorrent sabiex jitlaq mill-flat de quo u jaġtih battal lill-intimat bhala r-rappresentant tal-Gvern ta` Malta. Billi r-rikorrent baqa` inadempjenti, l-intimat hareg l-ordni ta` zgħumbrament skond il-ligi.

V. L-Art 873 tal-Kap 12

Skond is-subinciz (1) :-

L-iskop tal-Mandat ta' Inibizzjoni huwa li jzomm persuna milli tagħmel kwalunkwe haga li tista' tkun ta' pregudizzju ghall-persuna li qed titlob il-mandat.

Skond is-subinciz (2) :-

*Il-Qorti **m'ghandhiex** toħrog tali mandat jekk ma tkunx sodisfatta li dak il-mandat huwa mehtieg sabiex jitharsu l-jeddijiet tar-rikorrent, u li dak ir-rikorrent ‘prima facie’ jidher li għandu dawk il-jeddijiet.*

In linea generali, tnejn huma l-elementi li rikorrent irid jiġi disfa :-

- 1) irid juri li l-mandat huwa **mehtieg** sabiex jitharsu jeddijiet li qed jiġi pretendi li għandu ; u
- 2) irid jiaprova li **prima facie** għandu dawn il-jeddijiet.

Dwar il-prova *prima facie* tal-jeddijiet, il-Qorti tal-Appell fis-sentenza tagħha tal-14 ta' Lulju 1988 fil-kawza **Grech pro et noe vs Manfre`** (Kollez. Vol. LXXII.II.290) qalet hekk –

... **huwa rekwizit oggettiv** u mhux soggettiv, ma jiddependix mill-element diskrezzjonali tal-gudikant, jew il-jeddijiet jidhru ‘prima facie’, ma’ l-ewwel daqqa t’ghajnej, jew ma jidhru xejn, ghall-finijiet tal-hrug tal-mandat. (enfasi u sottolinear ta’ din il-Qorti).

Iz-zewg elementi fuq riferiti huma in linea generali.

Izda fejn il-Mandat ikun qed jintalab li johrog *kontra l-Gvern jew awtorità mwaqqfa bil-Kostituzzjoni jew xi persuna li jkollha kariga pubblika fil-kariga ufficjali tagħha* [Art 873(3)] l-elementi minn tnejn isiru tlieta u cioe` :-

Il-qorti m'ghandha tohrog ebda mandat bhal dak kontra l-Gvern jew awtorità mwaqqfa bil-Kostituzzjoni jew xi persuna li jkollha kariga pubblika fil-kariga ufficjali tagħha kemm-il darba l-awtorità jew il-persuna li kontra tagħha jintalab il-mandat ma tikkonfermax fil-qorti bil-miftuh li l-haga li qed tintalab li tigi mizmuma tkun fil-fatt mahsuba li ssir, u l-qorti tkun sodisfatta, wara li tisma' l-ispiegazzjonijiet mogħtija, li kemm-il darba ma jinharigx il-mandat, il-pregudizzju li jinholoq lil min ikun qed jitlob il-mandat ikun sproporzjonat meta mqabel mal-istess għemil tal-haga li qed tintalab li tigi mizmuma.

Fil-kaz tal-lum, waqt l-udjenza tal-24 ta` Frar 2015, Peter Mamo – Kummissarju tal-Artijiet - iddikjara illi kieku ma kienx prezentat ir-rikors odjern u milqugh provvistorjament il-hrug tal-Mandat, id-Dipartiment tal-Artijiet kien ser jiprocedi bl-esekuzzjoni tal-ordni ta` zgħid. Iż-żgħid jidher minn il-awtorità mwaqqfa bil-Kostituzzjoni jew xi persuna li jkollha kariga pubblika fil-kariga ufficjali tagħha, partikolarmen l-element tal-pregudizzju, għandu jingħad illi wara l-emenda li giet fis-sehh f'Ottubru 2006, il-ligi ma baqghetx titkellem dwar pregudizzju “li ma jkunx jista` jigi rimedjat” bhala l-bazi biex tkun milqugħha talba ghall-hrug tal-Mandat kontra l-Gvern, imma bizżejjed li jintwera mill-perspettiva tal-parti li titlob il-hrug tal-Mandat li dak il-pregudizzju jkun sproporzjonat fis-sens illi jkun manifestament ta` zvantagg u ta` hsara għar-rikorrent jekk il-haga titwettaq.

Fil-kuntest tat-**tielet element** li jrid jikkonkorri fil-kaz ta` Mandat *kontra l-Gvern jew awtorità mwaqqfa bil-Kostituzzjoni jew xi persuna li jkollha kariga pubblika fil-kariga ufficjali tagħha*, partikolarmen l-element tal-pregudizzju, għandu jingħad illi wara l-emenda li giet fis-sehh f'Ottubru 2006, il-ligi ma baqghetx titkellem dwar pregudizzju “li ma jkunx jista` jigi rimedjat” bhala l-bazi biex tkun milqugħha talba ghall-hrug tal-Mandat kontra l-Gvern, imma bizżejjed li jintwera mill-perspettiva tal-parti li titlob il-hrug tal-Mandat li dak il-pregudizzju jkun sproporzjonat fis-sens illi jkun manifestament ta` zvantagg u ta` hsara għar-rikorrent jekk il-haga titwettaq.

Kopja Informali ta' Sentenza

L-elementi li jwasslu ghall-hrug tal-Mandat huma kumulativi u mhux alternattivi. Li allura jfisser illi jekk xi wiehed minnhom ma jirrizultax, il-Qorti hija obbligata tichad it-talba ghall-hrug ta` l-Mandat.

Kif diga` kellha okkazjoni tghid qabel illum, din il-Qorti tirriafferma li l-procedura tal-lum hija mahsuba biex tkun wahda sommarja. Din hija r-raguni għala l-ligi nbidlet u stabbiliet zminijiet qosra u precizi li fihom it-talba ghall-hrug ta` l-Mandat għandha jew tintlaqa` jew tigi michuda. Mhuwiex mistenni li jitressaq quddiem din il-Qorti fi stadju bhal dak tal-lum, kull ma għandu jitressaq quddiemha waqt is-smigh tal-kawza dwar il-jedd. Il-fatt illi tintlaqa` talba ghall-hrug ta` l-Mandat, m`għandux ifisser li l-jedd huwa ippruvat. Kif daqstant iehor m`għandux ifisser li jekk il-hrug tal-Mandat ikun michud, allura l-jedd pretiz ma jezistix. Unikament għall-fini tal-akkoljiment o meno tat-talba, mhux kompitu ta` din il-Qorti li tqis il-pretensjonijiet tal-partijiet fil-mertu. Hadd mill-partijiet ma jista` jew ma għandu jippretdi li bil-metodu sommarju għandha tkun propju din il-Qorti li tiddeċiedi hi l-mertu tal-kwistjoni bejn il-partijiet bil-procedura specjali u partikolari tal-Mandat ta` Inibizzjoni. Dan kollu qed jingħad sabiex il-kontendenti jifhmu li l-mansjoni ta` din il-Qorti mhuwiex li tiddeċiedi finalment dwar il-pretensjonijiet tagħhom fil-mertu izda huwa limitat u cirkoskrift biex tara jekk huwiex sodisfatt dak li trid il-ligi sabiex ikun operattiv Mandat ta` Inibizzjoni.

Il-Mandat ta` Inibizzjoni huwa mezz procedurali eccezzjonal. Għalhekk ma jistax jinhareg il-Mandat jekk il-hsara lamentata mir-rikorrent tkun tista` tigi rimedjata mod iehor.

VI. Risultanzi

Li sejra tagħmel il-Qorti l-ewwel huwa li tistħarreg jekk ir-rikorrent irnexxielux jiprova li *prima facie* għandu l-jedd li jitlob il-hrug tal-Mandat. Jekk fil-fehma tagħha, din il-prova ma tirrizultax, allura ma jkun hemm l-ebda raguni għala għandha tqis l-element tal-*htiega* u l-element tal-*proporzjonalita` tal-pregudizzju* ladarba t-tliet rekwiżiti ghall-hrug tal-Mandat huma kumulattivi mhux alternattivi. Jekk il-prova tal-jedd *prima facie* tkun

Kopja Informali ta' Sentenza

tirrizulta, allura mbagħad tghaddi għall-accertament taz-zewg rekwiżiti l-ohra.

Dwar ir-rekwizit tal-jedd *prima facie* il-Qorti tirrileva illi t-talba tar-rikorrent ghall-hrug tal-Mandat tiskaturixxi mill-pretensjoni illi ghaliex ighid li għandu l-“pussess” tal-flat de quo, ighid li għandu l-jedd li ma jkunx molestat fit-tgawdija ta` dak il-pussess, lanqas bit-twettieq ta` ordni ta` zgħumbrament mahrug mill-intimat skond il-Kap 228 tal-Ligijiet ta` Malta.

Irrizulta mill-premessi tar-rikors illi r-rikorrent ma kellux titolu *de proprio* ghall-flat de quo. Ighid infatti li huwa kien jirrisjedi fil-flat de quo bil-kunsens ta` Stephen George Roger Smith, li kien is-sid, u kien jamministra l-istess flat. Daqstant jirrizulta minn kliem ir-rikorrent stess (ara t-tieni paragrafu tar-rikors).

Ladarba r-rikorrent ma kellux titolu ta` kera, u kien jirrisjedi fil-fond bil-kunsens tas-sid u ghaliex kien jamministra l-flat għas-sid, ir-residenza tieghu fil-flat u l-amministrazzjoni tal-istess flat intemmet għal kollob b`effett mid-9 ta` Mejju 2011, data tas-sentenza tal-kawza Rik. Nru. 1158/2010 MCH, fejn il-flat kien ikkonfiskat u trasferit lill-Gvern ta` Malta. Dan tal-ahhar huwa rappresentat mill-intimat.

Dan kollu jfisser illi b`effett mid-9 ta` Mejju 2011 ir-rikorrent sar *squatter*. Huwa zbaljat dak li qiegħed ighid ir-rikorrent illi t-trasferiment sar *bla pregudizzju u salv u impregudikati d-drittijiet ta` terzi* (ara t-tielet paragrafu tar-rikors) Mhux hekk tghid is-sentenza tad-9 ta` Mejju 2011. Minn qari akkurat tad-Dok JC a fol 5 et seq tal-process jirrizulta illi *d-drittijiet ta` terzi* li rreferiet għalihom is-sentenza kienu dawk specifikament tal-Bank of Valletta plc u ta` hadd aktar.

Dan kollu premess, ir-rikorrenti għandu karenza evidenti ta` jedd *prima facie* biex jitlob il-hrug tal-Mandat ghaliex m`għandux il-pussess li l-ligi tittutela bl-Art 534 tal-Kap 16.

L-Art 534 tal-Kap 16 jaqra hekk :-

Kull min ikun jinstab fil-pussess, ta' liema xorta jkun, ta' haga immobibli jew ta' universalita' ta' hwejjeg mobbli, jista', fi zmien sena mill-molestja, jitlob li jinzamm fdak il-pussess basta li ma jkunx ha b'idejh il-pussess minghand il-konvenut bi vjolenza jew bil-mohbi, jew ma jkunx kiseb minghandu dak il-pussess b' titolu prekarju.

Issa l-actio manutensionis għandha erba` elementi :-

1. Il-pussess ta' haga mmobbli jew ta' universalita' ta' hwejjeg mobbli ;
2. Ikun hemm atti ta` molestja għal dan il-pussess ;
3. L-azzjoni trid tigi dedotta fi zmien sena mill-molestja ;
4. L-attur ma jkunx ha l-oggett bi vjolenza jew bil-mohbi mingħand il-konvenut.

[ara s-sentenzi ta` din il-Qorti diversament presieduta : “Grixti et vs Schembri” (31 ta' Jannar 1948), “Attard vs Cutajar” (14 ta` Marzu 2001) u “Mamo vs Galea” (18 ta` Frar 2004, u dawk decizi mill-Qorti tal-Appell : “Gatt vs Micallef” (22 ta' Novembru 1954), “Borg vs Zammit” (7 ta` Dicembru 1956) u “Agius pro et noe vs Cutajar” (13 ta' Frar 1959)]

Bħala punt ta` dritt irid jingħad li l-azzjoni skond l-Art 534 tal-Kap 16 tispetta biss lil min huwa possessur kif definit fil-ligi (ara – ‘Mamo vs Camilleri’ deciza mill-Qorti tal-Appell fit-23 ta’ Marzu 1962) u cieo` min huwa detentur *cum animo domini* (ara – ‘Arrigo vs Anastasi’ deciza mill-Qorti tal-Appell fit-3 ta` Gunju 1959). U l-kliem tal-ligi “ta' liema xorta jkun” għandu jkun imfisser bhala marbut mal-‘pussess’ mhux ma` kull xorta ta` detenzjoni. Hawn huwa propju fejn l-*actio manutensionis* tiddistingwi ruuhha mill-*actio spolii*, ghalkemm it-tnejn huma azzjonijiet possessorji. Ghall-fini tal-Art 534 tal-Kap 16, id-detenzjoni mhix pussess.

Trabucchi (Istituzione di Diritto Civile, ed. XXXIX, Cedam, Italia, 1999) jiccta l-artikolu relattiv mil-ligi Taljana li jirrizulta simili ghal dak fit-test Malti-

"Il possesso e` definito dall'art 1140 come un potere sulla cosa che si manifesta in un'attività corrispondente all'esercizio del diritto di proprietà o di un altro diritto reale" (pagina 455).

Imbagħad ikompli jghid li d-distinzjoni bejn pussess u *detenzioni* tinsab fl-*animus*

:

"E` l'animus, dicevamo, che distingue le due figure del possessore e del detentore, mentre l'uno e l'altro appaiono in un uguale rapporto di fatto con la cosa. Si ha detenzione quando manca l'animus di esercitare la proprietà o altro diritto sulla cosa. Nella posizione del detentore rispetto alla cosa esiste l'implicito riconoscimento di una preminente posizione altrui, e in qualche caso di una propria dipendenza da quella ... Si avrà detenzione e non possesso in chi tiene la cosa ... d) nell'interesse proprio del detentore per esercitare un diritto personale sopra la cosa altrui (conduttore della cosa avuta in locazione, comodatario, ecc)".

Fl-istess sens ighid **Galgano** (Diritto Privato, quinta ed., Cedam, Italia, 1988) –

"Occorre, per essere possessore, l'animo o intenzione di possedere (per i romani: animus possidendi), ossia l'intenzione di comportarsi come proprietario della cosa ... Non e`, invece, possessore chi detenga la cosa per un titolo (ad esempio, per contratto di locazione, o di affitto o di noleggio) che implichi riconoscimento dell'altruista della cosa" (pagina 130).

Torrente u Schlesinger (Manuale di Diritto Privato, dodicesima ed., Giuffre', Milano, 1985) jaqblu li *l'animus* hu dak li jiddistingwi pussess minn detenzjoni (pagina 387) u jghidu –

"La detenzione – che e` la situazione possessoria base – consiste nell'avere la disponibilita` di una cosa, ossia nell'avere la possibilita` di utilizzarla (corpus) tutte le volte che si voglia, senza bisogno di superare ostacoli seri e duraturi, pur riconoscendo (animus detinendi) che essa e` di altri, cui si deve render conto dell'uso del bene (cosi`, ad es., detentori sono il conduttore, il commodatario, ecc.)" (pagina 381).

Ikomplu jghidu b`riferenza ghall-*actio manutensionis* li "a differenza dell'azione di spoglio, non spetta al detentore" (pagina 403).

Għaldaqstant id-detenzjoni mhix inkluza fil-kliem "*pussess ta' liema xorta jkun*" fl-Art 534. Dan isib konferma fid-disposizzjoni ta` wara u cioe` l-Art 535 tal-Kap 16 li jittratta l-azzjoni ta' spoll u fejn għad-differenza ta` dak li jipprovi l-Art 534, isemmi kemm il-"*pussess ta' liema xorta jkun*" kif ukoll "*id-detenzjoni*" sabiex bl-aktar mod car jingħad li l-azzjoni ta' spoll tista` titressaq mhux biss mill-possessiur izda anke mid-detentur. Mhux l-istess fil-kaz tal-*actio manutensionis* fejn dik trid tkun intavolata mill-possessur *animo domini*.

Fil-kaz tal-lum, irrizulta li r-rikorrent ma kellux il-pussess tal-fond *ai sensi* tal-Art 534 tal-Kap 16 – lanqas sad-9 ta` Mejju 2011. U għalhekk ma jistax jistitwixxi l-*actio manutensionis*. *Multo magis* m`għandux dan id-dritt ta` azzjoni stante li b`effett imbagħad mid-9 ta` Mejju 2011, baqa` jiddetjeni l-fond mingħajr il-kunsens tal-intimat, bhala rappresentant tas-sid il-għid tal-flat de quo ; kwindi sar *squatter*. Ir-rikorrent baqa` jiddetjeni l-fond mingħajr jedd ta` xejn nonostante l-ittra ufficjali ta` Novembru 2014. Għalhekk ma kellu ghalfejn jiskanta propju xejn li l-intimat hareg l-ordni ta` zgħid - skond il-ligi. **L-Art 3(1) tal-Kap 228** huwa car :-

*Il-Kummissarju, jekk fil-fehma tieghu jkun hekk mehtieg jew spedjenti li jagħmel, jista' fid-diskrezzjoni assoluta tieghu jordna l-izgħumbrament ta' **kull** persuna minn kull art li tkun okkupata minn dik il-persuna **mingħajr ebda titolu** ... (enfasi u sottolinear ta` din il-qorti).*

Il-Qorti tghid li t-talba tar-rikorrent ghall-hrug tal-Mandat hija karenti fir-rekwizit tal-prova tad-dritt *prima facie*. Ladarba huwa mankanti dan l-element, ma hemmx ghalfejn li l-Qorti tghaddi ghall-konsiderazzjoni taz-zewg rekwiziti l-ohra. Il-Qorti tinsisti illi r-rekwiziti huma stretti u l-Qorti (*m`ghandhiex*) hija preklusa milli tordna l-hrug tal-Mandat jekk mhux ir-rekwiziti kollha (minghajr eskluzjoni) ikunu sodisfatti. Mankanti mqar wiehed, il-Mandat ta` Inibizzjoni ma jistax johrog.

Ghar-ragunijiet kollha premessi, il-Qorti qegħda taqta` u tiddeċiedi billi filwaqt li thassar *contrario imperio* d-digriet tagħha tat-12 ta` Frar 2015 safejn kienet laqghet it-talba provvistorjament, tichad it-talba tar-rikorrent ghall-hrug tal-Mandat. Tordna li l-ispejjez ta` din il-procedura jithallsu mir-rikorrent.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----