



MALTA

QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)

MAGISTRAT DR.

CONSUELO-PILAR SCERRI HERRERA

Seduta ta' l-4 ta' Marzu, 2015

Avviz Numru. 293/2014

Benjamin Cassar Bernard

vs

Allan Magro

Il-Qorti,

Rat ir-rikors tal-attur li gie pprezentat nhar it-22 ta' Awwissu 2014 fejn talab lil din il-Qorti tikkundanna lill-konvenut ihallsu s-somma ta' €10,026 [ghaxart elef u

Kopja Informali ta' Sentenza

sitta u ghoxrin ewro] rappresentanti in kwantu ghal €9,200 [disat elef u mitejn ewro] prezz ta' vettura tal-marka Volkswagen Golf bin-numru ta' registrazzjoni SON-880 mixtrija minnghandu mir-rikorrenti fil-5 ta' Frar 2014 u in kwantu ghas-somma ta' €826 [tmien mijas u sitta u ghoxrin ewro] rappresentanti spejjez inkorsi mir-rikorrenti fl-istess vettura, u dana peress illi wara l-bejgh, il-vettura illi xtara minghandu bdew jizviluppaw fiha diversi difetti illi ma jidhrux fosthom *fil-gear box, fid-drive shaft, fil-wish bones, fil-fly-wheel, fil-clutch u fl-engine block* u li rrrendew l-istess vettura kompletament mhux tajba ghall-uzu;

Bl-ispejjez inkluzi dawk tal-ittra ufficiali numru 2385/2014 u tal-mandat ta' sekwestru kawtelatorju li jgib in-numru /2014 u li qed jigi pprezentat kontestwalment ma' dan l-avviz, u bl-imghaxijiet legali sal-pagament effettiv kontra l-intimat li huwa minn issa ngunt in subizzjoni.

Rat ir-risposta ta' Allan Magro li giet ipprezentata fir-Registru tal-Qorti fl-14 ta' Ottubru 2014 fejn eccepixxa:

1. *"Illi preliminarjament l-azzjoni hija preskritta skond l-artikolu 1431 tal-Kap 16 tal-ligijiet ta' Malta.*
2. *Illi talbiet huma nfondati ghaliex l-attur ma jistax jzomm il-vettura u jitlob ir-rifuzzjoni tal-prezz*
3. *Illi talbiet għandhom jigu michuda ghaliex il-vettura nbieghet tale quale u għaldaqstant il-garanzija għad-difetti latenti giet ekluza*
4. *Illi mhux minnu li l-vettura nbieghet lill-attur b'xi hsarat u dan stante li l-konvenut tagħha hmistax il-jum lill-attur sabiex dan jispezzjona l-vettura u wkoll, kif fil-fatt għamel hadha wahdu għand mechanic/mechanics ta' fiducja tieghu*

5. *Salv eccezzjonijiet ulterjuri.”*

Illi f'din il-kawza xehed biss **Stephen Cachia** ghan-nom u in rappresentanza ta' Transport Malta u dan nhar id-19 ta' Novembru 2014 fejn iddikjara li huwa gie mitlub jaghti nformazzjoni dwar il-vettura numru ta' registrazzjoni SON-880. Huwa spjega li din hija vettura tal-ghamla Toyota Yaris, ta' kulur silver, registrata f'isem Michael Bugeja (*ID omissis*) u ilha hekk registrata mis-16 ta' Mejju tas-sena 2013.

Rat ir-rikors ta' l-attur ipprezentat fl-atti nhar is-27 ta' Novembru 2014 fejn talab li ssir korrezzjoni fir-rikors promotur tieghu fis-sens li n-numru ta' registrazzjoni tal-vettura kif indikat fir-rikors promtour u cioe' SON-088 jigi cancellat u sostwit bin-numru ta' registrazzjoni SON-880.

Rat id-digriet tagħha tat-2 ta' Dicembru 2014 fejn din l-istess Qorti laqghet it-talba għal tali korrezzjoni, liema korrezzjoni giet registrata fl-atti.

Rat l-atti tal-process inkluz l-kopja tal-ittra ufficċjali prezentata mill-attur nhar l-14 ta' lulju 2014 fejn l-istess attur għamel referenza għan-negożju ta' bejgh li kien sar bejn il-kontendenti dwar il-vettura mertu tal-kawza fejn l-attur interorra lill-konvenut sabiex ihallsu l-prezz tal-vettura li huwa kien halsu oltre l-ispejjez li huwa sofra minhabba li l-vettura li giet mibjugha lilu kellha divesi difetti. Jingħad li f'din l-ittra ufficċjali l-attur irrefera ghall-vettura li kien xtara mingħand l-attur bhala dik li kellha in- numru ta' registrazzjoni SON 088.

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat ukoll ir-risposta tal-konvenut ghal din l-ittra ufficcjali prezentata fir-Registru tal-Qorti nhar is-27 ta' Lulju 2014 liema kopja tar-risposta tinsab esebita fl-atti a fol. 17 immarkata bhala Dok B2 u f'din ir-risposta l-konvenut cahad li l-vettura li huwa biegh lill-attur kellha xi difetti u ghalhekk iddikjara li ma kienx lest ihallas l-ebda somma flus lill-attur. Illi fl-ebda hin ma l-konvenut indika fir-risposta li huwa ppezenta ghall-ittra ufficcjali ta' l-attur li n-numru tal-vettura indikat kien zbaljat.

Illi a bazi ta' din ir-risposta l-attur iproceda quddiem din il-Qorti billi iprezenta ir-rikors promotur.

Il-Qorti semghet lill-partijiet jittrattaw l-ewwel eccezzjoni u cioe' dik tal-preskrizzjoni ai termini ta' l-**Artikolu 1431 tal-Kap 16** tal-ligijiet ta' Malta u talbu lil din il-Qorti tghaddi ghas-sentenza preliminari fuq din l-istess eccezzjoni.

Ikkunsidrat:

Huwa sew konkordi f'materja ta' preskrizzjoni illi l-principji gwida huma bejn wiehed u iehor is-segwenti:

1. In linea generali, il-preskrizzjoni tista' tigi mwaqqa' billi wiehed juri illi ghal xi motiv legali dik il-preskrizzjoni eccepita mhix ammissibbli jew illi kien hemm is-sospensjoni jew l-interruzzjoni tagħha jew ir-rinunzja. (vide **Hilda Bartolo et -vs- Giuseppina Zammit et**, Prim'Awla, Qorti Civili, 13 ta' Jannar, 1953;

Kopja Informali ta' Sentenza

2. L-interruzzjoni u r-rinunzja mhux l-istess haga, anke jekk sew l-interruzzjoni u sew ir-rinunzja, iridu jirizultaw b'mod car u inekwivokabbli. Skond il-gurisprudenza, l-operattivita` tagħhom hi f'dan is-sens. Salv fil-kaz ta' att gudizzarju, ir-rikonoxximent ta' debitu
jinterrompi l-preskrizzjoni li tkun għadha in korso, izda jekk il-preskrizzjoni tkun għajnej kompjuta hi ipotizzata qaghda ta' rinunzja u mhux ta' interruzzjoni.
Ara Joseph Bajada - vs- Alfred Naudi, Qorti tal-Kummerc, 12 ta' Jannar 1950 u Maria Lourdes Brincat -vs- Giuseppe Brincat et, Appell Civili, 9 ta' Dicembru 1994;
3. Fil-kaz tar-rikorrenza tal-wahda jew ta' l-ohra l-indagini timplika apprezzament ta' fatti. M'ghandniex xi nghidu, il-kreditur-attur li jivvanta l-interruzzjoni jew ir-rinunzja jrid juri mhux biss li jezisti fatt inkompatibbli mal-volonta' li wieħed jaavalora ruhu mill-preskrizzjoni izda, ukoll, li dan il-fatt jimmanifesta fih, u mingħajr possibbiltà` ta' xi interpretazzjoni diversa, il-volonta' inekwivokabbli ta' l-interruzzjoni jew tar-rinunzja. (vide Fibermar Company Limited -vs- Christian Camilleri, Appell Inferjuri, 12 ta' Gunju, 2009 u Frank P. Borg Limited -vs- Joseph Camilleri, Appell Superjuri, 28 ta' Mejju 2010);
4. Apparti l-kaz ta' l-interruzzjoni b'att gudizzjarju skond il-previzjoni tal-ligi fl-**Artikoli 2128 u 2130 tal-Kodici Civili**, l-interruzzjoni tista' tirrizulta minn qaghdiet ohra bhal ma huma r-rikonoxximent tad-debitu (**Artikolu 2113**) jew il-hlas akkont (**Artikolu 2134**). Ara għal aktar dettal is-sentenza ta' din il-Qorti kif presjeduta in re: Martin Mizzi -vs- Joseph Camilleri, 20 ta' Ottubru, 2004, abbraccjata mill-Qorti ta' l-Appell Superjuri fil-kawza fl-ismijiet Carmelo Abdilla et -vs- Frances Gloria Crockford et, 26 ta' Gunju, 2009;

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi dan kollu li nghad aktar 'I fuq pero' japplika biss meta t-terminu hu wiehed ta' preskrizzjoni u mhux wiehed ta' dekadenza fejn it-terminu jkun wiehed perentorju.

Illi skond l-**Artikolu 2137** tal-Kodici Civili l-proponiment ta' l-azzjoni għandu jkun dak oggettiv, dipendenti mill-fatt li minnhom jorigina d-dritt ta' l-attur li jagixxi, mhux it-test soggettiv ghall-persuna ta' l-attur, u cjoe jekk dan kienx jew le f'kondizzjoni li jagixxi, tkun xi tkun ir-raguni. (vide Raphael Micallef -vs-Anthony Agius, Appell, 6 ta' Ottubru, 2000 u Carmela Dalli -vs- Monomark Developments Ltd, Appell Inferjuri, 13 ta' Marzu, 2009).

Premessi dawn il-principji, jirrizulta għal dawk li huma l-fatti l-aktar saljenti tal-kaz illi:

1. Jidher li n-negozju ta' bejgh bejn il-kontendenti sehh fil-5 ta' Frar 2014 kif jirrizulta mill-iskrittura ta' bejgh esebita fl-atti a fol. 15 u mmarkata bhala Dok A fejn f'din l-iskritura l-konvenut biegh u trasferixxa lill-attur li accetta li jixtri u jakkwista l-vettura tat-tip Golf versu l-prezz pattwit ta' disat elef u mitejn ewro (€9,200) liema hlas sar permezz ta' cekk tal-HSBC numru 819.
2. Jidher li in segwitu ta' dan it-trasferiment, l-attur sostna li l-vettura kellha diversi difetti latenti li ma jidhrux fosthom fil-*gear box*, fil-*drive shaft*, fil-*wish bones*, fil-*fly wheel*, fil-*cluth* kif ukoll fl-*engine block* li irrendew l-vettura kompletament mhux tajba ghall-uzu.

Kopja Informali ta' Sentenza

3. Illi l-attur jghid li inkorra diversi spejjez sabiex biddel il-gear box tal-vettura in kwistjoni u minkejja dan, il-vettura xorta baqget mhux tajba ghall-uzu tagħha.
4. Illi għalhekk l-attur ipprezenta ittra ufficċjali nhar l-14 ta' Lulju 2014 fejn interPELLA lill-konvenut sabiex jirrifondi lura il-flus imħalla lili in konnessjoni ma' dan il-bejgh, oltre li jħallsu ta' l-ispejjez li huwa inkorra fuq il-vettura.
5. Illi l-konvenut wiegeb għal din l-ittra ufficċjali permezz ta' risposta ipprezentata fir-Registru ta' din il-Qorti nhar il-21 ta' Lulju 2014 fejn cahad l-interpretasjonijiet ta' l-attur u sostna li l-vettura ma kelha xejn hazin fiha.
6. Illi għalhekk l-attur ipprezenta l-kawza odjerna kontra l-konvenut a bazi tal-**Artikolu 1429 tal-Kapitolo 16** tal-Ligijiet ta' Malta fejn qed jitlob refuzjoni tal-flus imħalla lili in konnessjoni mal-bejgh tal-vettura Volkswagen u in oltre li jithallas ta' l-ispejjez li huwa inkorra minhabba li l-vettura kellha diversi difetti latenti.

Ikkunsidrat :

L-Art.1424 tal-Kap.16 jaqra hekk:

'Il-bejjiegh hu obbligat jagħmel tajjeb għad-difetti li ma jidhrux tal-haga mibjugha illi jagħmluha mhux tajba ghall-uzu li għalihi hija mahsuba, jew li jnaqqsu daqshekk il-valur tagħha illi x-xernej ma kienx jixtriha jew kien joffri prezz izgħar, li kieku kien jaf bihom.1

Id-disposizzjoni ta' wara u cioe` l-Art. 1425 tħid hekk:

Kopja Informali ta' Sentenza

'Il-bejjiegh ma jwegibx għad-difetti li jidhru, illi x-xerrej seta` jsir jaf bihom wahdu.'

Bis-sahha tal-**Art.1427**, il-ligi tagħti lix-xerrej ghazla ta` zewg azzjonijiet illi jista` jiehu kontra l-bejjiegh: l-azzjoni redibitorja jew l-azzjoni stimatorja. Fil-kaz tal-lum, l-atturi ghazlu t-tieni azzjoni u cioe` l-actio redibitorja, li skond l-istess **Art.1427** tfisser illi x-xerrej jitlob refuzjoni tal-flus imhalsa lill-konvenut in konnessjoni mal-bejgh tal-vettura Volkswagen u in oltre li jithallas ta' l-ispejjez li huwa inkorra minhabba li l-vettura kellha diversi difetti latenti.

Il-ligi tagħti lix-xerrej terminu biex jagixxi kemm jekk jagħzel l-actio redhibitoria kemm jekk imur ghall-actio aestimatoria. F`dan ir-rigward, l-**Art.1431** jghid hekk:

"(1) L-azzjoni redibitorja u l-azzjoni stimatorja jaqghu bil-preskrizzjoni, għal dawk li huma immobbli, bl-egħluq ta` sena minn dak in-nhar tal-kuntratt, u, għal dawk li huma hwejjeg mobbli, bl-egħluq ta` sitt xħur minn dak in-nhar tal-kunsinna tal-haga mibjugħha.

(2) Izda, jekk ma setax ikun li x-xerrej jikxef id-difett li ma jidħirx tal-haga, iz-zminijiet hawn fuq imsemmija tal-preskrizzjoni ma jibdewx ighaddu hlief minn dak in-nhar li seta` jkun li hu jikxef dak id-difett ..."

Illi mill-provi akkwiziti jirrizulta li l-attur ha pussess tal-vettura nhar il-5 ta' Frar 2014 u għalhekk stante li qed jagixxi bl-azzjoni redhibitorja huwa kellu sitt xħur sabiex jipprezenta l-azzjoni tieghu. Dan il-perjodu ta' sitt xħur mhux wieħed ta'

Kopja Informali ta' Sentenza

preskrizzjoni ghalkemm il-ligi jsejjahlu hekk izda perijodu ta' dekadenza u ghalhekk l-attur bil-fors kellu jagixxi entro dan it-terminu.

Issir referenza ghas-sentenza ricenti fl-ismijiet '**Francis Felice u martu Rita Felice ghal kull interess li jista` jkollha kontra Anthony Pisani'**' deciza fit-18 ta' April 2013 mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili, kif ukoll ghal sentenzi ohra tal-Onorabbi Qorti ta' l-Appell mhux daqstant ricenti (**Pizzuto vs Refalo**, Vol.XX.1.316; **Ruggier vs German**, XXX.1.377 u **Arrigo vs Falzon**, Vol. XXX11.1.508) fejn gie ritenut li dan it-terminu huwa terminu *di rigore* u ntqal ukoll illi l-gurisprudenza, tant lokali kemm estera, qatt ma ddubitat illi fil-kaz ta' l-azzjoni redibitorja kontemplata fl-Artikolu 1431 tal-Kodici Civili, hemm terminu ta' dekadenza, u mhux ta' preskrizzjoni vera u propria, ghalkemm il-legislatur juza l-espressjoni ta' preskrizzjoni. Ghalhekk m'hemmx dubbju li l-azzjoni *redhibitoria* u/jew *aestimatoria* għandha perijodu ta' dekadenza marbut magħha (ara **Carmelo Dimech vs Francis Xuereb**, App. Civ. 15.12.1997).

Jirrizulta mill-atti li l-attur effettivament huwa kien ipprezenta ittra ufficcjali nhar l-14 ta' Lulju 2014 x'aktarx bl-iskop li jinterrompi t-terminu ta' preskrizzjoni, izda l-Qorti hija tal-fehma li tali att gudizzjarju qatt ma seta' jinterrompi il-perijodu rikjest ghall-prezentata ta' l-azzjoni odjerna ghaliex dan hu terminu ta' dekadenza u mhux ta' preskrizzjoni u ghalhekk l-attur messu agixxa fi zmien sitt xħur minn meta nduna bid-difett latent.

Jigi precizat qabel xejn illi t-terminu ta' sitt xħur (qabel l-emendi fil-ligi kien xahar) mhux wieħed ta' preskrizzjoni izda wieħed ta' dekadenza liema terminu hu wieħed ta' ordni pubbliku u mhux interrottibili jew li jista' jigi sospiz. Lanqas ma hu xi terminu prorogabbli u l-inaktivita' fl-imsemmi perjodu

Kopja Informali ta' Sentenza

irrimmedjabilment jipprejudika d-drittijiet tal-kumpratur. Ara f'dan is-sens '**Joseph Vella noe vs Anthony Migneco'** (PA, 09/06/2005TM) li tagħti rassenja ta' sentenzi fuq dawn il-principji regolaturi.

Hu pacifiku illi ghalkemm it-terminu ta' sitt xħur hu wieħed ta' dekadenza, kif intqal fil-kawza '**Micallef vs Mizzi Bros. Limited'' fejn l-azzjoni tkun waħda mibnija fuq id-difett mistur, iż-żmien imsemmi biex tinbeda l-azzjoni jibda jgħaddi minn dakħinhar li x-xerrej seta' jkun li huwa jikxef id-difett (Art. 1431(2) tal-Kapitolo 16 jekk kemm-il darba jkun uža dehen ordinarju li bih seta' jintebah (P.A. 1.10.1982 fil-kawża fl-ismijiet **Carmelo Paċe vs Joseph Paċe** (mhix pubblikata). U fejn il-ħaġa mixtri ja tkun ta' sura tali li ma jkunx possibbli li x-xerrej jintebah b'xi difett moħbi jekk mhux meta jseħħu xi ċirkostanzi partikolari, ż-żmien imsemmi f'dak l-artikolu ma jibdiex jgħaddi qabel ma sseħħi xi ċirkostanza bħal dik, minkejja li jkun għadha żmien twil mix-xiri u l-konsinna tal-ħaġa (Kumm. 7.3.1950 fil-kawża fl-ismijiet **Tanti vs Cassar noe** (Kollez. Vol: XXXIV.iii.779)).**

Minbarra dan, l-imsemmi żmien jgħaddi minn dak inhar li jirriżulta d-difett moħbi u mhux minn dak inhar li l-ħaġa mixtri ja tkibda turi li fiha xi nuqqas (App. Kumm. 21.10.1977 fil-kawża fl-ismijiet **Dr. Charles J. Xuereb vs John Attard et noe** (mhix pubblikata));

Issa mill-atti processwali ma jirrizultax meta effettivament l-attur induna b'dawn id-difetti u għalhekk il-Qorti qieghda tiehu bhala zmien il-mument tal-biegh (u dan fid-dawl ta' nuqqas ta' prova ohra) u konsegwentement l-attur messu ipprezenta l-azzjoni tieghu qabel is-6 ta' Awwissu 2014 u ciee' entro s-sitt xħur

Kopja Informali ta' Sentenza

stante li dan iz-zmien ma jidhirx li jista' jigi prorogat jew interrott b`xi manjiera. Ghalhekk kwalunkwe interpellazzjoni gudizzjarja li saret skond il-ligi li setghet tinterrompi t-termini tal-preskrizzjoni meta si tratta ta` preskrizzjoni, f`dana l-kaz, billi ninsabu f`materja ta` dekadenza, ma jista` jkollha ebda effett interruttiv, ghaliex l-azzjoni hija perenta.

Illi ghalhekk il-kwistjoni jekk l-ittra ufficcjali hix valida jew le (peress li kellha indikat fuqha numru ta' registratori ta' vettura zbaljata) m'ghandhiex relevanza fir-rigward odjern ghaliex l-ittra nnifisha m'ghandhiex validita' a skop ta' interruzzjoni.

Ghalhekk l-ewwel eccezzjoni tal-konvenut qed tigi milqugha u tastjeni milliehu konjizzjoni ulterjuri tal-kawza.

L-ispejjez għandhom jigu sopportati mill-attur.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----