



MALTA

QORTI TA' L-APPELL

ONOR. IMHALLEF

ANTHONY ELLUL

Seduta tal-5 ta' Marzu, 2015

Appell Civili - Ghawdex Numru. 26/2013

Eric Mercieca

vs

Kunsill Lokali Qala

Permezz ta' avviz prezentat fid-9 ta' Lulju 2013 l-attur talab il-hlas ta' elf u mitt ewro (€1,100) sabiex jagħmel xogħol ta' *project manager* li qal li għamel gewwa bini tal-konvenut.

Il-konvenut wiegeb:-

- i. L-attur thallas għas-saldu tas-servizz;
- ii. Jekk ghad hemm xi ammont dovut, dan m'huxiex tas-somma pretiza;

Kopja Informali ta' Sentenza

B'sentenza tat-Tribunal ghal Talbiet Zghar tas-7 ta' Ottubru 2014, il-Kunsill Lokali tal-Qala gie kkundannat ihallas lill-attur is-somma ta' hames mijha u hamsa u ghoxrin ewro (€525) bl-imghax mid-data tas-sentenza. Dan wara li t-Tribunal qal li mill-provi kien sodisfatt li:

"[...] x-xogħol ta' Eric Mercieca verament estenda xi fit aktar minn da ta' semplici designer, u dahal fil-mansjonijiet ta' project manager. L-eks sindku Paul Buttigieg stess ighid illi għal dak li hu finishing ma giex imqabba perit".

L-attur appella mis-sentenza. L-aggravji tieghu huma:

1. Ma jaqbilx mal-konkluzjoni tat-Tribunal li I-ftehim li bih gie nkariġat jagħmel xogħol ta' Project Manager, m'huiwex validu;
2. Ma jaqbilx mal-mod kif it-Tribunal illikwida l-ammont li hu dovut lilu;
3. Ma jabqilx mal-konkluzjoni tat-Tribunal dwar il-kap tal-ispejjez.

Il-konvenut wiegeb li peress li l-valur tat-talba huwa inqas minn €1,164.69, appell jista' jsir biss fil-kazijiet kontemplati fl-Artikolu 8(2) tal-Kap. 380. F'dan il-kaz m'hemmx ic-cirkostanzi li jippermettu li jsir appell u l-appell hu kritika tal-apprezzament tal-provi li għamel it-Tribunal.

Konsiderazzjonijiet.

1. Il-qorti taqbel mat-tezi tal-appellat li fil-kaz in ezami appell seta' biss f'wiehd mic-cirkostanzi kontemplati fl-Artikolu 8(2) tal-Kap. 380. It-talba tal-appellant hi għas-somma ta' elf u mitt ewro (€1,100). Skond l-Artikolu 8(3) hu dejjem mogħti dritt ta' appell **biss** f'dawk il-kazijiet fejn l-ammont mitlub jaqbez is-somma ta' elf u mijha u erbgħa u sittin euro u disgħa u sittin ċenteżmu (1,164.69).
2. L-ewwel zewg aggravji tal-appellant huma bazati fuq apprezzament tal-provi. F'dan ir-rigward il-qorti tosserva li:-
 - (a) Hu minnu li Paul Buttigieg, li kien Sindku tal-Kunsill Lokali tal-Qala, xehed li l-appellant kellu jkun il-Project Manager u kellu jithallas 5% tal-valur tat-

tender. Pero' dak li xehed Buttigieg m'huiwex korraborat mill-minuti tal-laqghat tal-Kunsill Lokali. Fihom hemm riferenza ghall-appellant bhala designer. Hemm ukoll id-deposizzjoni ta' Marsja Borg, segretarja ezekuttiv, li kkonfermat li kienet tkun prezenti ghal laqghat tal-Kunsill Lokali u qatt ma ssemmma li l-appellant kien gie nkarigat bhala Project Manager.

- (b) 'Il fatt li min inghata x-xoghol ma hallasx 5% tal-kont ma jfissirx li l-appellant inkariga lill-appellant bhala Project Manager. Marsja Borg xehedet: "*U nghid li jekk ma jkunx hemm Project Manager, dik il-five percent izommha l-Kunsill*" (fol. 63).
- (c) It-Tribunal irrikoxxa li l-appellant ghamel xoghol iktar minn dak ta' *designer*. Dan irrispettivamente jekk kienx gie konkluz ftehim bejn il-partijiet sabiex l-appellant jagħmel xogħol ta' *project manager*. F'dan irrigward hemm id-desposizzjoni ta' Kevin Abela li qal li kien jikkonsulta mal-appellant; "[...] kien jigi wkoll fuq il-post jara jien x'inkun għamilt u ma għamiltx u gieli anki kelli xi problema u kont nikkomunika mieghu" (fol. 43).
- (d) M'hemmx dubju li l-appellant ta servizz lill-appellant li jmur lil hinn minn xogħol ta' dizinn. It-Tribunal għalhekk kellu ragun li jghid li l-appellant kien intitolat li jircievi hlas iehor appart s-somma ta' €1,050 li rcieva ghax-xogħol ta' dizinn.
- (e) L-appellant spjega li s-somma pretiza hi 5% tal-valur tat-tender, li qal li kienet €24,000¹. Qal ukoll li ta skont ta' €100. Jirrizulta li f'xi zmien l-appellant hareg kont għal €838². Pero' fis-27 ta' Awissu 2012 hareg kont iehor għas-somma ta' €1,100³. L-appellant ma tax spjegazzjoni ghalfejn din id-diskrepanza. Kull ma qal kien: "*Dik il-habta hrigt dik l-invoice hekk kif hrigħha għax is-Segretarja ma kenitx qed tattendi xogħol ghax kienet bil-leave tal-maternita*" (fol. 84). Ir-raguni tħidlik li jekk verament il-Kunsill tah l-inkarigu ta' project manager, kellu jkun jaf il-valur tat-tender. Mill-kontijiet li hareg l-appellant u li pprezentat ix-xhud Marsja Borg, il-qorti tikkonkludi s-segwenti:-

[i] Originarjament l-appellant hareg kont numru 1392 (fol. 65) għall-prezz ta' **€1,888**. Dan kien għal *Professional Design Service Fee*. Fil-kont ma jissemmiex *project management*.

¹ Fol. 31.

² Ara kont bla data a fol. 67.

³ Ara kont a fol. 68.

[ii] Jidher li sussegwentement giet attirata l-attenzjoni tal-appellant li Direct Order ma setax jeccedi s-somma ta' €1,600⁴. Ghalhekk hu evidenti li l-appellant imbagħad hareg zewg kontijiet (fol. 66 u 67) fejn qasam l-ammont ta' €1,888. Kont minnhom hargu għal Professional Design Service għas-somma ta' €1,050 u kont iehor għal Project Management fis-somma ta' €838, b'total ta' **€1,888**. L-istess total tal-ewwel kont (fol. 65) li jirreferi biss ghall-*professional design service fee*;

[iii] Ir-raba' kont għal €1,100, cjo' s-somma li qiegħed jitlob fil-kawza, kien l-ahhar kont li hareg l-appellant. Fil-fatt in kontro-ezami l-appellant ikkonferma li l-ewwel kont, għas-somma ta' €1,888, kien ikopri "*.... x-xogħol tiegħi kemm bhala designer u kif ukoll project manager*" (fol. 84). Għalhekk il-qorti tikkonkludi li qatt ma kien hemm ftehim li l-appellant ser jithallas 5% tal-valur tat-tender għal xogħol ta' project manager, jekk kif qal hu l-valur tat-tender kien ta' €24,000.

[iv] Fuq bazi ta' probabilita' li kieku kien hemm ftehim ta' *project management*, fl-ewwel kont li hareg l-appellant kien ser jissemma tali fatt u jippretendi hlas ta' 5% tal-valur tal-progett apparti l-hlas għad-dizinn. Il-qorti temmen li l-inkarigu li nghata mill-Kunsill kien wieħed, cjo' ta' *designer*. Pero' taqbel mat-Tribunal li l-appellant ppresta iktar servizz.

[v] L-appellant ma kellu l-ebda dritt li l-ewwel jitlob €838 għal xogħol zejjed li għamel u mbagħad jibdel fehemtu u johrog kont għal €1,100. Din fiha nnifha turi inkonsistenza min-naha tal-appellant iktar u iktar meta ma tax spjegazzjoni għalfejn għamel hekk. F'dan ix-xenarju l-qorti ma tistax tlum lit-Tribunal li llikwidha somma arbitrio *boni viri*, meqjus ukoll il-provi skarsi li ressaq l-appellant. Hu evidenti wkoll li meta t-Tribunal illikwidha s-somma ta' €525 bhala l-hlas dovut, ha ukoll in konsiderazzjoni li fix-xogħol ta' designer, li kien inkarigat jagħmel l-appellant, kien hemm inkluz l-ispjegazzjoni tad-disinji li għamel lill-Kunsill jew lil min wettaq ix-xogħol. Din il-qorti taqbel mar-ragunament tat-Tribunal. Ghalkemm l-appellant xehed li kien jitkellem mal-electrician, mal-mastrudaxxa u l-persuna nkariġata mit-tqegħid tal-airconditioner, ma ressaqhomx bhala xhieda biex jikkorabora l-verżjoni tieghu. Sahansitra in kontro-ezami spjega r-rwol ta' project manager hekk:

*"F'dan il-kaz, is-Sindku kien joqghod icempilli u jghidli **isma dawn weħħlu, trid turihom daqsxejn, trid tfissilhom daqsxejn inti**. Trid tispjegalhom ahjar il-pjanti..... Dan kien imbagħad ir-rwol ta' project manager"* (fol. 84).

Għall-qorti din id-dikjarazzjoni turi xenarju differenti minn dak li ddeskriva meta l-appellant xehed l-ewwel darba⁵.

⁴ Ara deposizzjoni tas-segretarja tal-Kunsill (fol. 63).

⁵ Seduta tal-10 ta' Ottubru 2013.

Il-konkluzjoni tal-qorti hi li fir-rigward tal-ewwel zewg aggravji m'hemmx ic-cirkostanzi kontemplati fl-Artikolu 8(2) biex ikun jista' jsir appell.

3. It-tielet aggravju hu dwar il-kap tal-ispejjez. Skond l-Artikolu 10(3) tal-Kap. 380:

*"(1) F'kull deciżjoni li jagħti l-ġudikatur għandu jiddeċiedi dwar l-ispejjeż li xi waħda mill-partijiet ikollha tbat. **Sakemm ma jkunx hemm ċirkostanzi specjali li jitkolbu xort'oħra l-parti li titlef il-każ tigi ordnata thallas l-ispejjeż tal-parti l-oħra li favur tagħha jkun inqata l-każ".***

It-Tribunal qal li "Fic-cirkostanzi partikolari tal-kaz, l-ispejjeż jibqghu bla taxxa bejn il-partijiet".

Mill-aggravju hu evidenti li l-appellant qiegħed jippretendi li l-ispejjeż gudizzjarji għandu jagħmel tajjeb ghalihom il-Kunsill Lokali. Fil-fatt qal:

"Ma huwiex gust illi l-appellant għandu jizborsa minn butu l-ispejjeż meta huwa evidenti illi huwa kellu jithallas tax-xogħol li aghħmel".

Għall-qorti m'hemmx dubju li dan ma kienx kaz fejn l-ispejjeż kollha kellhom jigu akkollati fuq l-appellant, għaladbarba l-appellant ma harix rebbieħ għal kollo. M'hemmx dubju li l-punt principali li kellew jigi deciz kien dwar jekk l-appellant kienx għadu kreditur tal-appellant wara li thallas is-somma ta' €1,050. Id-difiza principali tal-appellant kienet li l-appellant thallas tas-servizz li ta. Min-naha l-ohra kien hemm ukoll kontestazzjoni dwar l-ammont ta' hlas li pprentenda l-appellant. Mela filwaqt li l-appellant kien rebbieħ fuq il-punt principali dwar jekk kienx kreditur tal-Kunsill, kien tellieff fuq l-ammont ta' flus li kien dovuti lilu. Skond l-Artikolu 223 tal-Kap. 12:-

"Fil-kazijiet kollha, il-qorti tista' tordna li kull parti għandha tbat l-ispejjeż tagħha, meta kull wahda mill-partijiet tkun it-telliefa f'xi punt tal-kawza, jew meta jindahlu kwistjonijiet diffici tal-ligi, inkella għal xi ragħuni tajba ohra".

Fis-sentenza t-Tribunal ma spjegax kif wasal għal konkluzjoni li kull parti għandha tagħmel tajjeb ghall-ispejjeż gudizzjarji tagħha. Fil-fehma tal-qorti hemm bazi ghall-appell fuq il-kap tal-ispejjeż skond l-Artikolu 8(2)(d), in kwantu:

- i. Il-kwistjoni principali kienet dwar jekk l-appellant kienx kreditur tal-Kunsill Lokali;
- ii. L-ammont dovut kienet materja konsegwenzjali għad-dikjarazzjoni li l-appellant kien kreditur tal-Kunsill appellat;
- iii. Ladarba fuq il-punt principali l-appellant hareg rebbieħ, ma jkunx ekwu u gust li jagħmel tajjeb ghall-ispejjeż gudizzjarji kollha tieghu. Spejjeż li bilfors kellew jagħmel biex issir gustizzja mieghu għaladbarba l-Kunsill Lokali kien qiegħed isostni li m'huwiex debitur tal-appellant.

Min-naha l-ohra hu floku li jittiehed in konsiderazzjoni li t-Tribunal llikwida somma inqas minn dik reklamata mill-appellant. L-appellant ma harix rebbieh fuq kollox. Meqjusa dawn ic-cirkostanzi l-qorti hi tal-fehma li hu floku li tigi varjata dik il-parti tas-sentenza tat-Tribunal li tirreferi ghall-kap tal-ispejjez.

Ghal dawn il-motivi l-qorti:-

- 1. Tichad l-ewwel u tieni aggravju;**
- 2. Tilqa' t-tielet aggravju tar-rikors tal-appell limitatament fis-sens li fir-rigward tal-kap tal-ispejjez tas-sentenza tat-Tribunal l-ispejjez gudizzjarji għandhom jinqasmu in kwantu għal 70% a karigu tal-Kunsill appellat u 30% a karigu tal-appellant.**

Spejjez ta' dan l-appell għandhom jinqasmu in kwantu għal 80% a karigu tal-appellant għal-o għad-ding u 20% a karigu tal-appellat.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----