



MALTA

**QORTI TA' L-APPELL**

**S.T.O. PRIM IMHALLEF**

**SILVIO CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF**

**TONIO MALLIA**

**ONOR. IMHALLEF**

**JOSEPH AZZOPARDI**

Seduta tas-27 ta' Frar, 2015

Appell Civili Numru. 149/2006/1

**Maria Edwina Spiteri ghan-nom u in rappresentanza ta' Fortunata Mallia**

v.

**John Christopher Martin u Mary Grace Martin li giet kjamata fir-rikors  
b'digriet tad-19 ta' Lulju 2006**

**Il-Qorti:**

Rat ir-rikors tar-rikorrenti li permezz tieghu jesponu:

“1. Illi b’kuntratt pubbliku datat tmienja (8) ta’ Lulju tas-sena elf disa’ mijas tnejn u disghin (1992) fl-atti tan-Nutar Dr. Marco Farrugia [Dok. A] l-atrici ttrasferiet lill-konvenut b’titolu ta’ enfitewsi temporanju l-fond numru mijas erbha u tletin (134), Bastions Street, Senglea, versu cens annwu u temporanju ta’ tmienja u tmenin Lira Maltin (Lm88.00c) pagabbli kull sitt (6) xhur bil-quddiem;

“2. Illi l-konvenut huwa moruz fil-hlas tac-cens ta’ erba’ snin, ossija ghas-snini 2003, 2004, 2005 u 2006, fl-ammont komplexiv ta’ tlett mijas, tnejn u hamsin Lira Maltin (Lm352.00c);

“3. Illi l-konvenut minkejja li debitament interpellat sabiex jersaq ghall-hlas tac-cens baqa’ inadempjenti;

“Għaldaqstant, l-esponenti titlob bir-rispett lil din l-Onorabbi Qorti sabiex prevja kull dikjarazzjoni mehtiega skond il-Ligi:

“1. Tiddikjara li l-konvenut huwa moruz fil-pagament tac-cens dovut għas-snini 2003, 2004, 2005 u 2006 u inadempjenti fl-obbligazzjonijiet kontrattwali minnu assunti;

“2. Tiddikjara xolta l-koncessjoni enfitewtika tal-fond 134, Bastions Street, Senglea;

“3. Tiffissa terminu qasir u perentoju li fih il-konvenut għandu jigu kkundannat jizgħombra mill-fond 134, Bastions Street, Senglea;

## Kopja Informali ta' Sentenza

“4. Tikkundanna lill-konvenut ihallas lill-attrici l-ammont ta’ Lm352.00c kif fuq spjegat;

“5. F’kaz illi l-konvenuti ma jersqux ghar-rexisjoni tal-kuntratt ta’ cens, din il-Qorti tinnomina kuraturi deputati sabiex jirrappresentaw lill-konvenuti, filwaqt illi tinnomina nutar biex jippubblika l-att relativ ta’ rexisjoni (zieda awtorizzata b’digriet tad-19 ta’ Lulju, 2006);

“U dan taht kull provvediment iehor illi jidhrilha opportun li timponi din il-Qorti.

“Bl-ispejjez kontra l-konvenut li gie ingunt in subizzjoni.”

Rat ir-risposta tal-intimati illi esponew:

“1. Illi preliminarjament, il-gudizzju mhux integrū stante li ma gietx inkluza l-mara ta’ John Christopher Martin fir-rikors guramentat promotur;

“2. Illi minghajr pregudizzju għas-suespost, ma saritx interpellazzjoni skond il-ligi da parti tar-rikkorrenti *nomine* ghall-hlas tac-cens;

“3. Illi minghajr pregudizzju għas-suespost l-intimat offra l-hlas tac-cens dovut izda dan gie rifjutat minghajr raguni mir-rikkorrenti *nomine*;

“4. Illi fi kwalunkwe kaz din il-Qorti għandha tapplika d-dispozizzjoni tal-ligi *inter alia* dak stabbilit mill-artikolu 1519 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta’ Malta u dan għal ragunijiet serji kif jigi muri waqt it-trattazzjoni tal-kawza u tikkoncedi l-purgazzjoni tal-mora.

“Salv eccezzjonijiet ulterjuri ohra.

## Kopja Informali ta' Sentenza

“Bl-ispejjez kontra r-rikorrenti *nomine* li giet ingunta in subizzjoni.”

Rat il-verbali tal-kawza fosthom id-deposizzjonijiet u affidavits;

Rat is-sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili moghtija fil-21 ta' Gunju 2011 li permezz tagħha ddikjarat lill-intimati moruzi fil-hlas tac-cens mill-2003 'il quddiem izda ma ddikjaratx il-koncessjoni enfitewtika xolta; iffissat terminu ta' xahrejn biex isir il-hlas tac-cens mill-2003 sal-2006 u l-intimati għandhom jizbankaw id-depositu u jhallsu l-ammont intier ta' tmient elef u dsatax-il Euro u erbgha u disghin centezmi (€819.94) lir-rikorrenti u cahdet it-talba ghall-izgombrament; cahdet il-hames talba u ordnat lill-intimati jhallsu l-ispejjez tal-kawza;

Rat ir-rikors tal-attrici tal-appell li permezz tieghu filwaqt li talbet il-konferma tas-sentenza inkwantu gie ddikjarat li l-intimati kienu moruzi fil-hlas tac-cens għal tliet snin u li kellhom ihallsu l-ammont relattiv, talbet lil din il-Qorti biex tilqa' t-talbiet kollha attrici, bl-ispejjez kontra l-intimat;

Rat ir-risposta tal-konvenuti appellati li permezz tagħha ssottometta illi l-appell kellu jigi michud u s-sentenza konfermata;

## Kopja Informali ta' Sentenza

Illi l-istess appellati pproponew appell incidental fejn talbu tibdil fil-parti tas-sentenza relattiva ghal kap tal-ispejjez u talbu li dawn jigu akkollati lill-attrici jew alternativament li kull parti thallas l-ispejjez tagħha;

Rat ir-risposta tal-appellanti fejn talbet li dan l-appell incidental jigi michud;

Illi l-ewwel Qorti waslet għad-decizjoni tagħha b'dan il-mod:

### **D1. Fatti fil-gosor:**

“L-attrici tat lill-konvenuti b’cens il-fond in kwistjoni bin-numru 134, Triq is-Sur, Isla. Il-kuntratt tac-cens kie gie pubblikat min-Nutar Marco Farrugia u l-kopja giet esebita fil-process bhala Dok. A datat 8 ta’ Lulju, 1992. L-ammont ta’ cens kien ta’ Lm88 fis-sena. Ir-rikorrenti sostniet ukoll li l-intimati kellhom jagħtuha Lm2000 f’kera addizzjonali li jithallsu ftit ftit u dan proprju ghaliex riedet tikri l-post mhux bit-Lm88 fis-sena izda b’Lm120 fis-sena. L-intimati ma riedux jghollu l-ammont tac-cens u għalhekk skond ir-rikorrenti ftehma li jagħtuha Lm100 kull tliet xħur u huma kienu accettaw dan. Ir-rikorrenti qalet li meta l-intimati ma kienux f’pozizzjoni iktar li jħallissuha l-kera (kollha) kienu bdew jagħtuha Lm17.50 fix-xħar u dan b’total ta’ Lm176 li jammontaw għal sentejn kera. Stqarret li l-intimat hallasha tac-cens sa Jannar 2003.

### **D2. Kap 16 Art 1517:**

“L-artikolu 1517 jghid hekk:

“Il-padrūn dirett ikun jista’ jitlob li jħoll l-enfiteksi u li jintradd lilu l-fond bil-miljoramenti jekk ic-censwalist ikollu jagħti bhala cens somma daqs kemm igibuc nus ta’ tliet snin.”

## Kopja Informali ta' Sentenza

“Ir-rikorrenti ssostni li mill-fatti tal-kaz jirrizulta car li mill-2003 sa l-2005 il-konvenut Martin naqas milli jhallas ic-cens dovut lir-rikorrenti kif ukoll dik is-somma ta’ Lm100 kull tliet xhur bhala kumpens ghas-somma addizzjonjali ta’ Lm2000.

“L-intimat stess fis-seduta tas-16 ta’ Jannar 2009 ammetta s-segwenti:

““Nghid li meta fethet din il-kawza, Maria Edwina Spiteri qalet li jien kelli naghtiha kera ta’ tliet snin u nofs mentri dak mhux minnu. Jien kelli naghtiha ta’ tliet snin.”

“Kif tghid ir-rikorrenti fin-nota:

““M’huwiex minnu l-attrici rrifjutat li tithallas ghac-cens ghall-perjodu bejn l-2003 u l-2005 - anzi matul dak iz-zmien kienet hi li kienet tigri wara l-konvenut biex ihallasha. Kien biss wara li ghaddew dawk it-tliet snin li l-konvenut imbagħad prova jerga’ jibda’ jhallas ic-cens mill-2007 ’i quddiem, meta kien tard wisq. Dak li jghid il-konvenut John Martin fix-xhieda tieghu mogħtija fl-14 ta’ Marzu 2008, dwar il-fatt li l-attrici rrifjutat il-hlas offert minnu jirreferi għal meta hija kienet fethet il-kawza. Wara kollo, kif diga’ spjegat, il-konvenut qatt ma ddepozita ebda cedola bejn is-sena 2003 u 2005 ...”

“L-intimati jilqghu għal dan billi jsostnu li ma tirrizultax li saret interpellazzjoni gudizzjarja tar-rikorrenti  *nomine* ghall-hlas tac-cens. Ir-rikorrenti, min-naha l-ohra, sostniet li bagħtet diversi ittri bonarji. Inoltre ma jirrizultax li l-artiklu 1517 tal-Kap. 16 jirrikjedi li l-konvenut jigi interpellat meta huwa jkun moruz fil-hlas ta’ cens għal zmien ekwivalenti għal tliet snin. Dak li huwa rikjest bhala kundizzjoni *sine qua non* ghall-applikazzjoni ta’ l-artiklu 1517 huwa li jkun hemm morozita` ta’ hlas ta’ tliet snin. Ir-rikorrenti sostniet li fil-kaz odjern jirrizulta car li tali morozita` għiet ikkonfermata sahansitra mill-intimat stess u ghaldaqstant ma għandu jkun hemm l-ebda dubju dwar l-applikabilita` ta’ dak l-artiklu.

“Fil-kawza fl-ismijiet **Nicola Bonello vs Angelo Zahra et**, deciza minn din il-Qorti presjeduta mill-Imhallef Ray Pace fl-4 ta’ Novembru 1999 intqal:

## Kopja Informali ta' Sentenza

“Jekk ic-censwalist ikollu jaghti bhala cens somma daqs kemm igibu c-cnus ta' tliet snin, il-padruncirett ikun jista' jitlob li jholl l-enfitepsi u li jintradd lura lilu l-fond bil-miljoramenti. Il-Qorti tista' taghti lill-konvenut zmien moderat ghall-hlas tac-cnus magħluqa u dan jekk il-Qorti tkun konvinta li jkun hemm raguni valida għal dan it-terminu.”

“Mill-provi irrizulta car li ghall-ewwel l-intimati kienu jhallsu l-ammont ta' cens dovut izda l-pagament ma sarx għal tliet snin mill-2003. In segwit, irrizulta car li l-intimati offrew ic-cens izda dan gie rifutat u in segwit depozitat. Dan iwassal li l-Qorti jkollha tuza d-diskrezzjoni tagħha ghall-applikazzjoni o meno ta' l-artikolu 1519.

### **D3. Kap 16 Art 1519:**

“L-artiklu 1519 jghid hekk:

“Fil-kazijiet imsemmija fl-ahhar zewg artikoli qabel dan, il-padruncirett jista' fl-istess waqt jitlob il-hall ta' l-enfitepsi u l-hlas tac-cnus magħluqa.

“(2) Izda l-qorti tista', f'kull wieħed minn dawn il-kazijiet, tagħti lill-konvenut zmien moderat, skond ic-cirkostanzi, ghall-hlas tac-cnus magħluqa, jew għat-tiswijiet mehtiega, u dak iz-zmien jista', għal raguni tajba, jigi mtawwal għal zmien moderat iehor...”

“Din hi komunament magħrufa bhala l-purgazzjoni tal-mora.

“Irrizultaw ragunijiet serji li wasslu għan-nuqqas ta' hlas u cioe` li l-intimat kellu dejn kbir tan-negożju; kellu erbat itfal; kien jinsab fuq il-benefiċċċi socjali u kien anki rikoverat l-isptar Monte Carmeli. L-intimat xehed li l-Arcipriett ta' l-Isla kien silfu somma biex seta' jħallas lir-rikorrenti u ammont iehor gie misluf lilu miss-social worker Norbert Cutajar. Jingħad li l-intimat iddepozita l-ammont dovuti permezz ta' cedoli, izda l-ewwel depozitu sar fis-16 ta' Gunju, 2006 referibbli ghall-15 ta' Jannar 2003 sa Jannar 2007.

“Ikkunsidrat illi fil-kuntratt bejn il-partijiet ma hemm ebda kundizzjoni specifika dwar il-morozita` tac-cens, anzi fl-artikolu 6 il-partijiet irrimettew ruhhom għal-ligi

## Kopja Informali ta' Sentenza

dwar dak li ma kienx imsemmi. Issa meta l-patt ikun espressament stabbilit, il-Qorti ma tistax tuza l-fakulta` li takkorda lid-debitur zmien ragjonevoli ghall-purgazione della mora (ara **Cuschieri vs Muscat**, deciza minn din il-Qorti diversament presjeduta fit-8 ta' Novembru, 1957, u **Aquilina vs Abela**, deciza 27 ta' Marzu, 1952). Infatti fl-ahhar kawza nghad:

““Meta r-rizoluzzjoni ta’ l-enfiteysi hija espressament konvenuta ghan-nuqqas tal-hlas tac-cens, u jirrizulta` li l-enfitewta naqas milli jhallas dak ic-cens ghazzmien indikat fil-konvenzjoni, u r-raguni li jallega ghal dan in-nuqqas tkun inaccettabli, ma hemmx lok ghall-purgazzjoni della mora favur il-enfitewta”.

“Ara wkoll **Albert Mizzi nomine vs Alex Vella nomine**, deciza minn din il-Qorti kif presjeduta fit-23 ta’ Mejju, 2005.

“Issa fil-kaz in ezami, ghalhekk il-Qorti ssib li hija gustifikata li takkorda zmien ghall-hlas tac-cens, aktar u aktar in vista tal-fatt li barra milli l-intimati kienu ghaddejin minn zmenijiet difficli, fl-2006 ippruvaw jirrimedjaw ghal dan il-fattur. Ukoll, indebitament kienu hallsu flus zejda meta barra l-ammont ta’ cens kienu qed ihallsu somom ohra pretizi mir-rikorrenti.

### **D4. L-ammont ta’ Lm2,000:**

“L-intimat fin-nota tieghu sostna li:

““Illi fir-rigward tas-somma ta’ Lm2,000 li semmiet mir-rikorrenti, din m’ghandha ebda rilevanza ghall-kawza in ezami u fil-fatt anki n-Nutar Marco Farrugia fix-xhieda tieghu jistqarr li: “...Li nghid li jiena naf ma ghamiltx skrittura apparti fir-rigward ta’ dan ic-cens...”

“Il-Qorti tosserva wkoll li s-sistema ta’ l-Lm2,000 hlas kienet sistema li biha kien ser jigi evitat hlas ta’ boll u li il-Qorti certament ma tistax tkun parti fiha. Diversi drabi kien hemm sentenzi fejn tali kundizzjonijiet ma gewx sostnuti mill-Qrati. Dan gie rikonoxxut mill-istess rikorrenti li astutament fit-talbiet tagħha ma nkludietx it-talba ghall-bilanc dovut fuq l-Lm2,000.”

## Kopja Informali ta' Sentenza

Rat il-verbal tas-seduta tal-20 ta' Jannar 2015 li permezz tieghu l-kawza thalliet ghas-sentenza wara li l-Avukati tal-partijiet trattaw l-appell billi rrimettew ruhhom ghall-atti tal-kawza;

Ikkunsidrat:

### **Aggravji tal-Attrici**

L-appellanti resqet zewg aggravji ghalkemm hi kklarifikathom fi tlieta.

**L-ewwel u t-tielet aggravju** jirrigwardja l-fatt li l-ewwel Qorti kkonediet l-fakolta` ta' 'l hekk imsejjha purgazzjoni tal-mora; l-appellanti ssostni li tenut kont tac-cirkostanzi tal-kaz hija kellha tiddikjara x-xoljiment tal-enfitewsi u allura konsegwentement tilqa' t-talbiet kollha tagħha fosthom dik li tordna l-izgombrament.

L-attrici talbet – kif setghet tagħmel - kemm il-hlas u kemm ix-xoljiment a bazi tal-morozita` tal-hlas. Gie infatti ritenu illi “*Dawn it-talbiet fl-istess kawza huma hekk konsentiti li jigu proposti bis-sahha tal-Artikolu 1519 (1) tal-Kodici Civili. Kif ritenu a propositu fid-decizjoni tal-Qorti tal-Kummerc tal-25 ta' Novembru 1955 fl-ismijiet Giuseppe Mifsud v. Emanuele Dingli, filwaqt li jitlob id-devoluzzjoni tal-fond, il-padrūn dirett jista' jitlob ukoll il-hlas tac-cnus*

*magħluqa.” (Paul Borg et v. John Abela et* deciza mill-Prim'Awla fit-28 ta' Marzu 2003.) Din hija fuq kollox ripetizzjoni ta' dak li jghid l-Artikolu 1519 (1) tal-Kodici Civiligia` msemmi, u cioe` illi “*Fil-kazijiet imsemmija fl-ahhar zewg artikoli qabel dan, il-padrur dirett jista fl-istess waqt jitlob jitlob il-hall tal-enfiteysi u l-hlas tac-cnus magħluqa.*” Is-subartikolu (2) imbagħad jghid illi “*Izda l-Qorti tista' f'kull wiehed minn dawn il-kazijiet tagħti zmien moderat skond ic-cirkostanzi, għal hlas tac-cnus magħluqa...*”

Kif qalet il-Prim'Awla tal-Qorti Civili fil-kawza fl-ismijiet **C Stivala Limited v. Saverio Cassar** (4 ta' Lulju 2001), il-Qorti, kif jixhed l-artiklu msemmi għandha certa diskrezzjoni fejn jirrigwardja l-ghoti ta' dan il-benefiċċju lil min ikun naqas li jħallas ic-cens għal tliet snin jew aktar. Skont din is-sentenza appena citata, dan anke jekk il-partijiet jiftehma li jkun hemm rexxisjoni immedjata f'kaz ta' morozita` – ghalkemm f'dan ir-rigward wieħed isib sentenzi li jghidu mod iehor. Ma tistax tikkoncediha pero` jekk id-dejn ikun ta' natura kummercjal (ara per ezempju s-sentenza fl-ismijiet **Aquilina v. Sammut**, Prim'Awla 27 ta' Marzu 1958).

Fil-kaz in ezami, ma sar ebda ftehim kif isseemma (anzi fil-klawsola numru 6 tal-kuntratt, il-partijiet irrimettew ruhhom għal-ligi relativa) u lanqas ma d-dejn huwa kummercjal. L-appellati infatti akkwistaw l-*utile dominium* biex jħixu fil-fond. Ma hemmx lanqas kwistjoni li l-appellati naqsu li jħallsu tliet snin cens

## Kopja Informali ta' Sentenza

bejn I-2003 u 2006. Huma pero` ddepozitaw l-ammont dovut (fl-2006) kif jidher mis-sentenza appellata.

Il-Qorti hi tal-fehma illi fic-cirkostanzi ta' din il-kawza għandha taqbel mal-gudizzju tal-ewwel Qorti meta tat lill-konvenuti l-opportunita` li jhallsu l-ammont dovut minnhom. L-istess depositu tal-kanone (sija pure bl-ispejjez tad-depozitu mnaqqa) sar fis-16 ta' Gunju 2006 ossija ftit xhur wara li bdiet il-kawza u jekk xejn jindika r-rieda tal-appellati li jhallsu dak dovut. Fis-sentenza già` citata **C Stivala Limited v. S Cassar** deciza fl-4 ta' Lulju 2001, il-Qorti qalet illi “*ladarba pero` l-hlas sar ... fil-mori tal-kawza għal darba darbtejn u bla ebda raguni ma giex accettat mis-socjeta` attrici mela allura din il-Qorti thoss li s-socjeta` attrici għandha tirtira l-istess ammonti depozitati mertu tal-kawza odjerna.”*

L-ewwel Qorti wkoll korrettamente ordnat il-hlas intier tac-cens fiz-zmien li akkordat hi u awtorizzat lill-appellati jizbankaw id-depositu li għamlu u dan ghaliex ghalkemm “*depositu għidżżejjarju validament magħmul jiswa daqs pagament*” **Remigio Camilleri v. Joseph Caruana Soler et** deciza mill-Prim'Awla fis-27 ta' April 1965) huwa importanti wkoll li d-depositu jsir **kif suppost** u dwar dan, din il-Qorti tirreferi ghall-istess kawza appena citata. Fil-fatt din is-sentenza ddiskutiet b'mod tassew erudit kif kellu jsir id-depositu għidżżejjarju biex issehh il-purgazzjoni tal-mora f'kaz li d-direttarju jibqa' ma jaccettax il-hlas.

Apparti dan jidher ukoll mill-atti tal-kawza li l-appellati kellhom problemi ta' sahha u diffikultajiet finanzjarji reali li wasslu lill-ewwel Qorti ghal konvinciment li kien jisthoqqilhom opportunita` ohra biex jadempjixxu l-obbligazzjonijiet taghhom.

### **It-tieni aggravju**

L-appellanti tilmenta wkoll mill-fatt li l-ewwel Qorti ma ordnatx lill-konvenuti jhallsu s-somma ta' elfejn lira li skont hi kienet miftehma illi tithallas. Frankament il-Qorti ma tifhimx kif hija kienet qed tistenna dan mill-ewwel Qorti jew li din il-Qorti tilqa' dan l-aggravju. Infatti ma tirrizulta li saret ebda talba simili fir-rikors promotorju u allura la l-ewwel Qorti ma setghet tordna dan il-hlas u lanqas din il-Qorti ma tista' tiehu konjizzjoni ta' tali talba. Kif qalet il-Prim'Awla tal-Qorti Civili fis-sentenza tagħha mogħtija fl-24 ta' Novembru 1958 fl-ismijiet **Alice Amato v. Vivian De Gray nomine**, “*il-Qorti għandha toqghod għat-terminu tal-kawzali u tat-talba kif migħuba fic-citazzjoni u t-termini uzati f'atti gudizzjarji formali ...; xort' ohra l-konsegwenzi jkunu kaotici.*”

Din l-obbligazzjoni pretiza mill-appellanti infatti ma tirrizultax mill-kuntratt u kif qalet l-ewwel Qorti jidher li kienet eskogitata bhala “*sistema li biha kien se jigi*

*evitat hlas ta' boll".* Bhala tali allura *multo magis* ghamlet sew l-ewwel Qorti li naqset li tiehu konjizzjoni tagħha. Dan l-aggravju allura wkoll huwa michud.

### **Appell Incidentali**

L-appellati pproponew appell incidentalni fejn in sostanza qed jilmentaw li ma kellhomx jigu kkundanati jhallsu l-ispejjez tal-kawza *una volta* t-talbiet tal-attrici ma gewx milqugha kollha. Huma qed jilmentaw illi l-Qorti kellha tiddeċiedi dwar il-kap tal-ispejjez skont l-Artikolu 223 ( 1 ) tal-Kap. 12 illi jghid li l-Qorti għandha tikkundanna l-parti telliefa biex thallas l-ispejjez tal-kawza filwaqt li s-sub-inciz (3) jghid li l-Qorti tista' tikkundanna lil kull parti thallas l-ispejjez tagħha "meta kull waħda mill-partijiet tkun it-telliefa f'xi punt tal-kawża, jew meta jindahlu kwistjonijiet diffiċli tal-liġi, inkella għal xi raġuni tajba oħra nghatnat fuq punt legali izda biss jekk jindahlu xi punti specjali ta' ligi." Għalhekk skont l-appellati fl-aġħar ipotesi għalihom il-Qorti kellha tordna li kull parti thallas l-ispejjez tagħha.

Kif qalet din il-Qorti fis-sentenza fl-ismijet **II-Kummissarju tal-Artijiet v-Emanuel Aquilina**, deciza fil-5 ta' Ottubru 2001, "*l-ispejjes ma għandhomx jigu ripartiti semplicement a bazi ta' proporzjon matematiku għat-talbiet*

## Kopja Informali ta' Sentenza

*milqugha jew michuda jew in proporzjon ghal xi riduzzjoni tas-somma reklamata.” U l-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) fis-sentenza **Chetcuti v. Citadel Insurance** (15 ta’ Frar 2006), ziedet li “*Ma tezisti ebda norma ta’ dritt talment tassattiva u inflessibbli li ma tippermettix li f’certi kazi l-Qorti adita tippresta l-gudizzju tagħha dwar il-kap tal-ispejjez bil-mod kif il-kaz b’konsiderazzjoni maturata jkun hekk koxjenzjozament jiddettalha.*”*

Din il-Qorti jidhrilha li l-ewwel Qorti għamlet sew li ornat lill-konvenuti appellati jhallsu l-ispejjez kollha tal-kawza f’dik l-istanza. Wara kollox kien in-nuqqas tagħhom li jhallsu dak dovut minnhom li wassal għal kawza. Il-fatt li mbagħad l-istess Qorti ma laqghetx it-talbiet kollha attrici ma jfissirx li kellha bil-fors tigi applikata n-norma fuq imsemmija. Il-kwistjoni principali fuq kollox kienet il-morozita` o *meno* tal-konvenuti u dik it-talba rrizultat u l-ewwel Qorti gustament laqgħetha. Għalhekk l-aggravju relativ huwa respint.

## Decizjoni

Għal dawn il-motivi, il-Qorti tiddisponi mill-appell principali billi tichdu u tichad ukoll l-appell incidental u allura tikkonferma interament s-sentenza appellata kompriz il-kap tal-ispejjez.

L-ispejjez tal-appelli rispettivi għandhom jithallsu mill-parti li pproponitu.

**< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----