



MALTA

QORTI TA' L-APPELL

S.T.O. PRIM IMHALLEF

SILVIO CAMILLERI

ONOR. IMHALLEF

TONIO MALLIA

ONOR. IMHALLEF

JOSEPH AZZOPARDI

Seduta tas-27 ta' Frar, 2015

Appell Civili Numru. 182/2014/1

Rikors ta'

Francis Mifsud u Anthony Mifsud

II-Qorti:

Rat ir-rikors ipprezentat fil-25 ta' Frar 2014, li jaqra hekk:

"Illi fis-7 ta` Lulju 1973 huma t-tnejn flimkien bhala socji kienu kkostitwew *partnership en nom collectif* bl-isem ta` Chez Francis Hotel li kellha partnership number P341 (Dok FM1) ;

"Illi fid-9 ta` Lulju 1980 dina l-partnership en nom collectif giet konvertita f-kumpannija (*limited liability company*) bl-isem ta` Chez Francis Hotel Co. Limited li kellha company number C5083 (Dok. FM2) ;

"Illi fl-14 ta` Mejju 1998 dina l-kumpannija giet konvertita f-partnership en nom collectif bl-isem ta` Chez Francis Hotel li kellha *partnership number* P573 (Dok. FM3) ;

"Illi fis-6 ta` Mejju 2002 l-isem tal-partnership en nom collectif bin-numru P573 inbidel minn Chez Francis Hotel ghal A.F. Enterprises & Co. (Dok. FM4) ;

"Illi matul is-snin l-esponenti tramite l-partnerships en nom collectif u l-kumpannija fuq imsemmija akkwistaw diversi proprietajiet immobbbli, liema assi ddevolvew minn fuq wahda ghall-ohra skont il-konverzjoni li saret kif fuq spjegat, bil-konsegwenza illi dawn l-assi mmobbli gew jappartjenu lill-partnership en nom collectif bl-isem ta` A.F. Enterprises & Co li għandha l-partnership number P573 ;

"Illi fis-sena 2010 l-esponenti, bhala socji, qablu li l-partnership en nom collectif bl-isem ta` A.F. Enterprises & Co bil-partnership number P573 għandha tigi xolta u wkoll qablu dwar il-mod kif dana l-istralc kelli jsir ;

Kopja Informali ta' Sentenza

“Illi ghal dan il-ghan ftehmu fost ohrajn il-mod kif kellhom jinqasmu l-assi mmobbli appartenenti lill-partnership en nom collectif bl-isem ta` A.F. Enterprises & Co bil-partnership number P573 ;

“Illi ghal dan il-ghan huma talbu parir minghand l-audituri taghhom li nfurmawhom li kellhom jersqu ghall-publikazzjoni ta` att pubbliku li permezz tieghu ssir l-assenjazzjoni tal-assi mmobbli appartenenti lill-partnership en nom collectif bl-isem ta` A.F. Enterprises & Co bil-partnership number P573 ;

“Illi l-esponenti hekk ghamlu u fil-fatt inkarigaw lin-Nutar Anthony Abela sabiex jirredigi l-kuntratt pubbliku relativ ;

“Illi l-esponenti in ko-proprjeta` kellhom proprijeta` immobbli ohra derivanti minn eredita` li huma wkoll xtaqu li jaqsmu u b`dana l-fatt infurmaw lin-Nutar Anthony Abela ;

“Illi fil-fatt l-esponenti dehru ghall-publikazzjoni ta` att pubbliku fl-atti tan-Nutar Anthony Abela datat 25 ta` Ottubru 2010 (Dok. FM5) ;

“Illi wara l-publikazzjoni ta` dana l-att pubbliku, li permezz tieghu l-esponenti kienu qed jintendu li jigu assenjati lilhom l-assi immobbli appartenenti lill-partnership en nom collectif bl-isem ta` A.F. Enterprises & Co bil-partnership number P573, huma ssottomettew id-dokumentazzjoni relativa lir-Registratur tal-Kumpanniji permezz ta` liema formalment innotifikaw lill-istess Registratur li l-istralc tal-partnership en nom collectif bl-isem ta` A.F. Enterprises & Co bil-partnership number P573 kien gie konkjuz fis-7 ta` Frar 2011 u konsegwentement l-imsemmija partnership kienet giet xolta fl-imsemmija datat (Dok. FM6, Dok. FM7 u Dok. FM8) ;

“Illi bhala konsegwenza l-partnership en nom collectif bl-isem ta` A.F. Enterprises & Co bil-partnership number P573 giet “struck off” mir-Registru (Dok. FM9) ;

“Illi fis-sena 2013 wiehed mill-esponenti gie biex ibigh wahda mill-proprietajiet lilu assenjati permezz tal-kuntratt tal-25 ta` Ottubru 2010 u wara li saru r-ricerki

Kopja Informali ta' Sentenza

tat-titolu mill-akkwirent prospettiv ingieb ghall-attenzjoni tal-esponenti illi fid-devoluzzjoni tal-assi appartenenti lill-partnership *en nom collectif* bl-isem ta` A.F. Enterprises & Co bil-partnership number P573 ghal favur tal-esponenti kien hemm att pubbliku nieqes ;

“Illi dana fis-sens illi l-assenzjazzjoni ossia t-trasferiment permezz ta` att pubbliku tal-beni mmobbli minn fuq isem l-imsemmija partnership ghal fuq isem l-esponenti personalment, skond il-qasma miftehmha, ma kinitx effettivament saret ;

“Illi minn qari tal-att pubbliku datat 25 ta` Ottubru 2010 effettivament irrizulta illi dak li sar permezz tal-imsemmi kuntratt kien illi saret qasma ta` beni mmobbli bejn l-esponenti, f`liema beni immobbli kien hemm inkluz il-proprietà apparentenenti lill-imsemmija partnership ;

“Illi izda t-trasferiment ossija assenzjazzjoni minn fuq l-imsemmija partnership ghal fuq l-esponenti ma gietx inkluza fl-imsemmi kuntratt u dana ghalkemm fil-provenjenza hemm indikat kif giet akkwistata l-proprietà hemm diviza ;

“Illi essenzjalment ifisser li għadu necessarju li jigi ppubblikat kuntratt li permezz tieghu l-proprietà apparentenenti lill-partnership *en nom collectif* bl-isem ta` A.F. Enterprises & Co bil-partnership number P573 tigi formalment trasferita lill-esponenti u b`hekk l-istralc tal-imsemmija partnership jigi formalizzat skond il-Ligi ;

“Illi dana izda ma jistax isehħ jekk isem il-partnership *en nom collectif* bl-isem ta` A.F. Enterprises & Co bil-partnership number P573 ma jergax jigi restitwit fuq ir-registru u l-istralc jerga` jinfetah biex jigi rektifikat u formalizzat skond il-Ligi ;

“Illi dina s-sitwazzjoni ma nholqitx b`konsegwenza ta` xi nuqqas da parti tal-esponenti li għamlu dak kollu mistenni minnhom skond il-Ligi ;

“Illi huwa minnu li l-Kap. 386 tal-Ligijiet ta` Malta jikkontempla biss ir-restituzzjoni ta` isem kumpannija fuq ir-Registru u mhux ta` partnerships, izda

Kopja Informali ta' Sentenza

dina l-anomalija ma għandhiex tkun ta` pregudizzju ghall-esponenti li jirrettifikaw il-pozizzjoni legali tagħhom in kwantu jifformalizzaw l-assenazzjoni tal-proprjeta` minn fuq l-imsemmija *partnership* għal fuq isimhom, kif *del resto* kien jikkontempla l-istralc minnhom magħmul ;

“Illi l-pregudizzju li jistgħu jsorfu l-esponenti fin-nuqqas ta` dana l-fatt formali huwa wieħed serju u dana stante li t-trasferiment qatt ma huwa ser ikun rikonoxxut formalment bil-konsegwenza illi huma qatt ma huma ser ikunu rikonoxxuti bhala s-sidien ;

“Illi għalhekk huwa necessarju, anzi krucjali, illi isem il-*partnership en nom collectif* bl-isem ta` A.F. Enterprises & Co bil-*partnership number* P573 jerga` jigi restitwit fuq ir-registrū u li l-istralc jerga` jinfetah biex jigi rektifikat u formalizzat skont il-Ligi;

“Għaldaqstant l-esponenti umilment jitkolbu lil dina l-Onorabbi Qorti joghgħobha tornda illi isem il-*partnership en nom collectif* bl-isem ta` A.F. Enterprises & Co bil-*partnership number* P573 jerga` jigi restitwit fuq ir-registrū u li l-istralc tal-istess jerga` jinfetah biex jigi rektifikat u formalizzat skont il-Ligi u dana taħt dawk il-provvedimenti kollha li jidhrilha xierqa u opportuni dina l-Onorabbi Qorti.”

Rat ir-risposta tar-Registratur tal-Kumpaniji li in forza tagħha eccepixxa illi:

“Illi in kwantu ghall-meriti fattwali tal-kawza peress illi l-esponent mhuwiex edott mill-fatti kollha kif dikjarati mir-riorrenti, huwa jirrimetti ruhu ghall-gudizzju tal-Qorti.

“Illi l-*partnership* in kwistjoni giet stabilita b`rizultat ta` konverzjoni ta` kumpannija u sussegwentement giet ikkancellata taht id-disposizzjonijiet tal-Att dwar il-Kumpanniji 1995. Illi fl-istess Att m`hemm l-ebda provediment illi jipprovi għall-ftuh u għar-rattifika tal-process ta` stralc wara illi l-isem ta` *partnership* ikun gie mhassar minn fuq ir-Registru tal-Kumpanniji.

Kopja Informali ta' Sentenza

“Illi l-esponent ma jixtieqx illi jinholoq precedent abbusiv u perikoluz fejn is-socji jibdew il-process ta` stralc ta` *partnership* u jipprezentaw id-dokumentazzjoni finali ghall-kancellament tal-isem tal-*partnership* b`mod legger u qabel ma dawn ikunu accertaw ruhhom sew illi l-pendenzi u l-formalitajiet li titlob minnhom il-ligi gew verament finalizzati. Dan ghaliex ikunu taht l-impressjoni komda, illi jekk wara tinqala` l-htiega, jistghu japplikaw il-Qorti sabiex jikkoregu nuqqasijiet illi kien fid-dmir tagħhom illi jieħdu hsieb qabel ma tintbagħat id-dokumentazzjoni ghax-xoljiment u konsegwentement għat-thassir tal-isem tas-socjeta` minn fuq ir-Registru.

“Dan premess jekk dina l-Onorabbli Qorti thoss illi f`dan il-kaz partikolari għandha tagħti xi forma ta` rimedju, dan għandu jigiakkordat biss għar-ragunijiet u esigenzi ta` gustizzja u pratticita` u kemm-il darba ma jistax jigi provdut rimedju iehor. Tali rimedju għandu jitqies bhala wieħed eccezzjonali u straordinarju u mhux wieħed illi jigi accettat uakkordat facilment.

“Illi dan ir-rimedju m`għandux jitqies bhala wieħed illi jfejjaq kwalunkwe manifestazzjoni ta` traskuragni jew negligenza kommessi matul il-process ta` stralc.

“Illi l-esponent jixtieq umilment jissolleva illi kwalunkwe ftuh tal-process ta` stralc għandu jsir biss sabiex isiru l-formalitajiet kollha illi baqghu ma sarux mill-azzjonisti u ghall-ebda skop iehor.

“Illi kemm-il darba dina l-Onorabbli Qorti joghgħobha tagħti dan ir-rimedju eccezzjonali għandu jigiakkordat bhala wieħed straordinarju u fuq parametri u termini cari sabiex jigi evitat kwalunkwe element ta` abbuż jew pregudizzju għal terzi persuni billi tigi assikurata certezza dwar l-i-status tal-*partnership*. Għalhekk fis-sentenza għandhom jigu stabbiliti proceduri *ad hoc* u precizi sabiex jigu konkluzi l-passi kollha meħtiega sabiex ir-Registratur ikun jista` jipprocedi kemm jista` jkun malajr għat-thassir definitiv tas-socjeta` mir-Registru mingħajr ma l-affarijiet jitwalu mingħajr bzonn.”

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat is-sentenza li tat il-Prim'Awla tal-Qorti Civili fis-17 ta' Gunju 2014, li in forza tagħha cahdet it-talba tar-rikorrenti kif dedotta, bl-ispejjez jithallsu mill-istess rikorrenti;

Dik il-Qorti tat is-sentenza tagħha wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

“It-talba tar-rikorrenti taqra hekk :-

“*Għaldaqstant l-esponenti umilment jitolbu lil dina l-Onorabbi Qorti joghgħobha tordna illi isem **il-partnership en nom collectif bl-isem ta` A.F. Enterprises & Co bil-partnership number P573 jerqa` jiġi restitwit fuq ir-registrū** u li l-istralc tal-istess jerqa` jinfetah biex jiġi rektifikat u formalizzat skont il-Ligi u dana taht dawk il-provvedimenti kollha li jidhrilha xierqa u opportuni dina l-Onorabbi Qorti.*” (enfasi u sottolinear tal-qorti).

“Fl-Art 2 il-Kap 386 tal-Ligijiet ta` Malta (“Kap 386”) jiddefinixxi “socjeta` kummercjali” (“commercial partnership” fit-test Ingliz) bhala “kumpannija jew socjeta` kummercjali oħra iffurmata u registrata taħt dan l-Att jew iffurmata u registrata taħt l-Ordinanza, meta applikabbli”.

“Fil-kaz tal-lum jirrizulta li A.F. Enterprises & Co **mhiċċiex** kumpannija **izda** hija socjeta` f`isem kollettiv li kellha n-numru P573 qabel l-isem tas-socjeta` thassar mir-registrū.

“Fl-istess Art 2 il-Kap 386 jiddefinixxi “kumpannija” bhala “kumpannija ffurmata u registrata taħt it-Taqsima V ta’ dan l-Att jew taħt l-Ordinanza”.

“Fil-Kap 386 il-legislatur tagħna haseb għal tliet tipi ta` socjetajiet kummercjali : 1) is-socjeta` f`isem kollettiv li hija regolata bil-Parti III tal-Kap 386 li jifrex minn Art 7 sa Art 50 ; 2) is-socjeta` *in akkomandita* li hija regolata bil-Parti IV tal-Kap 386 li jkopri minn Art 51 sa Art 66A ; u 3) il-kumpannija ta` responsabilita`

Kopja Informali ta' Sentenza

limitata li hija regolata – tista` tghid – minn parti sewwa tal-istess Kap 386 u cioe` minn Art 67 sa Art 326.

“Fil-kawza tal-lum, ir-rikorrenti qeghdin jilmentaw illi t-thassir tal-isem tas-socjeta` f’isem kollektiv fuq riferita kkaguna pregudizzju fil-konfront taghhom, u r-rimedju li qeghdin jitbolu huwa li, abbazi tal-fatti u cirkostanzi minnhom esposti fir-rikors promotorju, din il-Qorti terga` tqieghed fir-registru lis-socjeta` taghhom aktar kmieni riferita.

“Fir-rikors promotorju, ir-rikorrenti qalu hekk testwalment :-

“*Illi huwa minnu li I-Kap 386 tal-Ligijiet ta` Malta jikkontempla biss ir-restituzzjoni ta` isem kumpannija fuq ir-Registru u mhux ta` partnerships, izda dina I-anomalija ma għandhiex tkun ta` pregudizzju ghall-esponenti li jirrettifikaw il-pozizzjoni legali tagħhom in kwantu jifformalizzaw I-assenazzjoni tal-proprietà minn fuq I-imsemmija partnership għal fuq isimhom, kif del resto kien jikkontempla I-istralc minnhom magħmul ;*

“*Illi I-pregudizzju li jistgħu jsorfu I-esponenti fin-nuqqas ta` dana I-fatt formali huwa wieħed serju u dana stante li t-trasferiment qatt ma huwa ser ikun rikonoxxut formalment bil-konsegwenza illi huma qatt ma huma ser ikunu rikonoxxuti bhala s-sidien ;*

“*Illi għalhekk huwa necessarju, anzi krucjali, illi isem il-partnership en nom collectif bl-isem ta` A.F. Enterprises & Co bil-partnership number P573 jerga` jigi restitwit fuq ir-registru u li I-istralc jerga` jinfetah biex jigi rektifikat u formalizzat skont il-Ligi.*”

“Minn ezami akkurat tal-Kap 386, jirrizulta illi I-legislatur tagħna – *nolens jew volens* – ma pprospettax procediment *ad hoc fejn socjeta` f’isem kollektiv jew socjeta` in akkomandita, li isimha jkun thassar mir-registru, wara intervent ex lege mir-Registratur, jista` jerga` jitqieghed fir-registru. Fi kliem aktar semplici, dak li I-legislatur pprospetta ghall-kumpanniji bl-Art 325 tal-Kap 386 ma jirrizulta mkien prospettat mil-legislatur għas-socjetajiet f’isem kollektiv jew in akkomanditi.*

“Il-Qorti tasal biex tifhem id-dilemma li jinsabu fiha r-rikorrenti. Fl-istess waqt mhijiex sejra tidhol b`ebda mod fic-cirkostanzi li wasslu lir-rikorrenti biex jiehdu dawk id-decizjonijiet li fissru fir-rikors taghhom.

“Dan premess il-Qorti qegħda tghid bl-aktar mod car u inekwivoku illi hija preklusa milli tkun hi l-legislatur. Ghaliex huwa għal kollox irrilevanti dak li jahseb il-gudikant dwar x`ghandu jkun id-dritt. Il-kompli tal-qrati f'socjeta` demokratika bhal tagħna fondata fuq is-saltna tad-dritt muwiex li jiktbu huma l-ligi ghax dak huwa kompli li l-Kostituzzjoni ta` pajjizna – gelozament u hekk għandu jkun - tassenja lill-Legislatur. Il-kompli tal-qrati fis-sistema guridiku tagħna huwa li jinterpretaw r-rieda tal-legislatur u jaapplikaw l-ligi.

“Tenut kont ta` dan kollu, il-Qorti tistqarr bl-aktar mod car u inekwivoku li ex lege hija preklusa milli tagħti konsiderazzjoni l-it-talba attrici kif dedotta anke tenut kont tal-fatt illi r-ragunijiet li wasslu lill-intimat biex ihassar l-isem tas-socjeta` in kwistjoni mhux biss kienu skond il-ligi, izda ma kienu bl-ebda mod kontestati.”

Rat ir-rikors tal-appell tar-rikorrenti li in forza tieghu, għar-ragunijiet minnhom premessi, talbu illi din il-Qorti jogħgobha:

“... ... tilqa’ dan l-appell u tirrevoka, tannulla u thassar id-decizjoni appellata fuq rikors ta’ Francis Mifsud u Anthony Mifsud (Rikors Numru: 182/2014JZM) mogħtija mill-ewwel Onorabbi Qorti fis-17 ta’ Gunju 2014 u konsegwentement tilqa’ t-talba tal-appellant u dan taht dawk il-provvedimenti li jidhrilha xieraq u opportuni.”

Rat ir-risposta tar-Registratur tal-Kumpanija li, għar-ragunijiet minnha spjegati, oggezzjonat għat-talba tar-rikorrenti izda rrimetta ruhu għad-decizjoni tal-Qorti;

Kopja Informali ta' Sentenza

Semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti esebiti;

Ikkunsidrat:

Illi f'din il-kawza jirrizulta li z-zewg rikorrenti kienu ffurmaw socjeta` *en nom collectif*, izda wara decizjoni li jxolju l-istess socjeta`, qasmu bejniethom il-proprijeta` in komuni u fi Frar tal-2011 is-socjeta` giet mhassra minn fuq ir-registru tas-socjeta`. Gara, pero`, li s-socjeta` tar-rikorrenti ma kinitx parti fuq l-att ta' divizjoni u l-proprijeta` mmobigli li kienet tas-socjeta` baqghet tagħha u mhux formalment assenjata lill-wieħed jew l-ieħor mir-rikorrenti. Biex issa ssir din l-assenjazzjoni u r-rikorrenti jidru bhala sidien tal-proprijeta` huwa mehtieg li din is-socjeta` terga' titqiegħed fuq il-lista tas-socjetajiet attivi. L-ewwel Qorti waslet ghad-decizjoni tagħha li tichad it-talba tar-rikorrenti għab-bazi tal-fatt illi ma jezistix artikolu *ad hoc* fl-Att dwar il-Kumpanija li jipprovdi rimedju għas-socjetajiet f'isem kollettiv li huwa analogu għal dak kontemplat fl-Artikolu 325 tal-Att imsemmi li jipprovdi dan ir-rimedju għal kumpaniji. Dik il-Qorti qalet li darba li l-Legislatur ipprovda rimedju biss għall-kumpaniji, l-istess rimedju ma jistax jigi estiz għal sitwazzjonijiet ohra.

Kopja Informali ta' Sentenza

Fil-principju, dan l-ahhar kumment tal-ewwel Qorti hu korrett, pero', f'dan il-kaz għandna sitwazzjoni fejn dan ir-rimedju, fil-kuntest ta' socjeta` *en nom collectif* li tkun giet imħassra, ingħata mill-qratij, u dan ir-rimedju ma giex imħassar mil-Legislatur avvolja kellu kull opportunita` li jagħmel dan. Fil-fatt, fil-kawza **Abela v. Cachia**, deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fl-20 ta' Marzu 2003, kienet ukoll saret talba biex socjeta` *en nom collectif* terga' titqiegħed fuq ir-registru tal-kumpaniji avolja kienet giet imħassra u t-talba giet milqugha.

Dik il-Qorti qalet hekk fuq in-nuqqas tal-ligi li tipprovdri rimedju għat-talbiet imressqa:

“Għar-rigward tal-meritu, l-Onorabbi Qorti tal-Appell, fis-sentenza li tat f'din il-kawza fit-28 ta' Gunju, 2001, kienet irriservat il-posizzjoni tagħha dwar kemm hu possibbi li socjeta’ “struck off” minn fuq ir-Registru tal-Kumpaniji setgħet tigi ravvivata. F’decizjoni mogħtija mill-Onorabbi Qorti tal-Appell fil-kawza “Dr. Leslie Grech vs Registratur tas-Socjetajiet” fid-9 ta’ Ottubru, 1979, kien gie deciz li, fil-ligi tagħna, ma kienx possibbi li socjeta’ li tkun giet dissolved tigi risucitata. Maz-zmien, pero’, jidher li kien hemm ripensament, u l-istess kwistjoni giet studjata funditus minn din il-Qorti fil-kawza “Mayflower Co. Ltd. et vs Registratur tas-Socjetajiet” deciza fit-22 ta’ Jannar, 1999, u din il-Qorti kienet accettat it-teorija ta’ Gower, hemm kwotat, li “A contrast between the death of an individual and that of a company is that, without divine intervention, but merely by an order of the Court, a dissolved company can be resurrected”.

“Dan l-ahhar insenjament gie abbraccjat minn din il-Qorti fil-kawza “Migdal Insurance Co. Ltd et vs Paul Mizzi noe” deciza fit-18 ta’ Mejju, 2001, fejn intqal li kumpanija tista’, fl-interess tal-kredituri, terga’ titqiegħed fuq ir-registru tal-kumpaniji avolja tkun giet imħassra.

“Il-possibilita’ li kumpanija mhassra terga’ titqiegħed fuq ir-Registru, gie implicitamente rikonoxxut mill-Onorabbi Qorti tal-Appell fil-kawza “Barbara vs El-Ferghani”, deciza fil-5 ta’ Ottubru, 2001, fejn gie deciz li jekk amalgamazzjoni ta’ zewġ kumpaniji tigi dikjarata nulla, l-istess zewġ kumpaniji jergħi jieħdu l-istat tagħhom.”

Kopja Informali ta' Sentenza

Fil-fatt, fil-kawza **Migdal Insurance Co. Ltd v. Mizzi noe**, deciza wkoll mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fit-18 ta' Mejju 2001, kien intqal hekk fil-kuntest tar-rimedju mitlub:

"Fil-fehma tal-qorti, il-fatt li l-ligi ma tiprovdix ghal rimedju espressament ma jfissirx li rimedju ma jinghatax, kif inghata fil-kaz ta' Mayflower Property Co. Ltd jekk jintwera li hemm l-elementi kollha mehtiega. Jidher li, ghalkemm id-dottrina ma hix unanimi, din hija wkoll il-fehma prevalent i tal-gurisprudenza fl-interpretazzjoni tal-ligi taljana li kienet il-mudell għad-dispozizzjonijiet ta' l-Ordinanza dwar Socjetajiet Kummercjali fejn din tirregola x-xoljiment u l-istralc. F'dan il-kuntest għandu jingħad illi l-qorti ma taqbilx mar-Registratur tas-Socjetajiet meta dan fisser din is-silta mill-gabra ta' Giurisprudenza Sistematica di Diritto Civile e Commerciale:

"... ... la giurisprudenza unanime e costante della suprema Corte afferma che "la chiusura delle operazioni di liquidazione di una società producono l'estinzione della società, sia questa di capitali o di persone soltanto in quanto la situazione apparente o presuntiva risponda alla realtà di fatto della effettiva cessazione di tutti i rapporti derivanti dall'attività della società o a questi connessi".

"La suprema Corte ritiene di conseguenza che, nonostante sia intervenuta la cancellazione della società, tutti i creditori possano agire nei confronti della società in persona dei suoi liquidatori."

Ir-Registratur tas-Socjetajiet fehem l-ahhar paragrafu ta' din is-silta hekk:

"... ... il-pozizzjoni li hadu l-qrati taljani hi li l-kredituri jistgħu jipprocedu kontra s-socjetà fil-persuna ta' l-istralcjarju u mkien ma ssemmi li l-kumpanija terga' tigi ravvivata."

"Proceduri "kontra s-socjetà fil-persuna ta' l-istralcjarju" huma proceduri kontra s-socjetà; l-istralcjarju huwa biss il-persuna li tidher f'isem is-socjetà — jidher nomine mhux proprio — izda l-parti fil-proceduri tkun is-socjetà nfisha. Ladarba tkun parti fi proceduri gudizzjarji, ma jistax jingħad li s-socjetà ma tkunx għadha teżisti."

Dan ir-rimedju hekk ipprovdu mill-gurisprudenza lokali ma giex imnehhi mill-Legislatur, u meta l-kliem tal-ligi huwa car, mhux il-kaz ta' interpretazzjoniijiet tal-ligi li jmorru aktar lil hinn mill-istess kliem tal-ligi, u lanqas ma għandhom

Kopja Informali ta' Sentenza

ikunu prospettati teoriji ipotetici ta' fejn il-kliem tal-ligi jista' jwassal jew ma jwassalx. Meta l-qrati jagħtu rimedju għal diversi istituti, relatati izda mhux marbuta ma' xulxin, u l-Legislatur jiddeċiedi li jintervjeni u jirregola hu wieħed minn dawn l-istituti, fin-nuqqas ta' dispozizzjoni espressa, dan ma jfissirx li r-rimedju mogħti lill-istituti l-ohra spicca. Kif ritenut fil-kawza **Gollcher v. Ostman**, deciza mill-Qorti tal-Kummerc fl-1 ta' Marzu 1866:

“... ... appartenendo al potere giudiziario la sola applicazione delle leggi ai casi speciali che formano oggetto della controversia, non e` di sua competenza d'incaricarsi delle conseguenze che ne derivano da siffatte applicazioni.”

Kwindi, fid-dawl tad-duttrina gurisprudenzjali in materja, dak li pprovda l-Legislatur bl-Artikolu 325 tal-Att immsemmi, ma jistax jigi interpretat bhala li jeskludi r-rimedju fil-kuntest tas-socjetajiet kummercjal.

Fil-kaz, ma tirrizultax intenzjoni frawdolenti da parti tar-rikorrenti. Huwa koncepibbli l-izball li dahlu fih meta qasmu l-proprjeta` immobblī “tagħhom” u ma qiesux li l-proprjeta` kienet, in parte, tas-socjeta` tagħhom fejn il-membri għandhom responsabbilita` illimitata. Huma hasbu li l-proprjeta` tas-socjeta` hija tagħhom (kif fir-realta` hi) u ma hasbux biex jinkluduha bhala parti fl-att notarili ta' divizjoni. Dan mhux kaz ta' abbuz ta' process, u ghalkemm ir-rikorrenti naqsu qabel ma talbu it-thassir tas-socjeta` mir-registrū relattiv milli jaccertaw ruħhom illi l-affarijiet tas-socjeta` gew verament konkluzi, dan għandu jirrifleti l-capo spese, u mhux ir-rimedju li għandu jingħata.

Kopja Informali ta' Sentenza

Ghaldaqstant għar-ragunijiet, premessi, tiddisponi mill-appell tar-riorrenti Francis Mifsud u Anthony Mifsud, billi tilqa' l-istess, tirrevoka u thassar is-sentenza tal-ewwel Qorti u tghaddi biex minflok tilqa' t-talba tal-istess rikorrenti kif dedotta.

L-ispejjez kollha tal-kawza, inkluzi dawk in prim istanza, fic-cirkostanzi, jibqghu bla taxxa bejn il-partijiet.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----