



MALTA

QORTI TA' L-APPELL

ONOR. IMHALLEF

EDWINA GRIMA

Seduta tal-25 ta' Frar, 2015

Appell Civili Numru. 244/2012/1

Degremont S.p.a.

Vs

Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud

Il-Qorti,

Rat id-digriet moghti mit-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva fis-16 ta'
April 2013, fejn gie deciz:-

"It-Tribunal,

Ra t-talba avvanzata mis-socjetà rikorrenti waqt is-seduta tat-8 ta' April 2013 permezz ta' liema titlob li d-Dipartiment tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud jesebixxi kopja tal-file tagħha kif ukoll tal-faxxikli u dokumenti kollha li wasslu għal din il-vertenza;

Ra li d-Direttur Generali (Taxxa fuq il-Valur Mizjud) oppona għal din it-talba stante li mar-Risposta tieghu già giet esebita d-dokumentazzjoni kollha li tista' tehtieg is-socjetà rikorrenti u għalhekk ma hemmx bzonn li jigi esebit il-file tad-Dipartiment;

Ikkonsidra:

Ai termini tar-Regola 2(2) tad-Disa' Skeda tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta ikun dmir ta' l-appellant li jgib prova li xi valur taxxabbli li ssir stima dwaru mill-Kummissarju jkun eccessiv jew li xi kreditu li ssir stima dwaru mill-Kummissarju ma jkunx sufficienti. Dan huwa provvediment centrali fil-kuntest ta' proceduri istitwiti jew pendent quddiem dan it-Tribunal u jekk l-appellant ma jirnexxilux jissodisfa dan l-oneru l-kaz tieghu ma jistax jirnexxi.

Fil-fehma tat-Tribunal fkuntest ta' proceduri fejn tkun qed tigi kontestata stima tal-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud, illum Direttur Generali (Taxxa fuq il-Valur Mizjud), jekk it-tax payer ma jkollux access ghall-file li d-Dipartiment għandu dwaru, partikolarment dwar l-istima/stimi in kontestazzjoni u l-investigazzjoni li tkun saret fir-rigward tieghu, huwa ferm difficulti għalihi li jissodisfa l-oneru tal-prova impost fuqu bil-Ligi. Din id-diffikultà tat-tax payer hija accentwata bid-disposizzjoni tal-Ligi stipulata fir-Regola 3 tad-Disa' Skeda tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta, li tipprovdli li kull persuna, barra mill-Kummissarju, li jkollha jew kellha xi dmir ufficjali, jew li hi jew kienet impjegata, fl-amministrazzjoni ta' l-Att, ma għandhiex tigi msejha biex tixhed

jew tigi ezaminata dwar xi haga ufficiali li għandha x'taqsam ma' l-istima li dwarha jkun qed isir appell hlief meta jekk jitlob il-Kummissarju.

Jigi puntwalizzat li ghalkemm fil-prattika d-Direttur Generali (Taxxa fuq il-Valur Mizjud) mhux qed joggezzjona li VAT Inspectors u Review Officers li jkunu hadmu fuq il-kaz tat-tax payer jitressqu bhala xhieda fuq talba tat-tax payer stess, din hija prassi li qed tigi minnu adottata buona volontà tieghu u ghalkemm it-Tribunal japprezza l-lejaltà tad-Direttur Generali (Taxxa fuq il-Valur Mizjud) f'dan ir-rigward xorta wahda ma jistax jinjora dak dispost fir-Regola 2(2) u fir-Regola 3 tad-Disa' Skeda tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta appena citati.

Fil-kaz in ezami d-Direttur Generali (Taxxa fuq il-Valur Mizjud) qed jopponi għat-talba tas-socjetà rikorrenti in bazi ghall-affermazzjoni li mar-Risposta tieghu huwa già pprezenta d-dokumentazzjoni kollha li tista' tehtieg is-socjetà rikorrenti f'dan il-kaz u għalhekk ma hemmx il-htiega li jigi esebit il-file kollu tad-Dipartiment.

Id-dokumentazzjoni li ghaliha jagħmel referenza d-Direttur Generali (Taxxa fuq il-Valur Mizjud) tikkonsisti fir-rapport ta' l-Ispetturi tal-VAT dwar l-investigazzjoni fir-rigward tat-tax payer, f'dan il-kaz is-socjetà rikorrenti, li a bazi tieghu tkun inharget l-istima kontestata. Ghalkemm il-prezentata ta' tali rapport hija pass il-quddiem lejn id-direzzjoni t-tajba biex jigi osservat u assigurat id-dritt ta' smigh xieraq fi proceduri istitwiti quddiem dan it-Tribunal, it-Tribunal ma jaqbilx mad-Direttur Generali (Taxxa fuq il-Valur Mizjud) li billi jipprezenta tali rapport u xi dokumentazzjoni ohra fir-rigward huwa jkun qed jagħti lis-socjetà rikorrenti dik l-informazzjoni mehtiega biex tissodisfa l-oneru tal-prova impost fuqha bil-Ligi u konsegwentement biex ikun garantit jew salvagwardat id-dritt ta' smigh xieraq kif sancit fl-Att dwar il-Gustizzja Amministrattiva, Kap.490 tal-Ligijiet ta' Malta.

Biex jigi garantit u assigurat id-dritt ta' smigh xieraq fi proceduri istitwiti quddiem it-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva l-istess Tribunal huwa marbut li josserva il-principji ta' imgieba amministrattiva tajba elenkati fl-Artikolu 3 tal-Kap.490 tal-Ligijiet ta' Malta. Dana l-obbligu tat-Tribunal jirrizulta mill-Artikolu 6 tal-Kap.490 tal-Ligijiet ta' Malta.

L-Artikolu 3(2)(c) u (d) tal-Kap.490 tal-Ligijiet ta' Malta, b'mod partikolari jipprovdi li Tribunal Amministrattiv – f'dan il-kaz it-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva – għandu jassigura li: il-partijiet fil-proceduri jkollhom l-istess mezzi procedurali. Kull parti għandha tingħata l-opportunità li tipprezenta l-kaz tagħha, bil-kitba jew bil-fomm jew bit-tnejn, mingħajr ma titqiegħed fi zvantagg¹; u li l-amministrazzjoni pubblika tagħmel disposibbli id-dokumenti u l-informazzjoni rilevanti ghall-kaz u għandu jara li l-parti jew il-partijiet l-ohra fil-proceduri jkollhom access għal dawn id-dokumenti u informazzjoni².

*Minn dak provdut fl-Artikolu 3(2)(c) u (d) tal-Kap.490 tal-Ligijiet ta' Malta johrog b'mod car li: (i) l-appellant – f'dan il-kaz it-tax payer – **ma għandux ikun zvantaggjat** fil-mod kif iressaq – u b'hekk jipprova – il-kaz tieghu kontra l-awtorità pubblika u d-deċiżjoni partikolari kontestata, u li (ii) l-awtorità pubblika koncernata, f'dan il-kaz id-Direttur Generali (Taxxa fuq il-Valur Mizjud), hija **obbligata** li tagħmel disposibbli d-dokumenti u l-informazzjoni rilevanti ghall-kaz.*

Fil-kaz ta' appell minn stima mahruga fil-konfront ta' tax payer da parte tad-Direttur Generali (Taxxa fuq il-Valur Mizjud) huwa

¹ Sottolinear tat-Tribunal.

² Sottolinear tat-Tribunal.

evidenti li biex it-tax payer ma jkunx zvantaggjat fil-mod kif iressaq u b'hekk jipprova l-kaz tieghu kontra l-istima kontestata, huwa għandu jkollu access ghall-informazzjoni kollha formanti l-bazi ta' l-investigazzjoni tad-Direttur Generali (Taxxa fuq il-Valur Mizjud) fil-konfront tieghu, fuq liema fl-ahhar mill-ahhar ikun hareg l-istima kontrih. Proprio biex jiġi grantit tali bilanc bejn it-tax payer u d-Direttur Generali (Taxxa fuq il-Valur Mizjud) l-istess Direttur Generali qua awtorità pubblika għandu l-obbligu li jagħmel tali dokumenti w-informazzjoni disponibbli lit-tax payer. Bla dubju ta' xejn tali dokumenti w-informazzjoni jikkonsistu fid-dokumenti w-informazzjoni **kollha**, inkluz għalhekk il-minuti fil-file, fuq liema d-Direttur Generali (Taxxa fuq l-Valur Mizjud) mexxa l-investigazzjoni tieghu fil-konfront tat-tax payer u konsegwentement hareg l-istima kontrih u għalhekk l-uniku mod kif it-tax payer jista' jkollu access veru u reali għal din l-informazzjoni huwa billi l-file **kollu** – li jinkludi għalhekk il-minuti wkoll – relativ għall-investigazzjoni u konsegwenti stima kontra tieghu jiġi esebit fl-atti tal-proceduri. Dan ifisser għalhekk illi d-Direttur Generali (Taxxa fuq il-Valur Mizjud) ma jistax jippretendi li għandu l-jedd li **jaghzel hu** x'dokumenti w-informazzjoni konnessi ma' l-investigazzjoni u konsegwenti stima mahruga kontra t-tax payer għandu dritt ikollu access għalihom l-istess tax payer – tali pretensjoni tmur għal kollex kontra dak provdut fl-Artikolu 3(2)(c) u (d) tal-Kap.490 tal-Ligijiet ta' Malta u tirrendi l-oneru impost fuq l-appellant bir-Regola 2(2) tad-Disa' Skeda tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta, għal kollex insormontabbli.

Fil-verità dak provdut fl-Artikolu 3 tal-Kap. 490 tal-Ligijiet ta' Malta u dan kollu osservat (kif ukoll dak kollu già osservat minn dan it-Tribunal f'diversi Digrieti già mogħtija dwar din il-materja partikolari) effettivament jikkristalliza u jagħti saħħa ta' Ligi (bl-Artikolu 3 tal-Kap.490 tal-Ligijiet ta' Malta) u jirribadixxi (bid-Digrieti mogħtija mit-Tribunal) principju diversi drabi enunciat mill-Qrati nostrali. In effetti fil-gurisprudenza nostrali già jinsab stabbilit il-principju li l-obbligu ta' l-awtorità pubblika li meta tigi

hekk mitluba tesebixxi dokumenti w informazzjoni kollha pertinenti ghall-kaz ta' l-appellant, effettivament tpoggi a disposizzjoni ta' l-appellant u tal-gudikant tali dokumenti w informazzjoni huwa necessarju mhux biss f'gieh **it-trasparenza ta' amministrazzjoni korretta imma wkoll biex jigi rispettat il-principju ta' l-'equality of arms'** fejn il-kontro-parti kellha tittqiegħed **f'posizzjoni illi tissodisfa l-oneru tal-prova fuqha** illi l-ammont reklamat ma kienx dovut minnha billi tingħata l-informazzjoni kollha mehtiega biex tkun sewwa a konoxxenza mhux biss tal-ammont reklamat mid-Dipartment **imma wkoll tar-ragunijiet li wasluh biex jiddeterminah**³.

Tant il-Legislatur ried li dan il-principju jingħata saħha ta' Ligi fis-sistema guridika nostrali li introduca l-Att dwar il-Gustizzja Amministrattiva u fih, kif già osservat, specifikatament jorbot lill-awtorita pubblika b'tali obbligu fil-konfront tac-cittadin. Din l-intenzjoni tal-Legislatur toħrog ferm cara mid-Dibattiti Parlamentari dwar l-Att dwar il-Gustizzja Amministrattiva fejn, bi spiegazzjoni tal-principji enuncjati fl-Artikolu 3 tal-Kap.490 tal-Ligijiet ta' Malta ingħad: hemm numru ta' tribunali li din ir-regola ma tinstabx fihom, u hija wkoll f'rifless – anke jekk mhux dirett pero zgur indirett – ma' l-artikolu 637 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili. Allura hawnhekk qeqhdin nghidu li meta jkun hemm kwistjoni quddiem tribunal amministrattiv, l-amministrazzjoni pubblika għandha tagħmel disponibbli ddokumenti u l-informazzjoni rilevanti ghall-kaz u jara li parti jew il-partijiet l-ohra jkollhom access għalihom⁴ ... l-amministrazzjoni pubblika li tigi mharrka quddiem it-tribunal amministrattiv trid tagħmel available lit-tribunal, id-dokumenti u l-informazzjoni rilevanti ghall-kaz u mhux tahbi dak li ma jaqblilhiex turi u tesebixxi dak li jaqbiliha. Jiqifieri hawnhekk qeqhdin nintroduc - safejn naf jien qħall-ewwel darba - id-discovery rule li tezisti l-Ingilterra, li dawn it-tribunali ta' l-ewwel skeda jridu li l-

³ A.B. Ltd. v. Il-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud, deciza mill-Qorti ta' l-Appell fit-30 ta' Marzu 2011. Enfasi tat-Tribunal.

⁴ Seduta Nru. 470 tas-27 ta' Novembru 2006.

amministrazzjoni li tigi imharrka fihom, trid taghti l-informazzjoni u d-dokumenti kollha li jkunu rilevanti ghall-kaz⁵ ... Dan l-abbozz ta' ligi huwa intiz biex jipprova jikompli jibni fuq dak li diga bdejna nibnu. Fil-fatt klawsola 3 – nahseb li din hija l-aktar klawsola importanti – qed tistabilixxi l-principji li fuqhom kull tribunal amministrativ għandu jasal għad-deċiżjonijiet tiegħu. Fir-realta li jagħmel dan l-abbozz ta' ligi huwa li jikkonsolida l-principji li diga jiġi applikati u li dejjem gew applikati li pero qed naghmluhom cari għal kulhadd biex ikunu jafu fuq liema principji tal-ligi dawn it-tribunali għandhom jimxu. Dawn il-principji għandhom jinkludu r-rispett tad-dritt tal-partijiet li jingħataw smigh xieraq, inkluz il-principji ta' gustizzja naturali li jinkludu nemo judex in causa sua, jigifieri li ma tistax tiddeciedi fuq xi haga li taffettwa lilek, u audi et-alteram partem jigifieri li tagħti d-dritt lil kull parti li tippartecipa f'dawn il-proceduri. Naraw ukoll li t-tribunal għandu jizgura li l-amministrazzjoni pubblika tagħmel disponibbli d-dokumenti u l-informazzjoni rilevanti ghall-kaz lill-parti l-ohra. Hawnhekk qegħdin naraw il-principju li l-Inglesi jghidulu the duty of disclosure. Naraw ukoll li t-tribunal amministrativ għandu jizgura lill-partijiet li jkollhom l-istess mezzi procedurali, dak li bl-ingliz nghidulu l-equality of arms principle. ... Dan ifisser li ghall-ewwel darba hawnhekk għandha l-ligi tagħna li qed tistabilixxi bl-aktar mod car il-principji tal-gustizzja naturali, il-principji tat-trasparenza, il-principju ta' l-equality of arms u l-principju ta' full disclosure li t-tribunali, huma liema huma, għandhom jimxu bihom⁶.

Fid-dawl ta' dan kollu osservat għalhekk jirrizulta li d-Direttur Generali (Taxxa fuq il-Valur Mizjud) għandu l-obbligu prefiss fil-Ligi li jpoggi a disposizzjoni tas-socjetà rikorrenti l-file tad-Dipartiment tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud relattiv għall-investigazzjoni li saret fil-konfront tagħha u ghall-konsegwenti stima li nharget kontriha.

⁵ Seduta Nru. 472 tad-29 ta' Novembru 2006. Sottolinear tat-Tribunal.

⁶ Seduta Nru. 472 tad-29 ta' Novembru 2006.

Kopja Informali ta' Sentenza

Għal dawn ir-ragunijiet it-Tribunal jilqa' t-talba tas-socjetà rikorrenti u jornda lid-Direttur Generali (Taxxa fuq il-Valur Mizjud) sabiex fi zmien hmistax-il gurnata mid-data ta' dan id-Digriet jesebixxi permezz ta' Nota Guramentata vera kopja tal-file tad-Dipartiment tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud relativ ghall-investigazzjoni li saret fil-konfront tas-socjetà rikorrenti u ghall-konsegwenti stima li nharget kontriha u li qed tigi kontestata b'dawn il-proceduri, liema kopja għandha tinkludi wkoll il-minuti tad-Dipartiment imnizzla fl-istess file.”

Illi dana huwa appell ai termini ta'l-artikolu 229(2)(f) ta'l-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta li jipprevedi li d-dritt ta' appell minn digriet li jordna li jingieb dokument privileggat skont id-dispozizzjonijiet tal-artikolu 637(4) tal-Kap.12 u dana qabel ma tinghata is-sentenza finali. Illi l-artikolu 637(4) jiddisponi illi:

“Meta ssir domanda ghall-produzzjoni fil-qorti ta’ dokument mizmum għand awtorità pubblika, u l-awtorità pubblika hija tal-fehma li s-subartikolu (3)(a) jaapplika għal dak id-dokument, l-awtorità pubblika għandha twieġeb għad-domanda bhallikieku dik id-domanda kienet talba ghall-izvelar tad-dokument taht l-Att dwar il-Libertà tal-Informazzjoni; u d-dispozizzjonijiet tat-Taqsimiet II u IV u tal-artikoli 39, 40 u 43 tal-Att dwar il-Libertà ta l-Informazzjoni għandhom jaapplikaw skond il-kaz.”

Illi mill-atti probatorji jirrizulta illi fis-seduta tat-08 ta' April 2013, is-socjeta rikorrenti ressqt talba quddiem it-Tribunal sabiex il-Kummissarju intimat jigi ordnat jezebixxi kopja tal-file tal-kumpanija Degremont S.p.a. flimkien mal-faxxikli u id-dokumenti kollha li wasslu għal vertenza amministrattiva. Illi l-Kummissarju oggezzjona għal din it-talba billi dehrlu illi id-dokumenti kollha rilevanti għal kwistjoni rimessa għal gudizzju tat-Tribunal Amministrattiv kienu diga gew sottomessi mid-dipartiment. Dana ifisser illi kien id-Dipartiment illi unilaterally id-deċċieda liema mid-dokumenti li kienu jinsabu fil-file tas-socjeta rikorrenti kienu rilevanti għal vertenza. Illi t-Tribunal madanakollu

Kopja Informali ta' Sentenza

ghadda sabiex laqa' it-talba maghmula mir-rikorrenti u dana abbazi ta' dak ipprovdu fl-artikolu 3(2)(c) tal-Kapitolu 490 li waqqaf it-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva. Dana ghaliex ikkonkluda illi bil-fatt illi l-intimat kellu għad-disposizzjoni tieghu il-*file* kollu tat-taxpayer u seta' allura jagħzel hu liema kien id-dokumenti rilevanti għal dan il-gudizzju, huwa kien qiegħed ipoggi l-rikorrenti fi zvantagg tant illi ma kienx qed jigi rispettat il-principju bazilari ta' kull procediment gudizzjarju u cioe' dak ta'l-*equality of arms*.

Aggravat minn din id-decizjoni u bis-sahha tal-jedd mogħti lilu fl-artikolu 229 hawn fuq icċitat, il-Kummissarju intimat appella minn din id-decizjoni u invoka a favur tieghu dak dispost fl-artikolu 637(3)(a) tal-Kapitolu 12 li jiddisponi:

“Ma tistax tintalab il-produzzjoni ta’ xi dokument li hu miżnum minn awtorità pubblika u:-

(a) li hu dokument eżentat taħt l-artikoli 29, 30 jew 36(1) jew is-subartikoli (4) jew (5) tal-artikolu 32 tal-Att dwar il-Libertà tal-Informazzjoni; jew

(b) li l-izvelar tieghu hu pprojbit minn xi ligi ohra.”

Jikkontendi allura illi id-dokumenti li tagħhom qed tigi ordnata l-ezebizzjoni quddiem it-Tribunal huwa dokument eżentat bl-Att billi l-izvelar tieghu jista iwassal sabiex “jippreġudika t-tmexxija ta’ investigazzjoni ta’ ksur, jew il-possibilita ta’ ksur tal-ligi jew nuqqas jew possibilita ta’ nuqqas ta’ konformita ma’ ligi li għandha x’taqsam ma tassazzjoni, jew jippreġudika l-infurzar jew amministrazzjoni xierqa tal-ligi f’ċirkostanza partikolari.^{7”}

⁷ Artikolu 30(1) tal-Kapitolu 496

Ukoll l-artikolu 36(1) tal-Kapitolu 496 jipprovdi illi:

“..... dokument hu dokument eżentat jekk l-iżvelar tiegħu taht dan l-Att jiżvela materja li għandha n-natura ta’, jew li għandha x’taqsam ma’, opinjonijiet, pariri jew rakkmandazzjonijiet miksubin, imhejjijin jew registrati, jew ma’ konsultazzjoni jew deliberazzjoni li jkunu saru, fil-kors tal-proċessi deliberattivi involuti fil-funzjonijiet tal-Gvern jew awtorità pubblika ohra, jew ghall-finijiet ta’ dawk il-proċessi.”

Fid-dawl allura ta’ dawn id-disposizzjonijiet partikolari tal-ligi, il-Kummissarju jargumenta illi t-Tribunal ta’ Revizjoni Amministrattiva bl-applikazzjoni tal-artikolu 3(2)(c) u (d) tal-Kapitolu 490 ma setax jinjora dak stabbilit fl-artikolu 637(3) u (4) tal-Kapitolu 12, billi dana l-artikolu tal-ligi ma jipprekludiex id-dritt ta’ smigh xieraq stabbilit fil-ligi. Dan ifisser allura li id-dokumenti fil-*file* tas-socjeta rikorrenti li fihom hemm minuti privileggjati konsistenti f’fehmiet u rakkmandazzjonijiet mogħtija mill-ufficjali tad-dipartiment waqt li tkun qed tinbena l-investigazzjoni u li huma prettament għal konsum intern jaqghu taht il-kappa ta’ dak dispost fl-artikolu 637 abbinat ma’ dak dispost fil-Kapitolu 496 u allura ma għandhomx jigu esebieti fil-qorti.

Premess dan, din il-Qorti tara illi fil-kaz in dizamina, tinsorgi, qabel kull kwistjoni legali, l-obbligu tagħha li tqies jekk l-objejżjoni mressqa ‘il quddiem mill-Kummissarju appellanti tistax twassal għal vjolazzjoni attwali jew mhedda tad-drittijiet fondamentali, u cioe’ għad-dritt ta’ smigh xieraq kif sanciti fil-Kostituzzjoni u l-artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropeja dwar il-Jeddijiet tal-Bniedem. Dan l-obbligu jidher illi hassu anke it-Tribunal meta wasal għad-decizjoni tiegħu u dana ghaliex kien tal-fehma illi ir-rikorrenti kien jinstab fi zvantagg meta jipprova jiddefendi l-kaz tiegħu ghaliex ma għandux f’idejh id-dokumenti kollha li setghu wasslu għad-decizjoni amministrattiva fil-konfront tiegħu u li minnha huwa hassu aggravat. Kien fl-impossibilita allura, li jipprova

jiggleied u jegħleb tali decizjoni issa quddiem it-Tribunal, li fuq kollox għandha il-gurisdizzjoni tissindka l-operat amministrattiv ta' kull korp governattiv, u dana ghaliex ma kellux access għal inkartament kollu dipartimentali li wassal ghall-azzjoni amministrattiva meħuda fil-konfront tieghu. Illi kif gie stabbilit diversi drabi fil-gurisprudenza:

“Fil-verita` ma hemm xejn x' josta li xi hadd jagixxi kontra min hu minnu meqjus fi htija ghall-vjolazzjoni ta' xi jedd fundamentali tieghu. Kif jinsab osservat, "dan ghaliex għandu jkun pacifiku li kull individwu kien tenut u marbut li josserva d-dettami tal-Kostituzzjoni u tal-Konvenzjoni – din ta' l-ahhar illum parti mill-ordinament guridiku nostrar – kif kellu jkun pacifiku li l-Qrati kollha, u mhux biss il-Prim' Awla fil-kompetenza kostituzzjonali tagħha, u din il-Qorti, kellhom jinterpretaw u japplikaw il-ligijiet fid-dawl tad-disposizzjonijiet tal-Kostituzzjoni u tal-Konvenzjoni" - "Constantino Consiglio et -vs- Kavalier Joseph N. Tabone nomine", Qorti Kostituzzjonali, 11 ta' Awwissu 2000.” - 3 ta' Ottubru, 2003 Citazzjoni Numru. 1560/1995 Margaret Camilleri, Caroline Ebejer u Monica Gatt vs The Cargo Handling Co Ltd”.

Illi dana l-kuncett ta' “equality of arms” għandu iktar jigi enforżat b’sahha meta l-kontendenti f’procediment gudizzjarju ma humiex *a pari passu*, dana ghaliex wieħed mill-partijiet jinsab f’posizzjoni vantaggħuza billi għandu warajh istituzzjoni, bhal dik governattiva, li certament għandha iktar saħha mic-cittadin ordinarju li mingħajr dubbju għandu mezzi iktar limitati għad-disposizzjoni tieghu biex ikun jista’ jiddefendi lilu innifsu. Huwa b’dan il-hsieb illi il-legislatur taha il-hajja lil-legislazzjoni dwar ir-revizjoni ta’ atti amministrattivi u

Kopja Informali ta' Sentenza

waqqaf tribunal *ad hoc* ghas-salvagwardja tad-drittijiet tac-cittadin. Gustament allura t-Tribunal fid-decizjoni tieghu ghamel referenza għad-dibattiti parlamentari li sawwru il-promulgazzjoni tal-Kapitolu 490 billi hawnhekk jinsab il-hsieb tal-legislatur. Minn qari ta'l-istess jirrizulta indubbjament illi dan il-hsieb kien wiehed u cioe' illi jigi salvagwardajt il-principju *tal-equality of arms* u dana billi l-amministrazzjoni pubblika tigi kostretta tizvela kull dokument u informazzjoni li wassal għad-decizjoni amministrattiva fil-konfront tac-cittadin li jirrikorri lejn it-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva.

Illi anke il-Qorti Ewropeja għad-Drittijiet tal-Bniedem fil-kaz *Chambaz vs Switerland* sahhqet illi kien hemm vjolazzjoni ta'l-artikolu 6(1) tal-Konvenzjoni fis-cirkostanzi analogi bhal f'dana il-kaz fejn sahhqet:

“La Cour rappelle que le droit à un procès pénal équitable implique que la défense puisse avoir accès à l’ensemble des preuves entre les mains de l’accusation, qu’elles soient en défaveur, ou en faveur, de l’accusé (*McKeown c. Royaume-Uni*, no [6684/05](#), § 43, 11 janvier 2011). Les seules restrictions admissibles au droit d'accès à l'ensemble des preuves disponibles sont celles qui s'avèrent strictement indispensables (*Van Mechelen et autres c. Pays-Bas*, 23 avril 1997, § 58, *Recueil1997-III*), soit la protection d'intérêts nationaux vitaux ou la sauvegarde des droits fondamentaux d'autrui (*Dowsett c. Royaume-Uni*, précité, § 42)”⁸

Illi fil-fatt dana il-hsieb espress mill-Qorti Ewropeja jinsab anke sancit fil-Kapitolu 496 icċitat mill-Kummissarju appellanti fejn fl-artikolu 35 jigi stabbilit it-test li għandu jigi applikat sabiex jigi verifikat jekk dokument għandux jitqies bhala dokument ezentat taht l-artikolu 36 meta jingħad illi:

⁸The Court reiterated that the only permissible restrictions on access to all evidence in the prosecuting authorities' possession had to be justified by the protection of vital national interests or the preservation of the fundamental rights of others.” <http://hudoc.echr.coe.int>

“Dokument jista’ ma jingħatax skont id-disposizzjonijiet ta’ din it-Taqsima biss jekk ikun fih materja li fir-rigward tagħha l-interess pubbliku li jinqeda bin-nuqqas ta’ żvelar m’għandux piż aktar mill-interess pubbliku li jinqeda jekk id-dokument ikun żvelat.”

Dan ifisser illi l-mizien irid necessarjament ixaqqleb favur l-interess pubbliku u nazzjonali iktar milli lejn l-interessi privati tac-cittadin sabiex id-dokument isir wieħed privileggjat.

Premess dan jingħad mingħajr tlaqliq illi ma hemmx l-icken prova fl-atti li jindika dan. U din il-Qorti sahansitra tazzarda tghid illi lanqas jista’ ikun hemm, ghaliex fuq kolloks l-inkartament jew il-*file* li ic-cittadin ikollu f’kwalunkwe dipartiment jew awtorita’ governattiva huwa proprjeta tieghu personali u mhux tad-dipartiment billi fih hemm kontenenti informazzjoni personali tieghu, pariri, rakkomandazzjoni u opinjonijiet li jikkoncernaw lilu u lil hadd izqed. Dina l-informazzjoni hija essenzjali għat-taxpayer sabiex ikun possibbli għalih li jiddetermina dak li wassal lil Kummissarju għad-deċizjoni tieghu jew għal kalkoli minnu magħmula u allura huwa ikun f’posizzjoni ahjar li jista jiddefendi ruhu. Fuq kolloks mill-izvelar tal-process kollu li wassal għal komputazzjoni tat-taxxa it-taxpayer jista’ ukoll isib illi ma għandux ragun fil-kontestazzjoni tieghu biex b’hekk jigu evitati proceduri gudizzjarji mingħajr bzonn.

Dan kollu għalhekk iwassal lil din il-Qorti sabiex tikkonkludi illi d-disposizzjonijiet ta’l-artikolu 637 tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta’ Malta abbinati mad-disposizzjonijiet tal-Kapitolu 496 għandhom dejjem jinqraw fid-dawl ta’ dak stabbilit fl-artikoli 3(2)(c) u (d) tal-Kapitolu 490 li hija l-ligi specjali li tirregola l-procedura quddiem it-Tribunal ta’ Revizjoni Amministrativa izda

Kopja Informali ta' Sentenza

fuq kollox b'rispett u osservanza tad-drittijiet fondamentali tac-cittadin li jinghata il-jedd illi jiddefendi ruhu fuq l-istess binarju biex b'hekk jigi osservat il-principju tal-*equality of arms* u ma jigux lezi il-principji ta' gustizzja naturali li huma il-qofol ta' kull ordinament guridiku.

Illi maghmula dawn il-konsiderazzjonijiet il-Qorti ghalhekk ma tara xejn x'ticcensura fil-fehma legalment raggunta mit-Tribunal u kwindi tikkonvidi l-istess pjenament.

Ghal dawn il-motivi l-appell qed jigi michud u id-digriet tas-16 ta' April 2013 moghti mit-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva qed jigi ikkonfermat. Tirrimanda l-atti quddiem it-Tribunal sabiex hemmhekk tkompli tigi trattata u definita l-vertenza pendenti bejn il-partijiet.

L-ispejjez ta' dana l-appell għandhom jigu sopportati mill-Kummissarju appellanti.

< Digriet >

-----TMIEM-----