



MALTA

QORTI KOSTITUZZJONALI

S.T.O. PRIM IMHALLEF

SILVIO CAMILLERI

ONOR. IMHALLEF

GIANNINO CARUANA DEMAJO

ONOR. IMHALLEF

NOEL CUSCHIERI

Seduta tas-6 ta' Frar, 2015

Appell Civili Numru. 29/2013/1

Omar Osman Omar u Anwar Otman Hasan

v.

L-Avukat Generali

Preliminari

1. Dan hu appell magħmul mill-intimat minn sentenza [is-sentenza appellata] mogħtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili, fil-gurisdizzjoni kostituzzjonali tagħha, fid-29 ta' Mejju 2014 li permezz tagħha dik il-Qorti ddecidiet billi laqghet it-talbiet tar-rikorrenti u, filwaqt li ddikjarat li fil-proceduri kriminali fl-ismijiet “Ir-Repubblika ta’ Malta vs Muhammed Ali Hasan, Abuker Ahmed Abdilrahman, Omar Osman Omar u Anwar Otman Hasan”, Att ta’ akkuza numru 34/2010, gie lez id-dritt tar-rikorrenti għal smigh xieraq fi zmien ragjonevoli “hekk kif sancit mill-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta’ Malta [il-Kostituzzjoni] u l-Artikoli 5 u 6 tal-Konvenzjoni Eworpeja tad-drittijiet Fundamentali tal-Bniedem” [il-Konvenzjoni], u ordnat li bhala rimedju l-intimat ihallas lil kull wieħed mir-rikorrenti s-somma ta’ €5,000; bl-ispejjez kontra l-istess intimat.
2. Fir-rikors tal-appell tieghu l-intimat talab li, għar-ragunijiet hemm indikati, din il-Qorti thassar is-sentenza appellata u tichad it-talbiet kollha tar-rikorrenti appellanti bl-ispejjez kontra tagħhom.
3. Min-naha tagħhom ir-rikorrenti ma prezentawx risposta, izda għamlu sottomissionijiet orali.

L-Appell

4. L-intimat qed jibbaza l-appell tieghu fuq erba' aggravji: [1] li l-ewwel Qorti agixxiet *ultra petita* meta sabet lezjoni tal-Artikolu 5 tal-Konvenzjoni; [2] li, in subsidium, f'dan il-kaz ma tikkonfigurax l-imsemmija lezjoni; [3] li m'huwiex minnu li kien hemm dewmien irragjonevoli fil-proceduri kriminali kontra r-rikorrenti; [4] li r-rimedju moghti mill-ewwel Qorti huwa wiehed eccessiv.

Is-Sentenza Appellata

5. Tenut kont li fis-sentenza appellata l-fatti premessi mir-rikorrenti, ir-risposta tal-intimat u l-konsiderazzjonijiet jinsabu sintetikament indikati, din il-Qorti ser tirriproduci dik is-sentenza fl-intier tagħha.

1.0. “Rat ir-rikors promotur datat il-21 ta’ Marzu, 2013, li permezz tieghu r-rikorrenti sintetikament esponew is-segwenti:

“1.1. Illi f’Marzu, 2007, tressqu b’arrest quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) akkuzati fost affarijiet ohra bis-segwenti:

“1.1.1. Stupru vjolenti;

“1.1.2. Attentat vjolenti fuq il-pudur u

Kopja Informali ta' Sentenza

- “1.1.3. B’arrest illegali;
- “1.2. Illi sussegwentement gew ipprocessati fil-Qorti Kriminali bis-sentenza tinghata fit-12 ta’ Novembru, 2012;
- “1.3. Illi permezz tal-istess sentenza imsemmija fil-paragrafu precedenti r-rikorrenti hemm akkuzati kienu:
- “1.3.1. Illiberati mill-akkuza ta’ stupru vjolenti;
- “1.3.2. Misjuba hatja taz-zewg (2) reati l-ohra rimanenti fuq indikati fil-paragrafu enumerat numru wiehed, (1), aktar qabel;
- “1.4. Illi permezz tas-sentenza fuq riferita z-zewg (2) rikorrenti involuti gew hemm ikkundannati ghall-piena ta’ erba’ (4) snin prigunerija;
- “1.5. Illi tul il-procedura kriminali kollha l-istess rikorrenti kienu qed jigu mizmuma taht *arrest preventiv*;
- “1.6. Illi pero` r-rikorrenti Osman Omar jirrizulta li ibbenifika mill-helsien mill-arrest ghall-perjodu ta’ ftit aktar minn xahar;
- “1.7. Illi meta giet pronunzjata s-sentenza fil-konfront taghhom jirrizulta li:
- “1.7.1. Mhux biss kienu gia` skontaw is-sentenza inflitta fuqhom, izda
- “1.7.2. Addirittura ghamlu cirka sentejn u nofs, (2 ½), prigunerija zejda fuq il-piena fuqhom inflitta;

Kopja Informali ta' Sentenza

- “1.8. Illi din il-piena zejda hekk subita hi rizultat ta’ dewmien irragonevoli fil-procedura adoperata;
- “1.9. Illi in effetti l-kawza fil-Qorti Kriminali damet biss erbat (4) ijiem;
- “1.10. Illi z-zmien li l-procedura hadet biex eventwalment wasslet biex tigi processata mill-qorti indikata fil-paragrafu precedenti la hu ragonevoli u lanqas gustifikat;
- “1.11. Illi tali tul u dewmien riskontrat jikkostitwixxi ksur palezi tad-drittijiet tar-rikorrenti ghall-smiegh xieraq fi zmien ragonevoli kif sancit mill-Kostituzzjoni ta’ Malta u mill-Konvenzjoni Ewropea għad-Drittijiet Fundamentali tal-Bniedem;
- 1.12. Illi konsegwentement ir-rikorrenti aderew din il-qorti biex din:
- “1.12.1. Tiddikjara li fil-procedura fl-ismijiet *Ir-Repubblika ta’ Malta vs. Muhammed Ali Hasan, Abuker Ahmed Abdilrahman, Omar Osman Omar u Anwar Otman Hasan – Att t’Akkuza numru 34/2010* gie lez id-dritt tar-rikorrenti ghall-smiegh xieraq fi zmien ragonevoli hekk kif sancit mill-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta’ Malta u l-artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea tad-Drittijiet Fundamentali tal-Bniedem;
- 1.12.2. Tagħti u tordna rimedju għad-drittijiet tar-rikorrenti miksura, inkluz, izda mhux biss, rimedju konsistenti f’kumpens pekunjaru;
- “1.12.3. Bl-ispejjez;
- “2.0. Rat ir-risposta tal-intimat Avukat Generali datat t-2 t’April, 2013, li permezz tagħha sintetikament espona s-segwenti:

Kopja Informali ta' Sentenza

“2.1. Illi l-allegazzjoni fuq esposta tar-rikorrenti hi infondata, u dan ghas-segwenti ragunijiet;

“2.1.1. Illi d-dritt ghal smiegh xieraq irid jigi evalwat fit-totalita` tal-proceduri kollha;

“2.1.2. Illi l-fatturi rilevanti fid-determinazzjoni tal-fatt jekk is-smigh tal-process eccedie ix il-parametri ta’ smigh fi zmien ragonevoli jinkludu s-segwenti:

“2.1.2.i. Il-komplessita` tal-kaz;

“2.1.2.ii. L-agir tal-partijiet fil-kawza;

“2.1.2.iii. L-agir tal-awtorita` /awtoritajiet rilevanti – f’dan il-kaz, ta’ l-awtorita` gudizzjarja;

“2.2. Illi mill-atti tal-process kriminali in dizamina ma jirrizulta l-ebda dewmien irragonevoli u dan, tenut kont:

“2.2.1. Tal-komplessita` tal-kaz;

“2.2.2. Tan-numru ta’ ko-akkuzati;

“2.2.3. Ta’ ezamijiet forensici li jiehdu z-zmien;

“2.3. Illi l-fatt li ghaddew madwar hames (5) snin u tmin (8) xhur minn meta r-rikorrenti tressqu akkuzati quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti Istruttorja fil-21 ta’ Marzu, 2007, sa meta gie deciz il-kaz tagħhom mill-Qorti Kriminali fit-12 ta’ Novembru, 2012, ma jwassalx għal nuqqas ta’ smiegh xieraq fi zmien ragonevoli;

Kopja Informali ta' Sentenza

- “2.4. Illi in effetti r-rikorrenti Anwar Hasan kien inghata l-beneficju tal-helsien mill-arrest fid-19 ta’ Novembru, 2007;
- “2.5. Illi r-rikorrenti Omar Osman Omar kien inghata l-beneficju tal-helsien mill-arrest fit-13 ta’ Marzu, 2009;
- “2.6. Illi r-rikorrenti Omar Osman Omar kien inghata l-hekk imsejha liberta` provizorja wara li kien gia` ipprezenta talba simili ghall-istess datata t-23 t’Ottubru, 2008, - data li tigi ferm wara d-data li fiha kien originarjament tressaq quddiem il-Qorti Istruttorja fuq indikata, (ara paragrafu numru tnejn punt tlieta, (2.3.) aktar qabel);
- “2.7. Illi r-rikorrenti t-tnejn inghataw il-helsien mill-arrest taht kundizzjonijiet gusti u bilancjati ta’ garanzija fl-isfond tac-cirkostanzi partikolari tagħhom fid-dawl tal-akkuzi lilhom imputabbli;
- “2.8. Illi r-rikorrenti Omar Osman Omar issodisfa l-kundizzjonijiet fuqu imposti hekk kif varjati bid-digriet relativ datat it-22 ta’ Frar, 2012;
- “2.9. Illi ffit wara, senjatament fis-27 ta’ Gunju, 2012, l-istess rikorrenti indikat fil-paragrafu precedenti instab hati li kiser l-istess kundizzjonijiet fuqu imposti;
- “2.10. Illi konsegwenza tal-istess ksur indikat fil-paragrafu precedenti, l-istess rikorrenti kien rega` gie debitament inkarcerat;
- “2.11. Illi kemm-il darba jirrizulta li kien hemm dewmien li jeccedi l-parametri ta’ smiegh fi zmien ragonevoli, dan mhux imputabbli lill-prosekuzzjoni jew lill-Qorti;
- “2.12. Illi konsegwentement m’hemmx kaz ta’ rimedju jew kumpens kif mitlub mir-rikorrenti;
- “2.13. Salv eccezzjonijiet ulterjuri;

Kopja Informali ta' Sentenza

- “2.14. Illi fid-daw tas-suespost, it-talbiet tar-rikorrenti għandhom jigu michuda, bl-ispejjez;
- “3. Rat l-atti tal-kumpilazzjoni involuta fl-ismijiet Il-Pulizija vs. Hasan Muhammed Ali Hasan et bin-numru 219/2007, flimkien ma’ l-atti l-ohra kollha ipprezentati fl-atti in dizamina man-nota tar-rikorrenti datata l-4 ta’ Lulju, 2013, (ara fol 18 *et sequitur*);
- “4. Rat is-sentenza tal-Qorti Kriminali fl-ismijiet Ir-Repubblika ta’ Malta vs. Muhammed Ali Hasan et bin-numru Att t’Akkuza Nurmu 34/2010, datata t-12 ta’ Novembru, 2012, (ara fol 165 *et sequitur*);
- “5. Rat in-nota konguntiva datata l-21 ta’ Novembru, 2013, li permezz tagħha gie ipprezentat *in atti* d-digriet tal-Qorti Kriminali datat id-19 ta’ Novembru, 2007, (ara fol 190 *et sequitur*);
- “6. Ezaminat l-affidavitijiet u xhieda prodotta;
- “7. Rat id-digriet tagħha datat il-21 ta’ Novembru, 2013, li permezz tieghu, wara talba appozita tal-partijiet awtorizzat lill-istess biex jittrattaw il-kawza bil-modalita` hemm indikata, (ara fol 195);
- “8. Rat in-noti ta’ sottomissjonijiet tal-kontendenti rispettivament datati s-6 ta’ Jannar, 2014, (ara fol 200 *et sequitur*), u l-31 ta’ Jannar ta’ l-istess sena, (ara fol 210 *et sequitur*);
- “9. Semghet it-trattazzjoni orali tal-abbli rappresentanti legali tal-partijiet;
- “Ikkunsidrat:
- “10.0. Illi l-fatti li taw lok ghall-procedura odjerna jistgħu jigu sintetikament esposti bil-mod segwenti:

Kopja Informali ta' Sentenza

“10.1. Illi flimkien m’ohrajn, ir-rikorrenti tressqu taht arrest quddiem il-Qorti tal-Magistrati ikkoncernata, f’Marzu, 2007, (ara paragrafu wiehed punt wiehed (1.1.) aktar qabel);

“10.2. Illi wara li inghalaq il-process kumpilattiv fil-Qorti tal-Magistrati fuq riferita u dak kondott fil-Qorti Kriminali, fil-guri fuq ukoll riferit, ir-rikorrenti inghataw sentenza fit-12 ta’ Novembru, 2012, (ara paragrafu numru wiehed punt tnejn, (1.2.) aktar qabel u fol 165 *et sequitur*);

“10.3. Illi allura jirrizulta pacifiku li mill-prezentata f’Marzu, 2007, sas-sentenza tal-Qorti Kriminali *de quo*, ir-rikorrenti ghamlu perjodu ta’ madwar hames snin u nofs (5 ½) taht arrest preventiv;

“10.4. Illi jigi rilevat li l-piena inflitta ghar-reati li tagħha instabu hatja r-rikorrenti kienet stabbilita` f’piena ta’ erba’ (4) snin prigunerija;

“10.5. Illi għalhekk jirrizulta assodat mingħajr l-ebda dubju fir-rigward li l-istess rikorrenti gew li effettivament għamlu aktar minn sentejn u nofs (2 ½) prigunerija minn dak li gew fil-fatt ikkundannati li jagħmlu, u dan, mingħajr ma jittieħed kont tat-tnaqqis statutorju ghall-imgieba tajba fil-piena karcerarja inflitta;

“10.6. Illi konsegwentement l-ilment kostituzzjonal iñ dizamina jirigwarda r-relazzjoni tat-tul tal-proceduri meħuda fil-konfront tar-rikorrenti mal-piena *zejda* li effettivament jirrizulta li għalhekk sofrew;

“Ikkunsidrat:

“11. Illi għandu jingħad li l-ilment in dizamina ma jistqax logikament jigi mkejjel biss fir-rigward tal-artiklu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea tad-Drittijiet Fundamentali tal-Bniedem.

“12. Illi għalhekk għandu jkun pacifiku li hawn si tratta ta’ analizi aktar wiesgha minn dik limitata għall-artiklu 6 tal-Konvenzjoni fuq citata, u dan, qiegħed jingħad ghaliex biex dan id-dritt fundamentali verament ikun effettiv jinhtieg li jattira mieghu id-drittijiet elenkti fl-artiklu 5 tal-istess Konvenzjoni;

Kopja Informali ta' Sentenza

- “13. Illi f'dan ir-rigward il-principju assodat fil-kaz **Pelissier and Sassi vs France** tal-Qorti ta' Strasburgu, datat il-25 ta' Marzu, 1999, u hawn ribadit anki mill-intimat Avukat Generali, (ara fol 210 et sequitur), hu tassep minnha, senjatament li:

“The reasonableness of the length of proceedings is to be assessed in the light of the particular circumstances of the case, regard being had to the criteria laid down in the Court's case-law, in particular the complexity of the case, the applicant's conduct and the conduct of the competent authorities”;

- “14. Illi jigi rilevat li s-suespost gie wkoll sancit mill-istess qorti fil-kawzi **Kemmanche vs. France** (nos. 1 u 2) datata is-27 ta' Novembru, 1991, (Serie A, no 218, p. 27, 60);

“Ikkunsidrat:

- “15. Illi ghalhekk kif anke ribadit mill-Van Dijk u I-Van Hoof fil-ktieb tagħhom *Theory and Practice of the European Court of Human Rights*, pp 609, matt-tlett (3) rekwiziti identifikati mill-qorti fuq riferita f'**Pelissier** għandu jizzid ukoll ir-raba' rekwizit u dan, fl-interess tal-attwazzjoni ta' process gust f'kazijiet bhal dik in dizamina, senjatament fejn:

“Special diligence is also required in cases where a person is detained pending the determination of the criminal charge against him”, (**Tomasi** para. 84, deciz mill-Qorti Ewropea tad-Drittijiet Fundamentali tal-Bniedem fis-27 t'Awwissu, 1996);

“Ikkunsidrat:

- “16. Illi ghalhekk il-kriterju taz-zmien ragonevoli li għandha tiehu procedura hu rekwizit importantissimu li mhux biss għandu jittieħed in konsiderazzjoni mat-tlieta (3) rekwiziti l-ohra fuq citati, izda għandu wkoll jingħata interpretazzjoni restrittiva;

Kopja Informali ta' Sentenza

- “17. Illi kif jargumentaw l-imsemmija Van Dijk u Van Hoof, il-Qorti Ewropea in dizamina tistabbilixxi li l-ispecial diligence fuq riferita, (ara paragrafu numru hmistax, (15) aktar qabel), għandha tigi applikata f'kawzi kriminali fejn l-akkużat ikun **qiegħed jinżamm taht arrest**;
- “18. Illi r-ratio wara dan ir-rekwizit hu li għamlet x'ghamlet il-persuna akkużat ma tistax tibqa’ il-habs indefinitivament u għalhekk, l-Istat, tramite l-istituzzjonijiet kollha tieghu, fosthom anke l-organu gudizzjarju, hu tenut li għandu juza dik il-kawtela specjali biex jassigura li l-liberta` tal-individwu ma tigix inutilment u bla ebda bazi statutorja ippregudikata fi kwalunkwe hin u moment;
- “19. Illi s-suespost qiegħed jingħad fid-dawl tal-principju operattiv li **l-prigunerija hi l-eccezzjoni**, mentri r-regola fir-rigward hi **l-liberta`**;

“Ikkunsidrat:

- “20. Illi kif gie ribadit mill-Qorti ta’ Strasburgu fuq già` riferita fil-kaz fl-ismijiet **Abdoella vs. The Netherlands** datat il-25 ta’ Novembru, 1992:

“This Court has in the past told that what was at stake for the applicant had to be taken into account in assessing the reasonableness of the length of proceedings;”

- “21. Illi għalhekk tenut kont tas-suespost, l-imsemmija l-interpretazzjoni tad-diligenza specjali riferita fl-artiklu 5 tal-Konvenzjoni Ewropea għandha f'dawn ic-cirkostanzi tittieħed ukoll in konsiderazzjoni **flimkien** mal-artiklu 6 tal-istess Konvenzjoni u dan, stante li persuna mizmura taht arrest li tkun għadha trid tiffaccja l-proceduri kriminali indirizzati fil-konfront tagħha, timmerita u għandha dak id-dritt akkwistat mill-qari kongunt tal-artikli 5 u 6 tal-Konvenzjoni de quo, għal dik id-diligenza specjali mill-awtoritajiet kompetenti involuti biex ma jħallu lil hadd taht arrest għal zmien aktar minn dak li jkun strettament dovut;
- “22. Illi għalhekk, kif sostniet l-istess Qorti Ewropea tad-Drittijiet Fundamentali fuq indikata fl-istess kaz ta’ Abdoella fuq riferit, (ara paragrafu numru ghoxrin, (20), aktar qabel);

Kopja Informali ta' Sentenza

"The Court concludes that where a person is kept in detention pending the determination of a criminal charge against him, **the fact of his detention is a factor to be considered in assessing whether the requirement of a decision on the merits within a reasonable time has been met**," (emfasi tal-qorti odjerna);

"Ikkunsidrat:

- "23. Illi fil-kaz in dizamina l-aggravju riskontrat mir-rikorrenti hu l-fatt li wara li l-akkuzi indirizzati fil-konfront taghhom kienu decizi bis-sentenza tal-Qorti Kriminali tat-12 ta' Novembru, 2012, irrizulta li huma spicca għamlu l-habs mill-anqas sentejn u nofs ($2^{1/2}$), aktar mill-ammont stabbilit fil-piena indirizzata fil-konfront taghhom;
- "24. Illi għandu jkun pacifiku li rizultat bhal dan hawn riskontrat ma jipprestax ruhu għal holqien t'atmosfera favur is-serjeta` tal-procedura gudizzjarja, u hi l-opinjoni konsiderata ta' din il-Qorti li sitwazzjoni bhal din għandha tigi evitata stante li zgur ma tikkontribwixx ghall-ahjar amministrazzjoni tal-gustizzja;

"Ikkunsidrat:

- "25. Illi l-indikazzjoni mogħtija mill-Qorti ta' Strasburgu hi cara – senjatament, li fl-analisi in dizamina r-rekwiziti (1) tal-komplessita` tal-kaz, (2) tan-numru ta' ko-akkuzati u (3) tal-ezamijiet forensici, għandhom jittieħdu ukoll flimkien mar-rekwizit l-ieħor fuq indikat ta' dik id-diliggenza specjal li għandha tittieħed minn min hu dovut f'dawk il-kazijiet fejn akkuzat ikun detenut waqt li jkun qiegħed jiffaccja procedura kriminali;
- "26. Illi f'dan il-kuntest jirrizulta mill-atti esebiti li filwaqt li l-att t'akkuza hu datat it-18 ta' Gunju, 2010, il-guri relativ inbeda fil-31 t'Ottubru, 2012, abbundantement sentejn (2) wara;
- "27. Illi *di più*, minn ezami akkurat tal-verbali *in atti* kumpilattivi l-procedura in dizamina, ghalkemm f'uhud minnhom jirrizulta li l-procedura tmexxiet bi-spiediżza, f'ohrajn jirrizulta assodat li thassru inutilment, (ara foll 58, 63, 64, 65, 66, 68, 69, 71, 74, 76 u 80 li jieħdu din il-procedura mill-24 ta' Mejju, 2007, sat-13 ta' Gunju, 2008);

“DECIDE:

“28. Illi tenut kont tas-suespost għandu jkun pacifiku li r-rekwizit tad-diliggenza specjali li għandha tigi ezercitata minn min hu dovut fil-kazijiet ta’ procedura kriminali pendenti ta’ persuni mizmuma in detenzjoni ma tirrizultax li giet ezercitata fil-kaz odjern;

“29.0. Illi għalhekk, in vista tal-istess, filwaqt li tirrespingi r-risposta tal-intimat, takkolji t-talbiet tar-rikorrenti u filwaqt li allura takkolji t-talbiet tal-istess rikorrenti:

“29.1. Tiddikjara li fil-procedura fl-ismijiet *Ir-Repubblika ta’ Malta vs Muhammed Ali Hasan, Abuker Ahmed Abdilrahman, Omar Osman Omar u Anwar Otman Hasan – Att t’Akkuza numru 34/2010* gie lez id-dritt tar-rikorrenti *Omar Osman Omar u Anwar Otman Hasan* ghall-smiegh xieraq fi zmien ragonevoli hekk kif sancit mill-artiklu 39 tal-Kostituzzjoni ta’ Malta u l-artikli 5 u 6 tal-Konvenzjoni Ewropeja tad-Drittijiet Fundamentali tal-Bniedem kif fuq espost;

“29.2. Tordna, *ai termini* tal-artiklu 46 tal-Kostituzzjoni ta’ Malta, li r-rimedju postulat ma jistax ikun hlied dak pekunjarju u għaldaqstant, tikkundanna lill-intimat Avukat Generali biex iħallas lill-intimati *Omar Osman Omar u Anwar Otman Hasan* l-ammont ta’ hamest elef Ewro (€5,000.00), kull wiehed;

“29.3. Bi-ispejjez ta’ din il-procedura kontra l-istess intimat.”

Konsiderazzjonijiet tal-Qorti

Osservazzjonijiet guridici

Kopja Informali ta' Sentenza

6. Filwaqt li l-ligi ma taghtix definizzjoni ta' x'jikkostitwixxi zmien ragjonevoli, il-kazistica, kemm dik Ewropea kif ukoll dik lokali, identifikat is-segwenti principji regolanti l-materja ta' "zmien ragjonevoli" fil-kuntest tal-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni u 39 tal-Kostituzzjoni¹.

7. Hu ormai assodat li d-determinazzjoni ta' x'inhu "ragjonevoli" m'ghandux jigi ezaminat fl-astratt, izda għandu jigi ezaminat f'kull kaz skont il-fattispecie tieghu. Ukoll, għandu jittieħed kont tat-totalita` tal-proceduri. Il-fatturi li jehtieg li jigu kkonsidrati f'dan l-ezami huma s-segwenti.

8. It-tul ta' zmien li hadu l-proceduri mid-data tal-arrest sad-data tal-konkluzjoni tagħhom. Izda r-rekwizit tar-‘ragjonevolezza’ b’referenza għat-tul taz-zmien, fih innifsu għandu element qawwi ta’ diskrezzjonalita` li jħalli f’idejn il-gudikant biex jiddetermina jekk fic-cirkostanzi partikolari tal-kaz, iz-zmien perkors sakemm il-persuna akkuzata tkun giet gudikata kienx ta’ tul-tali li jeccedi dak li hu jew għandu jkun normalment accettabbli f’socjeta` demokratika. *“...it can be said that the question of whether a reasonable time has been exceeded will depend in many cases on a close examination of the circumstances and the causes of any delay, and not merely on a consideration of the length of time in question”².* Il-kompliessità` tal-kaz

¹ Vide *Q.Kos. Emanuela Brincat v. Avukat Generali*, deciz 21 Frar 1996, u kazistica, ewropea u lokali hemm citata.

² Kaz *Emanuela Brincat*, u dottrina hemm citata [supra].

Kopja Informali ta' Sentenza

huwa wkoll fattur relativ fis-sens li għandu jigi ezaminat fid-dawl tac-cirkostanzi tal-kaz. Huwa wkoll rilevanti L-agir tar-rikorrent fil-proceduri kriminali kontra tieghu, u b'mod aktar specifiku, jekk hu baqax passiv għad-dilungar fil-proceduri, jew jekk kienx addirittura r-raguni principali għad-dewmien jew ikkontribbwixxa ghall-istess. Għandha wkoll tigi ezaminata t-tmexxi ja tal-proceduri da parti tal-awtorita` gudikanti, u cioe` l-isforzi tagħha sabiex fic-cirkostanzi tal-kaz il-Qorti tmexxi l-proceduri bid-diligenza mehtiega bil-ghan li twassalhom ghall-konkluzjoni mingħar dewmien indebitu. F'dan ir-rigward gie ritenut ukoll li “*..article 6[1] imposes on the Contracting States the duty to organize their judicial systems in such a way that their courts can meet each of its requirements, including the obligation to hear cases within a reasonable time*”³. Għandhom ukoll jittieħedu kont ta-“*What was at stake for the applicant*”, bhala konsegwenza tal-istess proceduri kif ukoll il-fatt tad-detenzjoni⁴.

L-ewwel aggravju

9. Dan hu fis-sens li l-ewwel Qorti agixxiet *ultra petita* meta fil-parti dispozittiva tas-sentenza ddikjarat li kien gie lez id-drift tar-rikorrenti protett

³ QEDB **Pelissier and Sassi v. France**, deciz 25 Marzu 1999; **Muti v. Italy**, deciz 23 Marzu 1994 u **Sussmann v. Germany**, deciz 16 Settembru 1995.

⁴ QEDB **Abdoella v. The Netherlands**, deciz 25 Novembru 1992.

Kopja Informali ta' Sentenza

mill-Artikolu 5 tal-Konvenzjoni meta fil-fatt il-lezjoni ta' dan id-dritt fundamentali qatt ma kien il-meritu tal-proceduri odjerni. L-intimat jirrileva li, la fir-rikors promotur, la matul is-smigh tal-kawza u lanqas fis-sottomissjonijiet tal-partijiet ma giet sollevata tali lananza kostituzzjonali jew saret referenza ghall-Artikolu 5. Kien biss fis-sentenza appellata li dan l-artikolu issemma' l-ewwel darba f'dawn il-proceduri, u ghalhekk l-ewwel Qorti ma setghetx legalment tissolleva hi *ex officio* u tittratta il-fatti fl-isfond tal-imsemmi artikolu meta la l-intimat u lanqas ir-rikorrenti ma kellhom l-opportunita` li jiddikustu u jittrattaw il-kaz minn din l-ottika partikolari.

10. Fir-rigward din il-Qorti tosserva li huwa konformi mal-kazistika ewropeja li l-fatt tad-detenzjoni fi proceduri kriminali għandu jagħmel aktar impellenti l-obbligu tal-awtorita` gudikanti li tassigura li l-proceduri jitmexxew mingħajr dewmien indebitu. Għalhekk l-ewwel Qorti kellha ragun meta kkonsidrat dan il-fatt fil-kuntest tal-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni. Dak li ma setghetx legalment tagħmel dik il-Qorti kien li *ex officio* tikkonsidra il-kaz wkoll taht l-Artikolu 5 u di piu` issib li kien hemm lezjoni ta' dan l-artikolu, meta la fir-rikors promotur jew fir-risposta għalihi, la matul il-kors tal-kawza u lanqas fin-nota tas-sottomissjonijiet tal-partijiet ma giet allegata lezjoni tad-dritt hemm protett.

Kopja Informali ta' Sentenza

11. Issa huwa minnu li, kif gia` osservat minn din il-Qorti, f'kawzi marbuta mad-drittijiet fundamentali tal-bniedem il-Qorti mhux tenuta timxi strettament mat-talbiet kif dedotti fir-rikors promotor, izda tista' tippermetti zieda fl-ilmenti tul il-kors tal-kawza, u anke tqajjem hi *ex officio* jekk thoss li, għall-fatti li tressqu quddiemha, jista' jkun li jghodd xi artikolu iehor tal-Konvenzjoni jew tal-Kostituzzjoni, izda din il-Qorti qalet ukoll li dan jista' jsir “*basta li I-Qorti tesprimi I-hsieb tagħha fil-kors tas-smigh biex tagħti kull opportunita` lill-partijiet iressqu provi u jittrattaw il-materja a bazi ta' dik il-pretensjoni I-għida*”⁵.

12. Huwa proprju hawn fejn ippekkat l-ewwel Qorti meta, mingħajr ma kienet saret ebda referenza ghall-Artikolu 5 tal-Konvenzjoni matul il-proceduri kollha, dik il-Qorti fis-sentenza tagħha ezaminat u vvalutat il-fatt tad-detenzjoni tal-rikorrenti, mhux biss fil-kuntest tal-Artikolu 6, kif kellha tagħmel, izda wkoll fil-kuntest tal-Artikolu 5 u sabet li kien hemm vjolazzjoni wkoll ta' dan l-ahhar artikolu. Dan ma kienx legalment konsentit, ghax b'hekk il-partijiet ma kellhomx l-opportunita` li jiddiskutu l-kaz fil-kuntest tal-Artikolu 5 bi pregudizzju tad-dritt tagħhom għal smigh xieraq. Di fatti, anke fis-sentenzi tal-Qorti Ewropea citati mill-ewwel Qorti, u cioe` il-kaz *Pelissier* u l-kaz *Abdoella*, ghalkemm dik il-Qorti kkonsidrat il-fatt tad-detenzjoni tal-applikant bhala fattur relevanti, izda dan għamlitu limitatament ghall-iskopijiet tad-determinazzjoni dwar l-ezistenza o meno ta' leżjoni tal-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni; u ghalkemm f'dawk il-kazijiet kienet sabet leżjoni ta' dan l-artikolu, izda ma qalix li kien

⁵ Q.Kos *Yaszan vs Prim Ministru*, deciz 28 Settembru 2012

Kopja Informali ta' Sentenza

hemm ukoll lezjoni tal-Artikolu 5, u dan tenut kont li ma kienet saret ebda allegazzjoni ta' vjolazzjoni ta' dan l-artikolu li allura ma kienx il-meritu jew parti mill-meritu f'dawk il-proceduri.

13. Ghaldaqstant dan l-aggravju huwa fondat u qed jigi milqugh.

It-tieni aggravju

14. Dan hu aggravju maghmul in subsidium ghal dak precedenti, u hu fis-sens li l-fatti tal-kaz ma jwasslux ghall-konfigurazzjoni ta' lezjoni tad-dritt tar-rikorrenti protett mill-imsemmi Artikolu 5.

15. Din il-Qorti tenut kont li qieset fondat l-ewwel aggravju tikkonsidra li mhux il-kaz li tinoltra ruhha aktar dwar dan it-tieni aggravju.

It-tielet aggravju

Kopja Informali ta' Sentenza

16. Dan hu dirett lejn dik il-parti tas-sentenza fejn l-ewwel Qorti sabet ksur tal-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni u l-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni.

17. L-intimat isostni li l-fatt li ghaddew aktar minn sentejn sabiex gie appuntat il-guri u l-fatt li gew riskontrati xi diffikultajiet li ma ppermettewx li jinstemghu xhieda f'certu seduti quddiem il-Qorti tal-Magistrati [Malta], ma jwasslux awtomatikament ghal ksur tad-dritt ghal smigh xieraq tar-rikorrenti. Il-proceduri kriminali kellhom jigu ezaminati fit-totalita` taghhom u kellu jinghata wkoll kont tal-komplessita` tal-kaz. Dan hu rifless fil-fatt li l-att tal-akkuza kien jikkonsisti fi tmintax-il kap tal-akkuza separati kontra l-imputat u l-ko-akkuzati l-ohra, Muhammed Ali Hassan, Abuker Ahmed Abdulrahman. Inoltre kien hemm numru kbir ta' xhieda li kien mehtieg li jinstemghu matul il-kumpilazzjoni. Kien hemm ukoll numru ta' esperti forensici li kellhom jixhdu dwar ir-rapport taghhom. Ukoll kien hemm diffikultajiet derivanti mill-fatt li ma kienx facli li jnstabu interpreti biex jittraducu mill-lingwa Maltija ghal dik Somala u *vice-versa* kif u wkoll mill-lingwa Maltija ghal dik Gharaba u *vice-versa*.

18. Barra minnhekk ir-rikorrenti bl-imgieba taghhom ikkontribwew għad-dewmien meta talbu differiment fl-udjenzi tat-3 ta' April 2007, 25 ta' Jannar 2008, 13 u 22 ta' Jannar 2010.

Kopja Informali ta' Sentenza

19. Inoltre, ir-rikorrenti qatt ma qajimu ilmenti dwar id-dewmien matul il-proceduri kriminali. Fir-rigward l-intimat jissottometti li "Hu dmir tad-difiza li ma tibqax passiva u [ghandha] tiehu sehem attiv fejn tara li l-prosekuzzjoni allegatament qegħda tkaxkar saqajha billi tipprotesta u titlob li jingħata provvediment mill-Qorti".

20. Lanqas jista' jingħad li kien hemm dilungar indebitu min-naha tal-awtorita` gudikanti. Minn ezami tal-atti jirrizulta li s-seduti dejjem inzammu regolarmen, kemm quddiem il-Qorti tal-Magistrata [Malta] Bhala Qorti Struttorja, kif ukoll quddiem il-Qorti Kriminali, u għalhekk ma kien hemm ebda nuqqas da parti tal-Istat f'dan ir-rigward. B'referenza ghall-paragrafu 27 tas-sentenza appellata, l-intimat jissottometti li l-imsemmija differimenti ma jammontaw għal ebda ksur ta' drittijiet fundamentali tal-appellanti. F'kull kawza quddiem il-qrati jista' jinqala' xi imprevvist, pero` diment li l-proceduri jitkomplew u l-awtorita` koncernata tiehu l-provvedimenti sabiex jigu sorvolati kawlsiasi diffikultajiet li jistgħu jimmaterjalizzaw ruhhom, dan m'ghandux jitqies bhala dewmien irragjonevoli.

21. L-intimat ikompli jghid pero` li f'kaz li jirrizulta li kien hemm dewmien irragjonevoli f'dawk il-proceduri dan ma kienx tort la tieghu u lanqas tal-awtorita` gudikanti.

Kopja Informali ta' Sentenza

22. Rigward il-fattur tad-detenzjoni, dejjem ai fini tal-Artikolu 6, l-intimat jissenjala s-segwenti fatti.

23. Fil-kaz ta' Omar Osman Omar, minkejja li dan kien gie mressaq quddiem il-Qorti tal-Magistrati [Malta] b'arrest fil-21 ta' Marzu 2007 mal-ko-akkuzati l-ohra, huwa kien talab il-helsien mill-arrest preventiv xhur wara, u cioe` fit-23 ta' Ottubru 2008 meta saret l-ewwel talba, u fit-13 ta' Marzu 2009, filwaqt li eventwalment inghata il-helsien mill-arrest preventiv bid-digriet tat-22 ta' Frar 2012, izda fis-27 ta' Gunju 2012 huwa kien rega' gie re-arrestat peress li kien kiser wahda mill-kundizzjonijiet tal-helsien mill-arrest preventiv, u cioe` dik tar-rinkazar fil-hinijiet stabbiliti fid-digriet relattiv.

24. Fil-kaz ta' Anwar Hasan dan kien inghata l-helsien mill-arrest preventiv fis-19 ta' Novembru 2007, izda baqa' arrestat peress li ma sabx min jaghmillu garanti fl-ammont ta' LM2,500. Il-Qorti Kriminali cahdet it-talba maghmula fit-23 ta' Marzu 2009 minn dan ir-rikorrent għat-tneħħija ta' din il-kundizzjoni filwaqt li osservat li d-digriet fuq imsemmi kien *"johloq bilanc gust bejn id-dritt tal-imputat ghall-helsien mill-arrest wara certu zmien [Art.5.3 tal-Konvenzjoni Ewropea] u d-dritt tal-Istat li jara li l-proceduri penali jieħdu l-kors tagħhom"*.

Konsiderazzjonijiet Ulterjuri ta' din il-Qorti

25. Wara analizi tal-provi din il-Qorti tagħmel is-segwenti osservazzjonijet.
26. Ir-rikorrenti kienu tressqu quddiem il-Qorti tal-Magistrati [Malta] fil-21 ta' Marzu 2007, u fit-18 ta' April 2007 dik il-Qorti għalqet il-kumpilazzjoni billi tat-digriet li kien hemm kaz 'prima facie' kontra r-rikorrenti, allura akkuzati.
27. Minn dak in-nhar sal-10 ta' Dicembru 2007, u għalhekk għal tmien [8] xhur, ghalkemm inzammu seba' [7] seduti mill-Qorti tal-Magistrati [Malta], ma sar prattikament xejn, ghax għal xi raguni jew ohra mhux gustifikabbli, il-prosekuzzjoni ma ressqitx provi; saret biss addenda tal-akkuza f'dik l-udjenza.
28. Sadanittant, stante li r-rikorrenti kienu għadhom detenuti taht arrest preventiv, l-Avukat Dottor Joseph Brincat, li kien qed jidher għar-riorrent Anwar Otman Hasan, fl-udjenza tad-19 ta' Settembru 2007 għamel is-segwenti verbal:

"Joseph Brincat jiddeplora l-fatt li minhabba dawn ic-cirkostanzi l-imputati lanqas għandhom opportunita` li tigi ezaminata l-kwistjoni tal-liberta` tagħhom u huwa

Kopja Informali ta' Sentenza

manifest li l-Istat mhux qed juza l-ispecial diligence li tissemma' fil-gurisprudenza tal-Qorti Ewropea b'referenza ghall-Artikolu 5[3] tal-Konvenzjoni.”⁶

29. Sadanittant fit-12 ta' Novembru 2007 l-imsemmi avukat ghamel rikors quddiem il-Qorti Kriminali fejn ilmenta li “ma hemmx alakrita` fil-proceduri” u li l-arrest ma baqax gustifikat⁷. Fid-digriet⁸ tagħha moghti fid-19 ta' Novembru 2007, il-Qorti Kriminali, wara li għamlet analizi tal-*iter* tal-proceduri sa dak iz-zmien, hasset li kellha tosċerva li “*l-iter li hadet din il-kawza mill-24 ta' Mejju sallum huwa inaccettabbi*⁹” u b'referenza wkoll għad-dififikultajiet dwar is-sejba tal-interpreti mressqa mill-prosekuzzjoni bhala gustifikazzjoni għad-dewmien osservat hekk:

“.... Huwa l-obbligu ta' l-Istat li jipprovd iinterpretazzjoni b'xejn f'kazijiet fejn l-imputat ma jifhimx bil-lingwa li bihom ikunu qed isiru l-proceduri – u n-nuqqas ta' iinterpretu kif registrat f'udjenza wahda kienet biss holqa zghira f'sensiela ta' nuqqasijiet ohra li wasslu għan-nuqqas ta' progress [fil-kumpilazzjoni] F'ċirkostanzi simili, u cioe` meta l-istruttorja ma tkunx imxiet kif suppost, din il-Qorti necessarjament għandha tikkonsidra li takkolji t-talba għal helsien mill-arrest b'garanzija.”

30. Di fatti, l-imputati nghataw il-helsien mill-arrest preventiv minn dik il-Qorti, izda xorta wahda baqghu effettivament detenuti, in vista tal-fatt li r-rikorrent Anwar Hasan ma sabx lil min jagħmillu garanti fis-somma ta' LM2,500, filwaqt li r-rikorrent l-ieħor kien sab min jagħmillu garanti, u

⁶ Fol.65 – F'dik l-udjenza hemm verbalizzat ukoll “l-Ufficial Prosekurur, l-Ispettur Jesmond Borg bagħat [sottolinear ta' din il-Qorti] jinforma lill-Qorti li peress li l-Avukat Generali talab proroga, huwa kien ta' struzzjonijiet sabiex l-imputati ma jingabux il-Qorti għas-seduta tallum”.

⁷ Fol.67.

⁸ Fol.191 *et seq.*

⁹ Sottolinear tal-Qorti Kriminali.

Kopja Informali ta' Sentenza

ghalkemm hareg mill-habs ghal perjodu ta' xahar, huwa rega' gie arrestat minhabba ksur tal-kundizzjoni tar-rinkazar.

31. Jidher car li la l-ilment tad-difiza dwar l-imgieba tal-prosekuzzjoni, u lanqas l-osservazzjonijiet tal-Qorti Kriminali, ma kellhom l-effett mistenni li hu dak li l-prosekuzzjoni tressaq il-kaz tagħha bl-ispeditezza opportuna, ghax fis-seduta sussegwenti tas-6 ta' Dicembru 2007, il-kaz ma setghax ikompli jinstema' ghax “*bi zvista l-imputati ma tellawhomx il-Qorti*”¹⁰.

32. Fis-sena 2008, inzammu mill-Qorti tlextax [13]-il-seduta, li matulhom bejn pulizija, esperti u xhieda pajzana instemghu sitta u ghoxrin [26] xhud. Il-Qorti tosserva li anke f'din is-sena kien hemm zmien mohli minhabba nuqqasijiet da parti tal-prosekuzzjoni. Hekk per exemplu fis-seduta tat-18 ta' April 2008 gie verbalizzat li dik is-seduta ma setghex titkompla peress li l-prosekuzzjoni informat lill-Qorti tal-Magistrati [Malta] “*li hemm problema ta' skorta sabiex l-imputati jittellghu mill-lock-up fl-awla*”¹¹, u dik il-Qorti kellha tiddifferixxi l-kawza peress li kienet skedata bil-hin għal-10.30 am u kienu diga` saru 11.40 am. Fis-seduta tat-13 ta' Gunju 2008¹² li fiha kellha tixhed persuna pajzana ma sar xejn peress li din il-persuna ma kienitx deheret, u l-prosekuzzjoni ma kellhiex ir-riferta relattiva. Fis-seduta tal-10 ta' Settembru

¹⁰ Fol.68

¹¹ Fol.76

¹² Fol.81

Kopja Informali ta' Sentenza

2008¹³ ma seta' jsir xejn, stante li l-expert forensiku ma setghax jixhed peress li l-process verbal relativ ma kienx in atti, filwaqt li "Ix-xhieda l-ohra indikati fir-rinviju tal-Avukat Generali ma gewx imharrka ghas-seduta tallum".

33. Sadanittant fit-13 ta' Ottubru 2008 l-imsemmi Dr.Joseph Brincat għar-rikorrent Anwar Otman prezenta rikors quddiem il-Qorti Kriminali fejn, *inter alia, ippremetta:*

*"Now months have elapsed since the intial sitting, and it seems that the whole proceedings have not progressed in any definitie direction. It has to be stated that the delay is certainly not imputable to the Magistrate holding the sittings. The records speak for themselves."*¹⁴

34. Fis-seduta tas-17 ta' Ottubru 2008 instemghu seba' [7] xhieda, u l-prosekuzzjoni informat lil dik il-Qorti li minkejja li kienet "ghaml[et] diversi talbiet sabiex jingħalaq il-process verbal relativ ghall-allegat stupru li jifforma mertu ta' dan il-kaz, izda jirrizulta li dan il-process verbal għadu ma ntbagħtx sabiex jigi inserit fil-process odjern"¹⁵. Fis-seduta tal-31 ta' Ottubru 2008¹⁶, is-sitwazzjoni baqghet l-istess, u l-prosekuzzjoni informat lill-Qorti tal-Magistrati [Malta] li ma kienetx harrket lill-experti nominati fl-inkjestha peress li rrizulta li l-process verbal kien għadu ma nghalaqx. Dan l-istat ta'

¹³ Fol.92

¹⁴ Fol.93

¹⁵ Fol.95

¹⁶ Fol.100

Kopja Informali ta' Sentenza

fatt baqa' jissussisti sal-udjenza sussegwenti tat-12 ta' Dicembru 2008, ghalkemm f'din is-seduta pero` il-Qorti semghet hames [5] xhieda.

35. Fis-sena 2009 il-Qorti tal-Magistrati [Malta] semghet erbatax [14] – il xhud, izda anke f'din is-sena kien hemm dewmien li setgha jigi evitat. Hekk per ezempju, fl-udjenza tas-26 ta' Frar 2009¹⁷ ma seta' jsir xejn effettiv peress li “*I-imputati baqghu ma ngabux il-Qorti mill-Facilita` Korrettiva ta` Kordin*”. F'dik is-seduta l-imsemmi avukat tar-rikorrent Anwar Otman vverbalizza hekk: “*Dr.Joseph Brincat jirrileva li minghajr l-ebda htija ta' din il-Qorti kif presjeduta, issa ghaddew tlieta u ghoxrin [23] xahar mill-arrest..*”

36. Minkejja rikorsi ohra maghmula mir-rikorrenti ghall-varjazzjoni tal-kundizzjonijiet tal-helsien mill-arrest preventiv, dawn gew michuda.

37. Fil-kumplament tas-seduti li saru f'dik is-sena, instemghu xhieda, kemm pajezana kif ukoll esperti, u wkoll inghata inkarigu ulterjuri lill-esperti forensici fuq talba tal-prosekuzzjoni

38. Fis-sena 2010 inzammu sitt seduti bejn it-13 ta' Jannar u t-30 ta' April sakemm fl-ahhar l-atti ma baqghux jigu rimessi izjed lill-Qorti tal-Magistrati,

¹⁷ Fol.105

Kopja Informali ta' Sentenza

wara li fl-ahhar seduta I-prosekuzzjoni ddikjarat li ma kellhiex provi aktar x'tipproduci.

39. Mill-atti tal-process kriminali jirrizulta li l-att tal-akkuza fil-fatt hareg fit-18 ta' Gunju 2010, u r-rikorrenti gew notifikati bl-istess fl-24 u fil-25 tal-istess xahar. Il-guri beda fil-31 ta' Ottubru u nghalaq fit-3 ta' Novembru 2012, filwaqt li s-sentenza nghatat mill-Qorti Kriminali fit-12 ta' Novembru 2012.

Konsiderazzjonijiet Ulterjuri

40. Mill-premess għandu jirrizulta manifest li, ghalkemm I-Qorti tal-Magistrati [Malta] zammet seduti regolarment sabiex tikkonkludi definitvament il-kumpilazzjoni, u minkejja, l-ilmenti da parti tad-difiza, kemm quddiem dik il-Qorti kif ukoll quddiem il-Qorti Kriminali, xorta wahda jirrizulta dewmien indebitu kagun tat-tkaxkir tas-saqajn da parti tal-prosekuzzjoni. Din il-konkluzjoni tibqa' tregi anke jekk il-proceduri jittieħdu fit-totalita` tagħhom, tenut kont tal-fatt li n-numru ta' nies li xehedu matul il-kumpilazzjoni, u l-inkarigu ulterjuri moghti lill-esperti forensici, fic-cirkostanzi ma kienx jiggustifika dewmien ta' kwazi tlett [3] snin biex tigi konkluza I-istess kumpilazzjoni. Inoltre ma giex muri li f'dan il-kaz kien hemm xi

Kopja Informali ta' Sentenza

komplessita` tali li b'xi mod tista' validament titqies bhala raguni ghal tali dewmien.

41. Rigward is-sottomissjoni tal-intimat li r-rikorrenti baqghu passivi quddiem dan id-dilungar indebitu matul il-kumpilazzjoni, din il-Qorti, filwaqt li tagħmel referenza għad-d-diversi ilmenti magħmula mid-difiza kemm quddiem il-Qorti tal-Magistrati [Malta] kif ukoll quddiem il-Qorti Kriminali, tikkunsidra din is-sottomissjoni bhala manifestament fierha, u ingusta għar-rikorrenti li tul dak iz-zmien kollu huma kienu baqghu detenuti fil-Facilita` Korrettiva ta' Kordin. Huwa daqstant fjakk it-tentattiv da parti tal-intimat li jipprova jitfa' xi htija għad-dewmien fil-proceduri fuq ir-rikorrenti billi ssenjal l-fatt li matul il-perijodu ta' tlett snin li matulu damet għaddejja I-kumpilazzjoni ir-rikorrenti talbu b'kollo erbgha [4] different!

42. Din il-Qorti tosserva li, ghalkemm jirrizulta car li ma kien hemm ebda dilungar indebitu da parti tal-awtorita` gudikanti, il-fatt li nzammu diversi seduti ma jwassalx necessarjament ghall-konkluzjoni li I-Istat għandu jigi ezonerat mir-responsabbilta` tieghu li jassigura li I-proceduri kriminali jimxu bi speditezza, *multo magis* meta l-akkuzati kienu taht arrest preventiv. F'dan il-kaz, ghalkemm id-dewmien indebitu ma jistax jigi attribwit lill-awtorita` gudikanti, mhux I-istess jista' jingħad kemm ghall-prosekuzzjoni, kif ukoll ghall-intimat. L-agir tal-prosekuzzjoni kien wieħed ta' tkaxkir tas-saqajn li wassal għal dewmien zejjed u mhux necessarju fil-konkluzjoni definitiva tal-

Kopja Informali ta' Sentenza

kumpilazzjoni. Dan jikkostitwixxi vjolazzjoni tal-Artikolu 6 [1] tal-Konvenzjoni, ghax iz-zmien impjegat mill-prosekuzzjonu u mill-intimat mill-gurnata tal-arrest tar-rikorrenti, sakemm eventwalment beda jinstema' l-guri ma jistax jitqies bhala ragjonevoli, u ghalhekk l-ewwel Qorti kienet korretta meta sabet lezjoni ta' dan l-artikolu konvenzjonali.

43. Din il-Qorti tosserva li l-kawza tad-dewmen fil-proceduri kriminali ma kienx rizultat ta' "xi imprevvist", izda kien dovut ghan-nuqqas da parti tal-prosekuzzjoni li, fi stadju tar-rinviji, tmexxi l-kumpilazzjoni b'mod diligenti u bi speditezza li c-cirkostanzi tal-kaz kienu jirrikjedu. Rizultat ta' dan, iz-zmien li r-rikorrenti ghamlu mizmuma taht arrest preventiv, ecceda l-perijodu tal-piena ta' prigunerija imposta mill-Qorti Kriminali b'sena u nofs, jew b'sentejn u nofs jekk jigi mizjud il-fattur tar-remissioni. Dan il-fattur għandu jigi rifless fir-rimedju li ser jingħata lir-rikorrenti

44. In fine hija flokha l-osservazzjoni li l-fatt li r-rikorrenti kienu ingħataw il-liberta' provvizorja, izda baqghu arrestati minhabba li ma setghux jiissodisfaw il-kundizzjonijiet monetarji, kif ukoll il-fatt li r-rikorrent Omar Osman kien rega' gie rearrestat peress li kien kiser il-kundizzjonijiet tal-libera' provvizorja, ma jezentax lill-prosekuzzjoni jew lill-intimat mill-obbligu tagħhom li jassiguraw li minn naħha tagħhom ma jkunx hemm dewmien inutili kif irrizulta lampament f'dan il-kaz li sehh, ghax għandu jkun car li ghall-

Kopja Informali ta' Sentenza

iskopijiet tal-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni u I-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni dak li hu relevanti huwa I-fatt tad-detenzjoni u mhux ir-raguni li ghaliha r-rikorrenti kieni baqghu mizmuma taht arrest preventiv. La darba dawn baqghu detenuti allura l-obbligu da parti tal-Istat li jassigura l-ispeditezza fit-tmexxija tal-proceduri kriminali jirrizulta aktar car u impellenti. L-ispeditezza, fis-sens ta' dewmien irragjonevoli, fil-proceduri gudizzjarji, partikolarment f'dawk ta' natura kriminali, huwa rekwizit li għandu jigi osservat f'kull kaz, anke meta l-akuzat ma jkunx mizmum taht arrest preventiv, *multo magis* meta dan ikun mizmum taht arrest preventiv tul il-proceduri.

45. Izda f'dan il-kaz u ghall-finijiet tal-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni, ghalkemm il-fatt tad-detenzjoni kellu jittiehed in konsiderazzjoni, u minkejja li, kif fuq spjegat, mhixex daqstant relevanti r-raguni għad-detenzjoni, daqs il-fatt fih in-nifsu, izda l-fatt li r-rikorrenti Oman Osman kien talab il-helsien mill-arrest preventiv wara li kien ilu izqed minn sena arrest, kif ukoll, il-fatt li wara li kien ingħata l-helsien mill-arrest huwa kien rega' gie arrest u nzamm detenut peress li kien kiser il-kundizzjoni dawr il-hinijiet tar-rinkazar, dawn il-fatturi għandhom relevanza ghall-finijiet tar-rimedju.

46. Għaldaqstant dan l-aggravju huwa infondat u qed jigi michud.

Ir-raba' aggravju

47. Dan jirrigwardja l-kumpens mhux pekunjarju ta' €5,000 moghti mill-ewwel Qorti lil kull wiehed mir-rikorrenti. Fir-rikors tal-appell l-intimat jagħmel elenku ta' sentenzi kemm tal-Qorti Ewroepa kif ukoll dawk lokali biex juri li bhala medja l-kumpens solitament moghti f'kazijet bhal dawn huwa ta' bejn €3,000 u €3,500, u dan anke f'kazijiet fejn it-tul ta' zmien kien jeccedi l-hames [5] snin u aktar.

48. Fl-ewwel lok din il-Qorti tagħmel referenza ghall-kazijiet indikati mill-intimat in sostenn tas-sottomissjoni tieghu li l-kumpens moghti mill-ewwel Qorti huwa wieħed eccessiv u, fir-rigward tagħmel is-segwenti osservazzjonijiet.

49. Il-kaz **Pedersen and Baadsgaard v. Denmark**¹⁸ ma jghoddx għal kaz in dizamina tenut kont tal-fatt li ma jirrizultax li, fil-proceduri quddiem il-qrati lokali fejn l-applikant kien gie mixli bid-defamazzjoni, kien mizmum taht arrest preventiv matul il-proceduri. Għall-istess raguni lanqas japplika l-kaz lokali citat mill-intimat fl-ismijiet **David Marinelli v. Avukat Generali et**¹⁹, li kien kaz bazat fuq l-Artikolu 4[2] tal-Kap.373, u li wara sejbien ta' htija l-applikant kien weħel multa ta' hamsin Lira Maltin (Lm50). Il-proceduri f'dan

¹⁸ QEDB Appl.49017/99, deciz 17 Dicembru 2004

¹⁹ PA[sk][TM] 5/08, deciz fit-3 Lulju 2008

Kopja Informali ta' Sentenza

il-kaz damu circa 5 snin u, ghalkemm il-Qorti sabet lezjoni minhabba t-tul irragjonevoli li hadu l-proceduri kriminali, akkordat kumpens ta' erba' mijahamsa u sittin Euro (€465). F'dan il-kaz, bhal dak precedenti, ma jirrizultax mis-sentenza li l-applikant kien ghamel xi zmien arrestat.

50. Ghaldaqstant, la darba f'dawn il-kawzi ma kienx hemm il-fattur tad-detenzjoni, ma jistghux ikunu ta' ghajnuna ghall-intimat fil-kaz odjern.

51. Fil-kaz **Stoianova and Nedelcu v. Romania**²⁰ il-proceduri kriminali kienu damu aktar minn disa' snin, izda jirrizulta biss li l-applikant kien arrestat fl-ewwel parti meta tressaq quddiem il-qrati kriminali f'April 1993. Jirrizulta li sussegwentement il-proceduri twaqqfu, izda wara xi zmien regghu tkomplew. Mis-sentenza ma jirrizultax kemm dam mizmum f'detenzjoni l-applikant. Jirrizulta pero` li f'dan il-kaz il-Qorti Ewropeja, wara li osservat li *"the length of the proceedings against applicants was excessive and did not satisfy the reasonable time requirement"* dik il-Qorti akkordat kumpens mhux pekunjarju ta' tlett elef u hames mitt Euro (€3,500) lil kull applikant.

52. Fil-kaz **Vajic v. Turkey** jirrizulta li l-kawza quddiem il-qrati kriminali damet għaddejja disa' snin u l-Qorti Ewropeja akkordat lill-applikant

²⁰ QEDB Appl.77517/01 u 77722/01, deciz 4 Awissu 2005

Kopja Informali ta' Sentenza

kumpens mhux pekunjarju ta' tlett elef Euro (€3,000), izda osservat li l-fatt li l-applikant kien ghal xi zmien mahrug u ma deherx quddiem il-qrati kriminali kien fattur li għandu jigi kkunsidrat fil-komputazzjoni tal-kumpens. Hija osservat hekk:

"The Court is of the opinion that the flight of an accused person has in itself certain repercussions on the scope of the guarantee provided by Article 6 para.1 of the convention as regards the duration of proceedings. When an accused person flees from a State which respects the principle of the rule of law, it may be assumed that he or she is not entitled to complain of the unreasonable duration of proceedings following that flight, unless sufficient reasons can be shown to rebut this assumption (see Ventura v Italy, no 7438/76...)"²¹

53. Meqjus dak kollu premess, din il-qorti tikkunsidra opportun is-segwenti kunsiderazzjonijiet li huma relevanti fid-determinazzjoni tal-ammont tal-kumpens dovut lir-rikorrenti għal-lezjoni subita` minnhom.

54. Minkejja l-osservazzjonijiet magħmula mill-Qorti Kriminali fid-digriet tagħha tad-19 ta' Novembru 2007 dwar id-dewmien inutili rrizulta li, ghalkemm kien registrat progress fil-kawza fis-snin sussegwenti, ciee` 2008 u 2009 xorta wahda kien hemm grad ta' dewmien inutili da parti tal-prosekuzzjoni li tagħlaq il-kaz tagħha.

²¹ QEDB Vajic v Turkey, Appl.18078, deciza 20 Gunju 2006, para.44

Kopja Informali ta' Sentenza

55. Dik il-Qorti fid-digriet tagħha osservat li “*F’ċirkostanzi simili, u cioe` meta l-istruttorja ma tkunx imxiet kif suppost, din il-Qorti necessarjament għandha tikkunsidra li takkolji t-talba għal-helsien mill-arrest bil-garanzija.*” Għalhekk, u tenut kont tad-dewmien inutili matul il-kumpilatorja dik il-Qorti deherilha li kellha necessarjament tagħti l-helsien mill-arrest preventiv bil-garanzija.

56. Fl-ahharnett, u b'aktar qawwa għandu jittieħed kont tal-fatt li, filwaqt li r-rikorrenti damu mizmuma f'detenzjoni tul il-perijodu ta' 5 snin u nofs sakemm inqata' l-kaz tagħhom, il-piena ta' pruginerija eventwalment mogħtija mill-Qorti Kriminali kienet ta' 4 snin, u għalhekk dawn għamlu sena u nofs aktar mill-piena mogħtija lilhom. Ir-rikorrenti jissenjalaw ukoll li, kkunsidrat il-perijodu ta' sena *remission*, jigu li għamlu zejda sentejn u sitt xħur fil-kaz ta' Osman Omar u sentejn u seba' xħur il-kaz ta' Anmwar Hasan.

57. Ferm il-premess, din il-Qorti taqbel li r-rimedju mogħti mill-ewwel Qorti lir-riorrent Anwar Otman Hasan huwa fic-cirkostanzi huwa wieħed eccessiv u għandu jigi ridott għal erbat elef Euro (€4,000). Dwar ir-rimedju mogħti lir-riorrent l-ieħor Omar Osman, din il-Qorti tikkunsidra opportuna riduzzjoni fl-ammont ta' kumpens mogħti lilu mill-ewwel Qorti, u dan in vista tal-konsiderazzjonijiet għajnej fuq spjegati, u cioe` il-perjodu twil li hu halla jghaddi qabel ma talab il-helsien mill-arrest preventiv, u l-fatt li, minkejja li

Kopja Informali ta' Sentenza

eventwalment hu kien inghata l-liberta' kundizzjonata, izda kien rega' gie arrestat minhabba li kien ksier wahda minn kundizzjonijiet imposta mill-Qorti tal-Magistrati [Malta]. Ghalhekk din il-Qorti hi tal-fehema li l-kumpens li għandu jingħata lil dan ir-rikorrent għandu jkun fl-ammont ta' elfejn ewro (€2,000).

58. Għaldaqstant tikkunsidra dan l-aggravju fondat limitatament u fis-sens li l-kumpens dovut lilu għandu jkun fl-ammont fuq indikat.

Decide

Għar-ragunijiet premessi tilqa' l-appell limitatament kif ser jingħad: thassar dik il-parti tas-sentenza appellata fejn dik il-Qorti iddi kjarat li sabet ksur tal-Artikolu 5 tal-Konvenzjoni Ewropea; tirriformaha f'dik il-parti fejn akkordat lil kull wieħed mir-rikorrenti kumpens ta' €5,000, u minflok, tirriduci l-kumpens dovut lir-riorrent Anwar Otman Hasan għal erbat elef Euro (€4,000), u billi tirriduci l-kumpens dovut lir-riorrent Omar Osman Omar għas-somma ta' elfejn Euro (€2,000); filwaqt li tikkonferma l-bqija tas-sentenza.

L-ispejjeż kemm tal-ewwel istanza kif ukoll tal-appell odjern jiġi spartiti bejn il-partijiet in kwantu għal kwart $[1/4]$ mill-intimat, u tlett kwarti $[3/4]$ jkunu a karigu tar-riorrenti.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----