



MALTA

**QORTI CIVILI**

**PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF**

**ANNA FELICE**

Seduta ta' I-4 ta' Frar, 2015

Citazzjoni Numru. 378/2012

**Marco Garraffa**

**vs**

**Gasan Enterprises Limited**

Il-Qorti:

Rat ir-rikors guramentat ta' Marco Garaffa li premess tieghu, wara li gie premess illi:

L-attur xtara u akkwista minghand is-socjetà konvenuta vettura gdida tal-marka Ford Kuga bin-numru tar-registrazzjoni "Kuga" u dan fis-17 ta' Dicembru 2008.

Ftit wara li din il-vettura giet ikkonsenjata lill-attur beda diehel kwantità ta' ilma mill-'windscreen'/sunroof ta' quddiem tal-istess vettura.

Nonostante diversi tentativi da parti tas-socjetà konvenuta sabiex tigi rimedjata din il-problema, xorta wahda baqa' diehel l-ilma. F'okkazjoni partikolari s-socjetà konvenuta accettat li tbiddel il-'windscreen' tal-vettura u l-vettura damet aktar minn tlett xhur fil-garage tas-socjetà konvenuta però dan ma solviex il-problema.

Fil-frattemp saru diversi negozjati bejn il-partijiet sabiex tigi rizolta din il-pendenza però minghajr esitu favorevoli.

Minkejja diversi tentativi u kif gia gew avzati kemm-il darba l-konvenuti, din il-vettura jirrizulta li mhijiex tal-kwalità pattwita u dan minhabba problemi ohra li l-konvenuti mill-ewwel xhur gew infurmati dwarhom u li minkejja li dahlet għandhom ghall-verifikasi u twissijiet diversi drabi, s-socjetà konvenuta għadha mhix f'posizzjoni tindividwa u ssolvi professionalment.

Fil-frattemp l-attur inkorra danni kif ser jirrizulta waqt is-smiegh u t-trattazzjonijiet ta' din il-kawza.

Permezz ta' ittra tas-17 ta' Novembru 2011 is-socjetà konvenuta giet interpellata sabiex tirrixendi l-bejgh in kwistjoni pero baqghet inadempjenti.

Intalbet din il-Qorti biex:

1. Tiddikjara illi vettura tal-marka Ford Kuga bin-numru tar-registrazzjoni "Kuga" mibjugha lill-atturi fis-17 ta' Dicembru 2008 mhijiex wahda tal-kwalità pattwita u hija milquta b'nuqqas ta' konformità kif provdut fl-Artikolu 74 sa 76 tal-Kap. 378 tal-Ligijiet ta' Malta u ghalhekk hemm lok li tintalab ir-rexxessjoni tal-kuntratt tal-bejgh *de quo* u rifuzjoni tal-prezz kollu mhallas.
2. Tirrixxendi l-bejgh tal-vettura tal-marka Ford Kuga bin-numru tar-registrazzjoni "Kuga" mibjugha lill-atturi fis-17 ta' Dicembru 2008.
3. Tordna lis-socjetà konvenuta tirrifondi lura lill-attur il-prezz imhallas ta' tnejn u erbghin elf Ewro (€42,000).
4. Tiddikjara illi a kawza tal-agir tas-socjetà konvenut kif fuq inghad l-attur sofra danni konsistenti fost affarijiet ohra ta' licenzji, assikurazzjoni u registrazzjoni.
5. Tikkundanna lis-socjetà konvenuta thallas is-somma hekk likwidata.

Bl-ispejjez u l-imghax u l-konvenuti ingunti in subizzjoni.

Rat id-dokumenti annessi.

Rat ir-risposta guramentata ta' Gasan Enterprises Limited li in forza tagħha gie eccepit illi:

Preliminarjament sabiex jehles mir-rabta kuntrattwali mas-socjetà konvenuta kif jidher mill-kuntratt tas-17 ta' Dicembru 2008 (il-“Kuntratt”), ir-rikkorrent kelli jirrifjuta materjalment il-vettura mibjugha tal-marka Ford Kuga (il-“Vettura”) u jiddepozitaha taht l-awtorità ta’ din l-Onorabbi Qorti.

Preliminarjament u minghajr pregudizzju għas-suespost, l-azzjoni tar-rikkorrent hija preskritta u dan skond l-Artikolu 78 u 79 tal-Kap. 378 tal-Ligijiet ta’ Malta dwar l-Affarijiet tal-Konsumatur.

Minghajr pregudizzju għas-suespost u fil-mertu, is-socjetà konvenuta tichad li l-vettura kkonsenjata lir-rikkorrent mhijiex tal-kwalità pattwita u li hija milquta b’nuqqas ta’ konformità mad-deskrizzjoni u l-ispecifikazzjoni tal-Kuntratt, u għaldaqstant is-socjetà konvenuta tirrispondi li mhix responsabbli li tagħti r-rimedji mitluba mir-rikkorrent fir-rikors promotur;

Minghajr pregudizzju għas-suespost u fil-mertu, ir-rikkorrent kellu fl-ewwel lok qabel ma jintavola talba għar-rexxizzjoni tal-Kuntratt, jirrikorri għal rimedji provduti fl-Artikolu 75 tal-Kap. 378 u huwa biss wara li jezawrixi dawn ir-rimedji inutilment illi jistà jirrikorri għar-rimedji mitluba fir-rikors promotur.

## Kopja Informali ta' Sentenza

Subordinatament u minghajr pregudizzju ghall-premess, ir-rikorrent m'ghandux il-jedd ghar-rexxissjoni tal-Kuntratt; jekk hemm xi nuqqas ta' konformità dan ma jirrizultax fil-vettura izda limitatament fir-rigward tas-sealer tal-windscreen, u bhala tali l-allegat nuqqas ta' konformità huwa wiehed minuri, insinjifikanti u li ma jgibx mieghu konsegwenza ta' rexxissjoni.

Is-socjetà kovenuta tichad ulterjorment illi hija responsab bli ghall-allegati danni li jghid li sofra r-rikorrent.

Di più, ir-raba talba tar-rikorrent ma tistax tigi akkolta ghaliex il-Kap. 387 ma jikkontemplax ghotja ta' danni meta ssir talba abbazi tal-Artikoli 74 sa 76.

Għaldaqstant, in vista tas-suespost, it-talbiet kollha tar-rikorrent għandhom ikunu michuda.

Salv risposti ohra jekk ikun il-kaz.

Bl-ispejjez.

Rat l-affidavit u d-dokumenti mressqa.

Semghet xhieda viva voce.

Rat in-noti ta' sottomissionijiet tal-partijiet.

Rat I-atti kollha.

Rat li l-kawza thalliet ghas-sentenza fuq l-ewwel zewg eccezzjonijiet tas-socjetà intimata.

Permezz ta' din il-kawza Marco Garraffa qed jitlob lil din il-Qorti tiddikjara li vettura mixtrija minnu mhijiex tal-kwalità pattwita. Qed jitlob li l-bejgh jigi mhassar u li l-flus mhallsa jigi rifuzi. Qed jitlob ukoll id-danni. Is-socjetà intimata tibda billi teccepixxi in-nuqqas ta' depozitu kif ukoll il-preskrizzjoni a tenur tal-Art. 78 u 79 tal-Kap. 378.

L-ewwel eccezzjoni tas-socjetà intimata hija msejjsa fuq l-allegat nuqqas ta' depozitu tal-vettura. Il-Qorti ma tistax ma turix it-thassib tagħha dwar kif zvolgiet il-procedura tad-depozitu tal-vettura. Jirrizulta illi c-cedola tad-depozitu ggib it-timbru tat-12 ta' April 2012, liema timbru jidher li gie kancellat mill-istess deputat registratur u rimpazzat bid-data tas-7 ta' Awissu 2012, data din li fiha jidher li sar il-hlas relattiv. Din hija sussegwenti għad-data prezentata tal-eccezzjonijiet tas-socjetà konvenuta. Kif xehdet id-deputat Marvic Farrugia:

*"Li nista' nikkonferma illi l-hlas sar fis-7 ta' Awwissu 2012. Jiena ma nistax inwiegeb għal xogħol haddiehor. Jista' jaġhti l-kaz illi att jigi pprezentat allura jkollu t-timbru tal-attwarji, pero' ma jinxix sakemm ikun sar il-hlas u jista' jkun li l-hlas ikun sar f'data wara. Jekk ikun sar xi zball x'imkien, tibqa' għand l-attwarja.*

*Kieku jkun sar hlas li ma jkoprix l-ammont kollu, ikun hemm 2 timbri tal-cash. F'dan il-kaz hemm timbru wiehed jigifieri l-hlas sar darba u ma thallsitx fit-12 ta' April, thallset fis-7 ta' Awwissu."*

Din il-Qorti digà kellha okkazjoni tirrimarka dwar sitwazzjoni simili fil-kawza Muscat vs Sciberras – 24 ta Frar, 2012. Tinnota li, minkejja li din is-sentenza giet mibdula mill-Qorti tal-Appell, dik il-Qorti kellha dan xi tghid fir-rigward.

*"Din il-Qorti, taqbel, fil-principju, ma' dak li qalet l-ewwel Qorti, u dan peress li l-hlas huwa parti integrali mill-prezentata tal-att. Meta skont il-ligi hu dovut hlas mal-prezentata, u fuq l-att jigi indikat kemm hi s-somma li għandha tithallas, il-hlas relativ huwa intrinsikament marbut mal-prezentata fizika tal-att, u l-att ma jistax jitqies validament ipprezentat qabel ma jsir il-hlas. L-Artikolu 183 tal-imsemmi Kap. 12 jghid testwalment li mal-prezentata ta' att, ir-Registratur għandu jnizzel fil-gnub tal-iskrittura "s-somma mhalla" għad-drittijiet u l-isem tal-persuna li thallashom, li jfisser li mal-prezentata d-drittijiet iridu jkunugia `mhalla għax altrimenti l-att ma jitqiesx ipprezentat. Il-prezentata mingħajr hlas ma jistax ikollu effett legali u l-kelma tal-ligi, fin-nuqqas ta' spjega plawsibbli, ma tistax tigi injorata."*

Il-Qorti tal-Appell f'dik is-sentenza irriteriet illi galadarba ma jirrizultax li ntalab hlas mal-prezentata, l-att gie meqjus regolarmen ipprezentat. Meta, bhala fic-cedola in ezami, il-

kont tal-hlas innotat fuq il-genb tal-att ma jaghtix informazzjoni dwar min talbu, is-sitwazzjoni tibqa' dubbjuza.

F'din il-kawza, però, dan l-istharrig jibqa' purament akademiku ghaliex din il-Qorti tqis li l-Kap. 378 ma jesigix li x-xerrej jiddepozita l-oggett mixtri taht l-awtorità tal-Qorti, dan minkejja x-xebħ bejn l-azzjoni a tenur tal-Art. 378 u dik taht l-Art. 1390 tal-Kodici Civili (ara Mattocks vs KNK 23 ta' April 2010).

Fil-kuntest, però, galadarba l-Kap. 378 huwa meqjus bhala l-ligi specjali u, a bazi tal-principju "*ubi lex volvit dixit*" din il-Qorti ma tasalx biex tqis essenzjali r-rifjut kif provdut ghalih l-Art. 1390. Għalhekk l-ewwel eccezzjoni ta' Gasan Enterprises Limited qed tigi michuda.

Is-socjetà intimata f'din il-kawza teccepixxi ukoll il-preskrizzjoni ai termini tal-Art. 78 u 79 tal-Kap. 378. In linea ta' principju għandu jigi enfasizzat f'dan l-istadju illi kull interpretazzjoni fir-rigward għandha tkun essenzjalment restrittiva.

Inoltre, jigi ribadit illi bhal kull eccezzjoni ohra li tigi mogħtija fil-kors ta' kawza, jaapplika għal din l-eccezzjoni il-principju li min jallega jrid jiprova.

Permess dan, il-Qorti kkunsidrat l-Art. 78 jiprovd illo:

*"Il-kummerċjant għandu jkun responsabbi taħt id-disposizzjonijiet tal-artikoli 73 u 74 meta l-konsumatur jinduna bin-nuqqas ta' konformità fi żmien sentejn mill-kunsinna tal-oġġetti. Dan il-perjodu għandu jiġi sospiż sakemm idumu għaddejjin in-negozjati bejn il-kummerċjant u l-konsumatur bil-għan li jintlaħaq ftehim amikevoli."*

Inoltre I-Art. 79 ikompli:

*"(1) Sabiex ikun jista' jikseb beneficiju mir-rimedji disponibbli taħt din it-Taqsima, konsumatur għandu javża lill-kummerċjant bil-miktub b'kull nuqqas ta' konformità fi żmien xahrejn mid-data meta l-konsumatur ikun intebaħ b'dak n-nuqqas ta' konformità.*

*(2) Għall-ghanijiet ta' dan l-artikolu, għandu jitqies bħala prova suffiċjenti li jkun ingħata avviż jekk in-notifika ssir b'att ġudizzjarju fiż-żmien preskritt, jew jekk il-konsumatur juri li l-ittra tkun intbagħtet bil-posta reġistrata fiż-żmien preskritt."*

Fil-kaz in ezami jirrizulta illi l-vettura nxtrat fis-17 ta' Dicembru 2008. F'April 2009 il-vettura kienet involuta f'incident fejn il-windscreen sfat imxaqqa. Inbidlet u l-vettura nghatat lil sidha fil-25 ta' Gunju 2009. Fil-11 ta' Jannar 2010 Gasan bdew xogħol fuq il-lastiku tal-windscreen u dan ix-xogħol tlesta fit-30

ta' Jannar 2010. Sar xoghol ulterjuri fuq l-istess windscreen u fuq dan ix-xoghol inghalqet job card fil-5 ta' Marzu 2010.

Minn din id-data 'I quddiem il-partijiet ma jaqblux mad-dettalji kronologici. Filwaqt li Gasan Enterprises permezz tal-After Sales Manager tagħha, ssostni li wara dik id-data ma rceviet ebda ilment mingħand is-sid tal-vettura, l-istess sid il-vettura jikkonferma illi f'Dicembru 2011 rega' nduna li kien rega' beda diehel l-ilma mill-windscreen. Intalab li jħalli l-vettura għand Gasan Enterprises ghall-verifikasi. Jghid li hekk għamel u talab lil Joseph Agius jibqa' ghassha magħha. Dan Joseph Agius isostni li dan kien fil-bidu tal-2012. Huwa konfermat bil-gurament minn Joseph Agius.

Issa kif irriteniet il-Qorti fis-sentenza Ellul Bonici vs United Automobiles Limited:

*"L-unika differenza bejn il-ligi ordinarja taht il-Kodici Civili u d-disposizzjoni rilevanti (Artikolu 78) taht il-ligi specjali (Kapitolu 378) tidher li tinsab f'dan. Hekk mentri, skond kazistika konkordanti, in-negożjati jew trattativi li jsiru bejn il-partijiet biex jittantaw jirrisolvu l-kwestjoni ta' bejniethom ma kienux jinterrompu d-dekoriment tat-terminu preskrittiv (ara b'ezemplari "Negte, Alessandro Mizzi vs Alfredo Camoin et", Qorti tal-Kummerc, 31 ta' Novembu, 1912), salv jekk bhala effett u fil-kors ta' dawk it-trattattivi, il-venditur ma jkunx irrikonoxxa u ma jkunx ikkontrasta l-ezistenza tal-vizzju (ara "Emmanuele Camilleri nomine vs Anthony Calascione nomine", Qorti tal-Kummerc, 29 ta' Ottubru, 1954), fil-kaz prospettat taht l-Artikolu 78 hi l-ligi stess li tennuncja illi l-perjodu preskrittiv jarresta l-mixja tieghu u jibqa' sospiz sakemm*

*idumu għaddejjin in-negozjati tendenti għall-ftehim amikevoli."*

Fic-cirkostanzi, għaldaqstant, din l-eccezzjoni ukoll qegħda tigi michuda.

Għaldaqstant, il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tichad l-ewwel zewg eccezzjonijiet ta' Gasan Enterprises Limited. L-ispejjez jibqghu rizervati ghall-gudizzju finali.

**< Sentenza In Parte >**

-----TMIEM-----