



MALTA

QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)

BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI

MAGISTRAT DR.

MARSEANN FARRUGIA

Seduta tal-21 ta' Jannar, 2015

Numru. 993/2014

Il-Pulizija

(Spt Spiridione Zammit)

vs.

Ian Mizzi

- *Omissis - u*

- *Omissis -*

Il-Qorti,

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat l-imputazzjonijiet migjuba kontra Ian Mizzi ta' 19-il sena bin Victor u Pauline nee' Sciberras imwieled Zabbar fi 12 t'Ottubru 1989 u joqghod 96, Shamrock Triq il-Falkunier Fgura detentur tal-karta tal-identita' b'numru 467789M; u

Omisses u

Omissis

1. Ilkoll akkuzati talli nhar it-2 ta' Mejju 2009 ghal habta ta' 10 pm u hinijiet wara waqt li kienu fi Pjazza Redent Gauci Fgura kkommettew serq ta' soft toys, stationery, first aid box, trophies, torches u xi accessorji ohra li jintuzaw mill-Girl Guides tal-Fgura, mill-fond 'Fgura Girl Guides Headquarters' ghal valur ta' madwar (€265) għad-dannu tal-Fgura Girl Guides liema serq aggravat bil-mezz, valur u bil-hin.
2. U aktar talli nhar it-2 ta' Mejju 2009 ghal habta ta' 4pm u hinijiet wara bil-lejl volontarjament hassru jew gharrqu hwejjeg haddiehor, mobbli jew immobibli u cioe' għamlu hsara fuq lockers u bieb ta' barra tal-fond bl-isem 'Fgura Girl Guides Headquarters' sitwat fi Pjazza Redent Gauci Fgura għad-dannu tal-Fgura Girl Guides u tal-Kunsill Lokali tal-Fgura liema hsara ma tiskorrix 1164.69 Euros imma hi izjed minn 116.47 Euros.
3. – *Omissis* - wahdu akkuzat talli fix-xahar ta' Frar 2009 f'xi hin bil-lejl waqt li kien fl-inħawi tal-Fgura volontarjament hassar jew għarraq hwejjeg haddiehor, mobbli jew immobibli u cioe' għamel hsara fuq Transit Blu liema numru tar-registrazzjoni u sid tiegħi mhux magħruf u liema hsara ma tiskorrix 116.47 Euros imma izjed minn 23.29 Euros.
4. Ian wahdu akkuzat talli fl-istess cirkustanzi kiser il-provvedimenti ta' l-Artikolu 22 tal-Kap 446 li kienu gew imposti fuqu mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) mill-Magistrat Dr. A. Micallef Trigona LLD nhar it-22 ta' Settembru, 2008.
5. Ian wahdu b'hekk sar recidiv b'sentenza mogħtija lilu mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) liema sentenza saret definitiva u dan ai termini ta' l-artikoli 49 u 50 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat il-kunsens mibghut mill-Avukat Generali fit-23 ta' Gunju, 2009, sabiex din il-kawza tigi trattata u deciza bi procedura sommarja, u rat li l-imputat ma kellu l-ebda oggezzjoni li kaz jigi hekk deciz u trattat.

Semghet ix-xhieda u rat l-atti kollha u d-dokumenti ezebiti, inkluz il-pre-sentencing report tal-Probation Officer Ivan Sultana.

Rat li fis-seduta tat-3 t'Ottubru 2014, sar is-segwenti verbal:

"Il-Qorti ai termini tal-Artikolu 28D tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta qed tissolleva ex officio l-kwistjoni illi r-reati li bihom l-imputat Ian Mizzi jinsab akkuzat jidhru li saru fil-perjodu operattiv ta' sentenza sospiza kontra l-istess imputat, moghtija minn din il-Qorti diversament preseduta fit-22 ta' Settembru 2008.

Il-Qorti qed tordna l-fotokopja legali ta' din is-sentenza tigi inserita fl-atti ta' dan il-process u qed tagħi seduta stante kopja lill-imputat Ian Mizzi ta' din is-sentenza u tordna lil hati sabiex jidher fis-seduta li jmiss fid-9.30a.m. sabiex tigi trattata is-sentenza sospiza.

Dr. Filletti ghall-imputat Ian Mizzi jiddikjara li huwa ha konjizzjoni tad-digriet ta' din l-Onorabbli Qorti kif ukoll tas-sentenza allegata in atti llum u li jifhem l-import tad-digriet u tas-sentenza. Jitlob pero illi t-trattazzjoni fuq din il-kwistjoni tas-sentenza sospiza li intrinsikament marbuta mat-trattazzjoni tal-piena tkun trattata llum minflok f'differiment u fl-ahjar interess tal-gustizzja.

L-Ufficjal Prosekuratur m'ghandux oggezzjoni għat-talba tad-Difiza.

Il-Qorti tilqa' t-talba u tawtorizza li t-trattazzjoni dwar il-kwistjoni tas-sentenza sospiza ssir illum flimkien ma' sottomissionijiet ohra jekk ikun il-kaz dwar il-piena."

Semghet it-trattazzjoni finali tal-parijiet dwar il-kwistjoni tas-sentenza sospiza u dwar il-piena.

Kopja Informali ta' Sentenza

Ikkunsidrat:

Illi mill-provi migjuba u mill-ammissjoni tal-imputat stess, il-Qorti issib lill-imputat hati tal-imputazzjonijiet migjuba fil-konfront tieghu.

Illi dwar il-piena, il-Qorti hadet in konsiderazzjoni l-ammissjoni bikrija maghmula mill-imputat u l-fatt li huwa ikkoopera mal-pulizija. L-imputat irrifonda il-parti tieghu (terz) tad-danni kagunati lill-bieb tal-Kunsill Lokali tal-Fgura, fejn huma allokatil il-Fgura Girl Guides Headquarters, pero ma irrizultax li hallas il-parti pro rata tieghu għad-danni li sofrew il-Fgura Girl Guides li b'kollox jammonta għal madwar €300.00,¹ u għalhekk l-imputat ma irrizarcixxiex lill-Girl Guides l-ammont dovut minnu *pro rata* ta' €100.00.

L-imputat ikkommetta dan ir-reat meta kellu dsatax (19)-il sena. *Mill-pre-sentencing report* jirrizulta li l-imputat ghaddha minn zmien xi ftit turbulenti waqt l-adoloxxa tieghu – u fil-fatt dan huwa rifless fil-fedina penali – pero, issa jidher li ddispjaci mill-agir tieghu fil-passat, qata' l-kumpanija hazina li kellu, għandu xogħol stabbli u jinsab integrat fis-socjeta, u mill-fedina penali aggornata ma jirrizultax li l-hati rega' kiser difrejh mal-gustizzja wara dan l-incident.

Fil-fatt, il-Probation Officer irrakomanda li l-hati jingħata Ordni ta' Servizz fil-Komunita ta' 100 siegha, skont l-Artikolu 11 tal-Kapitolu 466 tal-Ligijiet ta' Malta. Il-Qorti taqbel ma' din ir-rakkmandazzjoni.

Pero il-problema li tezisti f'dan ir-rigward huwa li l-imputat huwa hati wkoll li kiser ordni ta' liberazzjoni kondizzjonata u li għamel reat waqt il-perjodu operattiv ta' sentenza sospiza.

¹ Ara Dok SZ5 a fol. 23 tal-process u xhieda ta' Sharon Bonello fis-seduta tal-5 ta' Mejju 2010.

Kopja Informali ta' Sentenza

Fir-raba' imputazzjoni, l-imputat ammetta – u gie ppruvat - li ikkommetta reat waqt li kien taht Ordni ta' liberta kondizzjonata, imposta fuqu b'sentenza ta' din il-Qorti diversament preseduta tat-22 ta' Settembru 2008, liema sentenza hija definitiva u ma' tistax tigi mibdula.

L-Artikolu 23(1) tal-Kapitolu 446 tal-Ligijiet ta' Malta jippreskrivi illi:

“(l) Jekk persuna li fil-kaz tagħha jkunu saru xi sanzjoni komunitarja jew ordni ghall-liberazzjoni kondizzjonata, sussegwentement tinhareg fir-rigward tagħha dikjarazzjoni ta’ htija minn jew quddiem xi qorti dwar reat li jkun sar matul il-perjodu ta’ probation jew matul il-perjodu ta’ liberazzjoni kondizzjonata, il-qorti –

(a) jekk tkun l-istess qorti li tkun għamlet l-ordni ta’ probation, l-ordni ta’ servizz fil-komunità, l-ordni ta’ probation u servizz jew l-ordni għal liberazzjoni kondizzjonata, tista' tittratta lil dik il-persuna għar-reat li dwaru tkun saret dik l-ordni b'kull mod li tista' tittratta lill-hati li kieku kien għadu kemm gie dikjarat hati minn jew quddiem dik il-qorti għal dak ir-reat;

(b) jekk tkun qorti differenti, għandha tibghat lil dik il-persuna quddiem il-qorti li tkun għamlet l-ordni ta’ probation, l-ordni ta’ servizz fil-komunità, l-ordni ta’ probation u servizz jew l-ordni għal liberazzjoni kondizzjonata u dik il-qorti għandha kemm jista' jkun malajr, tara li dik il-persuna tingieb quddiemha, u meta tingieb prova għas-sodisfazzjon tagħha tad-dikjarazzjoni ta’ htija dwar ir-reat ulterjuri, tista' tittratta lil dik il-persuna għar-reat li dwaru tkun saret l-ordni b'kull mod li setghet tittratta lill-hati li kieku kien għadu kemm gie dikjarat hati minnha jew quddiemha ta’ dak ir-reat.” (sottolinear ta’ din il-Qorti)

Disposizzjoni sostanzjalment simili għal dan l-Artikolu 23(1) tal-Kapitolu 446 kienet tezisti fl-Artikolu 10(1) tal-Kapitolu 152, liema Kapitolu huwa llum abrogat, u sostitwit bil-Kapitolu 446.² L-

² L-artikolu 10(1) tal-Kapitolu 152 kien jippreskrivi hekk: “*Jekk persuna li fil-kaz tagħha jkun gie magħmul ordni ta’ probation jew ordni għal liberazzjoni taħt kondizzjoni tigi ‘l quddiem misjuba hatja minn jew quddiem xi qorti ta’ reat magħmul matul il-perjodu ta’ probation jew matul il-perjodu tal-liberazzjoni taħt kondizzjoni, il-qorti –*

(a) jekk tkun l-istess qorti li kienet għamlet l-ordni tal-probation jew l-ordni ta’ liberazzjoni taħt kondizzjoni tista' tittratta ma’ dik il-persuna għar-reat li għalihi l-ordni gie magħmul b'kull mod li bih kienet tkun tista' tittratta magħha kieku kienet għadha kif giet dikjarata hatja minn jew quddiem dik il-qorti għal dak ir-reat;

Kopja Informali ta' Sentenza

Artikolu 10(1) tal-Kapitolo 152 kien gie interpretat fis-sentenza **Il-Pulizija v. Andrew Buhagiar** deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali fis-16 ta' Gunju 1999, fejn gie ritenut illi: “*L-uzu tal-kelma sottolineata “tista” – “may” fit-test ingliz – ma’ jfissirx li dik il-Qorti għandha xi ghazla fis-sens li tista’ tittratta ma’ dik il-persuna u tista’ ma titrattax magħha, kif donnu ried ifisser l-abbli difensur tal-appellat. Il-Kap. 152, infatti, anqas biss jikkontempla l-possibilita li dik il-Qorti tagħzel li ma’ titrattax mal-persuna li tkun kisret l-ordni ta’ probation jew ta’ liberazzjoni taht kondizzjoni. Il-kelma “tista” f’dan il-kuntest tfisser biss li dik il-qorti jkollha s-setgħa li tittratta ma’ dik il-persuna bl-istess mod daqs li kieku dik il-persuna tkun għadha kif giet misjuba hatja quddiem dik il-qorti. Għalhekk, kemm fil-paragrafu (b) tas-subartikolu (1) tal-Artikolu 10, kif ukoll fil-paragrafu (a) tal-istess subartikolu, il-kelma “tista” fl-espressjoni “tista’ tittratta ma’ dik il-persuna” tfisser li l-qorti li tkun ghandha tittratta ma’ dik il-persuna.”³ (sottolinear dik il-Qorti).*

Fl-opinjoni ta’ din il-Qorti din l-interpretazzjoni li l-Qorti tal-Appell Kriminali tat lill-Artikolu 10(1) tal-Kapitolo 152 għandha tapplika bl-istess mod fl-interpretazzjoni tal-Artikolu 23(1) tal-Kapitolo 446, li kif diga ingħad huwa sostanzjalment simili. Fil-kaz odjern, l-Ordni ta’ liberta kondizzjonata giet imposta fuq l-imputat mill-Qorti tal-Magistrati (Malta), u konsegwentement din il-Qorti hija obbligata li tittratta mal-imputat kif jipprovd i-Artikolu 23(1)(a) tal-Kapitolo 446 tal-Ligijiet ta’ Malta.

Bis-sentenza tat-22 ta’ Settembru 2008, il-Qorti tal-Magistrati (Malta) fuq imsemmija, kienet poggiet lill-hati odjern taht Ordni ta’ liberta kondizzjonata ghax sabitu hati tar-reat ta’ tagħrif falz billi wahħal sett ta’ pjanci tar-registrazzjoni ta’ vettura foloz, tar-reat li għamel uzu minn dokument falsifikat billi wahħal il-pjanci ta’ vettura partikolari fuq vettura ohra, u tar-reat ta’ serq ta’ pjanci ta’ vettura, li huwa aggravat bix-xorta tal-haga misruqa, u dan bi ksur tal-Artikoli 188, 189 u 271(g) tal-Kodici Kriminali. Ir-reat taht l-Artikolu 189 huwa alternativ għal dak taħt l-Artikolu 188, li għaliex tista’ tingħata l-piena ta’ sentejn prigunerija jew multa. Pero r-reat ta’ serq aggravat bix-xorta tal-haga misruqa huwa punit bil-piena ta’ prigunerija minn seba’ xħur sa sentejn (ara Artikolu 281(a) tal-Kodici Kriminali.)

(b) jekk tkun qorti differenti, għandha tibghat lil dik il-persuna quddiem il-qorti li minnha l-ordni ta’ probation jew l-ordni għal liberazzjoni taht kondizzjoni kien magħmul u dik il-qorti għandha, malli jkun prattikabbli igiegħel lil dik il-persuna li tidher jew tingieb quddiemha u fuq prova għas-sodisfazzjoni tal-qorti tad-dikjarazzjoni ta’ htija dwar ir-reat l-ieħor tista’ tittratta ma’ dik il-persuna għar-reat li għaliex l-ordni kien gie magħmul b’kull mod li bih kienet tista’ tittratta magħha kieku kienet għadha kif giet misjuba hatja għal dak ir-reat minn jew quddiem dik il-qorti.”

³ Ara fl-istess sens is-sentenza **Il-Pulizija v. Raymond Callus** deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali fl-10 ta’ Dicembru 2001.

Kopja Informali ta' Sentenza

Din il-Qorti hija obbligata li tinfliggi piena fuq l-imputat ghal dawn l-imputazzjonijiet, li tagħhom kien instab hati fis-sentenza tat-22 ta' Settembru 2008 tal-Qorti tal-Magistrati (Malta).

Fil-fatti specje tal-kaz odjern, is-subincizi (2) u (3) tal-Artikolu 23 tal-Kapitolu 446⁴ jipprobixxu lil din il-Qorti milli tpoggi lill-hati taht sanzjoni komunitarja jew tagħmel ordni għal liberazzjoni kondizzjonata, fil-waqt li 1-Artikolu 28A(7)(c)⁵ jipprobixxi lil din il-Qorti milli timponi sentenza sospiza. Konsegwentement, fil-fatti specje tal-kaz odjern, il-piena minima hija dik ta' piena karcerarja effettiva ghall-imputazzjoni ta' serq u multa ghall-imputazzjoni tad-dikjarazzjoni falza.

Fit-trattazzjoni orali, l-Ufficjal Prosekurur u l-abbli difensur tal-imputat issottomettew li din il-Qorti m'ghandhiex timponi piena karcerarja effettiva, ghax mhix idonea ghall-fatti specje tal-kaz odjern. Fil-*pre-sentencing* report, l-Ufficjal tal-Probation ukoll issottometta li din il-Qorti ma timponix piena karcerarja effettiva, imma timponi multa.

Sabiex isir dan, din il-Qorti trid bil-fors tagħti piena taht il-minimu preskritta mil-ligi meta teroga l-piena għal ksur tal-ordni ta' liberazzjoni kondizzjonata. Kif diga ingħad mill-*pre-sentencing report* jidher li l-imputat irriko noxxa l-izbalji li għamel, tbiegħed mill-kumpanija hazina u mit-triq tal-kriminalita, u qiegħed jahdem regolari u jinsab integrat fis-socjeta.

⁴ L-Artikolu 23(2) jippreskri illi: “Bla hsara għad-disposizzjoni tas-subartikolu (3), meta persuna tigi ttrattata għar-reat li dwaru tkun tqegħdet taht probation b'ordni ta' servizz fil-komunità, jew b'ordni ta' probation u servizz jew tkun giet kondizzjonālment liberata, jew il-qorti ma tkunx tista' tqiegħed lill-hati taht sanzjoni komunitarja jew tagħmel ordni kif provdut fl-artikolu 22(1).”

L-Artikolu 23(3) jippreskri illi: “Is-subartikolu (2) m'ghandux jaapplika meta r-reat magħmul matul il-perjodu ta' probation jew matul il-perjodu ta' liberazzjoni kondizzjonata u li dwaru l-persuna sussegwentement tigi dikjarata hatja , jkun kontravvenzjoni jew ikun delitt ta' omicidju involuntarju, jew offiza involontarja fuq il-persuna, jew hsara involontarja fuq il-proprietà.”

⁵ L-Artikolu 28A(7)(c) jippreskri illi: “Ordni bis-sahha tas-subartikolu (1) ma għandux isir f'xi wieħed mill-kazijiet li gejjin -

(c) meta r-reat ikun sar fil-perjodu ta' probation jew ta' liberazzjoni taht kondizzjoni skond l-Att dwar il-Probation.”

Kopja Informali ta' Sentenza

Fis-sentenza **Il-Pulizija vs. Rittmar Hatherly** et deciza fid-9 t'Ottubru 2008, il-Qorti tal-Appell Kriminali (sede Inferjuri)⁶ irritteniet hekk: “*Anke fil-kaz ta' persuna ta' eta` mhux zghira u li forsi hu recidiv, tista' titfacca fil-hajja ta' dik il-persuna a window of opportunity li permezz tagħha jkun jista' jinkiser ic-ciklu ta' kundanni u ta' prigunerija. Kif jispjega David Thomas fil-ktieb tiegħu **Principles of Sentencing** (Heinemann, London, 1979):*

“The term ‘inadequate recidivist’ is used to describe an offender, middle aged or older, who has over a long period of years committed numerous offences, not in themselves in the first rank of seriousness, and has served many terms of imprisonment as well as experiencing an extensive selection of other penal measures. Faced with such an offender, the Court will usually grasp any chance of breaking the cycle of offence and sentence, even if the chances of success are obviously limited...As in the case of the intermediate recidivist there must be some prospect of success, however remote” (pp. 22, 23).

Mis-suespost, jidher li l-imputat f'dawn l-ahhar erba' snin għamel l-almu tiegħu mhux biss biex jitbieghed mit-triq tal-kriminalita, izda wkoll biex jerfa' r-responsabbilita tiegħu u jahdem u mill-*pre sentencing report* jirrizulta li hu mhajjar ikompli jiġi studja. Mill-fedina penali aggiornata ma jirrizultax li l-imputat rega' xellef difrejh mall-gustizzja. Il-Qorti, wara li irriflettiet fit-tul, hija tal-opinjoni li l-isforzi tal-imputat jistħoqqilhom li jigu inkoraggiti u li f'dan il-kaz jezistu cirkostanzi specjali u straordinarji ai termini tal-Artikolu 21 tal-Kodici Kriminali, għalfejn il-piena għandha tkun taht *il-minimum* stabbilit mil-ligi, u stante li piena karcerarja effettiva mhix idonea fic-cirkostanzi.

Fir-rigward tal-ksur tas-sentenza sospiza, jaapplikaw l-istess konsiderazzjonijiet li jaapplikaw għal ksur tal-Ordni tal-liberta provvistorja, u għalhekk fl-opinjoni tal-Qorti piena ta' prigunerija effettiva mhix idonea fil-kaz odjern. Għalhekk, din il-Qorti, tenut kont tac-cirkostanzi kollha tal-kaz, tqis li ma tkunx haga gusta li din s-sentenza sospiza tigi reza operattiva.

Konkluzjoni

Għal dawn il-motivi, l-Qorti wara li rat l-Artikoli 261(b), (c) u (f), 263, 267, 270, 325(1)(b), 49 u 50 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, issib lill-imputat hati tal-ewwel (1), t-tieni (2) u l-hames (5)

⁶ Per Prim Imħallef Vincent De Gaetano.

Kopja Informali ta' Sentenza

imputazzjonijiet migjuba kontra tieghu u, fid-dawl tal-konsiderazzjonijiet fuq maghmula, qieghda, ai termini tal-Artikolu 11 tal-Kapitolo 446 tal-Ligijiet ta' Malta, tpoggieh taht Ordni ta' Servizz fil-Komunita billi jagħmel xogħol bla hlas għal mitt (100) siegha f'dak il-post u skont l-arrangamenti li jsiru mill-Ufficċju tal-Probation u Parole, bl-approvazzjoni ta' din il-Qorti, u bil-kundizzjonijiet l-ohra indikati fl-istess Ordni hawn annessa, u li għandha tifforma parti integrali ta' din is-sentenza.

Din l-Ordni qed issir wara li din il-Qorti spjegat lill-hati bi kliem car u semplici l-effett ta' l-ordni u li jekk huwa jonqos li jikkonforma ruhu magħha jew jagħmel xi reat iehor, huwa jkun jista' jingħata sentenza għar-reat originali.

Ai termini tal-Artikolu 24 tal-Kapitolo 446, il-Qorti qieghda tordna lill-hati ihallas lill-Girl Guides tal-Fgura is-somma ta' mitt Euro (€100), rappresentanti terz tad-danni lilhom kagonati bir-reati li tagħhom l-imputat instab hati.

In oltre, in vista tal-fatt li din il-Qorti sabet lill-imputat hati tar-raba' imputazzjoni, u cioe li kiser il-kundizzjonijiet tal-ordni għal liberazzjoni kondizzjonata tat-22 ta' Settembru 2008 magħmul mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali, din il-Qorti qieghda, a tenur tal-Artikolu 23(1)(a) tal-Kapitolo 446 tal-Ligijiet ta' Malta, tittratta mal-hati ghall-imputazzjonijiet li dwarhom hu kien tpogga taht tali ordni, daqs li kieku għadu kemm gie dikjarat hati minn jew quddiem din il-Qorti għal dawk l-imputazzjonijiet, u filwaqt li għal kull bwon fini tikkonferma l-htija firrigward tal-imsemmija imputazzjonijiet, tirrevoka l-ordni għal liberazzjoni kondizzjonata magħmul bis-sentenza msemmija, u wara li rat l-Artikoli 21, 188, 189, 271(g) u 281 tal-Kapitolo 9 tal-Ligijiet ta' Malta, u l-Artikolu 22 u 23 tal-Kapitolo 446 tal-Ligijiet ta' Malta tikkundanna lill-hati għal perjodu ulterjuri ta' ghaxar (10) xhur prigunerija, li fid-dawl tal-konsiderazzjonijiet fuq magħmula qieghdin jigu sospizi għal perjodu ta' sentejn mil-lum, ai termini tal-Artikolu 28A(1) tal-Kapitolo 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Il-Qorti wissiet lil hati bi kliem car il-konsegwenzi jekk huwa jikkommetti reat iehor punibbli bi prigunerija matul dan il-perjodu operattiv ta' din is-sentenza sospiza.

Kopja Informali ta' Sentenza

In vista tal-fatt li din il-Qorti sabet lil Ian Mizzi hati wkoll li ikkommetta r-reati imsemmija fil-perjodu operattiv tas-sentenza sospiza tat-22 ta' Settembru 2008 mogtija mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali, ghar-ragunijiet fuq mogtija, il-Qorti qed tastjeni milli tirrendi dik is-sentenza operattiva, u dan ai termini tal-Artikolu 28B(2)(a) tal-Kapitulu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Il-Qorti tordna li kopja ta' din is-sentenza tintbagħħat lid-Direttur tas-Servizzi tal-Probation u Parole.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----