



MALTA

QORTI CIVILI

PRIM' AWLA

(GURISDIZZJONI KOSTITUZZJONALI)

ONOR. IMHALLEF

JOSEPH ZAMMIT MC KEON

Seduta tal-15 ta' Jannar, 2015

Rikors Numru. 13/2014

Frank Sammut (KI 39351M)

kontra

(1) L-Onorevoli Speaker tal-Kamra tad-Deputati Dr. Angelo Farrugia ;

(2) Ic-Chairperson tal-Kumitat tal-Kontijiet Pubblici l-Onorevoli Dr. Jason Azzopardi ;

ilkoll fil-kwalita` tagħhom premessa u in rappresentanza tal-istess Kamra tad-Deputati u tal-istess Kumitat rispettivament

Il-Qorti :

A. Preliminari

Rat ir-rikors prezentat fis-17 ta` Frar 2014 li jaqra hekk :–

1. *Illi fit-23 ta` Jannar 2014, ir-rikorrent gie mgharraf li l-Kumitat tal-Kontijiet Pubblici ordna li huwa jagħti x-xhieda tiegħu dwar ir-rapport tal-Auditur Generali intitolat “An Analysis of the Effectiveness of Enemalta Corporation’s Fuel Procurement” fil-5 ta` Frar 2014, u dana sabiex jirrispondi ghall-mistoqsijiet li jistgħu jsirulu in konnessjoni mal-imsemmi rapport. Gie mitlub ukoll sabiex jiehu mieghu xi dokumenti li għandu disponibbli fidejh u li huma relatati mal-kaz. Kopja ta` din l-ittra hija annessa ma` dan ir-rikors u mmarkata Dok FS1.*

2. *Illi mal-istess ittra, giet annessa kopja tal-“Guide for Witnesses appearing before the Public Accounts Committee of the House of Representatives, Parliament of Malta” mahruġa f'Ottubru 2011, li jistipulaw inter alia fil-paragrafi numerati 4 u 5 l-konsegwenzi tan-nuqqas ta` apparenza ta` persuna li tkun giet imharrka sabiex tixhed quddiem il-Kumitat. Kopja ta` dawn il-linji gwidi hija annessa u mmarkata Dok FS2.*

3. *Illi r-rikorrent kien tressaq quddiem l-Onorabbi Qorti tal-Magistrati bhala Qorti Struttorja akkuzat, fost akkużi ohra, b`korruzzjoni u hasil ta` flus, liema*

Kopja Informali ta' Sentenza

proceduri ghadhom pendenti quddiem l-istess Onorab bli Qorti presjeduta mill-Magistrat Antonio Vella u jinstabu differiti għat-13 ta` Marzu 2014.

4. Illi r-rikorrent deher quddiem il-Kumitat tal-Kontijiet Pubblici nhar il-5 ta` Frar 2014, kif debitament ingunt, fejn spjega permezz tal-Avukat tal-fiducja tieghu li huwa ma seta` ma jirrispondix ghall-ebda mistoqsija stante li huwa kien gie akkuzat b`reati li kienu potenzjalment konnessi mal-investigazzjoni li kienet qieghda tigi kondotta mill-istess Kumitat u għal din ir-raguni, kien qiegħed jipprevalixxi ruhu mid-dritt tas-silenzju.

5. Illi l-intimat Chairman tal-Kumitat għibed l-attenzjoni tar-rikorrent għar-ruling tal-Onorevoli Speaker intimat fl-10 ta` Dicembru 2013 dwar xhieda quddiem l-istess Kumitat, kopja ta` liema ruling hija annessa u mmarkata Dok FS3, li essezzjalment jistipula li minkejja li persuna akkuzata għandu d-dritt li ma jwegħibx domandi li jistgħu jinkriminaw, fl-ahhar mill-ahhar il-membri tal-Kumitat tal-Kontijiet Pubblici għandhom id-dritt li jagħmlu kull mistoqsija li jridu u f'kaz li jkun hemm oggezzjoni minn xi membru dwar jekk xi mistoqsija partikolari tkunx inkriminanti fil-konfront tax-xhud, tkun ruling tal-iSpeaker li tidde determinna jekk ix-xhud għandux iwieġeb għal dik il-mistoqsija jew le.

6. Illi fl-umli opinjoni tar-rikorrent, ir-ruling tal-iSpeaker intimat tal-10 ta` Dicembru 2013 suriferit ma japplikax ghall-kaz odjern u, fi kwalunkwe kaz, ir-ruling jikser id-drittijiet fondamentali tieghu, senjatamente id-dritt ta` smigh xieraq kif sancit, inter alia, mill-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta` Malta u l-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea dwar id-Drittijiet tal-Bniedem, liema konvenzjoni giet trasposta fil-Ligijiet ta` Malta permezz tal-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropea, Kap. 319 tal-Ligijiet ta` Malta, u dan in vista tal-fatt li r-rikorrent qua xhud quddiem il-Kumitat tal-Kontijiet Pubblici prezentament jinstab akkuzat b`reati konnessi mal-investigazzjoni li qiegħed jikkonduci l-istess Kumitat tal-Kontijiet Pubblici u li dwaru l-istess Kumitat irid isaqsi mistoqsijiet lir-rikorrent.

7. Illi l-obbligu li xhud jirrispondi għal kull mistoqsija magħmulu lilu, ukoll skond kif spjegat fil-linji gwida fuq imsemmija (Dok FS2 suriferit u anness), senjatamente fil-paragrafu numru 16, li tistipula li “subject to guideline 19 below, if a witness, personally, or through his/her legal counsel, objects to a question asked by an individual Committee member, he/she is obliged to reply unless any one member requests that the issue of admissibility be referred to the Speaker for his/her decision which decision shall bind the Committee,” jikser id-dritt fondamentali tieghu ta` smigh xieraq kif protetti,

Kopja Informali ta' Sentenza

inter alia, mill-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta` Malta u l-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea dwar id-Drittijiet tal-Bniedem.

8. *Illi l-iSpeaker tal-Kamra tad-Deputati intimat certament mhux au courant mal-atti processwali kriminali pendenti fil-konfront tar-rikorrent, multo magis mal-linja difensjonali tar-rikorrent, u dak li ghall-iSpeaker intimat jista` jidher innokwu jista` jkun krucjali għat-tezi difensjonali mhaddna mill-istess rikorrent akkuzat.*

9. *Illi inoltre, l-ebda ruling tal-iSpeaker ma tista` tipprovdi l-garanziji necessarji sabiex jigi garantit li d-dritt ta` smigh xieraq tar-rikorrent mhux ser jigi mittiefes.*

10. *Illi kif inhu risaput f' Malta, is-supremazija tal-Parlament hija soggetta u limitata biss ghall-limiti mposti mill-Kostituzzjoni u l-Kostituzzjoni ma torbotx biss liz-zewg ferghat l-ohra tal-iStat, ossia l-Ezekuttiv u l-Gudikatura, izda torbot ukoll u bl-istess mod lill-Parlament, li wkoll ma jistax imur oltre l-limiti mposti mill-Kostituzzjoni.*

11. *Illi l-Parlament jagħmel il-Ligijiet biss bis-sahha tal-Kostituzzjoni u jekk dik l-istess Kostituzzjoni titfarrak bin-naqriet, eventwalment titlef l-awtorità suprema u ahharija li suppost tgawdi.*

12. *Illi għal dawn il-fini għalhekk kellha tigi istitwita l-odjerna procedura fejn qiegħda umilment tintalab dikjarazzjoni minn din l-Onorabbli Qorti li, lil `hinn minn kull ruling li ta jew li jista` jagħti l-iSpeaker tal-Kamra tad-Deputati, il-Kostituzzjoni ta` Malta tipprevali fuq kull ruling u konsegwentement, xhud ingunt sabiex jixhed quddiem il-Kunitat tal-Kontijiet Pubblici jista` jipprevalixxi ruhu mid-dritt li ma jirrispondix mistoqsijet li jistgħu jilledulu d-dritt ta` smigh xieraq in vista tal-ezistenza ta` proceduri kriminali dwar l-istess materja.*

Għaldaqstant ir-rikorrent, għar-ragunijiet fuq premessi, umilment jitlob lil din l-Onorabbli Qorti jogħgobha :-

Kopja Informali ta' Sentenza

1. *Tiddikjara li r-ruling moghti mill-Onorevoli Speaker tal-Kamra tad-Deputati intimat fl-10 ta` Dicembru 2013 jikser id-dritt fondamentali tar-rikorrent ghal smigh xieraq kif sancit, inter alia, mill-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta` Malta u l-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Europeja dwar id-Drittijiet tal-Bniedem, in kwantu jobbligawh jirrispondi ghal mistoqsijiet lilu imressqa mill-membri tal-Kumitat tal-Kontijiet Pubblici li jistghu jiksru d-dritt ta` smigh xieraq.*

2. *Tiddikjara li l-linji gwida ghax-xhieda mahruga mill-Kumitat tal-Kontijiet Pubblici ta` Ottubru 2011 jiksru dritt fondamentali tar-rikorrent ghal smigh xieraq kif sancit, inter alia, mill-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta` Malta u l-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Europeja dwar id-Drittijiet tal-Bniedem, in kwantu jobbligawh jirrispondi ghal mistoqsijiet lilu imressqa mill-membri tal-Kumitat tal-Kontijiet Pubblici li jistghu jiksru d-dritt ta` smigh xieraq.*

3. *Konsegwentement, tiddikjara bhala nulla u bla effett fil-konfront tar-rikorrent ir-ruling moghtija mill-Onorevoli Speaker tal-Kamra tad-Deputati tal-Parlament ta` Malta tal-10 ta` Dicembru 2013.*

Bl-ispejjez kontra l-intimati li huma minn issa ingunti in subizzjoni.

Rat il-lista tax-xhieda ndikati mir-rikorrent.

Rat ukoll id-dokumenti li kienu prezentati mir-rikorrent flimkien mar-rikors promotur.

Rat ir-risposta li pprezentaw l-intimati flimkien fil-5 ta` Marzu 2014 u li taqra hekk :–

Kopja Informali ta' Sentenza

1. Illi fl-ewwel lok id-decizjonijiet tal-iSpeaker ma humiex sindikabbili mill-Qorti u lanqas huma sindikabbili mill-Qorti l-linji gwida minnu maghmula u certament u bl-akbar rispett dina l-Onorabbi Qorti ma għandha l-ebda gurisdizzjoni li tiddikjara xi decizjoni tal-iSpeaker bhala nulla jew invalida ghaliex ir-regolament tal-procedura tal-Kamra hija fil-gurisdizzjoni insindikabbili tal-Kamra u kull indhil f'dik il-procedura tammonta għal ksur tal-privileggi tal-Kamra ;

2. Illi inoltre l-Onorevoli Speaker tal-Kamra tad-Deputati, Dr Angelo Farrugia, u l-Onorevoli Dr Jason Azzopardi inkwantu mharrkin in rappresentanza tal-Kamra tad-Deputati ma għandhomx dik ir-rappresentanza u huma malament imharrkin ghaliex il-Kamra tad-Deputati ma għandhiex locus standi fil-Qorti ;

3. Illi inoltre l-Onorevoli Dr Jason Azzopardi ma huwiex ic-Chairperson tal-Kunitat tal-Kontijiet Pubblici imma jippresjedi l-Kunitat biss fil-proceduri dwar ir-rapport tal-Auditur fuq l-Enemalta minhabba li c-Chairperson tal-istess Kunitat seta` kellu konfliett ;

4. Illi għalhekk il-procedura hija evidentement monka u inkompleta ghaliex jonqos legittimu kontradittur fil-gudizzju billi l-intimati certament ma humiex legittimi kontraditturi f'dan il-gudizzju ;

5. Illi l-Kamra tad-Deputati u l-kunitati tagħha bl-ebda mod bl-agir tagħhom ma vvjolaw xi dritt fondamentali tar-rikorrent u lanqas huwa mahsub jew hemm il-biza` li d-drittijiet fondamentali tar-rikorrent jiġu vvjolati. Il-Kunitat in kwistjoni huwa mogħti l-mansioni li fl-interess pubbliku jagħmel stħarrig f'dak li jirrigwarda l-kontijiet pubblici ta` Malta u naturalment f'dan l-istħarrig huwa għandu d-dritt li jisma` lil kull min huwa mehtieg biex il-Kunitat jiċċa` jasal ghall-konkluzjonijiet tieghu lil kull min il-Kunitat jidħiġ li jaqtib informazzjoni siewja. Dan, il-Kunitat jagħmlu fl-interess pubbliku nazzjonali u certament ma huwiex l-interess pubbliku li persuna li tista` tagħti informazzjoni ma tittellax tixħed.

Kopja Informali ta' Sentenza

Naturalment dan isir fir-rispett tad-drittijiet kollha ta` dik il-persuna, inkluz id-dritt, del resto rikonoxxut anke mill-istess Speaker u mill-Kumitat, li persuna ma tixhidx fejn bir-risposta tagħha tkun tista` tinkrimina ruħha. Ma hemm l-ebda hsieb li xi persuna tigi mgiegħla tirrispondi domandi li jistgħu jinkriminawha imma naturalment jibqa` dejjem l-obbligu ta` persuna li tagħti l-informazzjoni mitluba f'affarijiet fejn hija ma tistax tigi inkriminata. Huwa dejjem dritt tax-xhud, rikonoxxut anke fil-linji gwida, li jekk ihoss li risposta tista` tinkriminah, iqajjem il-kwistjoni tal-privilegg tieghu li ma jixhidx fejn jista` jinkrimina ruħu ; ma hemm l-ebda hsieb li jekk isir hekk dan ma jingħatax il-piz mehtieg u li d-deċiżjoni dwar dan ma titteħid bil-ghaqal skont il-ligi u fil-pjen rispett tad-drittijiet tax-xhud.

6. *Fir-rigward tal-fatti elenkti fir-rikors l-esponenti jirrilevaw is-segwenti :-*

7. *Ma hemm l-ebda kontestazzjoni dwar il-fatti elenkti fil-paragrafi wieħed sa erbgha tar-rikors. Dwar il-fatt fil-paragrafu numru erbgha jigi cearat li l-proceduri kriminali kondotti quddiem il-Qorti tal-Magistrati huma proceduri distinti u separati minn dak li qiegħed jigri fil-Kumitat ; u l-mansjoni tal-Kumitat ma hix li tikkonduci investigazzjoni biex tigi uzata fil-proceduri kriminali ; il-mansjoni tal-Kumitat hija limitata għas-sorveljanza tal-kontijiet pubblici u tas-sanità tal-istess kontijiet. L-ghan ta` dawk il-proceduri ma huwiex il-kondotta ta` proceduri kriminali u lanqas ma hija l-informazzjoni migbura mill-Kumitat intiza biex tintuza fi proceduri kriminali, imma hija intiza biex tintuza mill-Kamra fil-kors ta` dibattiti tagħha u fil-kors ta` dak li tagħmel fir-rigward tal-kontijiet pubblici. Din hija mansjoni tal-Kamra ta` importanza fondamentali għat-tmexxija tal-pajjiz u ghaz-zamma tad-demokrazija. Huwa għalhekk precizament li dina ma taqax biex tigi sindikata minn dina l-Onorabbli Qorti.*

8. *Dwar dak li jingħad fil-paragrafu hamsa huwa minnu dak li jingħad imma in reallà kienet espressament id-deċiżjoni tal-iSpeaker u tal-Kumitat li x-xhud ma jkunx obbligat iwieġeb domandi fejn bir-risposta tieghu huwa jista` jinkrimina ruħu ; dan ma jistax jigi determinat qabel ma d-domanda ssir u x-xhud iqajjem il-kwistjoni li bir-risposta huwa jkun jista` jinkrimina ruħu, haga li certament l-awtoritajiet jieħdu in konsiderazzjoni meta l-punt iqum. Del resto din hija l-istess pozizzjoni li tista` tavvera ruħha jekk ix-xhud jigi mghajjat biex jixħed quddiem il-Qrati ta` Malta ;*

Kopja Informali ta' Sentenza

9. Dwar dak li jinghad fil-paragrafu sitta dan huwa assolutament mhux il-kaz ; ir-ruling tal-iSpeaker bl-ebda mod ma jikser id-drittijiet fondamenti tar-rikorrent u bl-ebda mod ma jikser id-dritt tar-rikorrent ghal smigh xieraq ; ir-rikorrent ma huwa qieghed jissubixxi l-ebda process gudizzjarju quddiem il-Kumitat ; naturalment hija l-mansjoni tal-Qorti fil-proceduri kriminali pendenti quddiemha li tara li jigi assigurat ghax-xhud smigh xieraq ; bir-rispett kollu x-domandi jixtieq il-kumitat ipoggi lix-xhud, hawn rikorrent, hija mera spekulazzjoni ladarba sa issa l-ebda domanda għadha ma saret ;

10. Dwar dak li jinghad fil-paragrafu sebgha ghalkemm ix-xhud huwa obbligat jirrispondi mhux obbligat jirrispondi fejn huwa jista` jinkrimina ruhu u għalhekk ma hemm l-ebda ksur ta` ebda dritt fondamenti.

11. Dwar il-fatt fit-tmien paragrafu dan huwa minnu, dawk il-proceduri kriminali ma jinteressawx direttament lill-iSpeaker u l-procedura tal-Kumitat ma hijiex relatata ma` dawk il-proceduri kriminali imma hija xi haga kompletament indipendenti minnhom.

12. Illi dwar dak li jinghad fil-paragrafi sussegwenti dawn huma kollha argumenti ta` konvenjenza ; certament l-iSpeaker jista` jara li d-dritt fondamenti ta` xhud sa fejn jikkoncerna d-decizjonijiet li jiehu huwa ma jinkisirx, l-iSpeaker ma hux qieghed jghid li d-drittijiet fondamenti tal-individwu ma japplikawx, anzi l-linji gwida minnu mahluqa huma intizi precizament biex dawk id-drittijiet fondamenti ma jigux mittiefsa.

Għalhekk it-talbiet tar-rikorrent huma kompletament infondati fil-fatt u fid-dritt u huma f'kull kaz prematuri u biss frott ta` spekulazzjoni.

Rat il-verbal tal-udjenza tat-18 ta` Marzu 2014 fejn tat direzzjoni lill-partijiet sabiex, qabel tiprocedi oltre, jittrattaw l-ewwel eccezzjoni, billi din tolqot il-gurisdizzjoni tagħha, u tagħti sentenza dwar l-istess eccezzjoni.

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat li fl-istess udjenza l-partijiet qablu li jiskambjaw noti ta` osservazzjonijiet.

Rat in-noti ta` osservazzjonijiet li pprezentaw il-partijiet.

Rat id-digriet li tat fl-udjenza tad-29 ta` Mejju 2014 fejn halliet il-kawza ghas-sentenza dwar l-ewwel eccezzjoni.

B. Id-decizjoni tal-lum

Ir-rikorrent qieghed jallega li r-ruling tal-iSpeaker tal-Kamra tad-Deputati (“l-iSpeaker”) tal-10 ta` Dicembru 2013 u l-Linji Gwida ghax-Xhieda li hareg il-Kunitat tal-Kontijiet Pubblici ta` 1-Kamra tad-Deputati (“il-Kamra”) f’Ottubru 2011 jiksru d-dritt fondamentali tieghu ghal smigh xieraq kif tutelat mill-Art 39 tal-Kostituzzjoni ta` Malta (“il-Kostituzzjoni”) u l-Art 6 tal-Konvenzjoni ghall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fondamentali (“il-Konvenzjoni”). Ghalhekk irrikorra ghal din il-Qorti fil-Gurisdizzjoni Kostituzzjonali tagħha sabiex tiddikjara li kien hemm dan il-ksur tal-Kostituzzjoni u tal-Konvenzjoni. Talab ukoll lill-Qorti sabiex tiddikjara null u bla effett fil-konfront tieghu l-imsemmi ruling tal-iSpeaker.

Bl-ewwel eccezzjoni preliminari, **li qegħda tigi deciza llum**, l-intimati qegħdin jeċcepixxu li din il-Qorti ma għandhiex gurisdizzjoni tiddikjara xi decizjoni tal-Ispeaker bhala nulla jew invalida għaliex ir-regolament tal-procedura tal-Kamra hija fil-gurisdizzjoni insindikabbili tal-Kamra u kull indhil f’dik il-procedura tammonta għal-ksur tal-privileġgi tal-Kamra.

C. Il-posizzjoni tal-intimati

Fil-qosor, il-posizzjoni tal-intimati dwar l-ewwel eccezzjoni tagħhom hija din :

1) In-nuqqas ta` gurisdizzjoni tal-Qorti jidderiva mill-fatt illi l-iSpeaker ma jiġi citat in gudizzju u li l-Kamra għandha d-dritt tmexxi l-proceduri tagħha.

2) In-nuqqas ta` gurisdizzjoni tal-Qorti jidderiva wkoll mill-fatt illi l-Kamra għandha d-dritt li tirregola l-proceduri tagħha skond l-Art 65 u 67 tal-Kostituzzjoni. Ir-ruling u l-linji gwida in kwistjoni jaqghu fl-ambitu tad-dritt tal-Kamra li tirregola l-proceduri tagħha.

3) Huwa privilegg tal-Kamra li abbazi ta` dak li jkun intqal jew li gie deciz fil-Kamra ma tista` tittieħed l-ebda azzjoni civili jew kriminali (Art 65(5) tal-Kostituzzjoni).

4) Il-gurisdizzjoni tal-Qorti skond l-Art 46(2) tal-Kostituzzjoni u skond l-Art 4(2) tal-Kap 319 ma testendix ruhha biex tiddikjara n-nullita` tal-proceduri tal-Kamra jew ir-rulings tal-iSpeaker.

5) L-accertament ta` ksur ta` jeddijiet fondamentali li għandha l-Qorti ma jiġi jestendi ruhu għal proceduri parlamentari.

6) Fil-proceduri parlamentari li skattaw l-ilment tar-rikkorrent, ir-rikkorrent mħuwiex akkuzat izda xhud.

7) Il-Kamra għandha kull jedd tikkonduci investigazzjonijiet fl-interess pubbliku u dak il-jedd huwa għal kollox indipendenti minn kull kwistjoni ta` htija kriminali ta` persuni nkluz ir-rikkorrent.

8) L-intimati jagħmlu riferenza għas-sentenza li tat il-Qorti Kostituzzjonali fil-5 ta` Novembru 1970 fil-kawza **"Onorevoli Dom Mintoff vs Onorevoli Giorgio Borg Olivier bhala Prim` Ministru ta` Malta et"**.

D. Il-posizzjoni tar-rikorrent

Fil-qosor, il-posizzjoni tar-rikorrent hija din :

1) It-talba tieghu kif dedotta fil-procediment tal-lum tinkwadra ruhha fil-parametri tal-Art 46(2) tal-Kostituzzjoni u tal-Art 4(2) tal-Kap 319.

2) Hemm sindabilita` mill-Qrati meta kwistjoni tolqot principji ta` gustizzja naturali u drittijiet fondamentali.

3) Ma jistghux l-intimati min-naha wahda jghidu li l-Qorti għandha gurisdizzjoni li tara hemmx vjolazzjoni ghall-jeddiċċiċċi fondamentali, u min-naha l-ohra jghidu li l-Qorti m`għandhiex gurisdizzjoni ghaliex hija ma tistax tagħti dak ir-rimedju.

4) Skond l-Art 13 tal-Konvenzjoni, min ikun garrab ksur ta` jeddijiet fondamentali għandu dritt għal rimedju effettiv anke jekk il-leżjoni tkun saret minn persuni li jkun qed jagixxu f'kariga ufficjali.

5) Il-Qorti għandha d-dritt tagħti kull rimedju li jidħrilha xieraq u effettiv anke jekk ma jkun qed jagħixxu f'kariga ufficjali.

6) Il-Kostituzzjoni hija suprema anke fuq l-entitajiet u/jew strutturi li huma kostitwiti skond l-istess Kostituzzjoni.

E. Dritt

1) **Il-Kostituzzjoni**

L-Art 46 jaqra hekk :-

(1) *Bla īsara għad-disposizzjonijiet tas-subartikoli (6) u (7) ta' dan l-artikolu, kull persuna li tallega li xi waħda mid-disposizzjonijiet tal-artikoli 33 sa 45 (magħdudin) ta' din il-Kostituzzjoni tkun ġiet, tkun qed tiġi jew tkun x'aktarx ser tiġi miksura dwarha, jew kull persuna oħra li l-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili f'Malta tista' taħtar ad istanza ta' xi persuna li hekk tallega, tista', bla īsara għal kull azzjoni oħra dwar l-istess haġa li tkun tista' ssir legalment, titlob lill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili għal rimedju.*

(2) *Il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili għandu jkollha ġurisdizzjoni originali li tisma' u tiddeċidi kull talba magħmula minn xi persuna skont is-subartikolu (1) ta' dan l-artikolu, u tista' tagħmel dawk l-ordnijiet, toħroġ dawk l-atti u tagħti dawk id-direttivi li tqis xierqa sabiex twettaq, jew tiżgura t-twettiq ta' kull waħda mid-disposizzjonijiet tal-imsemmija artikoli 33 sa 45 (magħdudin) li għall-protezzjoni tagħhom tkun intitolata dik il-persuna :*

Iżda l-Qorti tista', jekk tqis li jkun desiderabbi li hekk tagħmel, tirrifjuta li teżerċita s-setgħat tagħha skont dan is-subartikolu f'kull każ meta tkun sodisfatta li mezzi xierqa ta' rimedju għall-ksur allegat huma jew kienu disponibbi favur dik il-persuna skont xi ligi oħra.

L-Art 39(1) ighid :

... kull meta xi ħadd ikun akkużat b'reat kriminali huwa għandu, kemm-il darba l-akkuża ma tiġix irtirata, jiġi mogħti smiġħ xieraq għeluq zmien raġonevoli minn qorti indipendent u imparzjali mwaqqfa b'ligi.

Kopja Informali ta' Sentenza

Fl-Art **67(1)**, jinghad illi ***bla hsara għad-disposizzjonijiet ta' din il-Kostituzzjoni*** (enfasi u sottolinear tal-qorti) *il-Kamra tad-Deputati tista' tirregola l-proċedura tagħha stess.*

2) **Il-Kap 319**

L-Art 4 tal-Kap 319 jaqra hekk :-

(1) *Kull persuna li tallega li xi wiehed mid-Drittijiet tal-Bniedem u Libertajiet Fundamentali jkun gie, ikun qed jigi jew ikun x'aktarx ser jigi miksur dwarha, jew kull persuna ohra li l-Prim'Awla tal-Qorti Civili f' Malta tista' tahtar ad istanza ta' xi persuna li hekk tallega, tista', bla hsara għal kull azzjoni ohra dwar l-istess haga li tkun tista' ssir legalment, titlob lill-Prim'Awla tal-Qorti Civili għal rimedju.*

(2) *Il-Prim'Awla tal-Qorti Civili għandu jkollha gurisdizzjoni originali li tisma' u tiddeciedi kull talba magħmula minn xi persuna skond is-subartikolu (1) ta' dan l-artikolu, u tista' tagħmel dawk l-ordnijiet, toħrog dawk l-atti u tagħti dawk id-direttivi li tqis xierqa sabiex twettaq, jew tizgura t-twettiq tad-Drittijiet tal-Bniedem u Libertajiet Fundamentali li għat-tgħadha tagħhom tkun intitolata dik il-persuna :*

Izda l-qorti tista', jekk tqis li jkun desiderabbi li hekk tagħmel, tirrifjuta li teżercita s-setgħat tagħha skond dan is-subartikolu f'kull kaz meta tkun sodisfatta li mezzi xierqa ta' rimedju ghall-kSUR allegat huma jew kienu disponibbli favur dik il-persuna skond xi ligi ordinarja.

Skond l-Art **6(1) tal-Konvenzjoni**, fid-decizjoni tad-drittijiet civili u ta' l-obbligi tieghu jew ta` xi akkuza kriminali kontra tieghu, kulhadd huwa ntitolat għal smiġ imparżjali u pubbliku fi zmien ragonevoli minn tribunal indipendent u imparżjali mwaqqaf b`ligi.

Kopja Informali ta' Sentenza

Skond l-Art 13 tal-Konvenzjoni, kull min ikollu miksura d-drittijiet u libertajiet tieghu kontemplati f'din il-Konvenzjoni għandu jkollu rimedju effettiv quddiem awtorità nazzjonali ghalkemm dak il-ksur ikun sar minn persuni li jkunu qed jagixxu f'kariga ufficjali.

F. Dottrina

Fil-ktieb “**Constitutional & Administrative Law**” (Edizzjoni Nru 16 tal-2015 ippublikata minn Pearson) A W Bradley, K D Ewing & C J S Knight ighidu hekk fil-Pag 225 tad-Disa` Kapitolu li jittratta : *Privileges of Parliament* :-

The House (b'riferenza għall-House of Commons) is entitled to control its proceedings and to regulate its internal affairs without interference by the courts. This right to “exclusive cognisance” of its proceedings is one reason why the courts refuse to examine alleged defects of procedure when the validity of an Act of Parliament is challenged on this ground. For the same reason, the court refused to enforce a contract between two local authorities by which one council had promised not to oppose in Parliament a Bill promoted by the other council ; and the courts will not consider whether the report of a Commons committee is invalid because of procedural defects. However the MPs charged with making false claims for parliamentaru expenses failed in their argument that the House had “exclusive cognisance” over the claims such that they were outside the reach of criminal law.

G. Gurisprudenza

Fis-sentenza tagħha tat-13 ta` Ottubru 1986 fil-kawza “**Carmel Demicoli vs L-Onorevoli Speaker tal-Kamra tad-Deputati, L-Onorevoli Prim Ministru u l-Ministru tal-Gustizzja u Affarijiet tal-Parlament, fil-kwalita` tagħhom premessa u in rappresentanza ta` l-istess Kamra tad-Deputati**”, il-Qorti Kostituzzjonal għamlet gabra tal-principji kostituzzjonal assjomatici attinenti għall-kawza :-

a) *Huwa maghruf tajjeb bizzejjed li l-Kostituzzjoni ta` Malta kienet ibbazata hafna fuq il-Kostituzzjoni mhix miktuba tar-Renju Unit u partikolarment il-konvenzjonijiet li fuqha tistrieh dik il-Konsituzzjoni. Ghalhekk ma jistax ikun hemm xi dubju li l-prattika u t-teorija tal-Kostituzzjoni Ingliza għandhom is-siwi tagħhom fl-interpretazzjoni tal-Prattika u t-Teorija tal-Kostituzzjoni Maltija fejn din taqbel ma` dik Ingliza. Izda mbaghad fejn ma taqbilx irridu bilfors infittxu l-interpretazzjoni li hija gusta għal-ligi kcostituzzjonali Maltija u l-istess kuntrast bejn iz-zewg sistemi mill-ewwel jindika u juri car li għandu jkun hemm ghazla bejn is-sistema Malti u dak Ingliz avolja ta` l-ewwel harget mit-tieni. U hawnhekk mill-ewwel tirrispekkja ruhha car l-ghazla li hemm bejn il-Parlament Malti u dak Ingliz. Il-principju ewljeni li fuqu jistrieh il-Parlament Ingliz huwa li “Parliament is Sovereign”. Dan il-principju f`Malta japplika biss fil-limiti tal-Kostituzzjoni miktuba. (enfasi u sottolinear ta` din il-qorti). L-istudjuzi tal-Kostituzzjoni Ingliza jistaghgbu bil-fatt illi waqt li fit-teorija l-Parlament Ingliz jista` jibdel il-Kostituzzjoni mhux miktuba b`maggoranza ta` siggu wieħed, il-Parlament Ingliz dejjem qagħad attent li jibdel il-kostituzzjoni meta tista` tghid il-Poplu kollu b`ananimita` shiha ried il-bidla, u mhux meta xi partit fil-gvern ried il-bidla. L-istess studenti tal-Kostituzzjoni Maltija jiltaqghu mill-ewwel mal-principju illi “f`Malta l-Parlament huwa biss is-sultan fil-limiti tal-Kostituzzjoni”. Il-Kostituzzjoni miktuba ma` torbotx biss liz-zewg ferghat l-ohra ta` l-Istat Esekutiv u l-Gudikatura, torbot lill-Parlament ukoll u dan ukoll ma jistax imur `l-hemm mill-Kostituzzjoni. (enfasi u sottolinear ta` din il-qorti). B`hekk fostna l-Kostituzzjoni trid tipprevali fuq il-Parlament ukoll, li filwaqt li huwa l-aqwa awtorita` li tfisser ir-rieda tal-poplu bil-ligijiet li jagħmel minn zmien għal zmien fl-ahjar interess tal-poplu Malkti, jagħmel hekk biss bis-sahha tal-Kostituzzjoni miktuba u jekk dik il-Kostituzzjoni titfarrak bin-naqriet, jibqa` mingħajr awtorita` li huwa għandu, kif del resto jibqghu mingħajr awtorita` l-Awtoritajiet kollha mahluqa mill-Kostituzzjoni ;*

b) *Illi kif il-Qrati tagħna dejjem ghallmu, certament fil-kors ta` dan is-seklu, kull meta kellha kostituzzjoni liberali, id-dottrina ta` l-ghażla tas-setgħat tas-“Separation of Powers” hija l-fundament zonqri tal-Kostituzzjoni tagħna, izda hawnhekk jitfacċa car dak li diga` gie mfisser li l-prattika u t-teorija Ingliza għandhom l-utilità` tagħhom fl-interpretazzjoni ta` xi partijiet tal-kostituzzjoni tagħna. Il-Qorti tirrileva dan billi fis-sistemi governattivi ta` pajjizi demokratici, filwaqt li fl-interpretazzjoni tas-sistema Ingliza tas-“Separation of Powers” hemm is-sistema tac-“checks and balances”. Il-bilanc li jinżamm bejn is-setgħat tal-istat li wahda tilqa` lill-ohra – fxi pajjizi demokratici ohra (ez : USA, Franza, l-Italja) hemm is-sistema tal-“watertight compartments of power” (kull fergha ta` l-istat irid ikollha l-mezzi tagħha propji biex tintħaha l-autonomija kompleta tagħha, tant li fi Franza u l-Italja, l-Amministrazzjoni jew l-Esekutiv għandha l-Qorti tagħha, il-Conseil d`Etat, u l-Consiglio di Stato rispettivament. Issa, appartu li Montesquieu li fissier it-teorija tas-separation of powers ghall-ewwel darba fil-filosofija politika tieghu, “Des l’Esprit de Lois”, kien qiegħed jimmudella ruhu fuq il-Kostituzzjoni tar-Renju Unit fl-ewwel nofs tas-seklu tmintax, kien is-sistema Ingliz Maitland fissem il-Colonial Office Ingliz kien iddahhal f`Malta bil-*

Kopja Informali ta' Sentenza

Proklama Nru 1 ta` l-1815 (ara : "Cassar Desain vs Forbes", Appell Civili, 1935, XXXIX.I.43) ;

B`hekk jigi li m`ghandu jkun hemm l-ebda dubju li s-separation of powers maghrufa mill-Kostituzzjoni Maltija hija tat-tip tac-“checks and balances” (enfasi u sottolinear ta` din il-qorti) u mhux tal-“watertight compartments of powers” li del resto l-anqas biss ma tirrizulta mill-Kostitruzzjoni kif tirrizulta f'dik Franciza u Taljana ;

c) *La dan hu hekk isegwi li t-tliet frieghi ta` l-Istat Malti huma kull wahda responsabelli tal-mansjonijiet lilha moghtija u fl-esekuzzjoni tagħhom hija awtonoma safejn il-Kostituzzjoni hekk ipprovdiet u fejn mhux hekk ipprovdut jitfaccaw ic-“checks and balances” normali tad-dottrina ta` l-ghażla tas-setgħat, tant li l-istudju zi tal-Kostituzzjoni Ingliza jaqblu li fir-risoluzzjonijiet relattivi għall-Imħallfin, il-Parlament Ingliz, jekk qatt iqum il-kaz, għandu jimxi bil-principju tal-gustizzja naturali mhux ghax ikun sar Qorti, izda ghax ikun qiegħed jiggħestixxi funzjoni li hija kwazi-gudizzjarja u mhux dik tieghu legislattiva. Il-Qorti ma tifhimx li ghall-finijiet ta` din is-sentenza għandha bzonn tiddefinixxi l-ghażla bejn il-gudizzjarju u l-kwazi-gudizzjarju ; bizzejjed li tghid li hija taqbel ma`, u tagħmel tagħha, il-kontenut tal-paragrafi 73-74 u 81 tar-“Report of the Committee on Ministers` Powers, Cmd. 4060 ta` l-1932 ;*

Dan huwa l-metodu tad-demokrazija Maltija li jassigura li waqt li s-setgħat tal-istat jingranaw u jaqghu go xulxin ma jindalux fil-mansjonijiet ta` xuilxin iktar milli riedet il-Kostituzzjoni. Kemm dan il-medtodu tad-demokrazija huwa għal qalb il-poplu Malti deher car fir-Riformi Kostituzzjonali l-kbar ta` l-1974 fil-holqien ta` Malta Repubblika ; meta ghalkemm inholqu awtoritatjiet li vizibilment kien oghla mill-ohrajn, dawn gew ingestati fl-awtoritatjiet l-ohra biex huma wkoll jidħlu u jagħmlu sehem f'din id-diviżjoni jew l-ghażla tas-setgħat, u jkun assigurat li l-ebda awtorita` ma tassumi minn rajha s-setgħa ta` l-abbu tad-dittatur. Il-Kostituzzjoni ma tfittixx liema hija l-aqwa fergha tas-setgħat ta` l-istat ; tfitħex l-ahjar ingranagg bejn is-setgħat ta` l-istat biex tintħahaq l-ahjar amministrazzjoni tal-pajjiz ;

d) *Dan kollu s`issa a bazi tas-sistemi u t-tagħlim tradizzjonali safejn dan għandu japplika. Izda mbaghad fuq kollex irridu bilfors niftakru li jidher car li partijiet mill-Kostituzzjoni tagħna kienu “begged, borrowed and stolen” (kif jigri fil-pajjizi civilizzati kollha li wieħed jitħallek mill-ieħor, tant li bhala regola l-Ligi m`ghandhiex il-protezzjoni tal-Ligijiet tal-Copyright), mill-Konvenzjoni Ewropeja tad-Drittijiet tal-Bniedem u kif il-Qrati tagħna dejjem ghallmu li fl-interpretazzjoni ta` ligijiet Maltin meħudin minn xi pajjiz partikolari, il-Qrati tagħna kien indikat li jaraw l-interpretazzjoni li l-ligi kienet mogħtija fil-pajjiz ta` l-origini tagħha, biex ihaddmu rashom jaraw safejn dik l-interpretazzjoni tista` u għandha tkun l-interpretazzjoni tal-Qrati Maltin. Hekk ukoll irridu nhaddmnu rasna biex naraw kif u safejn l-interpretazzjoni tal-Konvenzjoni Ewropeja tad-Drittijiet tal-Bniedem tista` u għandha tkun utili għall-interpretazzjoni tal-Kostituzzjoni tagħna u dana mingħajr servilizmu min-naha u supervalha mill-ohra, billi l-ligijiet, kif għallek l-istess Montesquieu (op.*

Kopja Informali ta' Sentenza

cit.) trid tehodhom fl-ambjent taghhom u mhux semplicement fit-teorija. Min-naha l-ohra fl-interpretazzjoni tal-Ligi jrid jinharab il-perikolu li wiehed jistrieh bizzejjed fuq id-dritt komparat, billi dan huwa wisq iktar utili waqt li l-ligi tkun qieghda ssir milli waqt li din tkun qed tigi interpretata. L-interpretazzjoni hija l-interpretazzjoni tal-Ligi ta` Malta u d-Dritt Komparat jista` jkun utili hawn biss fis-sens li l-ligi tal-pajjiz tkun inbidlet f-xi dettall mit-test tal-ligi li minnu xi parti tal-ligi Maltija tkun “begged, borrowed or stolen”. Il-Qorti apprezzat hafna s-sens ta` erudizzjoni manifestata mid-difensuri abbli tal-partijiet, Dr Giovanni Bonello għar-rikorrent u Dr Carmelo Testa ghall-intimat, f-dak li huwa dritt komparat, ghax bejniethom bnew tajjeb hafna l-isfond tal-kaz li għandha quddiemha izda bir-rispett kollu tifhem li għandha tistrieh fl-interpretazzjoni tal-ligi fuq il-ligi Maltija u bhal dejjem, jekk issib li l-ligi hija cara u ma tehtieg l-ebda interpretazzjoni, ma għandha tiprova għebbed l-ebda interpretazzjoni għal-dak li huwa car ;

H. Konsiderazzjonijiet tal-Qorti

Ir-rikorrent issejjah biex jixhed (u jipprezenta dokumenti fil-pussess tieghu) quddiem il-Kumitat tal-Kontijiet Pubblici tal-Kamra tad-Deputati in konnessjoni mar-Rapport tal-Awditur Generali dwar Xiri ta` Fuel mill-Korporazzjoni Enemalta. Kontra r-rikorrent huma pendent proceduri kriminali quddiem il-Qorti tal-Magistrati għal-reati dwar materji li huma trattati fir-rapport tal-Awditur Generali. Il-għbir tax-xieħda tar-rikorrent qegħda tkun regolata skond Ruling ta` l-iSpeaker tal-Kamra, u skond Linji Gwida applikabbli għall-Kumitat tal-Kontijiet Pubblici. Ir-rikorrent qiegħed jikkontendi li b`eventwali deposizzjoni tieghu skond dak ir-Ruling u skond il-Linji Gwida jkun hemm ksur tal-jedd tieghu għal smigh xieraq hekk kif tutelat bl-Art 39 tal-Kostituzzjoni u bl-Art 6 tal-Konvenzjoni. Dak li qiegħed jigi deciz illum mħuwiex jekk hijiex fondata fil-mertu l-pretensjoni tar-rikorrent, izda jekk ir-Ruling u l-Linji Gwida humiex sindakabbli minn din il-Qorti, billi fl-ewwel eccezzjoni tagħhom, in linea preliminari, l-intimati eccepew in-nuqqas ta` gurisdizzjoni tal-Qorti għax, fil-fehma tagħhom, ir-regolament tal-procedura tal-Kamra jaqa` fil-gurisdizzjoni insindakabbli tal-Kamra.

L-intimati jishqu fuq il-principju li l-Art 67(1) tal-Kostituzzjoni jagħti dritt lill-Kamra tad-Deputati li tirregola l-procedura tagħha stess. U għalhekk jinsistu li din il-Qorti m`għandhiex gurisdizzjoni li tiddeciedi l-kwistjoni li għandha quddiemha billi r-Ruling u l-Linji Gwida in kwistjoni jaqgħu fil-parametri tal-jedd tal-Kamra li tirregola l-procedura tagħha stess. Din il-Qorti mhixiex tikkondivid t-tifsira daqstant wiesħha li l-

Kopja Informali ta' Sentenza

intimati qeghdin jaghtu ghall-Art 67(1) ghaliex fl-argument taghhom hallew barra l-parti ta` quddiem tal-istess disposizzjoni. Infatti t-tifsira korretta tad-disposizzjoni għandha tkun li l-Kamra tad-Deputati tista' tirregola l-procedura tagħha **bla ħsara għad-disposizzjonijiet ta' din il-Kostituzzjoni.**

Issa d-disposizzjonijiet tal-Kostituzzjoni jinkludu dawk tal-Kapitolu IV li jittratta d-Drittijiet u l-Libertajiet Fundamentali tal-Individwu. Fil-kaz tal-lum, l-ilment tar-rikorrent huwa bbazat fuq l-Art 39 tal-Kostituzzjoni, apparti l-Art 6 tal-Kap 319. Skond l-Art 46(2) tal-Kostituzzjoni għandha *ġurisdizzjoni originali li tisma' u tiddeċidi kull talba magħmula minn xi persuna skont is-subartikolu (1) ta' dan l-artikolu, u tista' tagħmel dawk l-ordnijiet, toħrog dawk l-atti u tagħti dawk id-direttivi li tqis xierqa sabiex twettaq, jew tiżgura t-twettiq ta' kull waħda mid-disposizzjonijiet tal-imsemmija artikoli 33 sa 45 (magħdudin) li għall-protezzjoni tagħhom tkun intitolata dik il-persuna.* Disposizzjoni simili tirrizulta fl-Art 4(2) tal-Kap 319.

Hija għalhekk il-fehma konsiderata tal-Qorti li għandha gurisdizzjoni li tittratta u tiddeċiedi l-ewwel u t-tieni talbiet tar-rikorrent.

Ta` xejra differenti hija l-konsiderazzjoni tal-kontenut tat-tielet talba. Il-posizzjoni tal-intimati hija cara fis-sens illi ghax r-rikorrenti ressaq t-tielet talba, l-istanza tieghu ma tistax tirnexxi ghaliex il-ġurisdizzjoni tal-Qorti skond l-Art 46(2) tal-Kostituzzjoni u l-Art 4(2) tal-Kap 319 ma tistax tigi estiza biex tinkludi d-dikjarazzjoni ta` nullita` tar-Ruling u tal-Linji Gwida.

Hija l-fehma konsiderata tal-Qorti illi ma jistax jingieb `il quddiem l-argument illi ghax saret it-tielet talba allura l-Qorti ma għandhiex gurisdizzjoni tqis l-ewwel u t-tieni talbiet. Kwistjoni huwa l-allegat ksur tal-Kostituzzjoni u tal-Konvenzjoni, ohra huwa r-rimedju. Is-siwi o meno tat-tielet talba jrid jitqies fl-istadju, jekk ikun il-kaz, meta l-Qorti tittratta l-mertu kemm tal-allegata vjolazzjoni kif ukoll tar-rimedju mitlub. Pero` l-Qorti mhijiex tikkondivid i l-fehma tal-intimati illi bl-impostazzjoni tat-tielet talba, ir-rikorrent warrab `il barra l-ġurisdizzjoni ta` din il-Qorti li tqis l-ewwel u t-tieni talbiet. Del resto johrog car mill-Art 46(1) tal-Kostituzzjoni u mill-Art 4(1) tal-Kap 319 li jekk il-Qorti ssib ksur tad-disposizzjoni li jipprotegu d-drittijiet u l-libertajiet fondamentali tal-individwu, għandha diskrezzjoni fil-kwalita` tar-rimedju li tagħti lill-

Kopja Informali ta' Sentenza

individwu. Li jfisser li riskontrat il-ksur, il-Qorti mhijiex marbuta li taghti bilfors irrimedju li jkun talab specifikament ir-rikorrent, izda tista` taghti kull rimedju li jkun effettiv sabiex jindirizza l-ksur accertat (Art 13 tal-Konvenzjoni).

Fin-nota ta` osservazzjonijiet tagħhom, l-intimati jirreferu għas-sentenza tal-Qorti Kostituzzjonali tal-5 ta` Novembru 1970 fil-kawza “**Onorevoli Dom Mintoff vs Onorevoli Giorgio Borg Olivier bhala Prim` Ministru ta` Malta et**”. Hemm il-kwistjoni ma kienix tittratta dwar allegazzjoni ta` ksur ta` jeddijiet fondamentali izda dwar il-procedura segwita mill-Kamra tad-Deputati fil-konsiderazzjoni ta` emendi ghall-Kostituzzjoni. L-intimati jagħmlu enfasi fuq il-fatt illi hemm il-Qorti Kostituzzjonali kienet stretta meta llimitat il-gurisdizzjoni tagħha biex tghid jekk il-procedura dettata mill-Kostituzzjoni kienix segwita inkella le. Din il-Qorti hija tal-fehma illi bil-linja li ttracciat, il-Qorti Kostituzzjonali kienet rispettuza lejn id-dettami stabbiliti mill-Kostituzzjoni.

Hekk qegħda tagħmel ukoll din il-Qorti bid-decizjoni tagħha tal-lum. Kien għalhekk li l-Qorti ccitat *in extenso* mis-sentenza li tat il-Qorti Kostituzzjonali fit-13 ta` Ottubru 1986 fil-kawza “**Carmel Demicoli vs L-Onorevoli Speaker tal-Kamra tad-Deputati, l-Onorevoli Prim Ministru u l-Ministru tal-Gustizzja u Affarijiet tal-Parlament, fil-kwalita` tagħhom pre messa u in rappresentanza ta` l-istess Kamra tad-Deputati**” billi fil-fehma ta` din il-Qorti l-mod kif svolgiet il-principji kostituzzjonali li kienu attinenti ghall-kaz li kellha quddiemha jghoddu bis-shih ghall-konsiderazzjoni tal-kaz tal-lum.

Din il-Qorti għamlet enfasi u ssottolineat brani tas-sentenza fosthom illi l-principju Ingliz li l-Parlament huwa sovran jaapplika biss fil-kuntest ta` Malta fil-limiti mposti mill-Kostituzzjoni, kif ukoll il-Kostituzzjoni ma torbotx biss lill-Ezekuttiv u lill-Gudikatura izda lill-Parlament li ma jistax imur `l hemm mill-Kostituzzjoni. Għamlet hekk sabiex toħrog b`mod aktar fic-car l-enfasi tagħha li l-poteri tal-ferghat tal-Istat huma delineati u stabbiliti mill-Kostituzzjoni li allura jkompli jfisser li d-disposizzjonijiet tal-Kostituzzjoni għandhom isibu applikazzjoni fl-assjem tagħhom mhux bil-bicciet. Il-ferghat tal-Istat kienu ntizi mill-Kostituzzjoni sabiex joperaw b`sistema ta` *checks and balances* u propju għalhekk l-ebda fergha tal-Istat ma tista` tqis lilha nnfisħa barra mill-parametri prefiss mill-Kostituzzjoni stess. In diskussjoni fil-kaz tal-lum muuwiex il-jedd tal-Kamra tad-Deputati tramite l-Kumitat ghall-Kontijiet Pubblici li tagħmel investigazzjoni fl-interess pubbliku, izda l-ezercizzju ta` dak il-jedd sabiex ma jikkoxx mal-harsien tal-jeddiżżejjiet u libertajiet fondamentali tal-individwu li huwa l-bazi ta` socjeta` demokratika fondata *on the rule of law*.

Decide

Għar-ragunijiet kollha premessi, il-Qorti qegħda taqta` u tiddeciedi billi tichad l-ewwel eccezzjoni tal-intimati, spejjez ghall-intimati, u tordna l-prosegwiment tal-kawza.

< Sentenza In Parte >

-----TMIEM-----