



MALTA

QORTI TA' L-APPELL

ONOR. IMHALLEF

EDWINA GRIMA

Seduta ta' l-14 ta' Jannar, 2015

Appell Civili Numru. 38/2011

Lonoris Limited

vs

L-Awtorita tat-Turizmu ta' Malta

Il-Qorti,

Rat is-sentenza tas-17 ta' Ottubru 2011 moghtija mill-Bord ta'l-Appelli Dwar it-Turizmu, fejn il-Bord ippronunzja is-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

“Il-Bord:

Dan hu provvediment dwar l-interpretazzjoni ta' l-artikolu 41 sub-inciz 1 tal-Kap. 409 tal-Ligijiet ta' Malta li jipprovdi hekk:

“Jekk l-Awtorita’ jidhrilha li xi attivita’ turistica qieghda titwettaq minghajr il-licenzja, jew li xi kondizzjonijiet li ghalihom il-licenza ghal attivita’ turistica tkun soggetta ma jkunux qeghdin jigu mharsa, jew li xi attivita’ turistica li jkollha licenza tkun qieghda titmexxa kontra xi disposizzjonijiet u regolamenti ta’ dan l-Att jew li graw cirkostanzi li jiggustifikaw ir-revoka ta’ licenza, l-Awtorita’ għandha tinnotifika lis-sid ta’ l-attivita’ turistica jew lill-gwida tat-turisti, skond il-kaz, b’avviz biex l-attivita’ turistica tieqaf minnufih, jew, f’dawk il-kazijiet li ma jkunux jirrigwardaw attivita’ turistica tieqaf minnufih, jew, f’dawk il-kazijiet li ma jkunux jirrigwardaw attivita’ turistica li ma jkollhiex licenza, li dik l-attivita’ turistica tieqaf minnufih jew li dik l-irregolarita’ tigi korretta”.

U, b’mod partikolari, dwar il-kliem murija bl-emfazi fil-kuntest tal-fatt li nhareg avviz ta’ infurzar taht l-artikolu fuq kwotat kontra l-appellanti li qegħda tikkontesta li m’hiex il-legittimu kontradittur stante illi l-fond (Chander Garage, Triq it-Turisti, Qawra) li minnu allegatament qegħda tigi operata operazzjoni turistica (dive centre) mingħajr licenzja m’huwiex fil-pussess tagħha aktar peress li l-fond inkera lil terzi u li, għalhekk, semmai, l-Awtorita’ missha harget avviz ta’ infurzar kontra l-operatur attwali u mhux kontra sid il-fond.

L-Awtorita’ appellata qegħda, min-naha l-ohra, tikkontendi li d-dispost ta’ l-artikolu in kwistjoni huwa car u jipprovd espressament li meta jinhareg avviz ta’ infurzar dan irid jigi notifikat bilfors lis-sid tal-fond u kopja ta’ l-istess avviz notifikata wkoll “lill-operatur ta’ dik l-attivita’ turistica u lil kull wieħed mill-impiegati f’dik l-attivita’ turistica u kopja ta’ l-avviz għandha titwahhal f’post prominenti fid-dhul ta’ kull bini uzat għal attivita’ turistica jew li jkollu x’jaqsam ma’ dik l-attivita”, cioe’ fil-kaz in dizamina, lill-inkwilin tal-fond, ai termini ta’ l-artikolu 41(2) tal-Kap. 409.

Fis-seduta li nzammet nhar l-24 ta’ Awissu, 2011, il-kontendenti talbu lill-Bord biex jagħti provvediment dwar jekk l-avviz ta’ infurzaw mertu ta’ l-appell kellux jinhareg o meno kontra l-appellanti. Peress li fit-trattazzjoni li għamlu d-difensuri tal-kontendenti saret referenza ampja għad-definizzjonijiet ta’ operatur ta’ attivita’ turistica u sid fil-kuntest ta’ kontra min (cioe’ jekk kontra sid il-fond jew kontra l-operatur jew inkella kontra it-tnejn li huma) l-Awtorita’ tista’ toħrog avviz ta’ infurzar ai termini ta’ l-artikolu 41(1) tal-Kap. 409 dan il-provvediment ser jitrattha wkoll dan il-punt.

Kopja Informali ta' Sentenza

Dan qed jigi puntwalizzat peress li, fil-fehma tal-Bord, hemm distinzjoni netta u cara bejn r-rekwizit tan-notifika sic et simpliciter ta' l-avviz ta' infurzar de quo, liema rekwizit huwa trattat fl-artikolu 41(1) tal-Kap. 409 tal-Ligijiet ta' Malta, u l-persuna jew entita' guridika kontra min għandu johrog l-avviz ta' infurzar li tista' tigi indentifikata fl-Att Dwar Servizzi ta' l-Ivvjagger u tat-Turizmu għal Malta jew inkella f'Regolamenti mahrugin taht l-istess Att. Fi kliem iehor, fl-opinjoni tal-Bord, l-artikolu 41(1) fuq kwotat jittratta biss dwar il-procedura li għandha tigi addottat ghall-finijiet ta' notifika meta jinhareg avvix ta' l-infurzar u mhux l-identita' tal-persuna jew entita' guridika kontra min jinhareg l-avviz stess.

Qabel xejn, tajjeb li wiehed jistabbilixxi li skond l-artikolu 1 sub-inciz 4 tar-Regolamenti ta' l-2010 dwar Provdituri tas-Servizz ta' l-Għadx Rikreattiv (L.N. 357 tal-2010) operazzjoni ta' dive centre hi, effettivament, ‘operazzjoni turistika’. Difatti, l-artikolu 1(4) jipprovdi hekk:

“Il-provdiment tas-servizz ta’ l-ghadx rikreattiv għandu jigi kunsidrat bhala operazzjoni turistika skond l-Att u għaldaqstant għandu jkun soggett għad-dispozizzjonijiet ta’ l-Att u tar-regolamenti relattivi kollha mahrugin tahtu.”

L-Att imsemmi fl-artikolu fuq kwotat huwa l-Kap. 409 tal-Ligijiet ta' Malta.

L-artikolu 3 sub-inciz 1 tar-Regolamenti fuq imsemmija jipprovdi wkoll li:

“L-ebda persuna m’ghandha toffri, tippromwovi, torganizza jew tipprovdi ebda servizz ta’ ghads rikreattiv kemm-il darba dik il-persuna ma jkollhiex licenza valida għal dak l-iskop mahruga mill-Awtorita’ skond dawn ir-regolamenti”.

Minn dan isegwi li kull min jipprovdi servizz ta’ dive centre (ghads rikreattiv) mingħajr licenzja mill-Awtorita’ qed jikser id-dispozizzjonijiet tar-Regolamenti msemmija u l-Awtorita’ għandha l-jedd li toħrog avvix ta’ infurzaw ai termini ta’ l-artikolu 41(1) tal-Kap. 409 biex twaqqaf dik l-operazzjoni.

Minn ezami ta’ l-artikolu 41(1) fuq kwotat, m’hemmx dubbju li meta jinhareg avvix ta’ infurzar ai termini ta’ l-artikolu 41(1) fuq citat irid jigi notifikat:

1. lis-“sid ta’ l-attività turistica”. Id-definizzjoni ta’ “sid ta’ l-attività turistica” (“persuna li minn jeddha jew bhala agent ta’ haddiehor ikollha dritt tircieva l-kera ta’ l-attività fejn din tkun mikrija, jew, jekk

din ma tkunx mikrija, li kien ikollha dak id-dritt li kieku dik l-attivita' kienet mikrija" ticcara li l-Legislatur qed jirreferi ghal sid il-fond. M'hemmx dubbju li l-ghazla tal-kliem hija wahda infelici stante li l-frazi in kwistjoni donnha tirreferi ghall-operatur mentri, effettivamente, id-definizzjoni tirreferi ghas-sid tal-bini. Certamente, kien ikun ahjar kieku l-Legislatur uza kliem bhal 'sid il-fond uzat ghal attivita' turistica jew li jkollu x'jaqsam ma' dik l-attivita'; u

2. *lill-operatur ta' dik l-attivita' turistica jew cioe' il-persuna "...li ma tkunx sid, li tkun intitolata li thaddem dik l-attivita' turistica minn jeddha kif intitolata, direttamente jew indirettamente, minn sid"; u*
3. *lil kull wiehed mill-impiegati f'dik l-attivita' turistica; u*
4. *kopja ta' l-avviz għandha titwahhal f'post prominenti fid-dhul ta' kull bini wzat ghall-attivita' turistica jew li jkollu x'jaqsam ma' dik l-attivita'.*

Hemm ukoll certu logika li s-sid jigi notifikat bl-avviz ta' infurzaw (anke jekk l-avviz de quo jinhareg f'isem l-operatur) stante li s-sid għandu dritt ikun mgharraf bil-proceduri li qeqhdin isiru dwar fond proprjeta' tieghu u, inoltre, għandu interess jaccerta ruħħu li l-inkwilin qed jottempera ruħħu ma' l-obbligli tieghu u, fin-nuqqas, okkorrendo, jieħu l-passi legali mehtiega.

Għalhekk, l-Awtorita' mxiet korrettamente mad-disposizzjonijiet tal-Ligi meta notifikat lill-appellanti qua sid tal-bini uzat ghall-attivita' turistica in kwistjoni bl-avviz ta' infurzar.

Dan il-Bord issa irid jħarbel il-Ligi u jiddeċiedi jekk l-avviz ta' l-infurzar kellux o meno jinhareg kontra s-sid jew inkella kontra l-operatur.

Fil-kaz in dizamina, l-appellanti qed tikkontendi li l-avviz ta' infurzar kellu jinhareg proprjament kontra l-operatur ossija inkwilin tal-fond, cioe' Emanuel Spiteri, u mhux kontriha.

Il-Bord jaqbel ma' din is-sottomissjoni. L-artikolu 3 sub-inciz 1 tar-Regolamenti fuq imsemmija jipprovdi espressamente li min hu hati ta' ksur tal-Ligi meta dive centre tigi operata mingħajr licenzja huwa l-operatur innifsu li jista' jkun is-sid jew inkella terza persuna bħalma huwa l-kaz f'dan l-appell stante li l-fond inkera lil terz.

M'hemmx dubbju li, fil-kaz odjern, min kċi kollu japplika għal-licenzja biex jipprovdi servizz ta' ghads rikreattiv mill-bini mertu ta' l-appell kien, effettivamente, l-inkwilin, cioe' Emanuel Spiteri.

Kopja Informali ta' Sentenza

Dan ifisser li, proprjament, l-avviz ta' infurzar kelly jinhareg kontra Emanuel Spiteri – qua operatur tal-attivita' turistica – u li l-istess avviz ta' infurzar kelly jigi notifikat in primis lill-appellanti qua sid tal-fond li qed jintuza ghall-“provvidiment tas-servizz ta' l-ghads rikreattiv” minghajr licenzja, ciee' Lonoris Limited, u kopja ta' l-istess avviz kellha tigi notifikata lill-operatur, ciee' Emanuel Spiteri, skond il-provvediment ta' l-artikolu 41(1) tal-Kap. 409 tal-Ligijiet ta' Malta.

Ghaldaqstant, ghar-ragunijiet fuq spjegati, dan il-Bord iqis li, in kwantu si tratta ta' ksur tad-disposizzjonijiet relativi tar-Regolamenti ta' l-2010 dwar Provviduri tas-Servizz ta' l-Ghads Rikreattiv (L.N. 357 tal-2010), kwalunkwe proceduri legali mehudin mill-Awtorita' biex twaqqaf attivita' turistica ai termini ta' l-artikolu 41(1) tal-Att Dwar Servizzi ta' l-Ivvjagger u tat-Turizmu ghal Malta (Kap. 409 tal-Ligijiet ta' Malta) permezz ta' avviz ta' infurzar għandhom jittieħdu proprjament kontra l-operatur (li jista' jkun jew is-sid stess jew inkella terza persuna bhal kerrej) ta' l-istess attivita' turistica. Ai fini ta' notifika ta' l-istess avviz għandhom jghoddu d-disposizzjonijiet ta' l-artikolu msemmi fis-sens li għandu jigi notifikat bl-avviz sid il-fond b'kopja ta' l-istess tingħata wkoll lill-operatur u lill-impiegati.”

Bl-appell minnha introdott fil-konfront ta' din id-decizjoni l-Awtorita' appellanti ressuet essenzjalment aggravju wieħed li jikkoncerna l-interpretazzjoni zbaljata magħmula mill-Bord ta' dak dispost fl-artikolu 41(1) tal-Kapitolo 409 tal-Ligijiet ta' Malta u dana meta gie deciz illi l-avviz tal-infurzar ai termini ta'l-istess disposizzjoni tal-ligi għandu jinhareg f'isem l-operatur tal-attivita turistica notifikat lil sid il-fond minn fejn qed tigi operata l-istess attivita. Illi l-Awtorita issostni illi skond id-disposizzjonijiet ta'l-Att dwar Servizzi tal-Ivvjagger u tat-Turizmu għal Malta, sid ta' attivita turistica tfisser is-sid tal-fond minn fejn tkun qed tigi operata l-imsemmija attivita turistica li f'dan il-kaz hija is-socjeta appellata u kwindi l-Awtorita gustament harrget l-avviz kontra l-istess socjeta u mhux kontra l-operatur Emanuel Spiteri.

Illi fuq il-fattispecje ta' dan il-kaz ma jidhirx illi hemm dissens bejn il-partijiet. Permezz ta' skrittura datata 16 ta' Mejju 2011, is-socjeta appellata Lonoris Limited, debitament rappresentata minn Emanuel sive Noel Formosa, kriet il-fond, garaxx bl-isem Chander Garage, Triq it-Turisti, Qawra lil Emanuel Spiteri. Jidher illi dana il-fond kelly jintuza minn Spiteri bhala mahzen ghall-attreżzi tieghu konnessi mal-attivita tal-ghads rekreattiv. Gara izda, illi dana Spiteri thajjar jibda negozju in konnessjoni ma'l-istess attivita' rekreattiva u kwindi beda ihejji it-triq biex jottjeni il-permessi mill-awtoritajiet kompetenti sabiex jibda jiggestixxi dina l-attivita mill-fond lilu mikri. Ma jidhirx illi sid il-

Kopja Informali ta' Sentenza

fond gie avzat b'din l-intenzjoni ta'l-inkwilin in konnessjoni mal-użu tal-garaxx lili mikri. Gara izda illi l-Awtorita indunat illi kienet qed issir dina l-attività minghajr il-licenzji relattivi u kwindi inhareg l-avviz ta'l-infurzar kontra is-socjeta appellata Lonoris Limited billi l-attività kienet qed tigi gestita mill-fond proprjeta tagħha.

Illi għalhekk l-istess socjeta ressqt 1-ilment tagħha quddiem il-Bord fejn saħħqet illi hija ma kienitx il-legittimu kuntradittur f'dana il-kaz u li l-avviz kien inhareg erronjament fil-konfront tagħha billi hija ma kellha l-ebda konnessjoni mal-gestjoni ta' din l-attività turistika.

Illi l-Bord fid-decizjoni tieghu saħaq illi l-artikolu 41(1) tal-Kapitolu 409 tal-Ligijiet ta'Malta tikkontempla proceduri legali mehudin mill-Awtorita għat-trazzin ta' attività turistika u dana permezz ta' avviz li għandu jinhareg fil-konfront tal-operatur ta' dik l-attività, li jiġi ikun is-sid ta'l-istess attività jew kerrej ta'l-istess, izda imbagħad għandu ukoll jigi innotifikat b'dana l-avviz sid il-fond minn fejn tkun qed tigi gestita din l-attività.

Illi l-Awtorita appellanti ma qabblitx mal-interpretazzjoni mogħtija mill-Bord ta' dina d-disposizzjoni tal-ligi u kwindi interponiet dana l-appell fit-termini ta'l-aggravvju iktar 'il fuq imfisser.

Illi l-artikolu 41(1) tal-Kapitolu 409 tal-Ligijiet ta' Malta jiprovd illi:

“Jekk l-Awtorità jidhrilha li xi attività turistica qiegħda titwettaq mingħajr il-licenza, jew li xi kondizzjonijiet li ġħalihom il-licenza għal attività turistica tkun soġġetta ma jkunux qegħdin jiġu mharsa, jew li xi attività turistica li jkollha licenza tkun qiegħda titmexxa kontra xi disposizzjonijiet u regolamenti ta' dan l-Att jew li ġraw ċirkostanzi li jiġiustifikaw ir-revoka ta' licenza, l-Awtorità għandha tinnotifika lis-sid tal-attività turistica jew lill-gwida tat-turisti, skont il-każ, b'avviż biex l-attività turistica tieqaf minnufih, jew, f'dawk il-każijiet li ma jkunux jirrigwardaw attività turistica li ma jkollhiex licenza, li dik l-attività turistica tieqaf minnufih jew li dik l-irregolarità tiġi korretta.

(2) Kopja tal-avviż mogħti taht is-subartikolu (1) tiġi notifikata wkoll lill-operatur ta' dik l-attività turistica u lil kull wieħed mill-impjegati f'dik l-attività turistica u kopja tal-avviż għandha titwaħħal f post prominenti fid-dħul ta' kull bini użat għal attività turistica jew li jkollu x'jaqsam ma' dik l-attività.”

Illi id-dicitura piuttost infelici ta' dina id-disposizzjoni tal-ligi titkellem iktar dwar min għandu jigi innottifikat b'dana l-avviz mingħajr ma tispecifika kontra min għandu jinhareg l-avviz ta'l-infurzar. Illi din il-Qorti hija tal-fehma illi għandha issir distinzjoni bejn il-persuna li kontra tagħha jinhareg l-avviz ta'l-infurzar u il-persuna jew persuni li għandhom jigu innotifikati bl-istess. Fuq

kollox l-ghan wara l-hrug ta'avviz ta'l-infurzar jitnissel mid-dictitura ta'l-istess avviz fejn titressaq akkuza kontra il-persuna li tkun qed topera jew tippermetti li tigi operata xi attivita turistica (f'dan il-kaz dive centre) minghajr il-pussess tal-licenzja relattiva mill-Awtorita kompetenti. L-istess avviz, imbagħad, jordna lill-istess persuna biex twaqqaf l-attività minnufih u fin-nuqqas jittieħdu il-provvedimenti kontra tagħha ai termini ta'l-artikolu 42 ta'l-Att.

Kwindi minn dan kollu johrog illi indipendentement lil min jigi innotifikat l-avviz, hija l-persuna li tkun responsabbli ghall-attività turistica illi għandha tigi imwaqqfa u imrazzan milli tkompli tippersisti f'sitwazzjoni ta' illegalita'. Dan jista' ikun biss is-sid ta' dik l-attività u/jew l-operatur ta'l-istess u ma jista' qatt ikun illi persuna li ghalkemm sid tal-fond minn fejn tkun qed tigi gestita tali attività, ma ikollu xejn x'jaqsam mal-gestjoni ta'l-istess. L-ispirtu tal-ligi huwa wieħed, u cioe' t-trazzin ta' min jigghestixxi jew jippermetti li tigi gestita attività mingħajr il-licenzji mahruga mill-awtoritajiet kompetenti. Dan huwa imfisser fl-artikolu 2 ta'l-Att fejn hemmhekk jingħataw id-definizzjonijiet tat-termini legali uzati fil-parametri ta'l-Att fejn jingħad illi:

"sid", dwar attivită turistica li ma tkunx gwida tat-turisti, tfisser persuna li minn jeddha jew bhala agent ta' haddiehor ikollha dritt tirċievi l-kera tal-attività fejn din tkun mikrija, jew, jekk din ma tkunx mikrija, li kien ikollha dak id-dritt li kieku dik l-attività kienet mikrija:

Iżda meta attivită turistica tkun suġġetta ghall-użufrutt, il-frażi "sid" tinkludi s-sid tan-nuda proprjetà;

"operatur", dwar attivită turistica li ma tkunx gwida tat-turisti, tfisser persuna, li ma tkunx sid, li tkun intitolata li thaddem dik l-attività turistica minn jeddha kif intitolata, direttament jew indirettament, minn sid;

Il-kirja li tissemma f'din id-disposizzjoni tal-ligi tirreferi ghall-kirja ta'l-attività turistica u mhux tal-fond minn fejn tigi gestita tali attività. Illi ghalkemm mhux fuq l-istess materja, madanakollu fl-istess vena, il-gurisprudenza tal-qrati tagħna f'diversi sentenzi għamlu distinzjoni bejn il-kirja ta' "bare premises" u dak ta' avvjament jew ta' negozju fejn allura anke il-korispettiv tal-kera ikun bil-wisq differenti.

Illi fil-kuntratt ta'lokazzjoni datat 16 ta' Mejju 2011 bejn Lonoris Limited u Emanuel Spiteri, is-socjeta appellata kienet kriet il-fond Chander Garage, Triq it-Turistici, Qawra lil Spiteri bhala "bare premises". Minn imkien fl-imsemmija skrittura ma jirrizulta illi l-fond kien qed jinkera bhala negozju avvjat jew addirittura bhala attività ta' ghads rikreattiv. Illi mix-xhieda tal-partijiet involuti mogħtija quddiem il-Bord johrog car illi is-sid ma kellu l-ebda konoxxenza dwar l-attività li kienet qed tigi gestita jew kienet ser tigi gestita

minn dana l-fond billi jirrizulta illi l-intenzjoni kienet illi dana il-garaxx kellu jintuza bhala store.

Illi f'dan il-qasam ta' attivita turistica il-ligi tispecifika fir-Regolament 3(1) ta'l-Avviz Legali 357 ta'l-2010 u cioe' ir-regolamenti dwar Servizzi ta'l-Ivjaggar u tat-Turizmu ghal Malta illi:

“L-ebda persuna m'għandha toffri, tippromwovi, torganizza jew tiprovd ebda servizz ta' ghads rikreattiv kemm-il darba dik il-persuna ma jkollhiex licenza valida għal dak l-iskop mahruġa mill-Awtorità skond dawn ir-regolamenti.”

Illi ma hemmx dubbju illi f'dan il-kaz il-persuna li kienet ser toffri dana is-servizz ma kien hadd iktar hliel Emanuel Spiteri. Kwindi l-Awtorita appellanti ma setghet qatt tohrog avviz ta'l-infurzar kontra is-socjeta appellata, meta kien biss Spiteri li kien ser jiggħestixxi dina l-attività u kwalunkwe azzjoni amministrativa u anke penali setghet tittieħed unikament kontra Spiteri biex huwa jigi mizmum milli ikompli f'dan l-istat ta' illegalita'. Is-socjeta appellata ma setghet qatt tigi imwaqqfa milli tagħmel dan billi ma kellha l-ebda konnessjoni ma'l-istess. L-uniku passi li setghet tiehu is-socjeta appellata f'dana il-kaz kien biss illi tibda proceduri gudizzjarji kontra Spiteri ghall-isfratt tieghu billi huwa beda jiggħestixxi negozju mill-fond mikri lilu ad insaputa tas-sid.

Fermi għalhekk dawn il-principji għandu jirrizulta illi it-termini uzati fid-disposizzjonijiet tal-Kapitolu 409 in dizamina jistgħu biss ifiż-żru illi il-persuni li kontra tagħhom għandu jinhareg avviz ta'l-infurzar huma biss dawk illi b'xi mod dirett jew indirett huma responsabbi għat-tmexxija ta'l-attività turistica biex ksur ta' dak dispost fl-istess Att. F'dan il-kaz dik il-persuna certament ma hijiex is-socjeta appellata billi la hija l-operatur u lanqas tista' titqies bhala is-sid ta'l-attività turistica tal-ghads rikreattiv gestita mill-fond proprjeta tagħha.

Għal dawn il-motivi il-Qorti ma issib xejn x'ticcensura fid-deċiżjoni tal-Bord u kwindi l-aggravju imressaq mill-Awtorita appellanti qed jigi respint.

L-ispejjeż ta'dina l-istanza ikunu ghak-karigu tal-Awtorita appellanti

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----