



MALTA

**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA
ONOR. IMHALLEF
JOSEPH R. MICALLEF**

Seduta tat-12 ta' Dicembru, 2003

Citazzjoni Numru. 2018/2001/1

Leonard **GALLO** u Natasha Griscti

VS

Maja **BROWN** u James Brown

Il-Qorti:

Qrati tal-Gustizzja

Pagna 1 minn 3

Dan huwa degriet mogħti għall-finijiet tal-artikolu 173 tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta, wara talba magħmula mill-imħarrkin b'rrikors tagħhom tas-17 ta' Novembru, 2003¹, li bih u għar-raġunijiet hemm imsemmija, talbu li l-Qorti tordna t-tnejħiha mill-atti tal-kawża tal-affidavit imressaq mill-atturi billi dawn ma ġewx notifikati lill-imħarrkin kif imiss;

Illi l-atturi opponew għal din it-talba bi tweġiba mressqa minnhom fil-21 ta' Novembru, 2003²;

Illi l-Qorti tqis li, wara li rat id-dispożizzjonijiet relattivi tal-liġi, t-talba tal-imħarrkin hija mibnija biss fuq is-siwi tan-notifika, u mhux tal-att innifsu mressaq mill-atturi. It-tnejħiha ta' atti ġudizzjarji mill-atti processwali tgħodd biss fil-każ ta' nullita' tal-att jew ta' ħwejjeg żejda li jissemmew fihom³, jew meta att ikun tressaq mingħajr awtoriżżazzjoni tal-Qorti. Ma jidhirx li kwestjonijiet marbutin man-notifika tajba jew ħażina tal-istess atti hija maħsuba li twassal għat-tnejħiha tagħhom mill-process;

Illi, minbarra dan, imkien ma huwa msemmi mil-liġi fis-seħħ (fiż-żmien li tressaq l-affidavit tal-atturi) li xhieda bl-affidavit trid tiġi notifikata lill-parti l-oħra personalment u mhux ukoll lill-avukat tagħha, għajr fil-kaċ maħsub fl-artikolu 157 tal-Kap 12. Fil-każ preżenti, l-affidavit tal-atturi ma tressaqx flimkien mal-Att taċ-Ċitazzjoni. Jidher ukoll li r-rikors huwa mibni fuq dak li kien jiddisponi l-Att XVIII tal-1984 dwar l-Assistenti Ĝudizzjarji u x-Xhieda bl-Affidavit. Hemmhekk, il-liġi kienet tgħid li kull affidavit kellu jiġi notifikat lill-kontro-parti. Imma dik il-liġi ma kinitx għadha fis-seħħ⁴ meta tressqu l-affidavit tal-atturi;

¹ Pagg. 64-5 tal-proċess

² Pagg. 66-7 tal-proċess

³ Art. 159(2) tal-Kap 12

⁴ Kap 309 tal-liġijiet ta' Malta, imħassar b'Att XXIV tal-1995

Illi normalment, il-“visto” mogħti minn konsulent legali ta’ parti fuq att ġudizzjarju mressaq mill-parti l-oħra jiswa bħala notifika kif imiss ta’ l-att lil dik il-parti. Fil-każ preżenti, mhux biss kienu l-istess imħarrkin li irriżervaw li jagħmlu l-kontro-eżami tax-xhieda mressqa mill-atturi bl-affidavit tagħhom, imma waqt is-smigħ tad-19 ta’ Ġunju, 2002⁵, il-legali tagħhom iddikjarat li huma kienu qiegħdin jirrinunzjaw għall-jedd li jagħmlu l-imsemmi kontro-eżami. Dan kien iżjed minn sena wara li l-affidavit kien tressaq;

Għal dawn ir-raġunijiet, it-talba tal-imħarrkin ma tistax tintlaqa’.

< Sentenza In Parte >

-----TMIEM-----

⁵ Paġ. 37 tal-proċess