

GUDIKATUR: DR ANTHONY ELLUL, LL.D.

SEDUTA TA' NHAR L-ERBGHA, 5 TA' SETTEMBRU, 2001

Numru: 29

Avviz Nru: 1919/00AE

Manwel Gauci

Vs

Anthony Bonnici u Josef Cachia f'ismihom proprju u bhala president u segretarju rispettivamente tas-socjeta' muzikali Santa Katerina taz-Zurrieq.

It-Tribunal,

Ra t-talba ta' l-attur li permezz tagħha talab li s-socjeta konvenuta tigi kkundannata thallas is-somma ta' mijha u hamsa u disghajn lira Maltija rappresentanti danni li saru fuq il-vettura ta' l-atturi permezz ta' logħob tan-nar mahruq fil-vicinanzi ta' fejn kienet tinsab ipparkjata l-vettura ta' l-attur.

Ra r-risposta tal-konvenuti fis-sens li:

1. Fl-avviz m'hemmx indikazzjoni ta' meta sehh l-incident.
2. Illi l-avviz huwa monk ghaliex kellu jindika persuna fizika sabiex jirraprezenta l-Għaqda konvenuta.
3. Fil-meritu t-talba ta' l-attur hija nfondata ghaliex l-Għaqda m'hijiex responsabbi għad-danni in kwistjoni.
4. Illi l-ammont mitlub huwa esagerat u għandu jigi ppruvat mill-attur.

Ra l-atti tal-kawza fosthom in-noti ta' sottomissionijiet prezentati mill-kontendenti.

Ra li l-kawza giet differita ghas-sentenza ghas-seduta tal-5 ta' Settembru 2001.

Ikkunsidra:

1. Il-kawza titratta dwar hsara li saret fuq il-vettura ta' l-attur tal-marka Volvo bin-numru VLV 740. L-attur qieghed jallega li l-hsara saret kagun tal-loghob tan-nar li kien hemm nhar il-Hadd 3 ta' Settembru 2000 gewwa z-Zurrieq. Min-naħha l-ohra l-Għaqda konvenuta qegħda tikkontesta dan il-fatt. L-attur jikkontendi li kif spicca l-loghob tan-nar u rritorna lura hdejn il-vettura tieghu, sab karti bojod fuq is-saqaf tal-vettura tieghu, liema karti waqghu mill-murtali. Dan gie kkonfermat kemm minn mart l-attur u mix-xhud Mario Pullicino (seduta tal-1 ta' Marzu 2001). Dan ix-xhud ta' l-ahħar ikkonferma li anke fuq il-vettura tieghu kien sab minn dawn il-karti.
2. L-attur ipprezenta rapport *ex parte* li gie redatt minn William Cassar Torregiani (datat 18 ta' Settembru 2000) li jikkonferma l-hsara fuq il-vettura in kwistjoni: "*The roof and the bonnet of the car have a number of spot marks. These marks are round in shape and deep up to the metal forming a sort of crater in the paintwork. The immediate vicinity of the crater has a violet colour which indicate a sulphuric substance has made contact at a high calorie. Pyrotechnics produced this effect*". Dan ir-rapport gie kkonfermat bil-gurament minn William Cassar Torregiani fis-seduta tal-1 ta' Marzu 2001. It-Tribunal ma jaqbilx mat-tezi ta' l-Għaqda konvenuta, fis-sens li l-provi jikkontradicu r-rapport redatt minn William Cassar Torregiani. Jirrizulta li l-pjanca tal-vettura ma gietx ippenetrata, izda gie riskontrat qsim fiz-zebgha tal-vettura. Fix-xhieda li ta William Cassar Torregiani rega' kkonferma li fis-saqaf u l-bonnet tal-vettura kien hemm "spot marks". Min-naħha tieghu l-PS 577 Joseph Abdilla (seduta tad-29 ta' Marzu 2001) ikkonferma li "*jiena l-vettura rajha u rajt tikek bojod fuq l-istess spray, pero' ma kinux jippenetraw*". It-Tribunal qieghed iqies dak li qal William Cassar Torregiani bhala ammissibbli skond il-ligi u li tikkonsisti f'opinjoni *ex parte*. Jigi ssottolinejat ukoll li l-konvenuti ma kkontestawx il-kompetenza ta' dan ix-xhud li jaġhti opinjoni esperta dwar kif il-vettura spiccat bi "spot marks" fuq il-bonnet u ssaqaf. Huma llimitaw il-kontestazzjoni għal finijiet ta' likwidazzjoni tad-danni (ara f'dan is-sens paragrafi 13, 14 u 15 tan-nota ta' sottomissionijiet prezentata mill-konvenuti).
3. Minn ezami tal-provi t-Tribunal huwa tal-fehma li l-hsara riskontrata fuq il-vettura tal-marka Volvo bin-numru VLV 740 giet ikkagunata minhabba l-logħob tan-nar li kien hemm fil-vicinanza ta' fejn kienet ipparkjata din il-vettura. Il-fatt li ma sar ebda rapport minn sidien ohra ta' vetturi, ma jfissirx b'daqshekk li t-tezi ta' l-attur għandha tigi skartata. Mill-provi jidher li anke fuq il-vettura (li kienet ipparkjata vicin dik ta' l-attur) tax-xhud Mario Pullicino gew riskontrati dawn 'i hekk imsejha *spot marks*. Huwa xehed: "*il-hsara jiena*

ndunajt biha l-ghada filghodu – hafna tikek fuq is-saqaf, fuq il-bonnet u fuq il-boot – kull fejn hu catt. Il-vettura tiegħi hija Datsun”.

4. Fl-okkorrenza tal-pulizija hemm indikat li l-attur għamel rapport mal-pulizija dwar l-incident fit-12 ta' Settembru 2000, igifieri disat ijiem wara (ara Dok. MG6). Dan ghalkemm xehed li r-rapport sar “pitghada” ta' l-akkadut. Min-naha l-ohra mill-atti processwali jirrizulta li l-attur mill-ewwel irrefera l-kaz għand avukat. Tant hu hekk li l-ewwel ittra legali li ntbagħtet lill-konvenuti ggib id-data tal-5 ta' Settembru 2000 (Dok. MG1) u fiha kien diga' hemm riferenza li l-vettura kien raha PS 577. Kemm l-attur u martu jikkonfermaw li qabel l-incident il-vettura tagħhom ma kellhiex hsara fuq is-saqaf u l-bonnet.
5. Fis-seduta tad-29 ta' Marzu 2001 xehed Anthony Bonnici li huwa l-President ta' l-Għaqda Muzikali ta' Santa Katerina taz-Zurrieq. Dan ikkonferma li l-logħob tan-nar kien kopert mill-permessi mahruga mill-Pulizija (ara wkoll xhieda mogħtija minn Joseph Cachia). Ghalkemm dawn iz-zewg xhieda qalu li kien ilu sitt snin isir il-logħob tan-nar mill-istess post, ix-xhud Joseph Cachia ddikjara li: “*Rapporti f'dawn is-6 snin dwar hsara f'karrozzi, kif ghid, ma kellniex, pero' kien hemm hsara dwar propjeta ohra*”. Din id-dikjarazzjoni tkompli tikkonferma l-ezistenza ta' periklu kull meta jinharaq il-logħob tan-nar u li liema periklu imissu jigi arginat mill-Għaqda Muzikali. Il-fatt li qatt qabel ma kien sar rapport dwar hsara fuq vetturi, ma kienx b'daqshekk jeskludi l-ezistenza ta' tali periklu.
6. Dwar il-permess jingħad li fl-ebda stadju tal-proceduri ma gie kkontestat mill-attur l-ezistenza ta' tali permess. Madankollu, il-fatt li kien hemm permess mahrug mill-Pulizija ma jezemix lill-Għaqda Muzikali mir-responsabbilita. F'dan ir-rigward issir riferenza għas-sentenzi fl-ismijiet **Bugeja et vs Washington et** (Vol. XV.571) u **L. Sacco et nomine vs J. Bonnici** (Vol. XLVI.i.79). F'din l-ahħar sentenza il-Qorti ta' l-Appell iddikjarat li t-tqegħid ta' struttura ta' l-injam fit-triq għal celebrazzjoni ta' festa bil-permess tal-Pulizija kien, “*biss biex jawtorizza lill-atturi jarmaw il-peDESTALL fit-triq, peress li skond il-ligi hadd ma jista' jqiegħed ingombru fit-triq pubblika mingħajr dak il-permess. Dan ma jfissirx, pero' illi l-Pulizija b'dak il-permess kienet qegħda tirrendi ruħha responsabbi dwar is-solidita' tiegħi jew tiggarantiha*”.
7. Dak li giet awtorizzata tagħmel l-Għaqda Muzikali kellha tagħmlu b'tali mod li tevita hsara lill-propjeta ta' terzi. Issir riferenza għall-kawza fl-ismijiet **A. Villa v Stafford nomine** (Vol. I.126) fejn ingħad: “**che sebbene ad ognuno e' lecito fare nel proprio fondo ciò che gli aggrada, deve però farlo in modo da evitare il danno ad altri, e nel caso non e' stato praticato alcun simile mod**”. Fil-fehma tat-Tribunal, filwaqt li l-Għaqda Muzikali kellha dritt li

tagħmel din l-attività, fl-istess hin kellha obbligu li tiehu l-prekawzjonijiet opportuni sabiex telmina kull periklu li ssehh hsara fil-propjeta ta' terzi jew lil terzi. Fosthom li tiehu passi sabiex l-area fil-vicinanzi tigi zgumbrata u tagħmel avvizi li jgharrfu lil dak li jkun bil-periklu, liema prekawzjoni kienet tissugerixxi ruħha minhabba c-cirkostanzi. Minn dan kollu jidher li ma sar xejn jew ghallinqas ma tressqux provi. Taht dawn ic-cirkostanzi l-Għaqda Muzikali għandha tassumi responsabbilta u tirizarcixxi lid-dannegġjat għad-danni li jsorri.

8. Mill-atti processwali jirrizulta wkoll li Għaqda Muzikali kienet koperta minn polizza ta' assigurazzjoni ghall-hsara li setghet saret fuq propjeta ta' terzi (ara Dok. JC1). Kulhadd jaf li l-logħob tan-nar huwa min-natura tieghu perikoluz u jista' jħalli konsegwenzi gravi. It-Tribunal huwa tal-fehma li kien prevedibbli ghall-Għaqda Muzikali li ssehh hsara fil-propjeta ta' terzi, liema prevedibilita hija ta' probabilijiet ragonevoli u mhux ta' possibilitàjet remotissimi u inverosimili. F'kaz famuz (**Bolton v. Stone**) fl-Ingilterra, “*the defendant cricket club was exonerated from liability when a cricket ball was hit out of the ground on to the highway, where it injured the plaintiff. The possibility of such an event occurring was clearly foreseeable, because balls had escaped from the ground before. But the fact that they had done so only on some six occasions over a period of 30 years meant that the risk, in the circumstances, was one which the reasonable man could legitimately choose not to guard against*” (R.A. Buckley, *The Modern Law of Negligence*, Tieni Edizzjoni, 1993 – pagna 33). Madankollu l-awtur jagħmel distinzjoni bejn attivitajiet differenti u jkompli jghid, “*If the harm, should it take place, would be particularly serious it may be necessary to take precautions to prevent it even if the possibility of its occurring is very low..... The precautions needed when, say, handling explosives are of a different order of magnitude from those required when playing cricket*”. Fil-kawza fl-ismijiet **Annunziato D'Amato et vs Joseph Camilleri et** deciza mill-Qorti ta' l-Appell fit-3 ta' Marzu 1958 (Vol. XLII.i.74) gie ssottolinejat: “**Meta l-att li kkaguna d-danni kien jikkonsisti fil-manegg ta' haga perikoluza, ir-responsabbilta ta' min għamel dak l-att hija assoluta; u min irid jehles minn din ir-responsabbilta hu tenut jiprova jew il-fatt tat-terz jew il-vis major**”. Fil-kaz odjern ma tressqu l-ebda provi f'dan is-sens.
9. Wieħed jista' jithajjar jargumenta li kien hemm negligenza kontributorja min-naha ta' l-attur peress li jekk dak li gara kien prevedibbli ghall-Għaqda Muzikali, kien ukoll prevedibbli ghall-attur u għalhekk ma messux ipparkja l-vettura f'dak il-post. Irrizulta li l-vettura thalliet fi triq pubblika. Kif tajjeb ingħad fis-sentenza riportata fil-Volum XLII.i.82 “***in-negligenza kontributorja hi n-nuqqas ta' min ma jieħux hsieb ragjonevoli għas-sikurezza tal-persuna tieghu jew tal-propjeta tieghu***”. F'dik is-sentenza l-Qorti ta' l-Appell kompliet tghid: “***f' din il-materja hu principju li bniedem hu gustifikat***

*jahseb li l-iehor sejjer jadopera d-diligenza u l-prekawzjonijiet mehtiega biex jigi evitat dannu..... **Id-dover li jiehu hsieb kien ta' min qiegħed jagħmel ix-xogħol**, u l-fatt li hu ma jagħti ebda twissija ta' perikolu għandu jikkonferma lil min pogga l-luzzu tieghu hemm li dawk li kienu qiegħdin jagħmlu x-xogħol kienxu qiegħdin jieħdu l-prekawzjonijiet mehtiega, galadarba ma avvertewhx". It-Tribunal jaqbel ma' dan l-argument u għalhekk iqies li l-attur ma jistax jinżamm responsabbi.*

10. Illi dwar id-danni reklamati, it-Tribunal huwa tal-fehma li s-somma ta' mijha u hamsa u disghajn lira Maltija (Lm195) hija wahda ekwa u gusta mehud in konsiderazzjoni x-xogħol li jrid isir fuq il-vettura ta' l-attur.

Għaldaqstant, it-Tribunal jiddecidi l-kawza billi jichad l-eccezzjonijiet sollevati mill-Għaqda konvenuta u jiddikjara lis-Socjeta Muzikali ta' Santa Katerina hija responsabbi ghall-hsara li saret fuq il-vettura tal-marka Volvo bin-numru VLV 740, jikkundannha thallas lill-attur is-somma ta' Lm195 bhala danni sofferti minnu. Fl-istess waqt it-Tribunal qiegħed jillibera lill-konvenuti Anthony Bonnici u Joseph Cachia in kwantu dawn gew imħarrka fil-vesti personali tagħhom.

Bi-ispejjez kontra l-Għaqda konvenuta (eskluzi d-drift ta' l-avukat u/jew tal-prokuratur legali u dan għat-tenu ta' l-Artikolu 10(2) tal-Kap. 380).

**Avukat Dr. Anthony Ellul
Gudikatur.**