



MALTA

**QORTI TA' L-APPELL**

**ONOR. IMHALLEF**

**EDWINA GRIMA**

Seduta tas-16 ta' Dicembru, 2014

Appell Civili Numru. 20/2012

**ALOYSIA FAVA**

**Vs**

**DIRETTUR TAS-SIGURTA SOCJALI**

Il-Qorti,

Rat id-decizjoni tal-15 ta' Ottubru 2012, fejn l-Arbitru ippronunzja is-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

“*L-Arbitru*:-

*Ra d-decizjoni tad-Direttur tas-Sigurta ' Socjali datata 3 ta' April 2010.*

*Ra l-ittra ta' l-appell.*

*Ra r-risposta tad-Direttur datata 17 ta' Frar 2011 flimkien mad-dokumenti kollha li gew esebiti.*

*Ra r-raport mahluf tal-Ispetturi tad-Direttorat tal-Frodi u Investigazzjonijiet.*

*Sema' x-xhieda kollha.*

*Ra d-dokumenti kollha li gew prodotti.*

*Ra r-risposta ulterjuri tad-Direttur tas-Sigurta' Socjali datata 3 ta' Ottubru 2012.*

*Sema' s-sottomissjonijiet tal-partijiet.*

**Ikkunsidra:**

*Illi permezz ta' decizjoni mogtija minnu fit-3 ta' April 2010, id-Direttur tas-Sigurta' Socjali ddecieda li l-appellanti ma kenitx aktar intitolata ghall-Għajnuna Socjali peress illi ma kienx sodisfatt li l-appellanti kienet qed tifforma familja għal rasha u/jew li kienet qed tabita fl-indirizz moghti minnha.*

*Peress illi mill-provi migbura jirrizulta car li fil-perjodu in kwistjoni l-appellanti ma kenitx qed tabita fl-indirizz moghti minnha, d-decizjoni tad-Direttur hija gusta u għalhekk timmerita konferma.*

*Għal dawn il-mottivi l-appell qed jiġi michud u d-decizjoni appellate qed tigi konfermata”.*

Bl-appell minnha introdott fil-konfront ta' din id-decizjoni, il-beneficjarja Aloysia Fava ressqt is-segwenti aggravji fejn ilmentat illi:

- Id-decizjoni appellata ma hijiex sufficjentement immotivata bil-konsegwenza illi għandha titqies nulla u bla effett. Dana ghaliex hija nieqsa mir-ragunijiet fattwali jew guridici mehtiega sabiex l-appellanti tkun sodisfatta dwar il-korettezza ta'l-istess decizjoni.

- L-Arbitru ghamel apprezzament zbaljat tal-provi li kelli quddiemu u ghalhekk ma kellux jasal ghal konkluzjoni li l-esponenti ma kienitx tabita fl-indirizz moghti minnha u li ghalhekk ma għadhiex tifforma familja għal rasha.

Illi l-ewwel ilment imressaq mill-appellanti jirrigwarda in-nuqqas ta' osservanza ta' dak rikjest fl-artikolu 218 tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta in kwantu ma tispjegax b'mod car il-motivazzjoni li tiggustifika id-decizjoni ta'l-Arbitru.

Mill-esposizzjoni tal-fatti jirrizulta illi l-appellanti kienet recipjenti ta'l-Għajnuna Socjali. B'ittra datata 3 ta' April 2010, id-Direttur bagħat javzaha li ma kienitx iktar intitolata għal dan il-beneficċju ghaliex, fil-fehma tieghu, l-appellanti ma kienitx għadha qieghda tifforma familja għal rasha u/jew ma kienitx għadha qed tabita fl-indirizz moghti minnha. Fil-15 ta' April 2010, l-appellanti resqet l-ilment tagħha quddiem l-Umpire billi saħħqet illi dak asserit mid-Direttur ma kienx minnu. Hija saħħqet illi kienet għadha tħix fl-indirizz moghti minnha fil-Fgura u li binha Emanuel Fava kien ighix gewwa Bugibba. Affermat illi hija tkun ta' spiss għand binha sabiex tagħtih l-assistenza tagħha billi huwa marid bil-marda tad-depressjoni. Illi mill-atti jirrizulta illi l-Arbitru analizza il-provi li kelli quddiemu u cieo' dawk imressqa miz-zewg partijiet sabiex wasal għad-décizjoni tieghu u cieo' jekk setax ikun stabbilit mill-istess jekk l-appellanti kienitx għadha tħix fl-indirizz moghti minnha o meno sabiex tibqa' intitolata tircevi il-beneficċji socjali.

Illi id-decizjoni, izda, tghasar il-mertu ta'l-appell imressaq quddiem l-Arbitru f-paragrafu wiehed fejn jingħad hekk:

*“Peress illi mill-provi migbura jirrizulta car li fil-perijodu in kwistjoni l-appellanti ma kienitx qed tabita fl-indirizz moghti minnha, d-decizjoni tad-Direttur hija gusta u għalhekk timmerita konferma.”*

Illi din il-Qorti kif diversament ippresjeduta ippronunzjat ruhha b'mod kopjuz għar-rigward ta' dan il-gravam billi jigi spiss ilmentat illi id-decizjonijiet mogħtija mit-tribunali bhal ma' hu dak in dizamina ma ikunux sufficjentement immotivati u ma jagħtux ir-raguni li wassal lil gudikant għad-decizjoni tieghu.

Illi fis-sentenza **Ronnie Gauci vs Direttur għas-Sigurta Socjali** (App.Inf. 06/10/2011) gie deciz in materia:

*“... ghalkemm il-motivazzjoni hi ta’ essenza f’kull gudikat, mhux necessarju li din tkun wahda bilfors elaborata, u tista’, anzi, tkun wahda skematika, basta li minnha tkun tista’ tigi individwata r-raguni li titqiegħed għab-bazi tad-decizjoni. Ara ad ezempju d-decizjoni fl-ismijiet “**Joseph Mercieca -vs- Water Services Corporation**”, Appell Inferjuri, 27 ta’ Frar, 2009. Irid jingħad illi din l-espressjoni ta’ fehma giet, sa recentement hafna, abbraccjata mill-Qorti ta’ l-Appell kolleggjali in re: “**Frank P. Borg Limited -vs- Joseph Camilleri**”, 28 ta’ Mejju, 2010;*

Għandu jigi osservat illi f'dik l-istess sentenza ta’ din il-Qorti kif presjeduta nħad ukoll illi “f’adempiment ta’ l-obbligu tal-motivazzjoni l-gudikant mhux tenut li joqghod jagħmel apprezzament singolari tar-rizultanzi kollha processwali jew tal-punti kollha ta’ dritt izda sufficjenti li hu jindika l-elementi li fuqhom ikun qiegħed jiffonda d-decizjoni tieghu”.

*Maghdud dan, huwa dejjem opportun li jigi mfakkar ukoll **il-principju bazilari li l-litigand għandu jingħata raguni ghaliex il-meritu kien qed jigi deciz kif fil-fatt gie deciz.** “Dan mhux biss biex tigi assigurata t-trasparenza tal-gudizzju imma wkoll biex tkun tista’ tigi verifikasi l-gustizzja tal-gudikat. Id-decizjoni kellha almenu tinvesti l-mertu tat-talbiet kif proposti u l-eccezzonijiet għalihom” (“**Kruger Limited -vs- Il-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud**”, Appell, 13 ta’ Lulju 2001). Fil-fattispeci, allura, ghaliex il-gravam*

## Kopja Informali ta' Sentenza

*kien qed jigi michud. Decizjoni din li kellha tkun appoggjata minn motivazzjoni adegwata li tipprovdi s-sodisfazzjoni minimu lill-appellanti ghaliex l-Arbitru jkun wasal ghal dak il-konvinciment tieghu;*

*Ma għandu qatt jintilef di vista illi s-sufficjenza u r-razzjonalita` tal-motivazzjoni timplika logikament ir-raffront bejn ir-raguni tad-decizjoni u rrizultanzi probatorji. Ara f'dan is-sens id-decizjonijiet ta' din il-Qorti fl-ismijiet “Anthony Galdes Giappone -vs- Direttur tas-Sigurta` Socjali”, 9 ta' Jannar, 2009 u “Mary Bonavia -vs- Direttur tas-Sigurta` Socjali”, 30 ta' Jannar, 2009;*

*Dan kollu qiegħed jigi sottolinejat in kwantu, skematika kemm hi skematika d-decizjoni appellata de quo, wieħed kien jistenna illi almenu l-Arbitru kelli japprezzza, ankorke fl-assjem tagħhom, l-elementi ta' prova ta' naha u ta' ohra qabel ma finalment iqiegħed in riljev l-aspett singolari spigolat minnhom u hekk bastanti biex jikkjarixxi u adegwatamente isostni r-ratio decidendi.”*

Illi din il-Qorti tikkondividbi shiħi dan l-insenjament gudizzjarju. Illi ma hemmx dubbju illi kien mistenni illi fid-decizjoni tieghu, l-Arbitru anke jekk permezz ta' riljev qasir jagħti ir-raguni ‘il għala, fil-fehma tieghu, l-appellanti ma kellhiex aktar titiqes illi hija qed tabita fl-indirizz mogħi minnha lid-Dipartiment fl-applikazzjoni ghall-ghajnejha socjali. Fuq kollox dan kien il-kwezit li gie rimess għal gudizzju ta’l-Arbitru, u li jingħad fid-decizjoni b’mod skematiku u xott, illi il-provi iwasslu għal din il-konkluzjoni mingħajr ma jindika almenu fil-qasir il-motivazzjoni li wasslitu għal tali konkluzjoni twassal għal nuqqas ta’ osservanza ta’ dak dispost fl-artikolu 218 tal-Kapitolu 12. Illi dan huwa mehtieg sabiex kwalunkwe gudizzju ikun trasparenti u sabiex il-parti sokkombenti għal tali għid-ding ikollha, kif huwa dritt tagħha, il-mottiv fattwali u legali li wassal għal tali decizjoni.

Illi din il-Qorti kienet ghal ta'l-inqas tistenna illi jinghata anke jekk fil-qosor ir-raguni il-ghala l-Arbitru kien qieghed izzomm mad-decizjoni tad-Direttur billi dan in-nuqqas iwassal necessarjment ghal diffikolta fil-manzjonijiet riposti lil din il-Qorti sabiex tagħmel valutazzjoni mill-gdid tal-provi processwali u tanalizza l-konvinzjoni raggunta mill-Arbitru fid-dawl ta'l-istess. Il-Qorti għalhekk hija tal-fehma illi, id-decizjoni ta'l-Arbitru hija għal kollox nieqsa minn motivazzjoni u ma tissodissfax dak mehtieg mill-ligi billi ma hemmx ragħuni wahda li fuqha hija imsejsa tali decizjoni.

Għal motivi kollha premessi din il-Qorti qegħda tilqa' l-ewwel aggravju u konsegwentement tannulla s-sentenza appellata. Tirrimanda l-atti lura lill-Arbitru għal decizjoni motivata skond il-ligi. L-ispejjeż relattivi ta' dan l-appell jibqghu bla taxxa bejn il-partijiet.

### < Sentenza Finali >

-----TMIEM-----