



MALTA

QORTI CIVILI

PRIM' AWLA

ONOR. IMHALLEF

JOSEPH ZAMMIT MC KEON

Seduta tat-2 ta' Dicembru, 2014

Rikors Numru. 125/2014

Fl-atti tal-Mandat ta` Sekwestru Nru 213/2014 fl-ismijiet :-

Blue Rapid Incorporation, socjeta` estera registrata taht il-ligi tar-Repubblika ta` Panama bin-numru 99452-9712 fl-indirizz registrat 20, Avenue de la Gare, Lausanne, rappresentata f`Malta mill-mandatarju specjali Dr Adrian Delia (detentur tal-karta tal-identita` bin-numru 299369M)

kontra

**Elf Aquitaine, socjeta` estera registrata Franza, bin-numru ufficjali 552 120 784
RCS Nanterre**

Il-Qorti :

I. Preliminari

Rat ir-rikors tas-socjeta` estera Elf Aquitaine rappresentata mill-mandatarju specjali tagħha Av Louis Cassar Pullicino (“l-esekutata”) tal-11 ta` Frar 2014 fejn, għar-ragunijiet hemm specifikati, talbet lill-Qorti sabiex :-

1. *Tirrevoka l-mandat ta` sekwestru numru 213/2014 prezentat fis-6 ta` Frar 2014 fl-ismijiet “Blue Rapid Incorporation vs Elf Aquitaine” peress illi l-ammont mitlub mhuwiex prima facie gustifikat [Art 836(1)(c)] u/jew peress li kif intwera mhuwiex ragjonevoli li jinżamm fis-sehh u lanqas ma huwa gustifikabbi [Art 836(1)(d)].*

2. *Tikkundanna lis-soċċjeta` Blue Rapid Incorporation sabiex thallas penali ta` mhux anqas minn elf u erbgha u sittin Euro u disgha u sittin centezmu (€1,164.69) u mhux izjed minn sitt elef disa` mijha u tmienja u tmenin Euro u tnax-il centezmu (€6,988.12) għar-ragunijiet kontemplati fl-Art 836(8)(b)(u (d) tal-Kap 12.*

Bl-ispejjez.

Rat id-dokumenti li kienu prezentati flimkien mar-rikors.

Rat id-digriet tagħha tat-18 ta` Frar 2014.

Rat ir-risposta li s-socjeta` Blue Rapid Inc (“l-esekutanti”) pprezentat fis-27 ta` Frar 2014 fejn għar-ragunijiet hemm indikati talbet lill-Qorti sabiex *tichad it-talbiet tar-*

Kopja Informali ta' Sentenza

rikorrenti in toto sabiex is-socjeta` esponenti tkun tista` tikkawtela l-pretensjonijiet tagħha, u dan sakemm il-Cour de Cassation Franciza tasal għal decizjoni finali.

Semghet is-sottomissjonijiet tad-difensuri tal-partijiet fl-udjenza tal-4 ta` Marzu 2014.

Rat id-digriet tagħha moghti fl-istess udjenza fejn il-procediment thalla għal provvediment *in camera* dwar ir-rikors.

II. Ir-ragunijiet tal-esekutata

Fil-qosor, ir-ragunijiet li gabet l-esekutata in sostenn tat-talbiet tagħha kienawn :-

1) Il-mandat ta` sekwestru tal-lum u cioe` dak bin-Nru 213/2014 kien precededut bil-mandat ta` sekwestru Nru 919/2008 in kawtela tal-istess kreditu u ghall-istess kawzali.

2) B`digriet tagħha tas-6 ta` Dicembru 2013, din il-Qorti ordnat il-hrug ta` kontromandat ghall-mandat Nru 919/2008.

3) Bil-mandat Nru 213/2014 l-esekutanti qegħda tikkawtela l-istess pretensjoni li kienet dedotta bil-mandat Nru 919/2008.

4) Ir-ragunijiet kollha li gabet il-Qorti fil-provvediment tagħha tas-6 ta` Dicembru 2013 sabiex tirrevoka l-mandat Nru 919/2008 għandhom veljanti sabiex tirrevoka anke l-mandat tal-lum.

5) Il-mandat tal-lum huwa abbusiv, malizzjuz u vessatorju ghaliex kien ripropost wara li ta` qablu kien revokat.

6) Id-digriet tas-6 ta` Dicembru 2013 huwa finali u rrevokabbli.

III. Id-difiza tal-esekutanti

Fil-qosor, l-esekutanti pprezentat din id-difiza :-

1) Il-mandat Nru 213/2014 qieghed jittutela l-pretensjonijiet tagħha quddiem il-Cour de Cassation Franciza waqt li l-mandat Nru 919/2008 kien qieghed iħares il-pretensjonijiet tagħha quddiem it-Tribunal de Paris.

2) Ghalkemm quddiem il-Cour de Cassation il-pretensjonijiet tagħha huma l-istess li kienu rigettati mill-qrati tal-ewwel u tat-tieni istanza, hija għandha l-jedd li tikkawtela d-drittijiet tagħha bil-mandati opportuni ladarba fil-Cour de Cassation qegħda titlob ir-revoka tas-sentenza tat-tieni istanza.

3) Il-qorti tal-gurisdizzjoni fejn intalab il-hrug tal-mandat kawtelatorju għandha tirrispetta u tirrikonoxxi l-fatt li l-kaz għadu pendenti quddiem il-Cour de Cassation, anke jekk is-sentenza tat-tieni istanza hija ezegwibbli.

Kopja Informali ta' Sentenza

4) Il-Cour de Cassation tat lill-esekutanti zmien biex thallas l-ispejjez tal-istanza quddiemha.

5) Ma hemm l-ebda abbu, malizzja jew vessazzjoni fil-procediment li istitwiet.

IV. Il-mandat ta` sekwestru nru 919/2008 (Dok C)

Dan il-mandat hareg fid-19 ta` Gunju 2008.

Il-kreditu kawtelat kien ghall-ammont ta` €844,571,629.20.

Bhala kawzali, is-sekwestranti rreferiet ghall-pretensjonijiet li ddeduciet fil-kawza intavolata quddiem it-Tribunal de Paris fl-ismijiet “*Blue Rapid Incorporation vs Societe Nationale Elf Aquitaine*” Nru RG 2006/47391).

V. Il-provvediment tas-6 ta` Dicembru 2013 (Dok B)

Il-mandat nru 919/2008 kien revokat bil-provvediment ta` din il-Qorti tas-6 ta` Dicembru 2013. Dak il-provvediment huwa car u bla ekwivoci u ghalhekk għad-dettalji, din il-Qorti tagħmel riferenza ghall-provvediment innifsu. Tissottolinea biss punt wieħed, riferibbilment ghall-procediment tal-lum, u cioe` illi fil-provvediment tagħha, il-Qorti tat konsiderazzjoni ghall-fatt li l-esekutanti tal-lum, ghalkemm irrikorriet quddiem il-Cour de Cassation, baqghet ma kkawtelatx l-ispejjez tal-ahhar istanza tal-appell bil-konsegwenza li l-procediment quddiem dik il-Qorti waqaf.

VI. Il-mandat ta` sekwestru nru 213/2014 (Dok A)

Dan il-mandat kien prezentat fis-6 ta` Frar 2014.

Il-kreditu kawtelat huwa ghall-ammont ta` €892,020,450.83. Id-differenza mal-ammont kien kawtelat bil-mandat nru 919/2008 hija biss kwistjoni ta` aggustamenti aktar milli ta` sostanza.

Il-kawzali tirreferi ghall-istess kawza bid-differenza li l-mandat l-iehor kien jirreferi għat-Tribunal de Paris waqt li tal-lum jirreferi ghall-Cour de Cassation.

VII. Prova nieqsa

Għalkemm fl-udjenza tal-4 ta` Marzu 2014, l-esekutanti kellha l-opportunita` kollha li ggib provi, hija naqset milli ttella` provi u llimitat ruhha għal li tagħmel sottomissionijiet. Tenut kont tal-argumenti li gabet biex issostni d-difiza tagħha kontra t-talbiet tal-esekutata, il-Qorti kienet tistenna li l-esekutanti ggib il-prova li ssoddisfat il-vot tal-hlas tal-ispejjez fit-terminu lilha koncess mill-Cour de Cassation. Minn dan ma sar xejn.

VIII. Konsiderazzjonijiet

1) L-ewwel talba

Kopja Informali ta' Sentenza

L-esekutata qegħda titlob ir-revoka tal-mandat ghaliex *l-ammont mitlub mhuwiex prima facie gustifikat* ; **u/jew** ghaliex mhuwiex aktar mehtieg jew *gustifikabbi*. Ghalkemm għal tal-ewwel, ir-riferenza tad-dritt citata mill-esekutata kienet zbaljata fis-sens illi d-disposizzjoni t-tajba kienet l-**Art 836(1)(d)** tal-Kap 12 u ghalkemm għat-tieni, ir-riferenza tad-dritt citata mill-esekutata kienet zbaljata fis-sens illi d-disposizzjoni t-tajba kienet l-**Art 836(1)(f)** tal-Kap 12, il-Qorti sejra tqishom xorta wahda ghaliex l-essenzjali hija l-bazi tat-talba aktar milli jekk id-disposizzjoni citata kenitx dik it-tajba.

Fil-provvediment li tat fl-10 ta` Awissu 2012 *fl-atti tar-rikors mahluf nru 164/12 JRM fl-ismijiet* : “*Jamar Malta Limited (C45236) vs Office Group Limited (C39197)*” : *ghat-thassir tal-mandat ta` sekwestru kawtelatorju nru 609/2012 ipprezentat nhar l-4 ta` Mejju 2012 fl-ismijiet* : “*Office Group Limited (C39197) vs Jamar Malta Limited (C45236)*” din il-Qorti (**PA/JRM**) qalet hekk dwar **l-Art 836(1)(d)** tal-Kap 12 :-

“*Illi l-Qorti tifhem li l-kejl li għandu jittieħed biex jitqies it-thassir ta’ Mandat kawtelatorju taħt din ir-ras huwa wieħed li jorbot il-kawżali tal-istess Mandat mal-kreditu msemmi fih. Dan ifisser li l-Qorti għandha tistħarreg fl-ewwel lok jekk jirriżultax mad-daqqa t'għajnej li l-intimata eżekutanti għandhiex baži ta’ pretensjoni, u fit-tieni lok jekk waslitx biex “tillikwida” tali pretensjoni fsomma li taqbel mal-ammont minnha maħlu fil-Mandat. Wieħed m’għandu qatt jinsa li f’dan il-kuntest, il-Qorti trid tkun gwidata mill-principju li d-dritt għall-azzjoni ġudizzjarja m’għandux jiġi mxejjen jew imġarrab b’legġerezza, u l-ieħor daqstant siewi li huwa dritt li persuna thares l-interessi tagħha fil-milja tagħhom sakemm il-jedd sostantiv lilha kontestat jiġi definit minn Qorti.*”

Fil-kaz tal-lum, il-lanjanza ta` l-esekutata mhuwiex li l-ammont mitlub huwa eccessiv izda li mhuwiex gustifikat u kwindi li l-Qorti trid tagħmel huwa li tistħarreg fl-ewwel lok jekk jirriżultax mad-daqqa t'għajnej li l-intimata eżekutanti għandhiex baži ta’ pretensjoni. Fil-provvediment li tat fis-6 ta` Dicembru 2013 dwar ir-revoka tal-mandat nru 919/2008 (Dok B), il-Qorti tat ir-ragunijiet tagħha **fid-dettall** ghala dak il-mandat kellu jiġi revokat. Dawk ir-ragunijiet kollha jibqghu validi u veljanti ghall-finu ta` l-procediment tal-lum.

Fil-fehma tal-Qorti, hija fondata t-talba tal-esekutanti skond l-Art 836(1)(d) tal-Kap 12.

Kopja Informali ta' Sentenza

Fil-provvediment fuq citat tal-10 ta` Awissu 2012 *fl-atti tar-rikors mahluf nru 164/12 JRM fl-ismijiet* : “*Jamar Malta Limited (C45236) vs Office Group Limited (C39197)*” : *ghat-thassir tal-mandat ta` sekwestru kawtelatorju nru 609/2012 ipprezentat nhar l-4 ta` Mejju 2012 fl-ismijiet* : “*Office Group Limited (C39197) vs Jamar Malta Limited (C45236)*” il-Qorti qalet hekk dwar **l-Art 836(1)(f)** tal-Kap 12 :-

“*Illi jingħad ukoll li id-dispozizzjoni tal-ligi taħt eżami timplika li, wara l-ħruġ tal-Mandat, tkun tbiddlet xi ċirkostanza li minħabba fiha ma jkunx xieraq li l-istess Mandat jibqa’ (għal kollex jew in parti) fis-seħħ. Din it-tifsira toħroġ mill-kliem “jinżamm” u “aktar meħtieġ” li jinsabu fl-imsemmija dispozizzjoni, liema termini t-tnejn jimplikaw li dak li qabel kien jiġgustifika l-ħruġ u ż-żamma fis-seħħ tal-Mandat issa m’ghadux il-każ ;*”

Fil-kaz tal-lum, ma rrizultax li kien hemm bdil ta` cirkostanzi **wara** l-hrug tal-mandat.

Għalhekk fil-fehma tal-Qorti hija nfondata t-talba tal-esekutanti skond l-Art 836(1)(f) tal-Kap 12.

L-esekutata tagħmel riferenza ghall-**Art 836(5)** tal-Kap 12 li jaqra :-

Ma għandu jsir ebda appell u kontestazzjoni minn digriet li jilqa’ rikors imsemmi fis-subartikolu (1), u dan id-digriet ikun finali u irrevokabbli ; u barra l-każ kontemplat fis-subartikolu (1)(a) ebda att kawtelatorju bħal dak ma jista’ jinhareġ biex jiggarrantixxi l-pretensjoni kontra l-persuna li kontriha l-att kawtelatorju hekk revokat ikun inhareġ, kemm-il darba fir-rikors ghall-ħruġ ta’ dak latt kawtelatorju bħal dak ir-rikkorrent ma jiddikjarax li jkunu nqalghu ċirkostanzi minn meta ġie revokat l-att kawtelatorju ta’ qabel, li jiġgustifikaw il-ħruġ ta’ att kawtelatorju ġdid bħal dak li jkun ġie revokat, u d-disposizzjonijiet ta’ dan l-artikolu għandhom, ma’ dan, japplikaw għal dak l-att kawtelatorju mahruġ mill-ġdid bis-sahħha ta’ dak ir-rikors.

Għajr għal aggustament fl-ammont li kien qed jigi kawtelat, l-esekutanti fil-procediment tal-lum ma gabet l-ebda raguni **gdida** sabiex issostni d-difiza tagħha kontra t-talba tal-esekutata. Il-Qorti trid tghid illi ghalkemm il-“prova nieqsa” li din il-Qorti rreferiet ghaliha *supra* ma kienitx **direttament** rilevanti tenut kont tar-ragunament li għamlet il-Qorti fil-provvediment tagħha tas-6 ta` Dicembru 2013, għal din il-Qorti setghet tfisser li fir-realta` seta` għad-dan xi haga gdida wara s-6 ta` Dicembru 2013 li mmotiva lill-esekutanti biex tipprezzena l-mandat. Evidentement dan ma kienx il-kaz. Il-motivazzjoni tat-esekutanti ghall-presentata tal-mandat taht ezami ma kienet xejn gdida. Il-problematika kienet trattata kollha fil-procediment li kien deciz bil-provvediment tas-6 ta` Dicembru 2013. Għalhekk skond l-Art 836(5) tal-Kap 12, il-provvediment għandu jitqies finali u rrevokabbli fic-cirkostanzi tal-kaz.

2) **It-tieni talba**

Fil-provvediment fuq citat tal-10 ta` Awissu 2012 *fl-atti tar-rikors mahluf nru 164/12 JRM fl-ismijiet* : “*Jamar Malta Limited (C45236) vs Office Group Limited (C39197)*” : *ghat-thassir tal-mandat ta` sekwestru kawtelatorju nru 609/2012 ipprezentat nhar l-4 ta` Mejju 2012 fl-ismijiet* : “*Office Group Limited (C39197) vs Jamar Malta Limited (C45236)*” il-Qorti qalet hekk dwar **l-Art 836(8)** tal-Kap 12 :-

Illi dwar il-kwestjoni tal-impożizzjoni tal-penali, irid jingħad li din hija sanzjoni fakoltativa. Il-Qorti, fid-diskrezzjoni tagħha, tista' taqbel li tgħabbi lil min ikun ħareġ Mandat kawtelatorju kontra persuna, u fuq talba ta' din, b'piena ta' ħlas ta' penali. Minbarra li tali impożizzjoni hija fakultativa, irid jintwera għas-sudisfazzjon tal-Qorti li trid tkun seħħet waħda miċ-ċirkostanzi maħsuben mil-liġi biex tali sanzjoni tiġi imposta. Erbgħa (4) huma ċ-ċirkostanzi maħsuba mil-liġi f'dan ir-rigward u, ladarba huma sanzjoni punittiva, għandhom jitqiesu strettament bħala tassattivi iż-żda bizzejjed li tirriżulta waħda minn-hom biex il-Qorti tista' taċċetta li tqis it-talba għall-kundanna tal-ħlas tal-penali. Dwar din id-diskrezzjoni ngħad li l-Qorti hija tenuta li timponi l-penali fejn ikunu jirriżultaw l-estremi li l-liġi teżiġi biex din tkun imposta, u l-Qorti tista' biss tagħżel li ma timponix il-penali maħsuba fl-artikolu 836(8) fkażżejjiet estremi fejn is-sens ta' ġustizzja hekk kien jimponilha. Il-penali maħsuba fl-imsemmi artikolu 836(8) tal-Kap 12 hija waħda ta' ordni pubbliku immirata li tiżgura serjeta' fil-process ġudizzjarju u biex ma thallix li l-istitut tal-Mandati kawtelatorji jintuża b'abuż ;”

Kopja Informali ta' Sentenza

Fil-kaz tal-lum, l-esekutanti qegħda titlob il-hlas tal-penali abbaži tal-paragrafu (d) tal-Art 836(8) li jaqra hekk :-

jekk it-talba tar-rikorrent tkun wahda li ssir b`malizzja, tkun frivola jew vessatorja.

Fil-fehma tal-Qorti, jirriżultaw l-estremi biex tapplika s-sanzjoni tal-penali. Il-Qorti diga` sabet li l-Art 836(5) tal-Kap 12 kien ighodd ghall-kaz tal-lum. L-esekutanti ma kellhiex fatti godda biex tipprezenta mandat kwazi identiku (hlief ghall-agġustament tal-ammont) għal dak li kien revokat u m`ghamlet l-ebda prova ta` fatti godda oltre dawk li kienu diga` rrizultaw fil-procediment li kien deciz fis-6 ta` Dicembru 2013. Propju għalhekk l-agir tal-esekutanti jikkwalifika f'dak li jahseb għaliex l-Art 836(8)(d) tal-Kap 12. Fil-kaz tal-lum, ingenti kien il-quantum tal-ammont li kien kawtelat bil-mandat mertu tal-provvediment tas-6 ta` Dicembru 2013. Superjuri fl-ghadd kien il-quantum kawtelat bil-mandat tal-lum. Anke għalhekk il-Qorti sejra timponi l-penali fil-massimu tagħha konsentita mil-ligi.

Provvediment

Għar-ragunijiet kollha premessi, il-Qorti qegħda tiprovd billi :-

Fl-ewwel lok, tirrevoka l-mandat ta` sekwestru numru 213/2014 prezentat fis-6 ta` Frar 2014 fl-ismijiet “*Blue Rapid Incorporation vs Elf Aquitaine*” skond l-Art 836(1)(d) tal-Kap 12 u l-Art 836(5) tal-Kap 12.

Fit-tieni lok, bl-applikazzjoni tal-Art 836(8)(d) tal-Kap 12, tikkundanna lis-socjeta` estera Blue Rapid Incorporation, socjeta` estera registrata taht il-ligi tar-Repubblika ta` Panama bin-numru 99452-9712, rapprezentata f'Malta mill-mandatarju specjali tagħha Dr Adrian Delia (detentur tal-karta tal-identità` bin-numru 299369M) sabiex thallas lis-socjeta` estera Elf Aquitaine,

Kopja Informali ta' Sentenza

socjeta` registrata fi Franza, penali fl-ammont ta` sitt elef disa` mijas tmienja u tmenin Ewro tħax-il centezmu (€6,988.12).

Fit-tielet lok, tikkundanna lis-socjeta` estera Blue Rapid Incorporation, socjeta` estera registrata taht il-ligi tar-Repubblika ta` Panama bin-numru 99452-9712, rappresentata f'Malta mill-mandatarju specjali tagħha Dr Adrian Delia (detentur tal-karta tal-identita` bin-numru 299369M) sabiex thallas l-ispejjez kollha ta' dan il-procediment.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----