



MALTA

QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)

MAGISTRAT DR.

FRANCESCO DEPASQUALE

Seduta ta' l-1 ta' Dicembru, 2014

Avviz Numru. 171/2013

Rikors Numru 171/13 FDP

fl-ismijet

**Gino Cauchi
(ID 97868M)**

vs

Dr Chris Said (ID 18970G) u Reno Bugeja (ID 552755M)

Il-Qorti

Rat ir-rikors promotur ippresentat fl-14 ta' Gunju 2013 fejn ir-rikorrent, filwaqt illi ghamel referenza ghall-programm TVAM illi kien imxandar fis 6 ta' Gunju 2013, li ghalih Reno Bugeja kien responsabbi bhala editur u fejn l-intimat Dr Chris Said, li kien attenda bhala mistieden, ghamel allegazzjoniet fil-konfront tar-rikorrent meta huwa allega li r-rikorrent kien impjegat mal-Gvern u fl-istess hin CEO tal-Partit Laburista, sahaq illi tali allegazzjonijiet kienu foloz u malafamanti fil-konfront tieghu u kienu intizi sabiex joffendu l-unur u l-fama tieghu u jtellfulu r-reputazzjoni gieh u kredibilita' tieghu. Ghalhekk ir-rikorrent talab lill-Qorti tiddikjara tali allegazzjoniet bhala malafamanti u tikkundannah ihallas danni.

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat ir-risposta ta' l-intimat Dr Chris Said ippresentata fit-3 ta' Lulju 2013 fejn insista illi l-kiem imxandra kienu kummenti dwar fatti sostanzjalment korretti u dwar persuna pubblika li mhux biss huma permessibbli izda protetti kemm mill-Kostituzzjoni kif ukoll mill-Konvenzjoni Ewropea ddwar id-Drittijiet tal-Bniedem.

Rat ir-risposta ta' l-intimat Reno Bugeja ippresentati fil-11 ta' Lulju 2013 fejn sahaq illi x-xandira ma kienetx libelluza u anke kieku kkontjeniet zball ta' fatt, ma kienux tali illi jikkostitwixxu ingurja. Sahaq ukoll illi x-xandira kienet wahda diretta u ghalhekk bhala Editur responsabbi ghall-programm ftit li xejn seta jezercita kontroll immedjat.

Semghet ix-xhieda ta' **Gino Cauchi** mogtija fit 28 ta' Ottubru 2013 u rat id-dokumentazzjoni minnu ppresentata, partikolarment it-traskrizzjoni ta' dik il-parti tal-programm illi fih huwa hassu malafamat.

Semghet ix-xhieda ta' **Dr Chris Said** mogtija fl-14 ta' Frar 2014 u rat id-dokument minnu esebit, ossija 'screen shot' mehudha mis-sistema kompterizzata tal-Gvern fejn huwa indikat illi r-rikorrent jahdem fil "*Office of the Prime Minister*" u l-ufficju li fih kien jahdem kien "*Prime Minister Secretariat*".

Semghet ix-xhieda ta' **Reno Bugeja** mogthija fl-24 ta' Marzu 2014.

Rat illi fid 19 ta' Mejju 2014 il-partijiet iddikjaraw illi ma kellhomx aktar provi x'jippresentaw u fit-13 ta' Ottubru 2014, l-abli difensuri tal-partijiet ittrattaw il-kaz u wara l-kawza giet differita ghallum ghas-sentenza.

Ikkunsidrat

Il-kawza odjerna tirrigwarda kummenti illi ghamel Dr Chris Said f'programm imtella fuq TVAM fejn Dr Said kien presenti fil-kwalita' tieghu ta' Segretarju Generali tal-Partit Nazzjonista filwaqt illi kien hemm ukoll mistieden l-Perit Daniel Micallef fil-kapacita' tieghu ta' President tal-Partit Laburista. Is-suggett illi kien qieghed jigi dibattut fuq dana il-progamm li kien imxandar '*live on air*' kienu diversi suggetti relatati mal-politika u il-partiti politici.

Jirrizulta illi waqt id-diskussjoni, f'mument minnhom, l-intimat Said allega illi ir-rikorrent, li kien ukoll CEO tal-Partit Laburista, kien impjegat gewwa l-Ufficju tal-Prim Ministro u kien anke wiehed mill-ufficjali ta' l-Ufficju tal-Prim Ministro, u dana meta kien għadu CEO tal-Partit Laburista.

Jirrizulta illi, meta mistoqsi mill-mistiedna kif ukoll il-presentaturi jekk kienx cert minn tali fatt, Said baqa' jinsisti fuq tali allegazzjonijiet u għamel referenza għal dak illi kien deher fil-media ftit qabel, li kienet screen shot li kienet turi li ir-rikorrent kien indikat fis-sistema komputerizzata tal-Gvern bhala ufficjal tas-Segretarjat tal-Prim Ministro.

Jirrizulta illi ir-rikorrent, meta sar jaf b'tali allegazzjonijiet illi kien qed isirulu '*on air*', għamel tentativ sabiex minnufihi jintreni fil-programm sabiex jirribatti għal dak lilu attribwit, izda ma thallieq jagħmel dan.

Kopja Informali ta' Sentenza

Ikksnidrat

Jirrizulta, mix-xhieda tar-rikorrent, illi fil-mument illi sar l-intervent televiziv, ossija fis 6 ta' Gunju 2013, ir-rikorrent kien CEO tal-Partit Laburista, waqt illi qabel l-elezzjoni tal-2013 huwa kien jahdem fl-ufficju tal-komuniazzjoni tal-Partit Laburista.

Jirrizulta, mix-xhieda tar-rikorrent, illi fil-legislazzjoni li intemmet bl-Elezzjoni Generali ta' Marzu 2013, huwa kien Membru tal-Parliament, kariga illi huwa ma regghax gie elett għaliha fl-elezzjoni tas-sena 2013.

Jirrizulta, mix-xhieda tar-rikorrent, illi wara illi l-Partit Laburista kien elett fil-Gvern fl-elezzjoni tas-sena 2013, il-Prim Ministro kien talab lir-rikorrent flimkien ma' ffit nies ohra, sabiex għal ffit zmien, jghinu fl-Ufficċju tal-Prim Ministro peress illi kienu sabu sitwazzjoni ili kienet tenhtieg xogħol "*hands on deck*". Di fatti, ir-rikorrent jistqarr illi l-Prim Ministro kien talbu jghinu fl-amministrazzjoni tal-Ufficċju tal-Prim Ministro sakemm is-sitwazzjoni tigi rizolta.

Jirrizulta, mix-xhieda tar-rikorrent, illi huwa baqa' jahdem gewwa Kastilja għal madwar tlett gimħat, imma dana mhux bhala "impjegat bi hlas" u ma kellu ebda tip ta' kredenzjali sabiex jahdem fl-Ufficċju tal-Prim Ministro.

Ir-rikorrent jinsisti illi huwa hassu offiz mill-kliem illi qal l-intimat Said peress illi kienet qed tingħata impressjoni illi kien qiegħed jithallas xi flus mill-Gvern meta attwalment ma kien qiegħed jithallas ebda flus. Hassu aggravat ukoll mill-fatt illi, ghalkemm l-intimat Said kellu l-opportunita' jagħmel retifika fil-programm stess, huwa ma għamilihiex.

Jirrizulta, madanakollu, illi ir-rikorrent, fil-mument illi sema dawni l-allegazzjoniet, cempel lill-PBS u qabduh ma' Jordan Degiorgio, illi kienet il-producer tal-programm, u meta talab sabiex jintervjeni, huwa gie mgharraf illi ma kellu ebda dritt jintervjeni fil-programm peress illi ma kellhiex l-permess tal-editur ta' l-istazzjoni.

B'referenza għal fatt illi d-dettalji tieghu kienu fis-sistema komputerizzata tal-Gvern, ir-rikorrent sahaq illi peress li kien Membru tal-Parlament fil-legislatura precedenti, meta id-Dipartiment ta' l-Informazzjoni harget lista tal-persuni illi kienu fl-ufficju tal-Prim Ministro, għamlu uzu anke mill-email address' illi huwa kellu preċendentement bhala Membru tal-Parlament.

Ikksnidrat

Jirrizulta, mix-xhieda ta' l-intimat Said, illi huwa kien stqarr fil-programm illi ufficjal tal-Partit Laburista, jigifieri r-rikorrent Gino Cauchi, kien indikat bhala impjegat tal-Ufficċju tal-Prim Ministro u meta gie affrontat fuq tali allegazzjoni minn Daniel Micallef, huwa sahaq illi dana kien jirrizulta mill-website ta' l-Ufficċju tal-Prim Ministro.

Jirrizulta, skond dokument esebit mill-istess intimat Said, li skond informazzjoni illi huwa kellu fil-pussess tieghu u li kienu mehudha mis-sistema komputerizzata tal-Gvern, kien qiegħed jiġi indikat illi r-rikorrent kien registrat bhala li qed mal- '**Company**' indikata bhala "Office of the Prim Minister" u bhala '**Office**' kelli indikat "*Prim Minister Secretariat*".

Kopja Informali ta' Sentenza

Jirrizulta, skond ix-xhieda ta' l-istess Said, illi dina l-informazzjoni kienet sussegwentement imnehija minn fuq is-sit elettroniku tal-Gvern.

L-intimat Said, li huwa Membru tal-Parlament u kien Segretarju Parliamentari u Ministru fil-legislatura precedenti, fejn ir-rikorrent kien anke Membru tal-Parlament, sahaq illi huwa kien ghamel hames snin jahdem fl-Ufficcju tal-Prim Ministro u, ghalhekk, kien jaf ben tajjeb bil-proceduri illi kienet jigu adottati fl-Ufficcju u fis-sistema komputerizzata tal-Gvern.

L-intimat sahaq illi r-rikorrent, bhala Membru tal-Parlament, kelly d-dettalji tieghu fis-sistema komputerizzata tal-Gvern, izda tali informazzjoni kelhom jindikaw illi kien abbinat mal-'House of Representatives' u mhux mal-'Office of the Prime Minister', kif kien jindika ddokument illi dwaru kien gia a korrent u li kopja tieghu huwa kien ottjena fizikament granet wara illi ghamel il-kummenti meritu tal-kawza odjerna, u dana wara li gie mgharraf minn Reno Bugeja li ir-rikorrent kien qiegħed joggezzjona għal dak li kien qal.

Ikksidrat

Jirrizulta, mix-xhieda ta' Reno Bugeja, illi dakħinhar li kien qed jittella l-programm, huwa kien ghadu sejjjer lejn ix-xogħol meta cempillu persuna resposabbi mill-produzzjoni tal-programm TVAM u talbu direzzjoni dwar rikuesta li kienet qed issir minn Gino Cauchi biex jirribatti allegazzjonijiet fuqu 'live on air'.

Jirrizulta illi Bugeja dak il-mument infurmah illi peress illi ma kienx jaf bil-fatti kollha u x'intqal, ma kienx f'pusizzjoni jawtorizzah illi jħalli lir-rikorrent jintervjeni fil-programm abbazi tad-dritt ta' replika li l-istess rikorrent kelli.

Jirrizulta illi sussegwentement, wara illi l-intimat dahal fl-ufficċji, u dana wara li kien già spicca l-programm, huwa ha konjizzjoni ta' dak kollu illi kien intqal u għarraf lir-rikorrent illi kelli dritt jirreplika għal dak allegat fuqu izzda dana gharrfu illi kien qiegħed jikkonsulta ma' l-avukat tieghu.

Il-Qorti ma tistax ma tosservax illi meta jkun hemm programm li jittella 'live on air' l-ahjar dritt ta' replika hija dik illi tingħata dak il-hin stess u mhux replika illi tingħata aktar tard. Madanakollu, l-intimat kelli kull dritt illi jevalwa l-fatti kollha, la darba ma kienx presenti personalment meta ingħataw tali kummenti, u kelli dritt illi jaġhti dritt ta' replika lir-rikorrent fil-programm sussegwenti, liema dritt jidher, izda, illi r-rikorrent ghazel li ma jagħmilx uzu minnu.

Ikksidrat

Id-difiza imressqa mill-intimati hija intrinsikament ibbazata fuq l-argumentazzjoni illi l-kumment li sar kien jekwivali għal "fair comment" u għalhekk kien accettabbli fis-socjeta demokratika tagħna.

Din il-Qorti già kellha l-opportnità f' kawza odjera deciza ftit ilu, ossija 'Dr Joseph Mifsud vs Robert Arrigo' deciza fl 24 ta' Frar 2014, illi tezamina fir-reqqa il-principju tal-“fair comment” u dwar kif dana zviluppa maz-zminijiet kemm fil-gurisprudenza Ingliza u dik tal-

Kopja Informali ta' Sentenza

Qorti Ewropeja għad-Drittijiet tal-Bniedem. U għalhekk, issir referenza ghall-konsiderazzjoni magħmulha f'tali decizjoni.

Madankollu, ikun opportun illi jigu indikat certi principji bazilari li jirregolaw tali difiza importanti fil-qasam tal-liberta' ta' l-espressjoni.

Dwar il-livel ta' kritika li politiku tista ssir lill-persuna politika, bhalma ma gara fil-kaz odjern, il-Qorti Ewropeja għad-Drittijiet tal-Bniedem fis-sentenza **Ligens vs Austria** deciza fit 8 ta' Lulju 1986, u abbracjata mill-Qorti Maltin, stabbiliet principji ferm aktar liberali fil-konfront tal-politici mill-individwu kwalsiasi u di fatti qalet:-

..... freedom of political debate is at the very core of the concept of a democratic society which prevails throughout the Convention.

The limits of acceptable criticism are accordingly wider as regards a politician as such than as regards a private individual. Unlike the latter, the former inevitably and knowingly lays himself open to close scrutiny of his every word and deed by both journalists and the public at large, and he must consequently display a greater degree of tolerance. No doubt Article 10 para. 2 (art. 10-2) enables the reputation of others - that is to say, of all individuals - to be protected, and this protection extends to politicians too, even when they are not acting in their private capacity; but in such cases the requirements of such protection have to be weighed in relation to the interests of open discussion of political issues.

Dana il-livell ta' kritika gie aktar dettaljat fid-decizjoni tal-Qorti Ewropea għad-Drittijiet tal-Bniedem fil-kawza **Chauvy and Others vs France** deciza fid 29 ta' Gunju 2004, fejn gie stabbilit illi:

Freedom of expression constitutes one of the essential foundations of a democratic society and one of the basic conditions for its progress and each individual's self-fulfilment. Subject to paragraph 2 of Article 10, it is applicable not only to "information" or "ideas" that are favourably received or regarded as inoffensive or as a matter of indifference, but also to those that offend, shock or disturb. Such are the demands of that pluralism, tolerance and broadmindedness without which there is no "democratic society". As set forth in Article 10, this freedom is subject to exceptions, which must, however, be construed strictly, and the need for any restrictions must be established convincingly.

Apparti minn hekk, kif din il-Qortigia kellha l-opportunita' illi tirrimarka fid-decizjoni tagħha fl-ismijet **'Jesmond Mugliette vs Dr Alfred Sant'** deciza fl-10 ta' Marzu 2013:

... wasal il-mument illi tali regola titwessa aktar fis-sens illi meta jkun hemm dibattitu politiku għaddej bejn politici, tali livell ta' kritika għadha interpretata f'livel aktar wiesgha minn dak ipprovdut hawn fuq, peress illi d-dibattitu politiku huwa l-pern ta' socjeta demokratika u, għalhekk għandha tigi protetta u stimulata minn dina l-Qorti u mhux imxekkla fl-operat tagħha.

Dwar in-natura ta' "value judgment", kontrastata mal-kuncett ta' "statement of fact" u jekk din għandhiex ikollha applikabbli r-regoli tal-“fair comment” jew le, il-Qorti Ewropeja għad-

Kopja Informali ta' Sentenza

Drittijiet tal-Bniedem fis-sentenza tagħha **Sizma vs Hungary** deciza f'Ottubru 2012, starret is-segwenti:

*.... in order to assess the justification of the statements in question, a distinction needs to be made between statements of fact and value judgments, in that, while the existence of facts can be demonstrated, the truth of value judgements is not susceptible of proof. The requirement to prove the truth of a value judgment is generally impossible to fulfil and infringes freedom of opinion itself, which is a fundamental part of the right secured by Article 10 (see, for example, *Lingens v. Austria*, 8 July 1986, § 46, Series A no. 103; *Oberschlick v. Austria* (no. 1), cited above, § 63). The classification of a statement as a fact or a value judgment is a matter which, in the first place, falls within the margin of appreciation of the national authorities, in particular the domestic courts (see *Pedersen and Baadsgaard v. Denmark [GC]*, no. 49017/99, § 76, ECHR 2004-XI). However, even where a statement amounts to a value judgment, there must exist a sufficient factual basis to support it, failing which it may be excessive (see *Jerusalem v. Austria*, no. 26958/95, § 43, ECHR 2001-II)."*

Dwar in-natura ta' 'fair comment', kif jingħad f'**Gatley on Libel and Slander**, huwa stabbilit illi biex tali difiza tirnexxi :

..... the defendant must show that the words are comment, and not a statement of fact. He must also show that there is a basis of fact for the comment, contained or referred to in the matter complained of. Finally, he must show that the comment is on a matter of public interest, one which has expressly or implicitly put before the public for judgment or is otherwise a matter with which the public has a legitimate concern. If, however, the plaintiff can show that the comment was not made honestly or was actuated by malice, he will defeat the plea.

Ikkunsidrat

Fil-kaz odjern, ir-rikorrent qiegħed jilmenta li huwa hassu malafamat mill-allegazzjoni illi għamel l-intimat Said meta dana qal illi l-istesss rikorrent kien CEO tal-Partit Laburista kif ukoll impjegat ta' l-Ufficċju tal-Prim MInistru.

Jirrizulta mill-provi prodotti illi, wara l-elezzjoni tal-10 ta' Marzu 2013, huwa kien intalab mill-Prim Ministru sabiex jassistih fl-Ufficċju tal-Prim Ministru sabiex dana jigi ri-organizzat wara it-tibdil fl-Amministrazzjoni Gvern, liema rikuesta huwa laqa' u għamel madwar tlett gimħat jassisti lill-Prim Ministru fis-Segretarjat tieghu, izda mingħajr hlas.

Jirrizulta ukoll mill-provi illi r-rikorrent kien is-CEO tal-Partit Laburista fil-mument illi huwa assista lill-Prim Ministru u ufficċju tieghu.

Jirrizulta, finalment, minn dokumentazzjoni prodotta mill-intimat Said, illi ir-rikorrent kellu d-dettalji personali tieghu u l-email address tieghu assenjat mal-Ufficċju tal-Prim Ministru u bhala operanti fis-Segretarjat Privat ta' l-istess Prim Ministru.

Ikkunsidrat

Il-Qorti ma għandha ebda raguni tiddubita lir-riorrent meta huwa stqarr illi huwa gie mitlub mill-Prim Ministru sabiex jassistieh fir-riorganizzjoni tal-ufficju tal-Prim Ministru peress illi tifhem illi, meta tinbidel amministrazzjoni, ikun hemm periodu ta' ri-organizzjoni illi ghaliha jkun mehtieg illi persuni ta' fiducja jassistu lill min ikun gie moghti l-inkarigu jiggverna bil-ghan illi l-Gvern il-għid ikun jista jqum fuq saqajh mill-aktar fis possibbli.

Il-Qorti ukoll ma għandha ebda raguni tiddubita illi r-riorrent għamel tali servizz minghajr hlas u ghax mitlub jagħmel hekk mill-Prim Ministru.

Il-Qorti, madanakollu, ma tistax ma tosservax illi l-allegazzjonijiet li għamel l-intimat Said u li dwarhom ir-riorrent hassu malafamat huwa bbazati fuq fatti sostanzjalment korretti peress illi bbazati minn informazzjoni li kellu fil-pussess tieghu l-istess Said fil-mument li qalhom u li kien jirrizultawlu mis-sistema komputerizzata tal-Gvern.

Il-Qorti tosserva ukoll illi ghalkemm ma sar ebda prova definitiva dwar il-veracita' tad-dokument li fuqu l-intimat Said kien qiegħed jibbaza l-allegazzjoni tieghu, anke in vista tal-fatt illi d-dettalji sussgwementem tneħħew mis-sistema komputerizzata, hemm bizżejjed provi korrobativi li juru illi kien minnu li għal zmien ir-riorrent kien qiegħed jahdem fl-Ufficċju tal-Prim Ministru, kif del resto ammess mir-riorrenti stess.

Il-Qorti, finalment, għal darba ohra, tergħha tirrepeti dak illi ġia kellha l-okkazzjoni tishaq f'sentenzi precedenti tagħha, inkluż dawk fuq imsemmija ossija illi, meta persuna tagħzel illi tidhol fil-politika, hija qiegħda tagħzel illi tigi suggettata għal skrutiju akbar minn dak ta' cittadin komuni. Tali skrutinju jwassal sabiex kwalsiasi azzjoni tieghu tista tkun sogetta ghall-kummenti, kemm privati kif ukoll pubblici. Għalhekk il-politiku għandu jkun aktar tolleranti ghall-kummenti illi jsiru fuq l-operat tieghu.

Mill-banda l-ohra, politiku għandu d-dover illi jikkummenta dwar azzjonijiet illi persuna politika ohra qiegħda tagħmel u jkun ghajb għas-sistema demokratika Maltija meta tali dritt jiġi prekluz. Il-Politiku qiegħed hemm sabiex iservi lic-cittadin u għalhekk għandu jkun il-vuci tac-cittadin fuq kwalsiasi kwistjoni illi tista tirrigwarda l-operat ta' persuna pubblika bħalma huwa ir-riorrent.

Huwa għalhekk illi l-Qorti thoss illi wasal iz-zmien illi kummenti dwar politici illi jsiru waqt dibattiti ta' natura politika bejn politici għandhom jigu accettati ta' li huma, sakemm ma tigix ippruvat l-malizja, kif jishaq Lord Phillips fil-kawza **Spiller vs Joseph** deciza mill-Qorti tal-Appell Ingilza fl-1 ta' Dicembru 2010, u għalhekk għandhom jigu protetti bhala kummenti dwar l-operat ta' persuna politika accettabbli f'socjeta demokratika illi thaddan id-dritt tal-liberta' ta' l-espressjoni.

Del resto, kif saħġet il-Qorti Europeja tad-Drittijiet tal-Bniedem fil-kawza **Hrico vs Slovakia** deciza fl-20 ta' Lulju 2004 (Para 40 (g)):

There is little scope under Article 10 § 2 of the Convention for restrictions on political speech or on debate on questions of public interest (see Sürék v. Turkey (no. 1) [GC], no. 26682/95, § 61, ECHR 1999-IV). Moreover, the limits of acceptable criticism are wider as regards a public figure, such as a politician, than as regards a private individual. Unlike the latter, the former inevitably and

Kopja Informali ta' Sentenza

knowingly lays himself open to close scrutiny of his words and deeds by journalists and the public at large, and he must consequently display a greater degree of tolerance (see Lingens v. Austria, judgment of 8 July 1986, Series A no. 103, p. 26, § 42, or Incal v. Turkey, judgment of 9 June 1998, Reports 1998-IV, p. 1567, § 54).

Konkluzjoni

Il-Qorti

Wara illi qieset il-provi kollha prodotti quddiem il-Qorti u semghet ix-xhieda

Tgħaddi biex taqta u tiddeciedi l-kaz billi

Tilqa' l-eccezzjonijiet kollha ta' l-intimat Dr Chris Said u Reno Bugeja, u għalhekk

Tichad it-talbiet attrici

Spejjez tal-proceduri odjerni ikunu kollha a kariku tar-rikorrenti.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----