



MALTA

**QORTI TAL-MAGISTRATI
(GHAWDEX)
(GURISDIZZJONI SUPERJURI)
(SEZZJONI GENERALI)**
**MAGISTRAT DR.
JOSETTE DEMICOLI**

Seduta tat-28 ta' Novembru, 2014

Citazzjoni Numru. 37/2013

Joseph Camilleri u martu Josephine Camilleri

Vs

Carmelo Camilleri u martu Annie Camilleri

Il-Qorti,

Rat ir-rikors mahluf ta' l-atturi li jaqra hekk:

Illi permezz ta' kuntratt ta' divizjoni li sar fl-atti tan-Nutar Michael Refalo tal-21 ta' Dicembru 1987, il-partijiet Joseph u Carmelo ahwa Camilleri kienu qasmu bi qbil bejniethom il-lok ta' djar bin-numru 33, 34, 35, 36 Triq San Gwann, Nadur, billi l-attur kien gie assenjat id-dar bin-numri 35 u 36 filwaqt li l-konvenut kienet messitu d-dar bin-numri 33 u 34. Kien gie miftiehem ukoll fil-kuntratt rigward dan il-fond li kull wiehed mill-kondividendi għandu jibni l-hajt fin-naha tieghu għal tul il-bini li jsir;

Illi l-bini tal-hajt divizorju bejn il-fondi rispettivi tal-partijiet cjoe' dak li kellu jinbena mir-rikorrenti fil-fond tagħhom 'il gewwa mil-linja divizorja stabbilita gie ordnat b'sentenza ta' din il-Qorti tat-30 ta' Gunju 2009, fil-kawza li kien hemm bejn 1-istess partijiet fl-ismijiet: Joseph Camilleri et vs Carmelo Camilleri et (Citaz. Numru 128/2005), li giet ikkonfermata mill-Qorti tal-Appell b'sentenza ohra tas-27 ta' April 2012, wara li l-atturi kienu kostretti li jagħmlu l-kawza kontra l-konvenuti odjerni billi l-konvenuti odjerni kienu qegħdin jirresistu milli jitwettaq il-pjan ta' qasma skont il-kuntratt precitat u jibnu l-hitan divizorji;

Illi anke wara s-sentenza tal-Qorti tal-Appell l-atturi kienu baqghu jsibu rezistenza mingħand il-konvenuti biex jibnu l-hitan divizorji, u b'digriet ta' din il-Qorti tal-20 ta' Marzu 2013, din il-Qorti ordnat li biex tigi esegwita s-sentenza tagħha l-atturi u l-bennej inkarigat minnhom għandhom ikunu assistiti mill-marixxal tal-Qorti u minn ufficjal tal-Pulizija fil-bini ta' dawn il-hitan;

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi fit-2 ta' Mejju 2013, ir-rikorrenti taw bidu ghall-bini tal-hajt divizorju tal-bitha u tal-mandra u sas-7 ta' Mejju 2013, il-hajt kien mibni;

Illi meta fis-7 ta' Mejju 2013, ir-rikorrenti marru aktar tard ghal filghaxija fil-post taghhom wara li kieni telqu l-haddiema huma sabu li l-konvenuti kieni taqbu toqba fil-hajt divizorju l-gdid biex l-ilma li jaqa' fi hwejjighom jispicca fil-fond tar-rikorrenti, liema toqba l-atturi nkarigaw lill-bennej biex jagħlaqha l-ewwel xogħol l-ghada filghodu l-Erbgha 8 ta' Mejju 2013, kif ghamel;

Illi meta l-atturi regħħu marru fid-9 ta' Mejju 2013, din id-darba l-atturi sabu li l-konvenuti kieni issa qalghu zewg kantuni mill-hajt divizorju fl-istess post fejn originarjament kieni taqbu t-toqba;

Illi dan l-agir tal-konvenuti jikkostitwixxi spoll;

Illi minkejja li l-konvenuti gew interpellati sabiex jispurgaw dan l-ispoli minnhom kommess u dan permezz ta' ittra ufficjali tal-21 ta' Mejju 2013, huma rrifjutaw li jagħmlu dan;

L-atturi għalhekk talbu lil din il-Qorti:

1. tiddikjara li bl-agir vjolenti u klandestin tagħhom il-konvenuti kkommettw spoll a dannu tal-atturi;
2. tikkundanna lill-konvenuti jirreintegraw l-ispoli minnhom kommess f'terminu qasir u perentorju li jiġi lilhom prefiss minn din il-Qorti u jagħlqu l-hajt billi jqegħdu mill-gdid il-kantuni li qalghu mill-hajt divizorju li bnew ir-rikorrenti;

3. fin-nuqqas tawtorizza lill-atturi jaghlqu l-hajt billi jaghmlu mill-gdid il-kantuni li qalghu l-konvenuti, u dan a spejjez tal-konvenuti.

Bl-ispejjez inkluzi tal-ittra ufficiali tal-21 ta' Mejju 2013 (ittra numru 246/13), u bl-ingunzjoni ghas-subizzjoni li minn issa ghaliha jinsabu mharrkin.

Rat li l-konvenuti permezz tar-risposta guramentata rrispondew hekk:

1. Ili l-konvenuti ma kkommettew ebda spoll fil-konfront tal-atturi u dana stante li kienu l-istess atturi li bil-ghemil taghhom ghalqu l-ispoll li kien hemm fil-bitha tal-fond originarjament wiehed imbagħad diviz bil-mod u manjiera spjegata mill-atturi fir-rikors tagħhom.
2. Illi meta l-atturi tellghu l-hajt divizorju taht is-sorveljanza tal-perit nominat mill-Qorti mblukkaw dan l-ispoll li jircievi l-ilma tal-bjut tal-konvenuti bil-konsegwenza li l-ilma tal-bjut tal-fond tal-konvenuti ma kienx ser ikollu aktar fejn imur. Ma jistax ikun li s-sentenza tal-Qorti citata mill-atturi u l-konsegwenzjali xogħliliet li saru mill-istess atturi kellhom unilateralment ibiddlu l-affarijiet u jinnegaw servitu' ezistenti.
3. Illi kif gia kellhom l-okkazjoni l-konvenuti javzaw lill-atturi, il-kuntratt ta' divizjoni tal-21 ta' Dicembru 1987, kif ukoll is-sentenza ta' din il-Qorti tat-30 ta' Gunju 2009, u dik tal-Qorti tal-Appell tas-27 ta' April 2012 fl-atti tal-kawza Citazz Numru 128/2005 fl-ismijiet 'Joseph Camilleri et vs Carmelo Camilleri' ma semmew xejn dwar is-servitujiet ezistenti fil-fondi, qabel fond wiehed, u għalhekk kull servitu' bħalma hija dik ta' stillicidju li rrizultat wara d-divizjoni għandha tibqa' kif kienet ghaliex giet ikkreata mill-istess divizjoni. Infatti jingħad fid-dottrina kif ukoll fil-Kodici Civili ta' pajjizna li s-servitu' tigi stabbilita bid-destinazzjoni ta' missier il-familja, meta jigi ppruvat illi z-zewg fondi, issa maqsuma, kienet tal-istess sid, u illi

kien dak is-sid li qieghed jew halla l-haga fl-istat li minnu titnissel is-servitu'. Proprju dak li gara fil-kaz in ezami. Ghalhekk l-atturi ma kellhom ebda dritt, sentenza jew mhux sentenza ta' dina l-Qorti jew liema Qorti kienet li jaqbd u jimblukkaw l-ispoll li jircievi l-ilma tal-bjut tal-fond (jew parti mill-fond originali) appartenenti lill-konvenuti.

4. Illi kif jghidu l-istess atturi fir-rikors guramentat taghhom, dak il-lejl stess li ghamlu l-hajt li l-atturi ghamlu toqba sabiex ikun jista' jghaddi l-ilma mill-fond tal-atturi ghall-ispoll in kwistjoni u b'hekk jircievi l-ilma bhalma kien jagħmel qabel. In virtu' tal-principju '*vim vi ripellere licet*' il-konvenut ma halliex lill-atturi jinnegawlu dritt ta' servitu' li evidentement kien jappartjeni lilu.
5. Illi kif inghad f'diversi sentenzi tal-Qorti tagħna u cioe' meta l-azzjoni tal-konvenut tkun saret immedjatamente wara li jkun sar l-ispoll tal-atturi, tkun gustifikata (ara sentenzi 'Pellegrini Petit vs Sammut' - Appell 16 ta' Jannar 1920, u 'Sammut vs Sammut' - Prim' Awla 31 ta' Jannar 2003, 'Alfred Fenech et vs Anthony u Francesca Galea et', Prim' Awla tal-Qorti Civili 24 ta' Novembru 2010), u għalhekk, f'kazi simili l-Qorti trid tiddeciedi jekk l-atturi kellhomx pussess; jekk kienx l-istess attur li ha l-ligi b'idejh u kwindi kkommetta spoll hu, u allura l-konvenut kellux dritt jirrespingi l-ispoll 'purche' l-azzjoni tkun proporzjonata (fis-sens li jerga' jpoggi l-affarijiet ghall-istat li kienu qabel l-ispoll) u immedjat ('Alfred Fenech et vs Anthony u Francesca Galea et' Prim' Awla tal-Qorti Civili 24 ta' Novembru 2010) - Il-Qorti jidhrilha li dan il-principju gie zviluppat biex iservi ta' difiza għal min ikun gie spoljet mill-pussess tal-haga u jirreagixxi billi jerga' jistabilixxi l-'*status quo ante*' fis-sens li jerga' jakkwista l-pussess tal-haga li jkun gie spoljet minnha. Minhabba f'hekk l-azzjoni tal-konvenut trid tkun immedjata ghall-ispoll kommess mill-attur. Dan anke ghaliex il-gurisprudenza hadet kont tal-fatt illi n-natura umana hija li hi u huwa naturali li l-bniedem jirreagixxi b'dan il-mod. Madankollu l-Qrati ma jistgħux jippermettu li l-ispoljat jiehu l-ligi f'idejh la b'mod sproporzjonat u lanqas wara li jghaddu l-gimħat fuq l-ispoll originali (dejjem jekk dan sar). Il-Qorti ma jidhrilhiex illi għandha tidhol fil-kwistjoni dwar jekk l-atturi spossessawx lill-konvenuti ghaliex ma tistax tacċetta reazzjoni tal-konvenuti kwazi

tmien snin wara. Kieku tagħmel hekk, fil-fehma tagħha tkun qed taccetta li wieħed jista' joqghod jahseb fir-retorsjoni u jmur jiehu l-ligi f'idejh – appuntu dak li l-Qorti trid targħina permezz tal-azzjoni ta' spoll. Għalhekk ma għandha ebda dubju li għandha tilqa' t-talbiet attrici (ibid).

6. Illi għalhekk l-azzjoni attrici ma tistax tirnexxi u t-talbiet attrici għandhom jigu michuda bl-ispejjeż kontra tagħhom.

Semghet ix-xhieda.

Rat id-dokumenti u l-atti kollha tal-kawza nkluz in-noti ta' sottomissjonijiet.

Rat l-atti allegati.

Rat li l-kawza thalliet għas-sentenza.

Kunsiderazzjonijiet

Illi permezz ta' din il-kawza ta' spoll, l-atturi qegħdin jitkolbu lil din il-Qorti tikkundanna lill-konvenuti jagħlqu mill-għid l-apertura li l-istess konvenuti fethu fil-parti ta' iffel nett tal-hajt divizorju mibni mill-atturi in esekuzzjoni ta' sentenza tal-Qorti, meta wara li kien inbena l-hajt huma qalghu zewg kantuni mill-istess hajt divizorju biex iwaddbu l-ilma li jaqa' fil-fond tagħhom fil-proprjeta' tal-atturi.

Illi l-konvenuti mħumiex qegħdin jichdu li l-knaten neħħewhom huma izda jeccepixxu li neħħewhom ghax jasserixxu li l-fond tagħhom igawdi minn dritt ta' servitu' ta' stillicidju u l-ilma tax-xita kollu li jaqa' fi

hwejjighom għandu jiispicca fil-bitha tal-atturi u jghaddi minn go qana' tal-ilma li hemm fil-bitha tal-istess atturi. Huma jsostnu li din is-servitu' giet mahluqa bid-destinazzjoni ta' missier tal-familja billi l-fond diviz bejn il-partijiet kien originarjament ta' sid wiehed li qieghed jew halla l-haga fl-istat li minnu titnissel is-servitu'. Inoltre l-konvenuti qegħdin jinvokaw il-principju *vim vi repellere licet*.

F'kawza bhal dik odjerna jehtieg li jigu ppruvati tliet (3) elementi:

- 1) *Possedit*
- 2) *Spoliatum Fuisse*
- 3) *Infra bimestre deduxisse*

Illi fuq skorta ta' gurisprudenza kostanti jirrizulta li 'materja ta' din l-azzjoni, ma tagħix lok ghall-ebda ndagni ohra barra dik li tistabilixxi : (a) il-fatt tal-pussess/detenzjoni u (b) il-fatt tal-ispoll... stante li din l-indagni hija wahda limitatissima, rigoruza u skarna¹.

Illi din l-azzjoni ta' spoll hija koncepita bhala azzjoni rapida u effikaci ghall-iskop li ma thalli lil hadd jiddisturba stat ta' fatt, arbitrarjament u hija ntiza unikament biex igieghel lill-konvenut li jerga' jqieghed il-haga fl-istat li kienet qabel ma ddisturbaha, u daqshekk biss.

Illi dwar l-ewwel element, il-pussess li huwa mehtieg li jintwera li, filwaqt li sar l-egħmil ilmentat, l-attur kien fil-pussess imqar materjali ta' fatt. L-attur m'ghandux bzonn li jagħti prova li għandu dritt ta' proprjeta jew servitu', jew titolu iehor fuq il-haga. Anzi hemm ir-rekwizit tal-pussess anki meta dak li huwa spoljat għandu semplici detenzjoni ghalkemm tali pussess m'ghandux ikun ekwivoku, anzi

¹ Carlo sive Charles Cardona et vs Francesco Tabone, App. Civili deciza fid- 9 ta' Marzu 1992

ghandu jirrizulta li huwa manifest u dan fih innifsu huwa stat ta' fatt u mhux wiehed ta' mera tolleranza².

Illi dwar it-tieni element li jehtieg li jigi ppruvat fl-*actio spolii*, huwa li l-atturi effettivamente gew spoljati mill-pusess taghhom. Irid jintwera li l-egħmil spoljattiv kien wiehed arbitrarju u magħmul kontra r-rieda tal-possessur b'mod li jista' jaġhti lok għal azzjoni ta' danni kontra min wettqu. Huwa wkoll mahsub li l-egħmil irid ikun wiehed vjolenti jew imqar mistur mill-gharfien tal-persuna li kellha l-pusess. Gie mfisser li l-kliem *vis aut clam* li jirradikaw dan l-element tal-azzjoni mhux ta' bil-fors jiċċarrat f'egħmil ta' tkissir jew qerda ta' oggett mizmum mill-attur jew li fih huwa jgħarrab xi hsara fizika, għaliex huwa bizzejjed li l-egħmil spoljattiv isir kontra r-rieda tieghu jew mingħajr ma jithalla jintebah bih³.

Illi dwar it-tielet element, il-ligi tiddisponi li l-azzjoni trid tigi proposta entro t-terminu ta' xahrejn mill-att spoljattiv. Dan iz-zmien hu meqjus bhala terminu ta' dekadenza. Dan il-fatt għandu jigi pruvat mill-attur. Izda meta l-konvenut jeccepixxi li l-kawza saret *fuori termine* allura l-prova li l-kawza saret barra minn zmienha taqa' fuq l-istess konvenut.

Illi l-fatti li taw lok għal din l-azzjoni jirrizultaw li huma s-segwenti :-

Joseph u Carmelo Camilleri huma ahwa.

Illi permezz tal-kuntratt li fl-atti tan-Nutar Michael Refalo tal-21 ta' Dicembru 1987⁴ kienet saret id-divizjoni tal-assi ereditarji tal-genituri tal-kontendenti ahwa Camilleri. F'din id-divizjoni l-attur Joseph Camilleri kienet messitu d-dar bin-numri 35 u 36, Triq San Gwann,

² Paul Carbonaro vs Norman Dimech, Cit Nru 632/98RCP deciza fit-12 ta' Lulju 2001

³ Salvatore Grima et vs Emanuel Mallia, Cit Nru 441/01JRM deciza fis-27 ta' Settembru 2002

⁴ Dok A a fol 5 et seq tal-process

Kopja Informali ta' Sentenza

Nadur filwaqt li lill-konvenut Carmelo Camilleri kienet messitu d-dar 33 u 34, Triq San Gwann, Nadur.

Fil-kuntratt il-partijiet ahwa Camilleri kienu qablu li kull wiehed mill-kondividenti għandu jibni l-hajt fin-naha tieghu għal tul il-bini li jsir. Għalhekk kien gie miftiehem li kull fejn kien hemm bzonn li jittellghu xi hitan divizorji, dawn kellhom jittellghu tas-saffejn, cjoe hajt in-naha tal-proprjeta' tal-attur u hajt in-naha tal-proprjeta' tal-konvenut. Infatti il-Qorti tal-Appell fis-sentenza tagħha tas-27 ta' April 2012, fil-kawza li kien hemm bejn l-istess partijiet li ggib in-numru 128/2005 spjegat li dan l-obbligu (li jittellghu l-hitan) johrog mill-ftehim ta' bejn il-partijiet, li jghid illi kull wiehed mill-partijiet ghandu u mhux biss jista' jibni hajt fuq in-naha tieghu għal tul il-bini li jsir.

Illi din is-sentenza tal-Qorti tal-Appell ikkonfermat is-sentenza ta' l-ewwel Qorti tat-30 ta' Gunju 2009, u awtorizzat lill-atturi li jtellghu l-hajt tagħhom mil-linja divizorja ndikata mill-perit tekniku fir-rapport tieghu 'l gewwa fil-parti tal-proprjeta' li kienet messet lill-attur Joseph Camilleri bil-kuntratt tad-divizjoni tal-21 ta' Dicembru 1987, fuq imsemmi, u stante li kienu l-atturi li talbu l-bini tal-hajt, gie ordnat li dan il-hajt għandu jittella' a spejjez tal-istess atturi .

Illi l-atturi fit-2 ta' Mejju 2013 bdew jibnu dan il-hajt divizorju, liema hajt inbena bejn it-tnejn (2) u s-sebgha (7) ta' Mejju 2013. Dan jiinsab ikkonfermat mill-attrici fl-affidavit tagħha u mill-Marixxall ta' din il-Qorti Mario Portelli li assista bhala ufficjal tal-Qorti ghall-bini tal-hajt ordnat bis-sentenza billi kif jirrizulta mill-atti processwali l-atturi kellhom jirrikorru ghall-proceduri fil-Qorti anki biex tigi ezegwita l-istess sentenza.

Fis-7 ta' Mejju 2013, il-konvenuti taqbu toqba fil-hajt u meta l-atturi saddew din it-toqba, l-ghada l-konvenuti rreagixxew billi flok toqba nehhew zewg knaten min-naha ta' iffel tal-hajt divizorju u għamlu fetha fil-hajt divizorju. Għal dan l-agir tal-konvenuti l-atturi pprocedew bil-kawza odjerna.

Illi, hekk kif gie sottomess mill-atturi fin-nota ta' sottomissionijiet taghhom, fil-kuntratt tad-divizjoni ma nqasmitx dar wahda f'zewg partijiet divizi izda jissemew zewgt idjar, ossija dar bin-numri tal-bibien 33 u 34, Triq San Gwann, Nadur, messet u giet assenjata lill-konvenut Carmelo Camilleri, u dar ohra bin-numri tal-bibien 35 u 36 li giet assenjata lill-attur Joseph Camilleri. Fil-fatt il-perit tekniku l-AIC Shawn Micallef li gie nominat minn din il-Qorti wara li acceda fuq il-post ghamel is-segwenti osservazzjoni:

"L-esponent Perit Tekniku gie muri wkoll il-bjut ta' dawn id-djar in kwistjoni u hejja pjanta fejn fuqha il-qlib indika l-qlib li kull parti tal-bejt għandu. Jidher illi partijiet mid-dar bin-numru 34 proprjeta' tal-konvenut Carmelo Camilleri u dik bin-numru 35 proprjeta' ta' l-attur Joseph Camilleri inbnew fi zminijiet differenti u dan jindikawh kemm il-fili li hemm bejn il-faccati fuq in-naha ta' wara ta' dawn l-istess djar u kif ukoll il-qlib tal-bjut. Fil-fatt minn Dok SM02 jidher li l-bejt tad-dar bin-numru 34 jaqleb lejn in-naha ta' nofs in-nhar filwaqt li dak tad-dar bin-numru 35 jaqleb għan-naha tat-tramuntana".

Mhux kontestat mill-atturi li f'xi zmien wara li ntemmew il-kirjet li kien hemm ta' dawn id-djar u l-missier kien ha l-pussess taz-zewgt idjar, dawn id-djar kienu gew interkomunikati. Madanakollu l-konvenut baqa' ma ressaq l-ebda prova li wara li l-genituri tieghu kienu hadu pussess effettiv taz-zewgt idjar u nifduhom flimkien, kienu għamlu xogħlijiet biex l-ilma li jaqa' fil-fond 33 u 34 jispicca fil-fond 35 u 36. Anzi sakemm il-konvenut ma ddevjax fil-mori tal-kawza l-ilma tal-bjut għal gol-bitha billi għaqqa permezz ta' pvc pipe il-katusa tal-bejt ma' katusa ohra li tferra fil-bitha, huwa evidenti mill-qlib tal-bjut taz-zewgt idjar li l-ilma ta' dar minnhom kien imur fuq genb u l-ilma tad-dar l-ohra kien imur fuq il-genb oppost.

Irid jigi osservat li dan kollu qiegħed jigi rilevat mhux ghaliex il-Qorti qegħda tagħmel xi ezami fil-petitorju ghaliex il-kawza odjerna hija wahda purament possessorja. Madankollu tqis li huwa importanti li gie stabbilit is-suespost in vista ta' l-eccezzjonijiet imressqa mill-konvenut u anki ai fini ta' kredibilita' ta' l-istess konvenuti. Jirrizulta nfatti li l-partijiet ilhom snin għaddejjin bil-kwistjoniżiet bejniethom. Fil-kuntratt

Kopja Informali ta' Sentenza

ta' divizjoni ma ssemmiex li l-konvenuti jgawdu s-servitu' li qeghdin jippretendu li għandhom f'dawn il-proceduri. Fil-fehma ta' din il-Qorti jekk il-konvenuti kellhom xi pretensjoni għar-rigward tal-asserjoni tagħhom dwar xi servitu' li allegatament huma kienu jgawdu messhom issollevawha waqt il-proceduri li llum jinsabu decizi jew irrikorrew ghall-proceduri gudizzjarji ohra.

Mhux kontestat li l-atturi mhux biss huma proprjetarji tad-dar bin-numri 35 u 36, Triq San Gwann, Nadur, izda huma wkoll fil-pussess effettiv tal-istess dar. Il-hajt li nbena bl-ordni tal-Qorti sar interament fil-proprjeta' tagħhom ossija fil-parti possesseduta minnhom mil-linja divizorja stabbilita mill-perit tekniku 'l gewwa fil-proprjeta' tal-istess atturi .

Bil-kuntratt tad-divizjoni l-partijiet ahwa Camilleri kienu ntrabtu u obbligaw ruhhom li jibnu hajt tad-dobblu, qoxra fil-proprjeta' tal-attur u qoxra ohra fil-proprjeta' tal-konvenut. Kif diga' ingħad ma tissemma l-ebda servitu' ta' stillicidju f'dan il-kuntratt.

Illi l-hajt li l-atturi gew awtorizzati li jibnu skont is-sentenza tal-Qorti tal-Appell sar interament fil-proprjeta' tagħhom u dan anki in linea mal-kuntratt ta' divizjoni.. Irrizulta u *del resto* lanqas gie kontestat li l-atturi għandhom ukoll il-pussess esklussiv tal-hajt mibni. Dan il-hajt divizorju nbena 'l gewwa minn fejn il-perit tekniku l-AIC Joseph Mizzi kien għamel il-marki u billi l-konvenut ipprettenda li l-ilma tad-dar tieghu jitfghu f'qana' li tigi 'l gewwa mill-hajt li nbena bl-ordni tal-Qorti fil-proprjeta' tal-atturi, huwa mess il-hajt billi nehha zewg kantuni mill-istess hajt biex ifforma fetha pjuttost wiesgha biex jitfa' l-ilma li jaqa' fi hwejgu gol-proprjeta' tal-atturi.

Illi għalhekk m'hemmx dubju li l-element tal-pussess gie ampjament ippruvat mill-atturi.

Għal dak li jirrigwarda t-tieni element l-att spoljattiv jikkonsisti fil-fatt li nqalghu zewg kantuni mill-hajt divizorju ta' l-atturi u li kien fil-pussess ta' l-istess atturi. Fl-ewwel lok, il-konvenut Carmelo Camilleri jammetti li kien huwa li qala' z-zewg kantuni. Fit-tieni lok, jirrizulta li meta fis-7

ta' Mejju 2013 l-atturi sabu toqba fil-hajt divizorju l-gdid biex l-ilma li jaqa' fi hwejjeg il-konvenuti jispicca fil-fond taghhom l-atturi nkarigaw lill-bennej taghhom biex jagħlaq it-toqbda l-ghada filghodu. Dan hekk għamel. Meta imbagħad l-atturi reggħu marru fid-9 ta' Mejju 2013 huma sabu li fejn originarjament kienet saret it-toqba fil-hajt divizorju li l-haddiem inkarigat minnhom kien ghalaq il-gurnata ta' qabel, kienu nqalghu zewg kantuni mill-konvenuti. M'hemmx dubju li tali eghmil kien wieħed arbitrarju magħmul kontra r-rieda tal-atturi u li huma ma kienux konsapevoli li qiegħed isir.

Illi kif gie accennat il-konvenuti eccepew il-principju ta' *vim vi ripellere licet*. Hekk kif gie ritenut fis-sentenza fl-ismijiet **Jason Zammit vs Angele Zammit**⁵ "fl-azzjoni ta' spoll privileggat, huwa stabilit li difiza bhal dik tista' tittella' biss jekk jikkonkorru cirkostanzi partikolari. Dawn huma mfissra fit-taghlim dottrinali⁶ fejn irid jintwera li (a) kien hemm għamil spoljattiv vjolenti, (b) li r-reazzjoni biex tirribatti dak l-ghamil issehh minnufi jew fi zmien qrib (ex continenti non ex intervallo) u (e) li dik ir-reazzjoni ssehh fl-istess cirkostanza li jkun sehh l-ghamil spoljattiv (in ipso congressu). Dan huwa tagħlim li l-Qrati tagħna jidher li haddnu wkoll⁷. Biex jista' jingħad li r-reazzjoni ghall-fatt spoljattiv tkun seħħet ex confestim jew ex continenti mhux bilfors li tkun trid titwettaq sewwasew fl-istess waqt li jkun qiegħed isir l-ghamil spoljattiv tal-parti l-ohra⁸, izda m'ghandux lanqas jilhaq jghaddi zmien twil biex wieħed jista' jibqa' jghid li l-ghamil tiegħu kien tassegħi reazzjoni mgarrba mill-vjolenza tal-parti l-ohra. F'kaz partikolari, l-mogħdija ta' ftit sīġħat jew ta' xi jum jew tnejn tqiesu li jaqgħu taht il-kappa tal-kontestwalita' ex continenti⁹;"

Mill-provi processwali ma jirrizultax li l-konvenuti kellhom il-pussess materjali tal-hajt li minnu qalghu z-żewg kantuni u lanqas irrizulta li kien hemm lok għal tali azzjoni min-naha tagħhom biex jittutelaw xi tip

⁵ Cit Nru: 528/07JRM deciza fid-19 ta' Jannar, 2011

⁶ Mattiolo *Trattato di Diritto Giudiziario* (1902) §§ 273, f pag. 257

⁷ App. Civ. 25.1.1989 fil-kawza fl-ismijiet **Sant vs Deguara** (Kollez. Vol: LXXXIII.ii.267)

⁸ App. Civ. 5.10.1998 fil-kawza fl-ismijiet **Camilleri vs Bonello** (Kollez. Vol: LXXXII.ii.499)

⁹ P.A. PS 21.10.2002 fil-kawza fl-ismijiet **Georgina Borg vs Errol Cassar et**

Kopja Informali ta' Sentenza

ta' pussess jew dak allegat minnhom. Ghalhekk zgur li ma jistax jinghad li huma agixxew biex jirkupraw pussess li kien ittiehed lilhom.

It-tielet element ossija li l-kawza trid tigi prezentata entro t-terminu ta' xahrejn ukoll jinsab sodisfatt billi l-egħmil spoljattiv sar fid-9 ta' Mejju 2013 u l-kawza giet prezentata fl-4 ta' Gunju 2014.

Għal dawn il-motivi, din il-Qorti taqta' u tiddeciedi din il-kawza, billi filwaqt li tichad l-eccezzjonijiet tal-konvenuti, tilqa' t-talbiet attrici u għalhekk:

1. Tiddikjara li bl-agir vjolenti u klandestin tagħhom il-konvenuti kkommettew spoll a dannu tal-atturi;
2. Tikkundanna lill-konvenuti jirreintegrar l-ispoll minnhom kommess f'terminu qasir u perentorju ta' tletin (30) jum u jagħlqu l-hajt billi jqegħdu mill-għid il-kantuni li qalghu mill-hajt divizorju li bnew ir-rikorrenti;
4. Fin-nuqqas tawtorizza lill-atturi jagħlqu l-hajt billi jagħmlu mill-għid il-kantuni li qalghu l-konvenuti, u dan a spejjeż tal-konvenuti.

Bl-ispejjez kollha nkluzi tal-ittra ufficjali tal-21 ta' Mejju 2013 (ittra numru 246/13) a karigu tal-konvenuti.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----