



FIT - TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

SMALL CLAIMS TRIBUNAL

GUDIKATUR: DR AUDREY J. DEMICOLI, LL.D.

SEDUTA TA' NHAR IT-TNEJN 8 TA' APRIL, 2002

Avviz Nru: 1313/00 AJD

Dr. Tonio Azzopardi LL.D.

vs

Daniel Cini

It-Tribunal,

Ra l-Avviz fl-ismijiet premessi prezentat fid-19 ta' April, 2000, fejn gie premess li l-attur halla 'video camera' Sony Handycam numru 92907 fidejn il-konvenut għat-tiswija fl-1998. Wara li dewwimha għandu aktar minn sena, irritornaha mingħajr it-tiswija mehtiega. Meta l-attur bagħatha fil-laboratorju fl-Ingilterra, wara li ezaminawha infurmawh li kienet giet "severely tampered with" u li issa kienet "beyond economical repair". Din il-video camera l-attur kien xtraha bil-prezz ta' disa' mijja u erbgha u tmenin Lira Sterlina u nofs (£Stg. 984.50). L-attur qed jitlob l-ammont ta' mitejn u hamsin lira Maltin (Lm250.00) għal dan it-telf.

Ra r-risposta tal-konvenuti fejn eccepixxa:-

1. It-talba tal-parti l-ohra hija nfondata billi ma kienx minnu li l-esponenti b'xi mod ghamel hsara jew kien negligenti fit-tiswija ta' dan l-apparat.

Sema' x-xhieda ta' l-attur, tal-konvenut u ta' David Bland.

Sema' t-trattazzjoni tal-avukati difensuri tal-partijiet.

Ikkunsidra:-

1. Illi xi zmien ilu l-attur kien ikkonsenza ‘video camera’ tal-marka Sony lill-konvenut sabiex din tissewwa. M’hemmx qbil bejn il-partijiet dwar kemm damet għand il-konvenut din il-‘camera’ l-attur jghid madwar sena, filwaqt li l-konvenut jghid madwar tlett xhur, izda hemm qbil dwar il-fatt li l-‘video camera’ ingħatat lil terz, certu David Bland li jsewwi l-‘cameras’ tal-marka Sony, minghajr il-kunsens tal-attur, fis-sens illi l-konvenut ma nfurmax lill-attur li kien ser jikkonsenza l-‘camera’ lil dan Bland qabel ma għamel hekk. Hemm qbil ukoll dwar il-fatt li l-attur esiga li jiehu l-‘camera’ lura mingħand il-konvenut wara certu zmien mingħajr din ma ssewwiet.
2. Illi l-attur sussegwentement ha din il-‘camera’ Londra minn fejn kien xtraha u halliha hemm għat-tiswija. Huwa gie nfurmat li din il-‘camera’ kienet ‘beyond economical repair’ fis-sens illi l-ammont involut sabiex tigi riparata kien aktar mill-valur attwali tagħha. Dan ir-rapport huwa esibit a fol. 20 tal-process u fih is-segwenti notament:
“Unit severely tampered with, camera process PCB unreliable, switch block and servo faults apparent”.
3. Illi sija il-konvenut kif ukoll David Bland sostnew li qatt ma fethu l-‘camera’. Inoltre spjegaw li l-kliem ‘severely tampered with’ fil-mestjer tagħhom tfisser hafna affarijiet fosthom anki li l-‘camera’ jkun sarilha ‘service’. L-attur min-naha l-ohra jsostni li l-konvenut kien qallu li l-‘camera’ kienet infethet minn Bland waqt li kienet għandu. L-attur ikkonferma bil-gurament li huwa qatt ma fetah il-‘camera’, izda dan ma jfissirx li precedentemente huwa ma kkonsenjahiem lill-haddiehor għat-tiswija jew li ma kkawzaliex hsara bl-uzu jew mod iehor.
4. Illi huwa minnu li hemm certu diskrepanzi dwar certu fatti fix-xhieda tal-konvenut izda fil-fehma tat-Tribunal l-attur ma rnexxilux jipprova fuq bilanc ta’ probabilitajiet li l-hsara li kienet tezisti fil-‘camera’ u cieo’ dik indikata fir-rapport tal-esperti Inglizi, effettivament giet ikkawzata waqt li l-istess ‘camera’ kienet fil-kustodja tal-konvenut. Il-‘camera’ ttieħdet għand il-konvenut għat-tiswija izda l-attur fl-ebda mument ma spjega x’kellha hazin din il-‘camera’ u cieo’ x’kienet ir-raguni li originarjament ittieħdet għand il-konvenut għat-tiswija. L-attur ma rnexxilux jipprova li l-hsara rappurtata fid-dokument esibit a fol. 20 tal-process ma kienitx tezisti fil-mument li l-‘camera’ giet konsenjata lill-konvenut. Huwa għalhekk ma ppruvax li kien hemm xi negligenza jew traskuragni da parti tal-konvenut kif allegat fl-avviz.

5. It-Tribunal jixtieq inoltre jirrileva li l-attur talab l-ammont ta' mitejn u hamsin lira Maltin (Lm250.00) bhala danni sofferti minnu izda huwa ma ressaq ebda prova dwar il-valur attwali tal-'camera' u l-ammont mitlub jidher li gie likwidat arbitrarjament mill-istess attur.

Ghal dawn il-motivi it-Tribunal jaqta' u jiddeciedi billi jichad it-talbiet attrici bl-ispejjes kontra l-istess attur.

**Avukat Dr. Audrey J. Demicoli
Gudikatur.**