



MALTA

QORTI TA' L-APPELL

S.T.O. PRIM IMHALLEF

SILVIO CAMILLERI

ONOR. IMHALLEF

GIANNINO CARUANA DEMAJO

ONOR. IMHALLEF

NOEL CUSCHIERI

Seduta tal-31 ta' Ottubru, 2014

Appell Civili Numru. 31/2004/1

**Michael Sultana bħala mandatarju tal-imsiefer
Paul Anthony Cini u b'digriet tal-24 ta' Mejju
2006 il-ġudizzju ġie trasfuż minn isem Paul
Anthony Cini, stante li miet fil-11 ta' Awwissu
2005, għal fuq isem Saverina Sultana, Michael
Cini, Ignazia Cassar, Joseph Cini, Maria
Concetta Portelli, Peter Paul Cini, Michael
Sultana bħala mandatarju ta' Carmen Vassallo,
Joseph Borg u Frank Cini**

v.

**Rosa armia ta' Nazzareno Mercieca u Joseph
Cini**

1. Dan huwa appell tal-konvenuti minn sentenza mogħtija fit-12 ta' Jannar 2011 mill-Qorti tal-Maġistrati (Għawdex), Superjuri, Ĝurisdizzjoni Ġenerali li laqgħet talba tal-attur biex jitħassar kuntratt li kien sar minn wara dahar l-attur u mingħajr il-kunsens tiegħu bejn il-konvenut Joseph Cini bħala mandatarju tal-istess attur u l-konvenuta Rosa Mercieca u li bis-saħħha tiegħu l-konvenut Cini kien bigħi lill-konvenuta Mercieca l-proprjetà kollha illi l-attur wiret mingħand il-ġenituri tiegħu.

1. Il-fatti li wasslu għal din il-kawża, safejn relevanti għall-appell, huma dawn: L-attur Michael Sultana u l-konvenuti Rosa Mercieca u Joseph Cini huma aħwa. Meta kien ħalla dawn il-Gżejjer biex imur joqgħod il-Kanada, l-attur kien fit-2 ta' Ottubru 1983 ħatar lil ħuh, il-konvenut Cini, bħala prokuratur tiegħu biex jeħodlu ħsieb ħwejġu. Bis-saħħha ta' din il-prokura Cini, bla ma għarraf lill-attur x'kien sejjer jagħmel jew jikseb il-kunsens tiegħu, b'kuntratt tal-5 ta' Novembru 1998 bigħi lil oħtu, il-konvenuta Mercieca, is-sehem kollu tal-attur mill-wirt tal-ġenituri tal-partijiet bil-prezz ta' ħmistax-il elf lira (Lm15,000) – daqs erbgħha u tletin elf, disa' mijha u erbgħin euro u sittin ċenteżmu (€ 34,940.60), F'dan il-wirt kien hemm tmien biċċiet art, uħud minnhom li setgħu jinbnew.

Kopja Informali ta' Sentenza

2. Billi l-attur ma kienx mgħarraf li sar dan il-bejgħ, xi żmien wara – fis-26 ta' Settembru 2003 – hu bigħi tnejn mill-istess artijiet lil terzi bil-prezz ta' ħamsin elf lira (Lm50,000), daqs mijja u sittax-il elf, erba' mijja u tmienja u sittin euro u sebgħha u sittin ċenteżmu (€ 116,468.67). Meta x-xerrejja marru biex jieħdu pussess tal-art inkixef dak li kien sar bejn il-konvenuti, u l-attur fetaħ il-kawża tallum biex jitħassar il-kuntratt li kien sar minn wara dahru u mingħajr il-kunsens tiegħi.

3. L-ewwel qorti fissret hekk ir-raġunijiet li wassluha biex tilqa' t-talba magħmulu fiċ-ċitazzjoni:

“Illi b'din il-kawża l-attur talab ir-rexxissjoni ta' kuntratt ta' bejgħ li sar bejn il-konvenut Cini, li kien qed jidher bħala mandatarju ta' ħuh imsiefer Paul minn naħha, u oħtu l-konvenuta Rosa Mercieca min-naħha l-oħra. Permezz ta' dan il-kuntratt ġew trasferiti l-beni immobбли kollha hemmhekk speċifikati u proprijetà tal-imsemmi Paul Cini flimkien ma’ “d-drittijiet kollha spettanti lill-venditur *nomine* mill-wirt u suċċessjoni tal-imsemmija ġenituri tiegħi Michelangelo u Giovanna già konjuġi Cini ...” L-attur *nomine* jsostni li dan il-kuntratt huwa null għax, għalkemm il-prokura li bis-saħħha tagħha l-konvenut Cini deher fuq dak il-kuntratt kienet waħda ġenerali, dan abbuża mill-poteri konċessi lilu, u bi frodi u kollużjoni mal-konvenuta l-oħra, u mingħajr ma kien jaf il-mandanti Paul Cini, ittrasferielha bi prezz irriżorju l-ġid kollu li dan kellu f'dawn il-Ğejjjer.

“Il-konvenuti jikkontendu li ma kien hemm xejn irregolari fil-bejgħ ikkонтestat, u Joseph Cini aġixxa fil-limiti tal-poteri konċessi lilu bil-prokura ġenerali mogħtija lilu mill-mandanti tiegħi u dana bl-intenzjoni tajba li jissalvagwardja l-interessi tal-istess mandanti tiegħi.

“...

“... Fil-qosor, il-fatti li taw lok għal din il-kawża kienu s-segwenti:

“Fis-sena 1984 l-aħwa Cini, ulied Michelangelo u Giovanna *nèe* Spiteri, inklużi l-kontendenti Paul Cini, Joseph Cini u Rosa Mericeca, ġew biex ibigħi xi proprjetajiet minn fost dawk illi kien virtu mingħand il-ġenituri tagħhom. Mill-aħwa kien hemm min kien imsiefer, fosthom l-imsemmi Paul Cini li kien jirrisjedi l-Kanada, illi għal dan il-fin kien irrilaxxja prokura ġenerali lil ħu Joseph fil-21 ta' Ottubru 1983 ħalli biha jkun jista' jidher f'ismu fuq il-kuntratt relattiv. Aktar tard, fl-1987, din l-istess prokura reġgħet intużat sabiex Joseph Cini seta' jidher f'isem ħu Paul fuq kuntratt ta' diviżjoni li bih inqasmu l-assi rimanenti tal-konjuġi Cini

bejn uliedhom. Għal kważi ħdax-il sena s-sitwazzjoni baqgħet l-istess, bl-aħwa Cini fil-pussess tal-porzjonijiet rispettivi li messewhom minn din id-diviżjoni. Imbagħad fil-5 ta' Novembru 1998 il-konvenut biegħi lil-oħtu, il-konvenuta l-oħra, il-beni kollha provenjenti lil Paul Cini minn din id-diviżjoni, kif ukoll id-drittijiet rimanenti spettanti lilu mill-ereditajiet tal-ġenituri tiegħu, għall-prezz komplexiv ta' ħmistax-il elf lira maltija (Lm15,000). Dan għamlu bis-saħħha ta' l-istess prokura generali. Huwa ġġustifika dan il-bejgħ billi xtaq jeħles mir-responsabilità li jibqa' jieħu ħsieb il-beni ta' ħuh imsiefer, għax issa kien qed jikber fl-etagħ. Madankollu ma ġiex mitlub il-kunsens ta' Paul Cini għal dan il-bejgħ speċifiku, u dan qatt ma ġie infurmat bih. Wisq anqas ma rċieva r-rikavat li, kif ammetta l-istess Joseph Mercieca¹, baqa' kollu fil-pussess tiegħu. Imbagħad fis-sena 2003 Paul Cini ġie avviċinat minn neputih, l-attur preżenti Michael Sultana, permezz ta' neputi ieħor Michael Borg li jirrisjedi l-Kanada wkoll, imma nzerta għal ftit f'dawn il-Gżejjer, li xtaq jakkwista mingħandu żewġ *plots* fabbrikabbli ż-Żebbuġ, Għawdex, minn dawk li kienu messewh fid-diviżjoni. Gie miftiehem prezzi, u eventwalment sar il-kuntratt relativ li permezz tiegħu l-istess Michael Borg f'isem Paul Cini bigħi dawn iż-żewġ *plots* lil Michael Sultana għas-somma ta' ħamsin elf lira maltija (Lm50,000) li ġew trasferiti għal fuq kont tal-venditur il-Kanada stess. Imma meta Michael Sultana mar biex jieħu pussess ta' dawn il-*plots*, ġie infurmat illi dawn kienu nbigħu xi żmien qabel lill-konvenuta Rosa Mercieca. X-ħin Michael Sultana talab spjegazzjoni mingħand Paul Cini, dan issorprenda ruħu b'li kien ġara, il-kuntratt ta' bejgħi ġie revokat u l-flus ingħataw lura lil Sultana. Kien biss f'dan l-istadju li Joseph Cini kiteb lil ħuh Paul u infurmah bil-bejgħ li kien sar lil oħthom, u r-raġunijiet li kienu wassluu biex jagħmel hekk, u għal din l-ittra wieġeb minnufihi Paul Cini fejn urieħ bid-diżappunt tiegħu għall-akkadut. Saret però skrittura privata fejn Paul Cini ntrabat li jerġa' jbigħi dawn il-*plots* lil Sultana f'każ li jirnexxilu jirrexxindi l-bejgħi li kien sar lil Rosa Mercieca. Imma, mitluba tersaq għar-rexissjoni ta' dan il-kuntratt, Rosa Mercieca baqgħet tirrifjuta, u għalhekk kellha ssir din il-kawża.

“Il-mandat, jew il-prokura huwa regolat bl-artikoli 1856 sa 1890 tal-Kodici Ċivili. Dan huwa kuntratt li bih persuna tagħti lil persuna oħra s-setgħa li tagħmel xi ħaġa għaliha, u jista' jkun speċjali, jekk jingħata għal ħaġa waħda jew għal xi ħwejjeg determinati, biss, jew generali, jekk jingħata għall-affarijiet kollha tal-mandat. Fil-każ in eżami nafu illi l-konvenut Cini aġixxa f'isem l-attur bis-saħħha ta' prokura generali li kienet ingħatatlu xi snin qabel ma sar il-bejgħi in kontestazzjoni. Li jrid jiġi deciż għalhekk f'din il-kawża huwa jekk, minkejja l-poter li din il-prokura kienet tagħti lill-mandatarju biex ibiqi il-beni kollha tal-mandanti tiegħu, mingħajr ebda limitu, u għalhekk *prima facie* jidher li kien korrett f'dak li għamel, jistax madankollu l-istess kuntratt jiġi annullat għar-raġuni li ma nkisibx il-kunsens speċifiku tal-mandanti għal dan il-bejgħ, li skond ma jikkontendi l-attur *nomine* sar biss fl-interess tal-konvenuti u bi frodi tad-drittijiet tal-istess mandanti.

¹

Recte, Joseph Cini.

Kopja Informali ta' Sentenza

“...

“Dwar il-fakoltà tal-mandat li jitlob ir-rexxisjoni ta’ att magħmul bi frodi tad-drittijiet tiegħu il-Laurant igħallem illi:

“*Quando il mandatario, munito d’una procura che gli dà una facoltà apparente, contratta con terzi in frode del mandante questi non è meno tenuto verso di loro, supposto che i terzi siano in buona fede, poiché è per la loro buona fede ch’essi hanno azione contro il mandante. Se sono in mala fede, vale a dire se sanno che il mandatario abusa d’una facoltà apparente, ma che in realtà agisce senza facoltà, non possono più avere alcuna azione perché sarebbe un’azione fondata sul dolo. È stato giudicato in questo senso che una vendita fatta dal mandatario, allà infuori del suo mandato e colla complicità del compratore, può essere annullata.*”²

“Imbagħad fil-liġi tagħna nsibu illi: “Kull ftehim li fih tkun nieqsa xi waħda mill-kondizzjonijiet essenziali sabiex kuntratt ikun jiswa, jew li l-liġi tiddikjara espressament li hu null, hu suġġett għar-rexxissjoni.”³

“Din l-azzjoni ġiet imfissra fid-dottrina legali bil-mod segwenti:

“*L’azione di nullità o rescissione è il mezzo giuridico concesso al contraente, di liberarsi dagli effetti pregiudicevoli dell’assunta obbligazione ottenendo l’annullamento, o rescissione che dir si voglia. È un rimedio, che ha per necessario presupposto uno stato giuridico, ovvero una obbligazione riconosciuta dal diritto civile, sebbene imperfetta. E differisce da ogni altro mezzo, con cui s’impugna un mero stato di fatto derivante da un titolo, che non ha partorito veruna obbligazione riconosciuta civilmente, quantunque abbia dato causa agli effetti con-naturali della obbligazione inutilmente presupposta dal titolo nullo.*”⁴

“Sabiex tirnexxi kawża bħal din iridu jikkonkorru tliet kundizzjonijiet:

“*Affinché l’azione rescissoria possa dirsi esercitata utilmente, si richiede il concorso cumulativo di tre condizioni: (a) che l’obbligazione sia invalida; (b) che la rescissione venga domandata da quel contraente, che ha il diritto di prevalersene; (c) che non sia scorso il tempo assegnato dalla legge, o non sia intervenuta la rinuncia preventiva.*”⁵

“(a) “che l’obbligazione sia invalida”: Ingħad dwar l-ewwel rekwijiet illi: “... l’azione rescissoria è la sanzione dell’incapacità legale a obbligarsi per contratto, dei vizii di consenso e della lesione”⁶. Fil-każ tagħna l-attur nomine qed jibbażha t-talba tiegħu fuq l-allegat frodi kommess kontra Paul Cini permezz tal-kuntratt in kontestazzjoni. Skond il-liġi tagħna: “L-għemil doluż huwa motiv ta’ nullità tal-ftehim, meta l-inganni magħmulin minn waħda mil-partijiet ikunu tali illi mingħajrhom il-parti l-oħra ma kinitx tikkuntratta. L-għemil

² *Principi di Diritto Civile*, vol. XXVIII, para. 57, p. 43.

³ Kod. Ċiv. art. 1212.

⁴Giorgio Giorgi, *Teoria delle Obbligazioni nel Diritto Moderno Italiano*, 7^{ma} ed., vol. VIII, para. 146, p. 246.

⁵ *Ibid.* para. 149, p. 251.

⁶ *Ibid.* para. 150, p. 251.

doluż ma jistax ikun prežunt imma għandu jiġi pruvat⁷. Skond id-dottrina, imbagħhad, sabiex jista' jingħad li jeżisti dan id-dolo jridu jikkonkorru erba' kundizzjonijiet, u cioè:

- (i) *intenzione di nuocere: A costituire il dolo nel senso di macchinazione o raggiro non basta la coscienza di nuocere, ma si richiede la volontà diretta a nuocere;*
- (ii) *gravità dei raggiri o artifizi fraudolenti: gli artifizi e i raggiri debbono essere di tal natura, da fare impressione sopra una persona sensata;*
- (iii) *il dolo deve essere causa del contratto, u cioè quando i raggiri usati da uno dei contraenti sono stati tali, che l'altro senza di essi non avrebbe contrattato;*
- (iv) *i raggiri dolosi debbono essere stati opera dell'altro contrente.*

“Fil-każ in eżami nsibu lill-konvenut Joseph Cini jiftiehem ma’ oħtu l-konvenuta l-oħra, li minn meta romlot marret toqgħod fir-residenza tiegħu u kienet anke ddur bih, sabiex din tiegħu f’idejha l-proprietà kollha li ħuhom Paul kelly f’dawn il-Gżejjer, u dan bis-saħħha tal-prokura li dan kelly a favur tiegħu. L-iskuża li ngħatat f’din il-kawża kienet li l-konvenut kien qed jikber fl-età u ried jeħles mir-responsabilità li jieħu ħsieb il-ħnejjeġ ta’ ħuh. Imma, minflok ma pprova jinforma l-ħuh li xtaq jirrinunzja għal dan il-mandat, u jitkolu jsib lil xi ħadd ieħor lest li jidħol minnfloku fl-istess inkarigu, għażiex li jiddisponi għal kollex minn dawn il-beni, mingħajr ma qabel fitteż li jikseb il-kunsens tal-mandanti tiegħu jew li tal-inqas jinfor b’li kien ser jagħmel. Il-konvenuti sostnew illi kien ttentaw kemm-il darba sabiex jikkomunikaw ma’ ħuhom imsiefer, imma ma kinux jafu l-indirizz tiegħu, u qatt ma rċevew ebda korrispondenza mingħandu. Imma ngiebu provi suffiċjenti sabiex iwaqqgħu din l-allegazzjoni tal-konvenuti. Irriżulta li dawn kienu tal-inqas ta’ kull sena jibgħatlu kartolina tal-Milied, dejjem fl-istess indirizz fil-Kanada u Paul Cini kien anke jibgħat jirringrazzjahom permezz ta’ kartolina oħra. Però l-aqwa prova li assolutament ma kienet teżisti l-ebda diffikoltà sabiex il-konvenuti jikkomunikaw liberament ma’ Paul Cini kienet l-ittra, miktuba f’ismu minn bint il-konvenuta l-oħra, li bagħha Joseph Cini lil ħuh, biex jispiegħalu għaliex kien sar il-bejgħ kontestat, u dan proprju wara li kien inqala’ l-inċiġġent ma’ Michael Sultana meta dan ipprova jieħu l-pusseß tal-plots li kien xtara fl-2003. Il-konvenuti ppruvaw jiġiustifikaw il-prezz baxx li bih suppost inbigħu l-beni ta’ Paul Cini, billi pproduċew kopji ta’ kuntratti li bihom uħud mill-äħwa kien biegħu plots simili li kien messew lilhom fid-diviżjoni tal-ġenituri tagħhom. Apparti l-fatt li mkien f’dawn il-kuntratti ma nbigħu żewġ plots f’daqqa, dawn kollha jirreferu għal bejgħ li kien sar snin qabel dak in kontestazzjoni, u infatti l-aħħar wieħed sar fl-1989, disa’ snin qabel dak in kontestazzjoni. M’hemmx għalfejn jingħad illi hemm it-tendenza li l-prezz tal-proprietà immobblī f’dawn il-Gżejjer jitla’ minn sena għal oħra, u żgur li disa’ snin kien ser jagħmlu differenza

⁷

Kod. Ċiv. art. 981.

sostanzjali fil-prezz ta' żewġ plots fabbrikabbi bħal ma kienu tal-inqas dawk magħrufin taċ-Ċnus li nbigħu permezz tal-kuntratt *de quo agitur*, biex ma jingħad xejn dwar l-artijiet l-oħra mibjugħha wkoll bl-istess kuntratt. Terġa' hemm ukoll il-fatt li qatt ma kien hemm ebda tentativ biex ir-rikavat mill-bejgħi jintbagħha lil Paul Cini. Anzi skond ma ammetta l-istess konvenut, dawn il-flus iddepożitahom f'kont personali tiegħu u l-imgħaxijiet “neħduhom aħna, u nixtruhom gas u hekk”.

“M'għandu jibqa’ għalhekk l-ebda dubbju illi ġew sodisfatti l-kundizzjonijiet kollha meħtiega fid-dottrina sabiex jista' jingħad li ježisti d-dolo. Dan il-kuntratt sar b'kollużjoni bejn iż-żewġ konvenuti li fasslu pjani sabiex il-beni kollha ta' ħuhom jaqgħu f'idejhom b'xejn, u fit-tama li Paul Cini jibqa’ ma jindunax b'li kien seħħi, a detriment tal-interessi tiegħu, sakemm imut. B'hekk ukoll ikunu eskludew il-possibilità li jekk dan ikun miet intestat, il-beni tiegħu jkunu jridu jinqasmu ma' ħuhom l-oħra wkoll jew it-tfal tagħhom.

“(b) “*che la rescissione venga domandata da quel contraente che ha il diritto di prevalersene*”: Dan it-tieni rekwiżit ġie sodisfatt ukoll fil-każ in eżami, għax l-azzjoni prezenti saret minn Paul Cini stess, kif rappreżentat minn Michael Sultana. Kien dan Paul Cini l-parti leża fil-kuntratt in kontestazzjoni. Kien hu wkoll li, mingħajr ma jaf u certament kontra l-volontà tiegħu, spicċċa mċaħħad mill-beni kollha li kien wiret mingħand il-ġenituri tiegħu.

“(c) “*che non sia scorso il tempo assegnato dalla legge, o non sia intervenuta la rinuncia preventiva*”: Bit-tielet rekwiżit l-azzjoni ma tridx tkun ġiet preskriitta jew rinunzjata. Ma ġietx eċċepita l-preskrizzjoni, u infatti jirriżulta li l-azzjoni prezenti ġiet intavolata fis-26 ta' Marzu 2004, u cioè ferm qabel ma skadew is-sentejn stipulati fl-artikolu 1222/1223 tal-Kap. 16, minn meta Paul Cini sar jaf bl-akkadut.

“Għaldaqstant m'għandu jibqa’ l-ebda raġuni għaliex din l-azzjoni m'għandhiex tirnexxi.

“Għal dawn il-motivi, tiddeċiedi l-kawża billi filwaqt illi tiċħad l-eċċeżżjonijiet tal-konvenuti, tilqa' t-talbiet attriči u:

- “1. tiddikjara l-kuntratt magħmul fl-atti tan-Nutar Dr Michael Refalo tal-5 ta' Novembru elf disa' mijha tmienja u disghin (1998), li bih il-konvenut Joseph Cini bħala mandatarju ta' Paul Cini bigħi u ittrasferixxa lill-konvenuta Rose Mercieca l-artijiet indikati fiċ-ċitazzjoni, bħala null u bla effett għaliex ma kienx ježisti l-kunsens ta' Paul Cini għal dak it-trasferiment u għaliex l-att ġie pubblikat bi frodi tad-drittijiet tiegħu;
- “2. konsegwentement tordna r-rexxissjoni ta' dan il-kuntratt; u
- “3. tinnomina lin-Nutar Anthony Hili sabiex jippubblika l-att ta' rexxissjoni opportun nhar l-Erbgha disghha (9) ta' Frar 2011 fil-erbgħha ta' wara nofsinhar (4.00 p.m.) fl-uffiċċju tiegħu, u lill-avukat Dottor Samuel Azzopardi bħala kuratur tal-eventwali kontumaċi fuq dan l-istess att.

Kopja Informali ta' Sentenza

“Bl-ispejjeż, inkluži dawk tal-mandat ta’ inibizzjoni ippreżentat kontestwalment maċ-ċitazzjoni, kontra l-konvenuti *in solidum* bejniethom.”

4. Il-konvenuti appellaw minn din is-sentenza b’rikors tal-24 ta’ Jannar 2011. L-aggravji tagħhom huma illi l-ewwel qorti (i) interpretat ġażin il-liġi li tirregola l-kuntratt ta’ mandat u (ii) għamlet apprezzament “kompletament ġażin” tal-provi. L-attur wieġeb fil-21 ta’ Frar 2011.
5. Fl-ewwel aggravju l-konvenuti essenzjalment igħidu illi ma hux minnu illi l-kuntratt sar mingħajr il-kunsens tal-attur għax bis-saħħha tal-prokura ġenerali li l-attur kien ta lill-konvenut Cini dan kellu s-setgħa li jagħti l-kunsens f’isem l-attur. Ikomplu jfissru dan l-aggravju hekk:

“Illi fil-każ presenti għandna li fl-1983 Paul Cini għamel prokura ġenerali lil ħuh, il-konvent Joseph Cini, bid-data tal-2 ta’ Ottubru 1983 ... li biha, mingħajr ma għamillu ebda limitazzjoni jew terminu, awtorizzah li jagħmel kollo f’ismu. Il-fatt li din il-prokura Paul Cini kien għamilha lil ħuh f’okkażjoni ta’ kuntratt ta’ bejgħ mill-aħwa kollha ma jfisser xejn. Kieku Paul Cini ried li jagħmel prokura lil huh sempliċement biex ikun jista’ jidher għan-nom tiegħu fuq il-kuntratt ta’ bejgħ kien jagħmillu prokura speċjali jew prokura limitata biż-żmien.

“Din l-prokura Paul Cini qatt ma waqqafha jew b’xi mod irrestringiha u illimitaha. Paul Cini lil ħuh tah *mano libera* [f’]dak kollu li f’opinjoni tiegħu kien l-aħjar li jagħmel. Illi għalhekk ma hemm ebda dubbju li l-konvenut Joseph Cini kellu s-setgħa li jittrasferixxi l-proprietà kollha li ittrasferixxa bil-kuntratt tal-5 ta’ Novembru 1998 li għalhekk huwa kuntratt validu li jorbot lill-mandant Paul Cini. Il-kuntratt tal-5 ta’ Novembru 1998 huwa kuntratt validu bejn l-attur Paul Cini u l-konvenuta Rosa Mercieca. U minn dak il-mument ’il quddiem il-konvenut Joseph Cini ma jidħol xejn aktar ħlief li hu obbligat li jgħaddi il-flus, *cioè* l-prezz tal-bejgħ, lil Paul Cini, illum lill-werrieta tiegħu li jinkludu l-istess żewġ konvenuti billi miet intestat. Dak kollhu li seta’ sar jew intqal wara dan il-kuntratt ma għandux rilevanza u bl-ebda mod ma jista’ jeffettwa l-validità tal-kuntratt.”

6. Il-kuntratt ta’ mandat b’rappreżentanza joħloq relazzjoni ta’ fiduċja li toħloq drittijiet u obbligazzjonijiet bejn mandant u mandatarju. Bħal kull

Kopja Informali ta' Sentenza

obbligazzjoni oħra, l-obbligazzjoni li kellu l-konvenut Cini bħala mandatarju kellu jwettaqha *in bona fide* u fl-interess ta' ħadd ħlief tal-mandant tiegħu. Aktar u aktar fil-każ ta' mandat b'setgħa ta' rappreżentanza, li jingħata fl-interess tal-mandant u mhux tal-mandatarju, u li għandu element qawwi ta' fiduċja, il-mandatarju għandu jfittex qabel kull ħaġa oħra li jħares l-interessi tal-mandant. Aktar ma huma wesghin is-setgħat mogħtija lill-mandatarju aktar hija kbira l-fiduċja u aktar għandu jkun qawwi l-ħarsien li tagħti l-liġi biex dik il-fiduċja ma tiġix ittraduta. Li ma kienx hekk kienet tonqos immensament l-utilità tal-istitut tal-prokura ġenerali għax jekk il-mandant b'hekk ikun qiegħed jagħti setgħa assoluta lill-mandatarju li jagħmel li jrid bi ħwejġu, dak li jkun jaħsibha darbtejn qabel ma jinqeda b'dan l-istitut, b'detrimment għal dawk is-sitwazzjonijiet fejn prokura ġenerali tista' tkun ta' utilità kbira għall-ħeffa tan-negozju.

7. Fi kliem ieħor, il-fatt illi mandatarju jkollu setgħa, wiesgħa kemm tkun wiesgħa, ta' rappreżentanza ma jfissirx illi jista' leġgħimment jinqeda b'dik is-setgħa kif jidher lilu bla ma jqis qabel kull ħaġa oħra l-interessi tal-mandant.

8. Naturalment, dan jolqot ir-relazzjoni bejn mandant u mandatarju u ma jwassalx neċċesarjament għall-invalidità ta' dak li jagħmel il-mandatarju f'isem il-mandant ma' terzi. Ukoll jekk il-mandatarju jinqeda ħażin bis-setgħa fdata f'idejh, xorta jorbot lill-mandant favur terzi, sakemm dawn ikunu *in bona fide* u mhux kompliċi mal-mandatarju fl-abbuż mis-setgħa li dan ikun ingħata. Dan iwassalna għat-tieni aggravju fejn il-konvenuti appellanti qiegħdin igħidu li ma kienx hemm *mala fides*, la mill-konvenut Cini, il-mandatarju, u wisq inqas mill-

Kopja Informali ta' Sentenza

konvenuta Mercieca, it-terza persuna li magħha sar il-kuntratt f'isem l-attur.

Komplew fissru dan it-tieni aggravju hekk:

“Illi r-raġunijiet li ġab fiċ-ċitazzjoni l-attur biex jikkonkludi li l-kuntratt mertu tal-kawża huwa null huma s-segwenti: li Paul Cini qatt ma ta l-kunsens tiegħu għal trasferiment, u qatt ma ġie infurmat b'dan it-trasferiment, li l-prezz li suppost tħallas qatt ma ntbgħat lil Paul Cini, li l-prokura li ntużat għall-kuntratt ta' trasferiment kienet ġiet rilaxxata minn Paul Cini għal skopijiet oħra u mhux għall-publikazzjoni tal-att ta' trasferiment *de quo* u kienet ġiet rilaxxata xejn anqas minn ħmistax-il sena qabel id-data tal-publikazzjoni ta' dak l-att.

“...

“Illi l-attur qed jibbaża l-kontenzjoni tiegħu li l-kuntratt impunjat huwa null minħabba n-nuqqas ta' kunsens minn Paul Cini għall-vendita u mhux fuq xi komplott bejn il-kunvenuti jkompli jidher čar mill-aħħar kliem minnu użati: ‘għalhekk dak il-kuntratt huwa null għaliex nieqes mill-elementi u kondizzjonijiet essenzjali għall-validità tiegħu fit-termini tal-artikolu 1212 tal-Kodici Ċivili’.

“...

“L-attur għahekk bla dubbju ta' xejn qed jibbaża l-azzjoni għar-rexiżjoni tal-kuntratt impunjat unikament fuq l-allegat nuqqas ta' kunsens minn Paul Cini għall-kuntratt ta' trasferiment u dana kif igħid hu stess għax dan huwa l-uniku rekwisit li jinkwadra ma' dak li qed jallega. Il-frodi li qed jippretendi li għamlu l-kunvenuti għad-dannu tal-mandant Paul Cini tikkonsisti propriu għaliex għamlu l-kuntratt li għamlu mingħajr il-kunsens ta' Paul Cini. Issa kif ġie spiegat fuq meta wieħed jagħmel prokura lil xi ħadd ikun qed jagħti l-kunsens tiegħu bil-quddiem għal dak kollu li l-prokuratur tiegħu jagħmel f'ismu bis-saħħha tal-prokura li jkollu, dejjem basta li dan ma jagħmilx xi ħaġa li ma tkunx ġiet inkluża fil-prokura *cioè jaqbeż il-limiti tal-prokura*.

“...

“Illi għalhekk *a contrario sensu* min juža l-prokura li jkollu entro l-limiti u skond il-prokura ma jista' bl-ebda mod jingħad li huwa *in colpa* wisq inqas li qed jiddefrawda lill-mandant.

“Illi l-ewwel qorti dawn l-konsiderazzjonijiet kollha legali li joħorġu mill-kuntratt tal-mandat injorathom u ma daħħlitx fihom. Minflok, imxiet qisha kellha quddiema azzjoni pawljana u b'apprezzament għal kollox żbaljat tal-fatti ikkonkludiet li l-kunvenuti ftieħmu bejniethom biex jiddefrawdaw lil-ħuhom Paul Cini u dana meta kif ġie spiegat fuq l-atturi stess ma jallegaw ebda kollużjoni bejn il-kunvenuti u qed jitkolbu r-rexiżjoni tal-kuntratt *de quo* unikament fuq l-allegat nuqqas ta' kunsens ta' Paul Cini;

“...

Kopja Informali ta' Sentenza

“Illi ... I-konklusjoni tal-ewwel qorti ... hija waħda inkredibbli, bażata fuq interpretazzjoni ħażina ta’ kif ġraw il-fatti li wasslu ghall-bejgħ u fuq dak li ħasbet il-qorti mingħajr provi konkreti. Fl-ebda moment ma għaddiet biex teżamina jekk il-prokura li kellu l-konvenut kinetx valida jew le.

“Illi jekk l-prokura tal-konvenut Joseph Cini kienet valida kif fil-fatt kienet, dan seta’ jbigħ mingħajr ma jagħti ebda raġuni ħ lief illi huwa qed ibigħi għax hekk awtorizzat li jagħmel. Għax il-konvenut spjega għaliex iddeċċeda li jbigħi, spjegazzjoni verosimili, il-qorti ikkonkludiet li Joseph Cini kien in kollużjoni ma’ oħtu biex ifasslu pjan sabiex il-beni kollha ta’ ħuhom jaqgħu f’idejhom b’xejn u bit-tama li Paul Cini jibqa’ ma jindunax b’li kien seħħi a detriment tal-interessi tiegħi, sakemm imut. Imma minn liema prova irriżultalha dan l-ewwel qorti? Din hija kollha fantasija tal-ewwel qorti. L-anqas l-attur ma għamel dawn l-allegazzjonijiet.

“Il-fatt li l-konvenuta Rosa Mercieca wara li romlot marret toqgħod ma’ ħuha l-konvenut Joseph Cini li kien ġuvni u dana billi kien marid u kellu fuq 70 sena illum 84 sena u l-fatt illi meta Joseph Cini ddeċċeda li jkun fl-interess ta’ ħu li jbigħi il-proprietà li kellu Għawdex billi kien konvint li ħu ma kienx ser jirritorna lura Għawdex huwa għall-ewwel qorti mill-indikazzjonijiet tal-kollużjoni bejn il-partijiet. Qatt ma għaddielha minn moħħha l-ewwel qorti illi jekk Joseph Cini iddeċċeda li jbigħi kienet ħaġa naturali li l-ewwel jara jekk oħtu kinetx lesta li tixtri hom hi; għall-ewwel qorti [dan] jammonta għal kollużjoni.

“Illi element ieħor tal-kollużjoni miġjub mill-ewwel qorti kien għaliex il-konvenut ma ġiebx il-kunsens ta’ ħu biex ibigħi. Issa kif ġie spiegat fuq la darba l-konvenut kellu l-prokura ġenerali ta’ ħu dana digħà kellhu dak il-kunsens.

“Illi l-ewwel qorti iddeċċidiet ukoll mingħajr l-iċčen prova illi l-prezz li bih bigħi il-konvenut il-fondi kien prezz baxx u dan għalhekk ikompli juri l-kollużjoni taż-żewġ aħħwa konvenuti. Apparti l-fatt illi anqas l-attur ma ġieb il-kwistjoni tal-prezz bħala kawżali għat-talba ta’ rexissjoni għalkemm semmiegħ, il-qorti ma kellha ebda prova illi fid-data li fiha sar il-kuntratt impunjat il-prezz ta’ Lm15,000 kien baxx. Dan ikkonkludietu unikament mill-prezz li jissemma fil-kuntratt li sar bejn l-attur *nomine*, Michael Sultana, u l-kuġin tiegħi Michael Borg fil-2003 cioè erba’ snin wara l-kuntratt impunjat. Il-konvenuti ipproduċew sensiela ta’ kuntratti ta’ bejgħi mill-aħħwa l-oħra Cini *tal-plots* li kien misshom fid-diviżjoni tal-eredità tal-ġenituri però għall-ewwel qorti l-fatt li l-konvenut bigħi bil-prezz tliet darbiet mill-ogħla prezz li bigħu bih l-aħħwa l-oħra ma kien[x] igħodd minħabba li kien għadda ż-żmien. Il-fatt li l-kuntratt tal-2003 sar erba’ snin wara dak tal-konvenut, kuntratt li sar f’ċirkostanzi strambi u dubbjuži ... l-ewwel qorti qabżilha u aċċettatu mingħajr ma rravviżat ebda kollużjoni bejn iż-żewġ neputijiet ta’ Paul Cini.

“Illi għal dak li jirrigwarda l-konvenuta Rosa Mercieca, dina meta l-konvenut Joseph Cini, wara li pprova jdawwar il-prokura li kellu fuq iż-żewġ itfal tagħha li t-tnejn irritjutaw, u qallha li huwa kien iddeċċeda li jbigħi il-fondi ta’ Paul Cini, għax ma setax ikompli jieħu ħsiebhom aktar, qabel ma aċċettat li tixtri l-ewwel ħadet parir legali dwar jekk il-prokura ta’ Joseph Cini kinetx għadha valida. Meta ngħatat il-parir li l-prokura

Kopja Informali ta' Sentenza

kienet għadha valida baġħtet iż-żewġt itfal tagħha biex jieħdu parir mingħand perit dwar il-prezz mitlub, jekk hux ġust jew le. Kien meta l-perit qallhom li l-prezz kien ġust għaliex l-art fabrikabbli biss kienet tiswa xi ħaġa peress illi r-raba' l-ieħor ma kienx jiswa wisq, li l-konvenuta aċċettat li tixtri bil-prezz ta' Lm15,000.

“Illi għalhekk ma jistax wieħed bl-ebda mod jifhem u jikkonkludi li bejn li-konvenuti kien hemm xi konfoffa jew pjan biex jiddefrawdaw lil-ħuhom.”

9. Dan l-aggravju huwa effettivament maqsum fi tnejn: (i) illi l-kawżali ta' nullità invokata mill-attur hija n-nuqqas ta' element meħtieġ għall-validità ta' kuntratt, u mhux il-qerq; u (ii) illi interpretazzjoni korretta tal-fatti ma għandhiex twassal għall-konklużjoni li kien hemm qerq.

10. Dwar l-ewwel parti tal-aggravju l-qorti tosserva illi fil-premessi għat-talbiet tal-attur fċċ-ċitazzjoni hemm dik illi “... l-att ta' trasferment ... sar ... bi frodi għad-drittijiet tieghu, frodi adoperata konxjożament *sia* mill-persuna illi ippreżentat ruħha bħala mandatarja tiegħu, *sia* mill-akkwrenti”. Hemm imbagħad it-talba biex il-qorti tħassar il-kuntratt “għaliex l-att ġie pubblikat bi frodi tad-drittijiet tal-istess Paul Cini”. Ma jistax serjament jiġi kontestat illi l-attur qiegħed jinvoka wkoll il-qerq bħala kawżali ta' nullità.

11. L-ewwel parti tal-aggravju – illi l-attur “qed jibbaża l-azzjoni għar-rexissoni tal-kuntratt impunjat unikament fuq l-allegat nuqqas ta' kunsens minn Paul Cini għall-kuntratt ta' trasferment” – hija għalhekk fattwalment ħażina.

12. Dwar il-meritu tal-aggravju – illi ma kienx hemm qerq miż-żewġ konvenuti – il-qorti tosserva illi tassew illi l-onjeru tal-prova qiegħed fuq l-attur,

Kopja Informali ta' Sentenza

iżda din il-qorti taqbel mal-ewwel qorti illi l-attur ampjament għe-leb dan l-oneru u għamel il-prova meħtieġa tal-*mala fides* taż-żewġ konvenuti.

13. Fil-fehma ta' din il-qorti l-aqwa prova tal-*mala fides* tal-konvenuti tinsab fil-fatt illi għamlu kollex minn wara dahar l-attur u żammew kollex mistur, tant illi kien biss b'kumbinazzjoni li nkixef kollex. L-allegazzjoni tal-konvenuti illi ma setgħux jikkomunikaw mal-attur hija mgiddba bil-fatt illi kien hemm komunikazzjoni regolari bejniethom billi kull Milied kienu jibagħtu kartolina lil-xulxin. Li tbigħi il-proprietà kollha tal-mandant tiegħek ma hijiex att ta' amministrazzjoni ordinarja li tista' tagħmilha bla ma tgħarraf lill-istess mandant: il-*bona fides* kienet titlob illi, kif fil-Milied il-konvenuti kienu jibagħtu kartolina lill-attur, bl-istess mod qabel ibigħulu u jixtrulu ħwejġu kollha jiktbulu biex igħidlulu x'kellhom il-ħsieb li jagħmlu u jaraw jekk jaqbilx. Mandatarju onest, għaqli u *in bona fide* mhux sejjer jieħu inizjattiva bħal dik li jbigħi il-ħwejjeg kollha tal-mandant tiegħu bla ma jara qabel xejn x'inhu l-ħsieb ta' dan dwar hekk.

14. Il-fatt imbagħad li lanqas wara l-bejgħ ma kien mgħarraraf l-attur ikompli juri l-ħsieb li kollex jinżamm mistur. Mhux biss, ir-rikavat mill-bejgħ ukoll ma ntbagħħatx lill-attur; il-konvenut qiegħedhom fuq ismu l-bank u l-imgħaxijiet jinqeda bihom għall-bżonnijiet tiegħi u ta' oħlu l-konvenuta l-oħra li toqqihod miegħi: “l-imgħax mhux id-dar ikunu? ... neħduhom aħna u nixtruhom gas u hekk”⁸. Din hija indikazzjoni mill-aktar qawwija tal-ħsieb qarrieqi tal-konvenut

⁸Ara x-xieħda tal-konvenut Joseph Cini fis-seduta tad-9 ta' Ottubru 2007, fol. 187 tal-process tal-ewwel qorti.

Kopja Informali ta' Sentenza

Cini, li mhux biss ibigħi ħwejjeġ l-attur bla ma jgħidlu, iżda jkompli jżomm kollox mistur biex il-flus igawduhom hu u oħtu l-konvenuta li toqgħod miegħu.

15. Ma hemmx għalfejn ngħidu wkoll illi l-prezz ta' ħmistax-il elf lira (Lm15,000) għal tmien biċċiet art meta ffit snin wara tnejn minn dawk it-tmien biċċiet setgħu jinbigħu għal ħamsin elf lira (Lm50,000) huwa wkoll indikazzjoni qawwija illi l-interessi li kellu f'moħħu li jħares il-konvenut Cini ma kinux dawk tal-attur.

16. Il-konvenut Cini ressaq biss raġuni waħda biex jiskolpa ruħu: qiegħed igħid illi la kellu prokura li kienet għadha tiswa mela kellu s-setgħa li jagħmel dak li għamel. Effettivament qiegħed jippretendi illi l-qorti tqis biss l-element formali tal-eżistenza tal-prokura u tieqaf hemm. Dan, kif rajna fil-konsiderazzjonijiet li wasslu biex jiġi miċħud l-ewwel aggravju, huwa żbaljat: il-konvenut kellu wkoll id-dmir illi *in bona fide* jħares l-interessi tal-mandant tiegħu.

17. Il-*mala fides* tal-konvenut Cini toħloq konsegwenzi għar-relazzjoni legali bejnu u l-attur iżda ma twassalx għall-invalidità tal-kuntratt sakemm ma jintweriex illi l-konvenuta Mercieca wkoll, bħalu, kienet *in mala fide*.

18. Il-qorti ma għandhiex dubju illi l-konvenuta Mercieca, li kienet toqgħod ma' ħuha l-konvenut Cini, kienet taf b'kollex u kienet miftiehma miegħu: stqarret li taf li l-flus żammhom il-konvenut⁹ – flus li l-konvenut imbagħad

⁹Ara x-xieħda tal-konvenuta Rose Mercieca fis-seduta tad-9 ta' Ottubru 2007, fol. 173 tal-proċess tal-ewwel qorti.

Kopja Informali ta' Sentenza

stqarr li qegħdin iservu għall-bżonnijiet “tal-familja”, i.e. tiegħu u tagħha – u taf ukoll illi l-attur ma kien jaf b’xejn b’dak li kien qiegħed isir minn ħwejjġu u li kollox kien qiegħed isir minn wara daharu. Din il-qorti, bħall-ewwel qorti, temmen illi dak li sar sar bi ftehim bejn iż-żewġ konvenuti biex jieħdu ħwejjęg l-attur bil-moħbi u jżommu kollox mistur sa ma jmut, meta mbagħad ħadd ma jkun jista’ jgħid u juri li dak kollu sar minn wara dahar l-attur.

19. Din il-kompliċità tal-konvenuta Mercieca fil-qedd imwettaq mill-konvenut Cini hija bizzżejjed biex tivvizzja l-kuntratt li dawn għamlu biex bejniethom jieħdu l-ħwejjęg tal-attur. It-tieni aggravju wkoll għalhekk jixraq li jiġi miċħud.

20. Għal dawn ir-raġunijiet il-qorti tiċħad l-appell, tikkonferma s-sentenza appellata u tikkundanna lill-konvenuti flimkien *in solidum* iħallsu l-ispejjeż ġudizzjarji kollha u l-ispejjeż kollha tal-kuntratt ta’ rexissjoni, b’dan illi l-kuntratt għandu jiġi pubblikat nhar il-Ġimgħa 28 ta’ Novembru 2014 fl-erbgħa ta’ wara nofsinhar (4.00 p.m.) fil-post, min-nutar u bl-intervent jekk meħtieg tal-kuratur indikati fis-sentenza appellata.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----