



MALTA

QORTI TA' L-APPELL

S.T.O. PRIM IMHALLEF

SILVIO CAMILLERI

ONOR. IMHALLEF

GIANNINO CARUANA DEMAJO

ONOR. IMHALLEF

NOEL CUSCHIERI

Seduta tal-31 ta' Ottubru, 2014

Appell Civili Numru. 418/2005/1

Olive Gardens Investments Limited (C 16715)

v.

Salvu, Annetto, John, Francis, Joseph, Carmen u Carmelo ahwa Farrugia u b'digriet tat-22 ta' Jannar 2007 gew kjamati in kawza Jane Mercieca u Mary Ann Sammut

Preliminari

1. Dawn huma zewg appelli mis-sentenza mogtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili nhar it-30 ta' Gunju 2010:

- i) wiehed ad istanza tas-socjeta` attrici Olive Gardens Investments Ltd li permezz tieghu qed titlob lil din il-Qorti timmodifika s-sentenza appellata billi wara li tigi kkonfermata dik il-parti tagħha fejn l-ewwel Qorti astjeniet milli tiehu konjizzjoni tat-tieni, it-tielet u r-raba' talba attrici stante ccessjoni tagħhom permezz ta' nota datata 18 ta' Novembru 2005, tigi revokata, mhassra u annullata fil-kumplament tagħha u, wara li din il-Qorti tichad l-eccezzjonijiet tal-konvenuti, tilqa' l-eccezzjonijiet tal-kjamati fil-kawza Jane Mercieca u Mary Ann Sammut, u tilqa' l-ewwel talba tal-kumpanija attrici Olive Gardens Investments Ltd, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-konvenuti appellati;
- ii) u l-iehor ad istanza tal-kjamati fil-kawza Jane Mercieca u Mary Ann Sammut, li permezz tieghu qegħdin jitkolu lil din il-Qorti tirrevoka u thassar is-sentenza appellata sabiex minflok tilqa' t-talbiet attrici u konsegwentement l-eccezzjonijiet tagħhom, stante li fihom gie dikjarat li kienu qegħdin jaqblu mal-pretensjonijiet attrici.

2. Għal intendiment ahjar ta' dan l-appell is-sentenza mogtija mill-ewwel

Qorti qegħda tigi hawnhekk riprodotta fl-intier tagħha:

I. PRELIMINARI.

“Rat ic-citazzjoni tas-socjeta` attrici Olive Gardens Investments Limited datata 3 ta’ Mejju 2005 a fol. 1 tal-process fejn ippremettiet:-

“Illi in forza ta’ kuntratt ippubblikat min-Nutar Dottor Mario Bugeja fit-22 ta’ Novembru 2003 (Dok “X”) Jane mart Francis Mercieca u Mary Ann mart Joseph Sammut solidalment u indivisibilment bejniethom, u dan in kwantu għal kwart indiviz (1/4) Mary Ann Sammut u tliet kwarti (3/4) indiviz Jane Mercieca, bieghu, assenjaw u ttrasferew lis-socjeta` attrici li accettat, xrat u akkwsistat porzjon diviza ta’ art tal-kejl ta’ circa tmint elef erba’ mijja u tletin metri kwadri (8,430m.k) li tinsab fil-limiti ta’ bejn in-Nigret u Bubaqra fiz-Zurrieq, u hija msejha tad-Dokkara, accessibbli minn Triq Zaccaria Roncali u minn numru ta’ toroq ohra bla isem, u liema art tikkonfina mil-Lvant ma’ sqaq bla isem li jaccedi għal Triq it-Torri, mit-Tramuntana ma’ beni ta’ Gaetano Zammit jew l-aventi kawza minnu, u mill-Punent ma’ beni ta’ Giovanni Busuttil jew l-aventi kawza minnu u Punent ma’ beni tal-familja Schembri, liema art hija ndikata bil-lewn ahdar fuq il-pjanta markata ittra ‘A’ u *site plan* dokument ‘B’ annessi mal-imsemmi kuntratt.

“Illi l-konvenuti, b'mod abbusiv, illegali u frawdolenti, qegħdin jghidu u jiddikjaraw illi l-imsemmija porzjon diviza ta’ art hija proprieta’ tagħhom u dan ukoll meta minn dejjem ilhom jafu illi dan mhuwiex minnu billi huma jiddetjenu l-istess porzjon diviza ta’ art b’titħolu ta’ qbiela biss.

“Illi l-agir tal-konvenuti li bih qegħdin jirritjenu illi l-porzjon diviza ta’ art *de quo* tappartjeni lilhom ikkawza u qiegħed jikkawza danni konsiderevoli lis-socjeta` attrici u dan billi l-istess agir qiegħed jimpedieha milli tiprocedi sabiex tizvilluppa l-istess art skont il-ligi.

“Illi rinfaccjati bi provi cari li l-art *de quo* mhijiex tagħhom u li minn dejjem kienu jafu b'dan u nterpellati sabiex jirrikonox Xu dan l-istat ta’ fatt, il-konvenuti baqgħu jwebbsu rashom u jsostnu li l-istess art hija tagħhom.

Kopja Informali ta' Sentenza

"Illi ghalhekk l-istess atturi talbu lill-konvenuti jghidu ghaliex din il-Qorti m'ghandhiex:-

"1. Jigi dikjarat u deciz illi l-porzjon diviza ta' art illi s-socjeta` attrici xtrat permezz tal-kuntratt fuq imsemmi tat-22 ta' Novembru 2003 (Dok "X") ippubblikat min-Nuar Mario Bugeja tappartjeni lis-socjeta` attrici u mhux lill-konvenuti, li għandhom biss titolu ta' qbiela fuqha.

"2. Jigi dikjarat u deciz illi bl-agir abbuziv, illegali u frawdolenti tagħhom li jsostnu illi l-art *de quo* hija tagħhom il-konvenuti qegħdin jagħmlu ostakoli bla bazi fil-process tas-socjeta` attrici illi tizvillupa l-istess art u per konsegwenza l-istess socjeta` attrici sofriet u qiegħda ssorfri danni li għalihom huma responsabbli l-konvenuti.

"3. Jigu likwidati dawn id-danni, okkorrendo bl-opera ta' perit nominand.

"4. Jigu l-konvenuti solidalment ikkundannati jħallsu lis-socjeta` attrici s-somma hekk likwidata *in linea* ta' danni.

"Bl-ispejjez (inkluzi dawk tal-ittra bonarja tal-25 ta' April 2005) u bl-imghax legali kontra l-konvenuti li minn issa huma ngunti in subizzjoni.

"Rat id-dikjarazzjoni tas-socjeta` tal-attrici a fol. 3 tal-process.

"Rat il-lista tax-xhieda u dokumenti esebiti minn fol. 4 sa 12 tal-process.

"Rat li l-konvenuti gew notifikati bic-citazzjoni u bl-avviz tas-smigh kif jidher a tergo 13 u a fol 15 tal-process.

"Rat li din il-kawza kienet appuntata għas-smigh minn din il-Qorti kif diversament presjeduta mill-Onorevoli Mhallef Noel Cuschieri għas-seduta tal-5 ta' Ottubru 2005.

Kopja Informali ta' Sentenza

"Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenuti Salvu, Annetto, John, Francis, Joseph, Carmen u Carmelo ahwa Farrugia datata 8 ta' Gunju 2005 a fol. 18 tal-process fejn gie eccepit:-

"1. Illi preliminarjament is-socjeta` attrici trid qabel xejn tiprova hija stess it-titolu allegat minnha fic-citazzjoni attrici.

"2. Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost, m'hawiex minnu illi s-socjeta` attrici, jew l-aventi kawza tagħha għandhom xi titolu ta' proprjeta` fuq l-art mertu tal-vertenza odjerna.

"3. Illi minghajr pregudizzju għas-suespost, fil-mertu it-talbiet attrici huma daqstant iehor infondati fil-fatt u fid-dritt *stante* illi jekk hemm agir abusiv u frawdolenti huwa dak kommess mis-socjeta` attrici u l-aventi kawza tagħha fil-konfront tal-konvenuti, fejn issa huma qegħdin jimmolestaw lill-konvenuti fil-pussess tal-proprijeta` *de quo*, u qiegħed jigi allegat illi fuq l-art mertu tal-vertenza odjerna l-konvenuti għandhom titolu ta' qbiela.

"4. Illi minghajr pregudizzju għas-suespost, anke jekk ghall-grazzja tal-argument biss, jirrizulta illi l-atturi huma s-sidien tal-art *de quo*, bl-ebda mod ma jistgħu jintlaqghu t-tieni, t-tielet u r-raba' talbiet attrici, *stante* illi ex *admissis*, is-socjeta` attrici stess qiegħda tiddikjara illi l-konvenuti għandhom titolu ta' qbiela fuq l-art *de quo*.

"5. Illi għaldaqstant, *in vista* tal-premess, it-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu respinti bl-ispejjeż kontra l-istess socjeta` attrici.

"6. Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

Kopja Informali ta' Sentenza

“Rat id-dikjarazzjoni tal-fatti flimkien mal-lista tax-xhieda tal-konvenuti Salvu, Annetto, John, Francis, Joseph, Carmen u Carmelo ahwa Farrugia a fol. 19 tal-process.

“Rat il-verbal tas-seduta mizmuma quddiem din il-Qorti kif diversament presjeduta mill-Onorevoli Mhallef Noel Cuschieri tat-18 ta’ Novembru 2005 fejn Dr. Pierre Lofaro pprezenta nota fejn ceda t-tieni, it-tielet u r-raba’ talba attrici (fol. 28).

“Rat in-nota tas-socjeta` attrici a fol 29 tal-process li permezz tagħha pprezentat seba’ affidavits seduta stante fit-18 ta’ Novembru 2005.

“Rat il-verbal tas-seduta mizmuma quddiem din il-Qorti kif hekk presjeduta tas-17 ta’ Jannar 2006 fejn il-Qorti nnominat bhala Assistant Gudizzjarju lil Dr. Josette Demicoli biex tisma’ il-provi.

“Rat il-verbali tas-seduti mizmuma quddiem l-Assistent Gudizzjarju Dr. Josette Demicoli, bix-xhieda kollha quddiemha prodotta u d-dokumenti hemm esebiti.

“Rat ir-rikors tas-socjeta` attrici Olive Gardens Investments Limited datat 15 ta’ Dicembru 2006 a fol 394 tal-process fejn talbet lill-Qorti joghgħobha tikkjama fil-kawza lil Jane Mercieca u Mary Ann Sammut u cioe` l-persuni li mingħandhom is-socjeta` attrici xrat l-art mertu ta’ din il-kawza; u l-Qorti, wara li rat ir-risposta tal-konvenuti datata 16 ta’ Jannar 2007, laqghet it-talba, u a spejjeż tas-socjeta` attrici ordnat il-kjamata fil-kawza ta’ Jane Mercieca u Mary Ann Sammut u ordnat in-notifikasi relativi skont il-ligi a spejjeż tas-socjeta` attrici.

“Rat li l-kjamati in kawza Mary Ann Sammut u Jane Mercieca gew notifikati bic-citazzjoni u bl-avviz tas-smigh tal-kawza kif jidher a tergo ta’ fol 405 tal-process.

“Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-kjamati fil-kawza Jane Mercieca u Mary Ann Sammut datata 22 ta’ Frar 2007 a fol. 406 tal-process fejn eccepew:-

“1. Illi l-eccipjenti kieni s-sidien tal-art mertu ta’ din il-kawza meta gie ffirmat il-kuntratt ippubblikat min-Nutar Mario Bugeja fit-22 ta’ Novembru

Kopja Informali ta' Sentenza

2003 li permezz tieghu giet mibjugha lis-socjeta` attrici Olive Gardens Investments Limited, filwaqt li l-konvenuti kellhom biss titolu ta' qbiela fuq l-istess art.

“2. Illi l-eccipjenti jaqblu mas-socjeta` attrici Olive Gardens Investments Limited illi l-pretensjoni avvanzata mill-konvenuti l-ohra l-ahwa Farrugia li huma b’xi mod is-sidien tal-art hija abuziva, illegali u frawdolenti.

“Rat id-dikjarazzjoni flimkien mal-lista tax-xhieda tal-kjamati fil-kawza a fol 407 tal-process.

“Rat il-verbal tas-seduta tat-23 ta’ April 2009 (fol 796) fejn il-Qorti ornat li jigu esebiti dokumenti hemm indikati li mhux fil-process u li saret referenza għalihom dakħar, kopji dattilografiti tal-kuntratt a fol 40 u fol 773 tal-process u occorrendo d-dokument li għamel referenza għalihi Dr. Stephen Borg Cole, jekk mhux ga esebit. Il-Qorti ornat l-allegazzjoni tal-atti tal-process pendent quddiem l-Onorabbi Qorti tal-Appell fil-kawza Citaz. Numru 936/02/JA. Id-difensuri gew diretti sabiex jagħmlu referenza fejn hu relevanti ghall-kaz odjern. Id-difensuri kellhom jaraw li dawn id-dokumenti jkunu fil-process. Il-Qorti pprefiggiet terminu lis-socjeta’ attrici sabiex sal-ahhar ta’ Lulju 2009 tipprezenta n-nota ta’ osservazzjonijiet, imbagħad jirrispondi l-kjamat in kawza li jkollu sal-ahhar ta’ Settembru 2009 u mbagħad il-konvenuti jkollhom zmien sal-ahhar ta’ Novembru 2009 għan-nota tagħhom. Id-dokumenti kellhom jigu pprezentati fi zmien għoxrin gurnata mid-data ta’ dan id-digriet.

“Rat in-nota ta’ osservazzjonijiet tal-kumpanija attrici Olive Gardens Investments Limited datata 28 ta’ Awwissu 2009 a fol. 958 tal-process.

“Rat in-nota ta’ osservazzjonijiet tal-kjamati fil-kawza Jane Mercieca u Mary Ann Sammut datata 26 ta’ Ottubru 2009 a fol. 998 tal-process.

“Rat il-verbali tas-seduti mizmuma quddiem din il-Qorti fejn fl-20 ta’ April 2010 il-Qorti semghet lid-difensuri tal-partijiet. Inghata digriet dwar ir-rikors tat-23 ta’ Marzu 2010 tal-konvenuti John Farrugia et. Rat ir-risposta tas-socjeta` attrici u tal-kjamati in kawza. Peress li l-Qorti hasset li tali dikjarazzjoni giet prezentata wara l-gheluq tal-provi u *in vista* wkoll tal-fatt li n-Nutar għamel tali dikjarazzjoni

Kopja Informali ta' Sentenza

meta kelli opportunita` li jixhed waqt il-gbir tal-provi f'diversi okkazjonijiet anke quddiem il-Qorti, u peress ukoll li tali rikors bid-dikjarazzjoni mieghu gew prezentati meta l-kawza kienet fi stadju tal-prezentata tan-noti tal-osservazzjonijiet mill-partijiet, il-Qorti cahdet it-talba ghall-prezentata tal-istess dikjarazzjoni anke jekk tkun guramentata min-Nutar Mario Bugeja. Il-Qorti ordnat l-isfilz tal-istess dikjarazzjoni tan-Nutar Mario Bugeja datata 5 ta' Frar 2010 annessa mal-imsemmi rikors fil-process. Dr. Ian Stafrace talab lill-Qorti sabiex izzomm access; Dr. Pierre Lofaro rrimetta ruhu u Dr. Paul Farrugia rrimetta ruhu wkoll. Il-kawza giet differita ghas-sentenza għat-30 ta' Gunju 2010 b'dan li fil-frattemp id-difensuri avvicinaw lill-Qorti sabiex jigi ffissat access a spejjeż provizorjament tal-konvenuti Farrugia.

“Rat il-verbal tal-access mizmum il-Hamis 27 ta' Mejju 2010 fuq is-sit mertu tal-kawza odjerna u l-Qorti tagħmel riferenza għal dak hemm verbalizzat.

“Rat in-nota ta' osservazzjonijiet tal-konvenuti datata 15 ta' Gunju 2010.

“Rat ix-xhieda kollha hemm mogħtija.

“Rat l-atti kollha pprezentati mill-partijiet u d-digrieti relattivi.

“Rat id-dokumenti esebiti.

“Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET.

“Illi din hija kawza fejn l-atturi qed isostnu li li huma proprietarji ta' porzjon diviza ta' art tal-kejl ta' circa tmint elef erba' mijja u tletin metri kwadri (8,430m.k) li tinsab fil-limiti ta' bejn in-Nigret u Bubaqra fiz-Zurrieq, u hija msejha tad-Dokkara, accessibbli minn Triq Zaccaria Roncali u minn numru ta' toroq ohra bla isem, u liema art tikkonfina mil-Lvant ma' sqaq bla isem li jaccedi għal Triq it-Torri, mit-Tramuntana ma' beni ta' Gaetano Zammit jew l-aventi kawza minnu, u mill-Punent ma' beni ta' Giovanni Busuttil jew l-aventi kawza minnu u

Kopja Informali ta' Sentenza

Punent ma' beni tal-familja Schembri, liema art hija ndikata bil-lewn ahdar fuq il-pjanta markata ittra 'A' (fol. 11) *site plan* dokument 'B' (fol. 12) annessi mal-kuntratt ippubblikat min-Nutar Dottor Mario Bugeja fit-22 ta' Novembru 2003 (Dok "X") fejn huma jallegaw li akkwistaw I-istess art minghand Jane mart Francis Mercieca u Mary Ann mart Joseph Sammut kif indikat, u qed isostnu li in forza ta' kuntratt ippubblikat min-Nutar Dottor Mario Bugeja fit-22 ta' Novembru 2003 (Dok "X") Jane mart Francis Mercieca u Mary Ann mart Joseph Sammut solidalment u indivisibilment bejniethom, u dan in kwantu ghal kwart indiviz (1/4) Mary Ann Sammut u tliet kwarti (3/4) indiviz Jane Mercieca, bieghu, assenjaw u ttrasferew lis-socjeta` attrici li accettat, xrat u qed jitolbu allura li huma jigu ddikjarati bhala sidien tal-istess art. Dwar dan il-konvenuti qed isostnu li mhux minnu dan kollu ghaliex huma proprietarji tal-istess art.

"Illi qed jigi sostnut mis-socjeta' attrici li I-art kienet originarjament ta' Giovanni Fenech, (li huwa I-buznannu tal-avendi causa tas-socjeta' attrici) peress li dan kien akkwista I-istess art b'kuntratt ippubblikat minn Nutar Giuseppi Trapani f'Ottubru 1896 (Dok. "JM8" – fol. 40) u meta miet din iddevolviet favur is-sitt uliedu Angelo, Maria, Consolata, Carmelo, Maria Giuseppa Fench u Dun Amabile Fenech. Meta miet Angelo Fenech sehmu ta' 1/6 mar għand uliedu Maria Concetta Fenech (omm il-venditrici Jane Mercieca) u ohtha Caterina Fenech. Hlief għal Angelo Fenech hadd ma zzewweg, u tal-ahwa kollha hlief għal Dun Amabile Fenech, 5/6 parti indivizi mill-istess saru proprijeta' tieghu (1/6 li wiret mill-genituri tieghu direttament u I-bqija li wiret mingħand I-erba' hutu). B'kuntratt datat 25 ta' Jannar 1950 (Dok. "JM9" – fol. 50) huwa biegh is-sehem tieghu ta' 5/6 mill-art *de quo* nofs indiviz lil Maria Concetta Fenech (omm Jane Mercieca) u nofs indiviz I-iehor lil Caterina Fenech, u għalhekk in vista tas-sest li kellhom huma saru proprietarji tal-art kollha. Maria Concetta zzewget lil John Busuttil u dawn kellhom zewgt itfal cjo' Jane illum Mercieca u Mary Ann, u mal-mewt ta' Maria Concetta Busuttil nofs indiviz tal-art intiret minn uliedha. Caterina Fenech mietet bla tfal u mal-mewt tagħha s-sehem tagħha ntiret minn Jane Mercieca (Dok. "JM 18" – fol. 93 u pjanta fol. 100) u allura qed jingħad li din I-art kienet tappartjeni kwantu ghall-3/4 lill Jane Mercieca u kwantu ghall-1/4 lil Mary Ann mart Joseph Sammut u eventwalment bieghu din I-art lis-socjeta' attrici permezz ta' kuntratt datat 22 ta' Novembru 2003 (Dok. "X").

"Illi jirrizulta li I-avendi kawza tal-atturi qed jindikaw li t-titlu tagħhom huwa mnissel mill-kuntratt ta' akkwist datat 25 ta' Jannar 1950 fl-atti tan-Nutar John Spiteri Maempel, meta allegatament I-istess art giet akkwistata minn Caterina Fenech flimkien ma' Maria Concetta Busuttil (omm ill-vendituri ta' I-art lis-socjeta' attrici), u omm I-attrici mietet fit-12 ta' Settembru 1985 u wirtuha

Kopja Informali ta' Sentenza

uliedha l-vendituri (testment pubbliku datat 19 ta' Settembru 1981 – denunzjata b'avvizi numru 1385/1886 u 1963/1986, mentri Caterina Fenech mietet gis-27 ta' Ottubru 1996 u b'testment datat 17 ta' Frar 1988 fl-atti tan-Nutar Joseph Tabone halliet bhala eredi lill Jane Mercieca u l-att *causa mortis* tagħha sar mill-istess nutar fit-22 ta' April 1997.

"Illi dan huwa kkonfermat mix-xhieda ta' Jane Mercieca (affidavit 16 ta' Novembru 2005 – fol. 30) li tenfasizza li l-art hija provenjenti mill-att tal-akkwist imsemmi tad-19 ta' Ottubru 1896 meta l-eredi ta' Antonio Zammit (li kien sar proprietarju tal-art b'att ta' divizjoni datat 27 ta' Marzu 1868 (Dok. "K1" u Dok. "K2") bieghu lill-buznannu tagħha Giovanni Fenech il-proprietà hemm diskritta, li xhud u s-socjeta' attrici, jinsistu li hija dik attwalment okkupata mill-konvenuti u li giet murija lill-Qorti waqt l-access.

"Illi fl-istess kuntratt tad-19 ta' Ottubru 1896 (Dok. "K3" – Dok. "K4") l-art hemm indikata hija deskritta b'dan il-mod:-

"la clausura con ricetto suo congiunto posta al Zorrico Strada Torre nella contrada ta' Bubacra, appellata ta' Bubacra ta' Ducara, sive ta' Listrippa – delle superficie compreso il sito occupato dal ricetto, di timoli sette, mondelle quattro e misure sette, consistente in quattro lenze di diverse qualita', franca e libera da qualunque fidecomesso, da ipoteche, servitu' ed altri pesi confinata da mezzodi' con beni del commerciante Michel' Angeloe da Levante con vicolo".

"Illi fl-att ta' divizjoni datat 27 ta' Marzu 1868 (Dok. "K1" u "K2") l-istess art hija deskritta b'dan il-mod f'paragrafu 22 (fol. 852):-

"la clausura di terra con un ricetto suo contiguo posto nel Zorrico, Strada Torre nella contrada ta' Bubacra, appellata ta' Bubacra, ta' Ducara, sive ta' L-Istrippa, consistente in quattro lenze di terra di mediocre qualita', ed avente una sua piccola parte d'inferiore qualita', ed avente una stanza, ed un aja di roccame scoperto, piu due alberi di carrubi, alcuni alberi di ficchi della India, una cisterna d'acqua ed un ricetto contiguo, il quale consiste in un cortile con scala di pietra scoperta, una stanza di provisone, una stalla ed un bovine confinanta da lavente in parte col vicolo ed in parte con beni altri, da mezzodi con beni di Luigi Ciappara, da ponente con beni di Giuseppe Farrugia, e da tramontana in parte con beni altri in parte con beni di Giuseppe Camilleri in parte con beni di Antonio Zammit, franca da qualunque peso della capacita' di tomoli sette, mondelle tre e misure sette compreso il sito del detto ricetto. Lo stimo tali

Kopja Informali ta' Sentenza

chiusura col detto ricetto contiguo attesa la situazione e la qualita' come sopra menzionato valere scudi Maltesi due mila otto cento novanta2890".

"Illi skond l-istess atturi l-istess art eventwalment giet kwantu ghall-5/6 għand Dun Amabile Fenech li fl-24 ta' Jannar 1950 (Dok. "JM 9" – fol 50) biegh is-sehem tieghu lil Maria Concetta Fenech u lil Caterina Fenech nofs indiviz kull wieħed u l-art hija deskritta f'dan il-kuntratt b'dan il-mod:-

“ghalqa iz-Zurrieq, fil-limiti ta' Bubaqra imsejjha “tad-Dukkara” tal-kejl ta' sebħha t’itmiem u tlett sijhan, u konfinanti mill-İvant ma’ shah ta’ raba’, mit-tramuntana ma beni ta’ Dun Gaetano Zammit, u minn nofsinhar ma beni ta’ Dun Giovanni Busuttil”.

"Illi s-socjeta' attrici ssostni li din l-art hija propria dik deskritta fil-kuntratt tal-akkwist tagħom datat 22 ta' Novembru 2003 (Dok. "X") fl-atti tan-Nutar Mario Bugeja, u hija attwalment okkupata mill-konvenuti b'titolu ta' qbiela, tant li Jane Mercieca (kemm fl-affidavit tagħha u kemm fi-xhieda tat-10 ta' Gunju 2005 fil-kawza fl-ismijiet "**Munqar Limited vs Salvu Farrugia et**" (Citaz. Nru. 936/02/JA) – Dok. "JM23") issostni li l-qbiela kienet ilha tithallas mill-familja Farrugia minn 1910 u cioe' minn Salvatore Farrugia, mbagħad minn 1925 sal-1951 minn Carmelo Farrugia (in-nannu tal-konvenuti) minn 1952 sa 1973 minn Antonio Farrugia (iz-ziju tal-konvenuti) u minn 1973 sal-1991 minn Giuseppi Farrugia (missier il-konvenuti) u skond hija dan jirrizulta mir-Registru tal-Familja tagħha (Dok. "JM19"). Din Jane Mercieca tghid li tiftakar liz-ziju tal-konvenuti u missier il-konvenuti jigu d-dar ihallsu l-qbiela, izda meta din ma thallsitx izjed f'April 1996 fethu kawza ta' zgħumbrament fil-Bord tal-Kiri tar-Raba', kawza li sallum għadha pendent; tghid li Salvu Farrugia, wieħed mill-konvenuti kien anke gie għandha sabiex tbiegħ l-istess proprjeta' u ftit wara mar għandha certu Anton Camilleri u dwar dan l-istess jghid zewgha Francis Mercieca (fl-affidavit tieghu – 16 ta' Novembru 2005 u x-xhieda tieghu fl-istess kawza ndikata (Dok. "FM 1" – fol.I 124).

"Illi fil-kontro-ezami l-istess Jane Mercieca (16 ta' Jannar 2008; 29 ta' Jannar 2008; 27 ta' Frar 2008) sostniet li ma tistax tispjega kif saru d-dati u r-ricerki li hija semmiet jew irreferiet għalihom fl-affidavit tagħha; tghid li ma tiftakarx min ġinhha tagħmel l-affidavit. Tghid li l-pjanta saret meta mietet il-mummy tagħha u saret mill-Perit Mercieca u kkonfermata mill-Perit Caccopardo u Giuseppi Farrugia indikalhom bl-ezatt fejn hi l-art tagħhom. Kienu jidħlu fuq l-art minn sqaq fejn hemm ir-razzett immarkat bl-ittra "B" fuq il-pjanta a fol. 12 tal-process

Kopja Informali ta' Sentenza

u fuq in-naha l-ohra ndikat bl-ittra "A" kellu garaxx. Tghid li ghal din il-moghdija ma kienx hemm rixtellu (fol. 587). Tghid li kienet zghira meta kienet marret l-ewwel darba l-ghalqa, izda ma tiftakarx meta. Xehdet li ma tafx ta' min kienet il-moghdija li kienet tghaddi minnha sabiex tidhol fl-ghalqa li tghid li hija tagħha. Ma tafx lanqas jekk l-istess mogħdija kinitx tagħhom jew le (fol. 598). Meta marru fuq l-ghalqa għas-successjoni fl-1996 tghid li Guzeppi kien jaf u dan ghalkemm kien ilu ma jħallas qbiela minn 1991 (fol. 605) u dan meta ommha mietet fit-1980's. Ma kinitx tiftakar jekk kienx hemm sigar fiha l-ghalqa. Il-kejl tagħha kien ta' 7 t'itmiem u tlett mondelli (fol. 616).

"Illi l-istess kjamata fil-kawza tghid li ma tafx jekk haditx ir-registrū tal-kerċa għand l-avukat tagħha sabiex fethu l-kawza fil-Bord tal-Qbiela kontra l-intimati (il-konvenuti odjerni). Tghid li meta miet Guzeppi fil-mori tal-kawza tat id-dettalji ta' uliedu lill-avukat ghalkemm sabiex dahlu fil-kawza ghaddew 5 snin. Ma tafx kemm kien il-hlas ta' qbiela, izda dan kien miktub fir-Registru. Tghid li ma tafx jekk Joseph Baldacchino fetahx kawza fil-Bord tal-Qbiela b'dettalji differenti minn dak li fethet hija ghaliex ma kienx jinteressaha. Tghid li qabel ma mar għandha Joseph Baldacchino, kien mar qablu Anton Camilleri u kienet qaltu li ma kellhiex hsieb tbleegħ, kif kienet qalet ghall-ewwel lil Joseph Baldacchino, izda imbagħad bidlet l-idea meta xi xhur wara Joseph Baldacchino mar għandha ma' George is-sensar.

"Illi sostniet li min kien jigi ghall-art kien jindika bhala dik vicin it-Torri u li hija mqabbla għand Giuseppi Farrugia (fol. 683). Tghid li qablu fuq prezz, kif indikat mill-perit tagħha u kellha pjanta li kienet ipprezentat mad-denunzja a fol. 100 tal-process. Tghid li ftehma prezz globali u mhux tant it-tomna (fol. 693). Tghid li kien hemm pjanta mal-ewwel konvenju li kienet tinkludi r-razzett (li mmarkat bl-ittra "X" fuq il-pjanta a fol. 100), u binja li mmarkat bl-ittra "Y" izda tghid li huma r-razzett u parti mir-raba' ta' mieghu u l-binja "Y" ma riedux ibieghuh, u minkejja li ssema l-kejl fuq il-konvenju (li tghid li ssema bi zball) il-pjanta tal-konvenju giet mibdula ghalkemm jidher li l-kejl baqa' l-istess (fol. 708). Wara wkoll saru jafu li porżjoni mill-istess għalqa Joseph Baldacchino kien għamel konvenju iehor mal-kjamati fil-kawza u saret emenda minn Dr. Pierre Lofaro. Tghid li fejn hemm l-isqaq mhux tagħhom izda kellhom dritt jghaddu mill-istess (fol. 712). Tghid li l-bicca mill-ahdar il-gewwa minn Dok. "12" ma kinitx inkluza fil-bejgh. Qablet li mingħajr il-bicca ndikata bil-blū fuq il-pjanta l-qis tal-ghalqa ma kienx jammonta ghall-8,430m.k. (fol. 723).

"Illi ohtha l-kjamata fil-kawza Mary Ann Sammut (affidavit 16 ta' Novembru 2005 – Dok. "MAS 1"; 5 ta' Mejju 2008) xehdet dwar l-istess ukoll u rreferiet

ghall-pjanta antika tal-istess ghalqa (fol. 136) u qalet ukoll li “go *I-ghalqa tagħna, harruba kbira hafna*” (fol. 137). Zewgha Joseph Sammut ikkonferma li huwa kien mar sabiex ikellem lil Farrugia, missier il-konvenuti, dwar il-hlas tal-qbiela u dan qallu li kien ta l-flus lill-Avukat tieghu u kellu jghid lill-Avukat sabiex jibghathomla. Ma jirrizultax ghaliex dan kellem Avukat la darba ma kienx hemm problemi bejniethom (affidavit tas-16 ta' Novembru 2005 – xhieda Dok. “JS1” – fol. 145 u xhieda tal-5 ta' Gunju 2007); qal li dwar dan xehed fil-kawza (Citaz. Nru. 936/02/JA) fejn sostna li kien ha ritratti tal-ghalqa (Dok. “PF1” sa Dok. “PF2”) u li l-ewwel pjanta li kien ra tal-ghalqa kienet dik li saret id-denunzja ta' omm martu. Dwar il-parti tal-pjanta ndikata bil-blu li saret il-kondizzjoni fuqha, tghid li din saret sabiex isserrah ras Joseph Baldacchino. Tghid li ilha taf li kien hemm kwistjoni fuq l-art ghaliex il-qbiela kienet ilha ma tithallas mid-1990's izda tammetti li fuq il-konvenju ma saret ebda riserva kif sar fil-kuntratt (fol. 754). Tghid li l-ewwel ma kienux ser jbieghu kollox (fol. 759), izda wara ddecidew li jbieghu kollox. Tghid li l-parti l-blu fuq il-pjanta tinkludi r-razzett li ma riedux ibieghu. (fol. 764)

“Illi n-Nutar Mario Bugeja fl-affidavit tieghu qabel mal-affidavit ta' Jane Mercieca u kkonferma li huwa kien li ghamel il-kuntratt Dok. “X” u sab li kollox kien regolari u specifikatament it-12 il-paragrafu tal-istess fejn jinghad li l-art hija suggetta għall-qbiela favur il-konvenuti.

“Illi skond ix-xhieda ta' Natalie Spiteri (18 ta' Novembru 2005) *Agricultural Officer mid-Dipartiment tal-Agrikoltura*, l-art in kwistjoni (bicciet numri 496, parti minn 499, 520, 521 – b'kollo skond hi 7 t'itmien, zewg sieghan u hames kejliet (fol. 173) bl-ahdar fuq il-pjanta Dok. “S1” – 165) kienet ilha f'idejn Karmenu Farrugia mill-5 ta' Mejju 1944 u mbagħad ghaddiet għand Anthony Farrugia fil-11 ta' Ottubru 1957, u sid kien Dun Amabile Fenech (skond estratt FRS - Dok. “S” – fol. 166). Fuq din l-art hemm indikat li kien hemm “*vines and figs*” (“*tmien bajtiet tax-xewk, hamest idwieli....*”) (fol. 175); fil-fatt l-istess xhud tghid li din kellha “*tmien bajtiet tax-xewk, kellu hamest idwieli u erba' sigar tat-tin*”. Dwar l-isem li kien imnizzel taht dak ta' Dun Amabile Fenech, indikat *landlord and tenant* u cjo' Dun Salv Manduca Sant Cassia, ma kellha ebda informazzjoni (fol. 176). Victor Vella mill-istess Dipartiment xehed fit-12 ta' Lulju 2007 fejn esebixxa l-pjanta Dok. “VV” u l-bdiewa li kienu jahdmu l-istess raba`.

“Illi l-Magistrat Dr. Doreen Clarke xehdet fit- 8 ta' Settembru 2007 u qalet li kienet tippratocina lill-kjamati fil-kawza fi proceduri quddiem il-Bord tal-Qbiela u għall-ewwel l-intimati ndikati kienu Fenech izda saret korrezzjoni għall- kunjom Farrugia u jidher li hija qaghdet fuq l-informazzjoni li tawha l-klijenti tagħha,

Kopja Informali ta' Sentenza

anke in vista tal-allegazzjonijiet li saru li dokumenti esebiti ma kien hemm xejn fil-process relativ (fol. 517). Mill-process Numru 15/96 jirrizulta li l-ismijiet tal-kawza kienu "Katarina Fenech vs Giuseppe Farrugia" u l-izball kien li tnizzel Fenech minflok Farrugia. Meta miet Giuseppe Farrugia tghid li l-klijenti tagħha li kienet tkellem cjoء Rose Mercieca u John Sammut ma kienux indikawlha min kienu l-eredi tal-istess (fol. 523).

"Illi Joseph Baldacchino (xhieda tat-8 ta' Novembru 2006; 15 ta' Jannar 2007; 3 ta' Dicembru 2007) sostna li kien il-konvenut Salvu Farrugia li hadu għand Jane Mercieca sabiex jixtri din l-art u dan ghaliex qallu li hija ma rieditx tbiegħ lilhom u huwa rranga mill-ewwel ghalkemm is-site *plan* annessa mal-konvenju ma kienitx is-site *plan* annessa mal-att tal-*causa mortis* (fol. 342). Jghid li ma xtarax la l-isqaq u lanqas ir-razzett, ghalkemm dan jidher li huwa nkluz fil-pjanta *causa mortis* (fol. 346). Kien hemm parti fl-istess porzjoni mibjugha li kienet *shaded blu* li huwa kien għamel ukoll konvenju fuqha ma' Farrugijiet permezz tas-socjeta' Munqar Limited (fol. 350) u dan huwa rifless fil-kondizzjoni numru 8 tal-kuntratt ta' akkwist u din l-istess parti kien bieghha fuq konvenju lill-terzi ghalkemm jghid li qalilhom bil-problema (fol. 364). Jghid li fil-fatt dwar dan saret kawza sabiex il-konvenuti jersqu ghall-kuntratt ghall-akkwist tal-istess, meta l-parti kbira tal-istess art shaded almenu skond il-kuntratt tas-socjeta' attrici għi ja jinsab akkwistat mis-socjeta' attrici, u dan meta jsostni li huwa kien konvint anke fuq din il-parti tal-art li kull ma kellhom Farrugia kien biss titolu ta' qbiela u dan ghaliex Salvu stess kien qalli li jhallas il-qbiela (fol. 358) u dan ukoll meta jghid li l-istess Salvu Farrugia kien bagħat almenu lili tlett persuni ohra biex jixtru l-istess art.

"Illi jghid ukoll li kien sar konvenju mal-kjamati in kawza fis-6 ta' Marzu 2002 u fit-2 ta' Mejju 2002 saret emenda ghall-istess fejn immarkaw fuq *site plan* l-area li kienu ser jixtru, liema pjanta giet uzata ghall-kuntratt finali, u giet immarkata fuqha parti li setghet kienet in disputa ma' terzi; kien ftehma fuq kollo pero' imbagħad riedu jneħħu dik il-parti *shaded bil-blù* ghaliex huma qalu li riedu jbiegħu 8 t'itmiem u dawn jigu inqas minn 8,430 m.k. u jidher li wara negozjati kien hemm prezz stabbilit mod ghall-art kollha in vendita hlief għal dik il-parti bil-blù li kellha prezz iehor (fol. 550); giet eskuza l-parti ndikata bl-ittra "B" ghaliex din ma riedux jinkluduha fil-bejgh.

"Illi huwa jghid li l-konvenuti kienu ressqu lil Raymond Anastasi u lil Carmelo Mangion sabiex jixtru l-istess proprijeta' mingħand il-kjamati fil-kawza, u dan minkejja li bl-affidavits tagħhom l-istess persuni cahdu dan (fol. 567 u fol. 568). Jghid li bghat lil George is-sensar jixtri mingħand il-konvenuti u b'hekk jghid li

Kopja Informali ta' Sentenza

jikkonferma li l-art kienet l-istess li kien qed jixtri minghand Mercieca u dahal hu. Jghid li George is-sensar kelli 30% interess fis-socjeta' tieghu, ghalkemm ma kien jidher xejn mill-karti, u llum ma għandu xejn fis-socjeta' attrici ghaliex bhal xtara seħmu (fol. 562/563).

"Illi l-konvenuti minn naħha tagħhom ma jaqblu xejn ma` dan ghaliex isostnu li l-art deskritta fil-kuntratti tal-avendi kawza tas-socjeta' attrici ma hijiex dik indikata fil-pjanti esebiti, u dik okkupata minnhom, izda hija dik kontigwa ghall-istess għal-qaq. Fil-fatt l-ghalqa li s-socjeta' attrici akkwistat jghidu li hija tagħhom ghaliex wirtuha mingħand missierhom u nannuhom Karmenu Farrugia, li kien akkwista b'titlu ta' preskrizzjoni. Din jirrizulta mix-xhieda tal-konvenuti John, Salvu, Karmenu, Frans, Carmen, Annetto, Joseph Farrugia (12 ta' Jannar 2006 u affidavits tagħhom datat 2 ta' Mejju 2006 – fol. 223 - 252); u tan-Nutar Mario Bugeja (fol. 222).

"Illi l-verzjoni tal-konvenuti hija fis-sens li huma kienu avvicinaw lin-Nutar sabiex jagħmel ir-ricerki li kien hemm bzonn ghaliex l-art kienet tagħhom *in parte* b'kuntratt u fil-parti kbira tagħha bi preskrizzjoni u kienu għamlu denunzja tagħha wara l-mewt ta' missierhom; fil-fatt kienu lesti li jbiegħu l-istess art lill-imsemmi Anton Camilleri, u n-Nutar kien qalilhom li l-art kienet tagħhom u ma jghagħlux ghaliex kienet ser tigi tiswa iktar flus.

"Illi dan il-konvenju ma sehhx, minkejja li kien hemm appuntament mal-istess Nutar peress li Camilleri ma kellux risposta positiva mill-Awtorita' ta' l-Ippjanar, izda gew terzi persuni sabiex jixtru l-art, inkluz Baldacchino u sar konvenju dwar parti minn din l-art mertu tal-kawza odjerna (ghalkemm jidher li kien hemm xi problema dwar it-terminu tal-konvenju fil-fatt mertu tal-kawza bejn Munqar Ltd u l-konvenuti), li hija dik il-parti li giet immarkata bir-roza fil-pjanta Dok. "Z" a fol. 269B tal-process. Qam intopp ghaliex ingħad li Baldacchino qalilhom li l-art ma kienitx tagħhom u anke ppretenda xi danni. Sussegwentement xorta wahda giet istitwita kawza Citaz. Nru. 936/02/JA sabiex il-konvenuti jonoraw il-konvenju mas-socjeta' konvenuta Munqar Limited, liema kawza giet deciza fil-31 ta' Mejju 2010.

"Illi l-konvenuti jghidu li missierhom kelliu bicca raba' magħrufa "Ta Mazza", li kienet wahda minn hames bicciet li huwa kelli; L-ghelieqi li huwa kelliu hlief din, kienu bi qbiela izda din kienet tieghu u qatt ma hallas qbiela jew cens fuqha. Mindu miet huh Toni Farrugia fl-1973, din l-art waqghet f'idejn missier il-konvenuti. John Farrugia jikkonferma li din l-art qatt ma kienet bi qbiela u huwa

Kopja Informali ta' Sentenza

u Salvu Farrugia (5 ta' Gunju 2007) isostnu li fejn hemm l-ittra "X" fuq il-pjanta a fol. 12 tinhadem minn huhom Karmenu Farrugia u maghrufa "Tal Brill", fejn hemm l-ittra "Y" hemm post mibni, fejn hemm "J" hemm razzett, fejn hemm "J1" jghidulu "Ta Cikka", fejn hemm "JA" hemm ghalqa li kien jahdimha wiehed minn Hal Safi. Fejn hemm l-ittra "N" hija "Tar-Rikk" (Camilleri jew Schembri)

"Illi l-konvenuti jsostnu wkoll li din l-ghalqa li huma jahdmu mhijiex dik indikata fil-kuntratti esebiti mis-socjeta' attrici ghaliex dik l-ghalqa kellha sigar tal-harrub, mentri f'din l-ghalqa minnhom okkupata ma hemmx sigar tal-harrub, u dan kif jinsab ikkonfermat mill-aerial photos li jmorru lura sas-sena 1957 – fol. 269 D sa Dok. 269R u fil-fatt din is-sigra tal-harrub tinsab fl-ghalqa adjacenti; li l-ghalqa li huma jokkupaw tikkonsisti fi tlett ihbula biss u mhux f'erba' (mentri l-art adjacenti tikkonsisti f'4 hbula); l-ghalqa de quo tikkonsisti attwalment minn f'9.090 m.k u mhux ta' 8.430 kif indikat fl-istess kuntratt; u li d-dhul ghalija huwa minn sqaq u mhux minn Triq it-Torri, mentri l-ghalqa l-ohra għandha access minn Triq it-Torri.

"Illi dwar dan infatti jargumentaw li mhux l-art kollha qiet inkluza fis-survey tas-socjeta' attrici, tant li jekk tigi mneħħija dik il-parti li qiet imħollija barra fl-istess survey, ikun ifisser li l-art li akkwistat is-socjeta' attrici, kif jidher mill-pjanta minnhom ipprezentata, ma għandhiex access għal fuq it-triq – u din hija allura differenti mill-pjanta li pprezentaw l-avendi causa mal-kuntratt causa mortis ta' Catherine Fenech tal-1997, liema għalqa hija ndikata kollha u fiha hemm access u d-dar li jaġħtu għal fuq Triq it-Torri (fol. 235).

"Illi minbarra dan l-ghalqa deskritta mis-socjeta' attrici għandha fiha *recetto* (253) u li fih għandu speci ta' torri, liema binja tissejjah ukoll ducara, li huwa bini minn fejn il-bidwi kien jiehu hsieb "jindokra" l-ghalqa tieghu (fol. 254 – Dok. "7" (fol. 265); fil-fatt tali bini jinsab ukoll f'ghalqa adjacenti u l-istess għalqa li tmixx ma' dik okkupata mill-konvenuti hija msejjha "Ta Dukkara" (fol. 235).

"Illi minn naħa l-ohra l-ghalqa okkupata mill-konvenuti hija magħrufa bhala "Ta' Mazza" ghaliex għandha forma ta' mazza, u dan jirrizulta skond *survey* – Dok. "8" (fol. 269 A), mentri l-ghalqa adjacenti hija Dok. "10" (fol. 269C).

"Illi mill-provi prodotti jirrizulta li n-Nutar Mario Bugeja kien fl-istess zmien qed jikkonsulta lill-konvenuti Farrugia fuq it-titolu li huma ppretendew li għandhom

Kopja Informali ta' Sentenza

fuq l-art indikata fil-pjanta annessa mac-citazzjoni attrici, u li hija okkupata mill-konvenuti, u f'xi hin (izda fl-istess zmien (fol. 211) anke mis-socjeta' attrici li kienet interessata li tixtri din l-art, tant li l-ewwel kienet avvacinathom ghal dan l-iskop u wara ikkonkludiet mal-kjamati fil-kawza bil-kuntratt Dok. "X" anness mac-citazzjoni attrici. Jidher ghalhekk li l-istess Nutar ma nfurmax lill-konvenuti li kien kontestwalment qed jagixxi ghas-socjeta' attrici sabiex takkwista l-ghalqa kollha minghand il-kjamati fil-kawza u minghand il-konvenuti (fol. 224).

"Illi l-istess Nutar isostni li l-konkluzjoni tieghu kienet li l-art deskritta fil-kuntratt ta' akkwist tas-socjeta' attrici ma kienitx tal-konvenuti ghaliex kull ma kienu akkwistaw b'titolu ta' proprijeta' kienet biss parti zghira ta' xi sieghan u nofs (fol. 213 – kuntratt datat 19 ta' Ottubru 1990 – fol. 266). Izda minkejja dan, l-istess Nutar jammetti li kien ta parir lill-konvenuti sabiex jibnu l-istess art minnhom okkupata bl-iskop li jekk xi terz jippretendu xi dritt fuqha jew li xi hadd jippretendi li tali ghalqa hija tieghu kien ovvjament jagixxi kontra taghhom, izda kien issuggerixxa fl-istess nifs li ma jbieghux l-istess, tant jghid li qalihom "*oqghodu attenti kif tbiaegħu. Tħagħġlux, halluha hemm, ikkomettuha sa ma jibnuha imma mhux biex imorru jbiegħu*" (fol. 218); fil-fatt isostni li kien hassar sabiex l-art tinxtara minn certu Anton Camilleri (fol. 215) u ma hassarx li jsir negozju ma' Baldacchino ghall-parti mill-art mertu tal-kawza l-ohra Citaz. Nru. 936/02/JA peress li skond huwa "*Baldacchino kien iest li jieħu riskju*".

"Illi jingħad ukoll li minkejja li l-istess Nutar Mario Bugeja qed jghid li l-art okkupata mill-konvenuti ma kienitx tagħhom huwa xorta wahda għamel konvenju datat 16 ta' Marzu 2002 fejn il-konvenuti obbligaw ruħħom lil jbiegħu lil Munqar Ltd (socjeta' ta' Baldacchino) parti mill-istess għalqa mertu tal-kawza odjerna, u dan il-konvenju huwa l-mertu ta' kawza bejn l-istess konvenuti Farrugia u s-socjeta' Munqar Limited, (li tagħha Joseph Baldacchino huwa wkoll azzjonist) (Citaz. Nru. 936/02/JA), "**Munqar Limited vs Farrugia**" liema kawza giet deciza fil-31 ta' Mejju 2010 minn din il-Qorti diversament presjeduta u fejn giet milqugħha t-talba attrici.

"Illi n-Nutar jghid li għamel dan il-konvenju fuq parti li fuqu kien hemm kuntratt u fejn ukoll ma kienx hemm – izda ma hemmx spjegazzjoni ghaliex minkejja dak li sostna, allura għamel konvenju fuq parti mill-ghalqa li huwa jghid li l-konvenuti ma kellhomx titolu fuqha – l-istess parti li hija porzjoni mill-art deskritta bhala li giet akkwistata mis-socjeta' attrici – tant li hija ndikata mmarkata bir-roza fuq il-pjanta Dok. "Z" (fol. 269 A), pjanta li l-Qorti rreferiet għaliha waqt l-access li nzamm fis-27 ta' Mejju 2010 (fol. 1,014).

“Illi dan il-konvenju jidher li sar fis-16 ta’ Marzu 2002, u allura wara li sar il-konvenju fuq l-art kollha bejn is-socjeta’ attrici u l-kjamati fil-kawza, tant li tali konvenju huwa datat 6 ta’ Marzu 2002 (Dok. “JB 1” – fol. 387), u eventwalment sar il-kuntratt tagħha (Dok. “X”) mertu tal-kawza odjerna.

“Illi fis-27 ta’ Mejju 2002 (fol. 260) l-istess Nutar kiteb ittra lill-konvenuti Farrugia fejn qalilhom li:-

“rajt ir-ricerki tagħkom u rajt ir-ricerki tal-ahwa Fenech taz-Zejtun. Ghalkemm forsi jista jidhol xi dubju minhabba l-kaz tas-sigar tal-Harrub, pero’ inhoss li l-proprijeta’ inkwistjoni tappartjeni lilhom. Apparti r-ricerki huma qed jghidu lil jafu li hukom Salvu peress li xi darba jew ohra mar għandhom biex iwassal lil missierkhom iħallas il-qbiela. Qed isostnu li darba anke kellhom xi problema mieghu ghax fl-ircevuta tal-qbiela riedu jsemmu r-razzett u Salvu oggezzjona”.

“Illi l-istess Nutar ma kienx jaf jghid fuq inkarigu ta’ min saret din l-ittra ghalkemm jghid li din l-ittra inkitbet wara li saru ricerki kemm ghall-Farrugijiet u kemm ta’ Mercieca. Dwar l-ghalqa deskritta fil-kuntratti precedenti għal dak mertu tal-kawza odjerna, fejn hemm indikat li tali għalqa fiha harruba fiha, jghid li skond il-pjanta esebita mal-kuntratt, tali art in vendita ma kienx fiha sigra tal-harrub, anzi din tidher fl-ghalqa kontigwa ghall-istess (xhieda 18 ta’ Ottubru 206 - fol. 292) u l-istess jindikaw ir-ritratti meħuda mill-ajru mis-sena 1957 sas-sena 2004 (fol. 293); jghid ukoll li r-recetto ndikat fil-kuntratt tal-1896 huwa dak li huwa ndika bl-ittra “B” fuq il-pjanta a fol. 12, u li allura tigi wkoll fil-ghalqa kontigwa għal dik okkupata mill-konvenuti (fol. 298). Jghid li fuq is-sigra tal-harrub u fuq ir-recetto ma tantx ta importanza (fol. 299).

“Illi dwar il-konfoni tal-istess art jingħad li din l-art hija accessibbli minn Triq Zakkrija Roncali u minn toroq ohra bla isem u liema art tikkonfina ma’ sqaq bla isem u n-Nutar indika bl-ittra “X” fuq is-site plan a fol. 11 fejn huwa l-istess sqaq u l-konfini l-ohra, u wkoll immarka bl-ittra “X” fuq pjanta Dok. “Z” fejn hemm l-istess sqaq, izda fuq il-pjanta Dok. “X” jidher li l-istess art in vendita tmiss ma’ Triq Torri u mhux mal-isqaq (fol. 305). Jghid li l-unika access mill-istess għalqa huwa mill-istess sqaq kif jidher mir-ritratt tal-1957; jghid ukoll li l-art mixtriha mis-socjeta’ attrici hija dik immarkata minnu bl-ittri S,P,Q,R u r-recetto huwa f’dik immarkata bl-ittra “B” fuq l-istess pjanta esebita a fol. 12 tal-process (fol. 311); jikkontendi li fil-pjanta annessa mal-causa *mortis* (fol. 100) inkludew il-parti li

missier il-konvenuti kien xtara minghand hutu, u dan huwa mmarkat fuq il-pjanta annessa mal-kuntratt bl-ittri ACDEFG, liema parti qatt ma nxtrat mis-socjeta' attrici (fol. 321); gie ndikat ukoll li skond is-survey redatt mill-perit ta' Baldacchino I-kejl indikat huwa ta' 8,649 m.k. mentri I-kejl fil-kuntratt bhal dak tal-kawza mortis huwa dak ta' 8,430 m.k.

"Illi jghid li saru zewg konvenji peress li Joseph Baldacchino qallu li kien lest li jixtri I-art minghand min attwalment kien il-proprietarju tal-art kollha (xhieda tan-Nutar tas-27 ta' Lulju 2006) u li kien ser jaghmel hekk sabiex jixtri I-art minghand il-proprietarju ta' I-istess hu min hu. Jammetti ukoll li dwar dan il-konvenuti ma kienu jafu xejn. Jghid ukoll li lil Joseph Baldacchino qatt ma qallu li kien hemm xi hadd iehor (I-konvenuti) li ppretenda li din I-art hija tieghu (ghalkemm jidher li Baldacchino fuq parti mill-ghalqa dan kien jafu għaliex għamel kuntratt kemm mal-konvenuti, u kemm mal-kjamati fil-kawza). In-nutar *nonostante* dan kollu xorta sostna li I-art li hemm indikata fil-kuntratt mertu tal-kawza odjerna (Dok. "X" – Dok. "JD" – fol. 272) hija dik okkupata mill-konvenuti.

"Illi dwar I-emenda li saret fil-konvenju bejn is-socjeta' attrici u I-kjamati fil-kawza jghid li din I-emenda ma saritx minnu (fol. 740); jghid li jiddispjacih li għamel konvenju minn wara dar il-konvenuti (fol. 748).

"Illi fis-seduta tat-23 ta' April 2009 I-istess Nutar xehed li I-kuntratti tal-1868 u 1896 huma identici u qal li din hija I-istess art deskritta fil-kuntratt tal-2003, ghalkemm jghid li meta għamel dan il-kuntratt, il-kuntratti tal-1868 u 1896 ma kienx rahom, izda kien ra biss dak tal-1950. Jidher li esprima dubju dwar dan meta rrefera ghall-kuntratti antiki fejn jghidu li I-art tmiss ma' Tower Street, izda I-ghalqa li xtara Baldacchino tmiss ma' sqaq zghir (fol. 804) u ma tmissx ma' Strada Torre (fol. 806). In vista ta' dawn il-kuntratti I-istess Nutar sostna li ma huwiex deciz izqed fuq dak li kien kiteb lill-konvenuti fuq I-art okkupata minnhom. Fil-pjanta Dok. "MB" (fol. 798) I-istess Nutar indika I-isqaq bil-blu u bl-ittri "AB" – Strada Torri; fil-pjanta Dok. "MB2" (fol. 7990) hemm *shaded* bl-ahmar I-art li inbieghet skond huwa fil-kuntratt tal-2003 u Triq it-Torri bl-linja blu. Jidher li I-konvenuti Farrugia qed jipprendu li din hija I-art tagħhom u allura qatt ma setghet tinbiegh mill-kjamati fil-kawza lis-socjeta' attrici. Il-kjamati fil-kawza huma proprietarji ta' art adjacenti. L-istess xhud sostna li llum għandu dubju jekk I-art indikata fil-kuntratti tal-1868 u 1986 hija I-istess li giet trasferita bil-kuntratt tieghu tas-sena 2003 (fol. 814). F'din I-ghalqa li jingħad li hemm sigra tal-harrub, meta fuq I-ghalqa attwalment okkupata mill-konvenuti, li ss-socjeta' attrici qed tħid li akkwistat lilha ma hemmx sigra tal-harrub, u din is-sigra tinsab I-ghalqa kontigwa (fol. 817); il-konvenuti qed jghidu li I-ghalqa tad-

Kopja Informali ta' Sentenza

Dukkara hija l-art l-ohra u propriu ghaliex fl-art l-ohra hemm dukkara; il-kejl jaqbel ma' dak tal-art mibjugha.

“Dr. Siegfried Borg Cole sostna li missier il-konvenuti kien ried jghaddi l-art lill-konvenuti u dan ma sarx ghaliex tnejn minn uliedu kienu dak iz-zmien tlewmu; fehem li l-art hija tieghu u ma rax kuntratti. Illum cert li l-art hija tal-konvenuti u dan ghaliex kien hemm xi kuntratti li ma jkopru xit-territorju kollu; qal li mar l-Ghammieri u qalulu li din l-art hija ta' zewg qassisin; ma eskludewx li din l-art kienet tal-konvenuti u ma qalux lil min hija mqabbla. Jghid li din l-art ma hijiex ta' Baldacchino ghaliex id-deskrizzjoni ta' din l-art ma għandha x'taqsam xejn ma` dak li huwa xtara (fol. 831).

“Illi jingħad li f'azzjoni *rei vindictoria*, bhal ma hija dik istitwita mis-socjeta' attrici, kif ingħad fis-sentenza “**Rosaria sive Lucy Dimech vs Giorgia Cassar et**” (P.A. (RCP) – 29 ta' Novembru 2007) li l-attur irid jipprova li ‘I hinn minn kull dubju li huwa proprjetarju ta’ l-istess art minnu ndikata u sakemm dan isir il-konvenut ma jista’ jagħmel xejn.

“Illi fil-fatt din il-Qorti tagħmel riferenza għas-sentenza “**Vincent Ciliberti nomine vs Marianna Spiteri et**” (P.A. (RCP) – 27 ta’ Frar 2003) fejn gie citat dak li qal **Andrea Torrente** fil-ktieb ‘**Trattato Di Diritto Civile**’ fis-sens li:-

“*La revendicazione (art.948 cod.civ.) e' la principale delle azioni petitorie ed e' concessa a favore di colui che si afferma proprietario di un bene, ma non avendo il possesso, ne pretende la consegna da colui che lo possiede o detiene*”.

“*L'attore, in conformità delle regole generali, ha l'onero di dimostrare il suo diritto; perciò, se l'acquisto non è a titolo originario, ha l'onero di dare la prova del suo titolo di acquisto dei precedenti titolari fino ad arrivare ad un acquisto a titolo originario. A voler andare all'infinito, la prova sarebbe, se non addirittura impossibile, estremamente difficile (gli antichi parlavano di 'probatio diabolica')*”.

“*La posizione del convenuto riguardo alla prova e' molto piu' comoda di quella dell'attore ("commodum possessionis"): egli puo' limitarsi a dire 'possideo quia possidea' ed attendere che l'attore provi il suo diritto*”.

“Illi din il-posizzjoni giet ikkonfermata fil-gurisprudenza nostrali fejn fis-sentenza “**Alosia Fenech u ohrajn vs. Francesco Debono u iehor**” (P.A. (W.H.) 14 ta’ Mejju 1935 – XXIX.ii.488) ingħad li:-

“*Kif qalet din il-Qorti fil-kawza "Abela vs Gauci" maqtugħha fl-1 ta' Dicembru 1877 (VIII.367) il-konvenut, indipendentemente min-natura tal-pussess tieghu, għandu dritt jirrikjedi, l-ewwel nett il-prova tal-proprietà mill-parti tar-rivendikant. Jghid a propositu Laurent (Vo.VI.160): 'e dunque il suo diritto di proprietà che il rivendicante deve provare. Finche' non fornisce questa prova, il convenuto non ha nulla a provare: egli puo' sebare il silenzio, e vincere' la lite per ciò solo che il*

Kopja Informali ta' Sentenza

rivendicante non avra' provato di essere proprietario. Cio' e' universalmente ammesso dalla dottrina e dalla gurisprudenza".

"Illi tal-istess portata hija s-sentenza "**Perit Carmelo Falzon vs Alfred Curmi**" (P.A. (JSP) 5 ta' Ottubru 1995, - LXXIX.iii.1257) fejn gie affermat li:-

“L-azzjoni tentata mill-attur hi dik rivendikatorja. L-eccezzjoni decennali moghtija mill-konvenut tittanta toqtol dik l-azzjoni indipendentement mill-validita' tat-titolu li jippretendi li għandu l-attur u dan qabel ma ssir investigazzjoni fil-fond ta' tali titolu. Japplikaw dawn il-konsiderazzjonijiet ta' ligi:

“Min jitlob ir-rivendikazzjoni ta' immobbbli għandu d-dover li qabel xejn hu jiprova l-proprietà tieghu. L-imharrek f'din l-azzjoni ma għandux ghafnej jiftah halqu sakemm issir il-prova u jekk dik il-prova ma ssirx, l-imharrek għandu jirbah il-kawza”.

*“Jekk lill-Qorti jidher li hemm l-inqas dubju dwar il-proprietà tar-rivendikant, hija għandha ssostni lill-pussessur”. (vide “**Giuseppe Buhagiar vs Guzeppi Borg et**” (A.C. – 17 ta' Novembru 1958).*

"Illi l-istess gie kkonfermat fis-sentenza "**Clive Simpson nomine vs Dr. Gaudenz Borg**" (A.C. (GMB) 6 ta' Lulju 1993 – LXXXVII.ii.310) fejn ingħad li:-

“Fl-azzjoni rivendikatorja, l-attur għandu jiprova d-dominju tieghu fuq il-haga rivendikata u mhux bizżejjed li jiprova li l-istess haga mhux tal-konvenut ghaliex il-ligi tirrikjedi li jiprova b'mod inekwivoku li l-istess hija tieghu innifsu. Għandu għalhekk l-oneru tal-prova u l-prova li hi rikuesta minnu trid tkun kompleta u konklussiva”. (“Av.Dr. René Frendo Randon noe vs Francis Camilleri et nomine” - A.C. (H.H.) 2 ta' Dicembru 1987. LXXI.ii.531; “Alfred Copperstone vs Francesco Grech et” – P.A. (J.C.C.) 14 ta' Dicembru 1951).

"Illi tal-istess portata hija s-sentenza "**Cassar vs Trevisan**" (A.C. 4 ta' Dicembru 1879) fejn jingħad li:-

“L'attrice, appoggiando la sua odierna azione al diritto di proprietà. Era nell'obbligo, giusta la notissima regola che l'attore deve provare i fatti necessari per stabilire la sua domanda, di dimostrare che la detta persona n'era veramente proprietaria.”

"Illi l-estremi tal-azzjoni rivendikatorja "**Wisq Reverendu Kan. Giuseppe Cassar nomine vs Emmanuele Barbara et**" (A.C. – 7 ta' Ottubru 1980) huma għalhekk:-

“(1) li l-attur rivendikant jiprova li għandu d-dominju fuq il-haga li huwa jrid jirrivendika u li akkwista dak id-dominju legittimamente; u

“(2) li l-konvenut ikun qed jipossjedi dik il-haga.

"Illi dwar l-ewwel rekwizit, il-prova trid tkun pjena u konvincenti; u din il-prova ma tigix ragġunta jekk ir-rivendikant juri titolu car u preciz tad-dominju tieghu. Jekk ir-rivendikant ma jagħmlx din il-prova, l-konvenut ma għandu bzonn li jiprova xejn ghax sakemm ir-rivendikant ma jagħmlx dik il-prova, l-possessur tal-haga m'għandux bzonn jiccaqlaq u kwindi huwa tenut li jsostni l-

eccezzjonijiet tieghu li jkun ta kontra d-domanda tar-rivendikant (“**Antione Salamone et vs John Azzopardi et**” (P.A. (GV) 26 ta’ April 2002).

“Illi konsistenti ma dan **Walter Bigiavi** jghid fil-ktieb ‘**Gurisprudenza Sistematica Civile e Commerciale**’ (pg. 865) li:-

“*La prova della proprieta’ si e’ detto, dev’essere completa perche’ l’attore rivendicando, pone in essere il suo diritto di proprieta’ e quindi il giudice, ha il dovere di pretendere la prova piena, non essendo sufficiente che l’attore dimostri di avere un titolo piu’ forte di quello del convenuto*” (vide XXIX.ii.488 ; XXXV.ii.518 ; “**Abela vs Gauci**” – Vol. VIII.367).

“Illi ghalhekk kif intqal fis-sentenza “**Anthony Mercieca vs Victor Buhagiar**” (P.A. (RCP) 23 ta’ Ottubru 2001) li “abbazi ta’ din il-gurisprudenza konsistenti u konstanti jirrizulta li ghall- fini ta’ din il-kawza l-attur irid u għandu l-oneru tal-prova kollha fuqu, li biha jrid jikkonvinci li għandu dritt ta’ proprjeta` fuq il-bicca art mertu tal-kawza odjerna, u dan stante li l-konvenut qed jistrieh ukoll fuq il-pusseß li huwa għandu ‘animo domini”. (“**Sac. Don Giovanni Agius nomine vs Paolo Genovese et**” - A.C. 21 ta’ Jannar 1946) ; (“**Paul Camilleri et vs Joseph Camilleri**” (P.A. (RCP) 4 ta’ Ottubru 2001) ; “**Giuseppi Vella vs Peter Sciberras**” (P.A. (RCP) 28 ta’ Novembru 2002).

“Illi fil-fatt fis-sentenza “**Albert Mizzi nomine vs Rita Azzopardi**” (A.C. (JSP. CAA. N.A) 27 ta’ Marzu 1996 – LXXX.ii.605) ingħad ukoll li:-

“*L-azzjoni esperita mill-attur nomine hi azzjoni ‘rei vendicatoria’, li hi azzjoni reali li għandha bhala oggett tagħha r-rikonoxximent tad-dritt tal-proprjeta` ta’ l-attur u bhala konsegwenza r-restituzzjoni tal-haga reklamata. Huwa għalhekk li din l-azzjoni jehtieg li tigi istitwita kontra dak li attwalment ikun jipposjedi l-haga.*” (vide “**Paul Agius et vs Michael Scicluna**” - P.A. I-1 ta’ Ottubru 1996).

“Illi izda jigi nnutat li l-istess konvenuti f’din il-kawza mhux biss qaghdu fuq din l-eccezzjoni izda jidher li qed isostnu almenu mit-tielet eccezzjoni tagħhom li huma ilhom fil-pusseß ta’ l-istess raba’ u li din hija tagħhom, tant li qed jghidu li hija s-socjeta’ attrici li qed tagħixxi abbusivament ghaliex qed tħid li huma għandhom titolu ta’ qbiela fuq ir-raba’, u allura jidher li huma qed jghidu li huma attwalment proprietarji tal-istess għalqa, u mix-xhieda jidher li qed jibbazaw it-titolu tagħhom bazikamente fuq preskriżżjoni.

“Illi f’dan il-kuntest jista’ jingħad li jissussistu l-elementi ndikati mill-Onorabbi Qorti ta’ l-Appell fil-kawza fl-ismijiet “**Grezju Spiteri vs. Catherine Baldacchino**” (A.C. (JSP) (CAA) (JDC) – 9 ta’ Frar 2001) fejn ingħad li:-

“*Huwa principju fundamentali tad-dritt gudizzarju illi meta l-konvenut ma jirrispensiex il-pretensjonijiet ta’ l-attur, semplicement permezz tal-pusseß li huwa għandu animo dominii, imma jgib il-quddiem titolu li bih ried u jrid jipprova d-dritt tieghu ghall-haga li għandu f’idejh, huwa mehtieg li jigi ezaminat dak it-titolu akkampat mill-konvenut. U allura l-prova ta’ dak it-titolu taqa’ fuq il-konvenut li jallegħah*” (Volume XXX.ii.765).(Jekk il-konvenut ma jasalx biex jipprova t-titolu tieghu, allura ma jistax izjed jinheba wara l-pusseß u jghid “*possideo quia possideo*” ghaliex huwa nizel fil-kamp u fil-lotta għidżżejjha taht titolu ta’ proprjeta’ li jippretendi u jekk dak it-titolu jaqa’, huwa ma jibqaghlu xejn

Kopja Informali ta' Sentenza

precizament għaliex dak il-pussess li huwa qed jippretendi li għandu huwa kollu bbazat fuq dak it-titolu tal-proprijeta' li huwa akkampa. Hu għalhekk li f'dan il-kaz kif tajjeb issottometta l-appellant "melius est non habere titolum quam habere vitoiosum"....."

"Illi dan gie llum ikkonfermat diversi drabi fil-Qrati nostrali tant li fil-kawza "**L-Onorevoli Perit Carmelo Vella et vs Anthony Cassar**" (P.A. (TM) – 17 ta' Marzu 2005) ingħad li:-

*“Il-principju li min għandu t-titolu ahjar jirbah il-kawza, mingħajr il-htiega li dak li jkun jipprova t-titolu assolut, illum jinsab assodat fid-duttrina. Gia fis-seklu dsatax Francis E. Levy fil-ktieb “Preure par title du Droite de Propriete’ Immobiliere” kien wasal ghall-konkluzjoni li l-proprijeta’ huwa wara kollox dritt relattiv, u l-gudizzju għandu jkun bazat fuq min, f'kawza bejn il-partijiet ikun ressaq l-ahjar prova. Awturi ohra jiddiskrivu l-azzjoni rei vendicatoria bhala ‘una contraverseria tra privati’. (Tabet e Ottolenghi, *La Proprieta*). Il-Pacifici Mazzoni jghid ukoll “sembra quindi che per equita’ non possa pretendersi dall’attore, se non la prova di un diritto migliore o più fondato di quello del reo convenuto”. Illi din it-teorija tal-prova migliore għandha l-bazi tagħha fid-dritt ruman, u kienet tissejjah l-actio pubblicana. Li din l-azzjoni għadha tezisti fid-Dritt Malti jirrizulta mill-gurisprudenza, fosthom Attard v. Fenech deciza fit-28 ta’ April 1875 (Kollez Vol. XII. 390) fejn intqal li: “Con l’azione rei vendicatoria, l’attore deve provare di averne dominio della cosa che vuole rivendicare e di averla legittimamente acquistata; con l’azione publicana deve provare di averne avuto il possesso e di possederla il convenuto con un diritto minore e più debole del suo.....Kwindi, l-attur mhux tenut jipprova titolu originali, izda bizzejjed jipprova titolu ahjar minn dak tal-konvenut”. (**Vella vs Camilleri**” – A.C. 12 ta’ Dicembru 2002); **Direttur tal-Artijiet vs Polidano Brothers Limited**” (P.A. – 7 ta’ Lulju 2004; “Il-Kummissarju ta’ I-Artijiet vs Frans Mallia” (P.A. (JRM) – 20 ta’ Jannar 2005); “John Vella vs Sherlock Camilleri” (A.C. – 12 ta’ Dicembru 2002); u “**Benmar Company Limited vs Charlton Saliba**” (P.A. – 9 ta’ Ottubru 2003).*

"Illi f'din il-kawza l-kontestazzjoni hija li l-art li xtrat is-socjeta' attrici mingħand il-kjamati fil-kawza, li giet indikata llum li gejja mill-kuntratti tas-27 ta' Marzu 1868 (fol. 867) u tad-19 ta' Ottubru 1896 (fol. 855), u 24 ta' Jannar 1950, u finalment fil-kuntratt tal-2003, ma hijiex l-art okkupata mill-konvenuti, izda l-art kontingwa għal dik.

"Illi mill-provi prodotti li din il-Qorti pprovdiet b'mod estensiv f'din is-sentenza, jirrizulta car u palez li Joseph Baldacchino, rappresentant tas-socjeta' attrici, kien avvicina l-ewwel uhud mill-konvenuti sabiex huwa jixtri (tramite wahda mill-kumpaniji tieghu) il-proprijeta' attwalment okkupata mill-konvenuti mingħand l-

Kopja Informali ta' Sentenza

istess konvenuti, u fil-fatt konsegwenti ghall-istess negozjati huwa xtara parti diviza mill-istess art mertu tal-kawza odjerna.

“Illi tali prozjoni diviza ta’ art tiforma l-mertu ta’ kawza bejn is-socjeta’ **“Munqar Limited vs Joseph Farrugia”**, li titratta propriu dwar il-konvenju datat 6 ta’ Marzu 2002 redatt minn Nutar Mario Bugeja dwar dik il-porzjoni ta’ art indikata bil-blù fuq il-pjanta mmarkata bhala Dok. “X” a fol. tal-process.

“Illi s-socjeta’ attrici minkejja li f’din il-kawza qed tghid li hija dik akkwistata mingħand il-kjamati fil-kawza, xorta baqghet tinsisti sabiex tali konvenju jigi onorat mill-konvenuti meta allura f’din il-kawza qed tikkontesta t-titolu tagħhom fuq l-istess, u fil-fatt b’sentenza datata 31 ta’ Mejju 2010 it-talbiet attrici f’dik il-kawza gew milqugha minn din il-Qorti diversament presjeduta.

“Illi jirrizulta li kien biss wara li avvicina lill-konvenuti li Joseph Baldacchino (u George s-sensar) avvicina lill-kjamata fil-kawza Jane Mercieca u kkonkluda l-konvenju mal-kjamati in kawza li wasslu ghall-kuntratt tas-sena 2003.

“Illi jirrizulta wkoll ippruvat li l-konvenuti Farrugia kienu l-ewwel li avvicinaw lin-Nutar Mario Bugeja sabiex jikkonsultaw ruhhom dwar l-art minnhom okkupata li hija l-mertu tal-kawza odjerna, u fil-fatt fuq din l-art jidher li certu Anton Camilleri kien ura interess li jixtri l-istess mingħandhom, izda rrizulta li għal xi raguni jew ohra dan tilef l-interess.

“Illi waqt li kien qed isehħ dan, l-istess Nutar kien gie imqabba minn Joseph Baldacchino *proprio* sabiex jixtri din l-art, u ad insapta tal-konvenuti jirrizulta li gie redatt minnu konvenju bejn is-socjeta’ attrici, dejjem rappresentata minn Joseph Baldacchino u l-kjamati fil-kawza, liema konvenju kien datat 16 ta’ Marzu 2002 (Dok.) dwar l-art mertu tal-kawza odjerna, u dan ghaxar t’ijiem wara li l-istess Nutar kien diga rrediga konvenju iehor fuq parti mill-istess art (immarkata bil-blù fuq il-pjanta Dok. “B”), li hija l-mertu ta’ citazzjoni nru 936/02/JA.

“Illi għalhekk fuq l-istess parti mill-istess art l-imsemmi Nutar għamel zewg konvenji differenti ma’ zewg vendituri differenti, u ma’ socjetajiet differenti bhala

Kopja Informali ta' Sentenza

socjetajiet kompraturi, izda liema zewg socjetajiet kienu u għadhom it-tnejn rappreżentati minn Joseph Baldacchino.

“Illi fil-fatt dwar l-istess porzjoni ta’ art li s-socjeta’ attrici f’din il-kawza tghid li akkwistat mingħand il-kjamata fil-kawza, u li hija l-art indikata fil-konvenju mal-konvenuti, mmarkata bil-blu fuq il-pjanta Dok. “B” annessa mal-kuntratt tat-22 ta’ Novembru 2003 (Dok. “X”) hemm il-klawsola numru 8 fejn jingħad li:-

“l-kompratur jaf li t-titolu tal-vendituri fuq parti mill-art indikata bil-blu fil-pjanta annessa jista jigi kkontestat minn terzi. Fl-eventwalita’ li l-kompratur jigi zgumbrat mill-art jew parti minnha wara li jkun hemm sentenza gudizzjarja definitiva li l-art jew parti minnha hija l-proprieta’ ta’ terzi, il-vendituri jkunu obbligati li jirrifondu lill-kompratur il-prezz ta’ l-art, jew parti pro rata ekwivalenti għal dikka l-porzjon tal-art li tkun intilfet mill-kompratur, u xejn aktar. Ghall-finijiet ta’ kjarezza jingħad li f’tali eventwalita’ l-vendituri ma jkunux obbligati jirrifondu lill-kompratur kwalunkwe forma ta’ danni u imghaxijiet, inkluzi legali, loss of earnings, spejjes ta’ l-applikazzjonijiet mal-MEPA, drittijiet u spejjez tal-Periti eccetra. B’dana illi jekk jirrizulta li l-porzjon immarkata bil-lewn blu hija proprieta’ ta’ terzi, il-vendituri jkunu obbligati jirrifondu lill-kompratur sa massimu ta’ mijja seba’ u sittin elf tmien mijja u hamsa u tletin lira (Lm167,835)”.

“Illi jirrizulta li fil-verita’ Joseph Baldacchino li deher għas-socjeta’ attrici kien jaf ezatt li fuq din il-porzjoni ta’ art (in verita’ fuq l-art kollha in vendita) kien hemm iktar minn pretensjoni mill-konvenuti stess u dan peress li huwa stess kien għaj kkonkluda konvenju fuq l-istess porzjoni mal-konvenuti stess, konvenju li sallum huwa baqa’ jinsisti fuq l-esekuzzjoni tieghu tramite l-kawza istitwita mis-socjeta’ minnu rappreżentata Munqar Limited, u dan minkejja li s-socjeta’ attrici minnu rappreżentata llum qed tipprezzena ruhha f’din il-kawza bhala proprietarja tal-istess art.

“Illi l-istess socjeta’ attrici allura qed tħid, anke dwar l-istess porzjoni, li l-konvenuti ma għandhomx proprijeta’ lanqas ta’ din il-parti soggetta ghall-konvenju magħhom, u dan meta fil-kawza l-ohra s-socjeta’ Munqar Limited qed tħinsisti li tagħmel kuntratt mal-istess konvenuti, meta skond din il-kawza hija qed tikkontesta t-titolu tagħhom. Certament li f’dan il-kuntest il-posizzjoni ta’ Joseph Baldacchino hija fl-ahjar ipotesi ambigwa, u fl-agħar ipotesi għal kollo kontradittorja, u l-ispjegazzjoni tieghu li huwa ried li jixtri din l-art mingħand min huwa verament proprietarju tal-istess, apparti li ghallinqas titfa’ dubju fuq il-pretensjonijiet tieghu f’din il-kawza, certament ma tiggustifikax il-kompartament tieghu li kien qed imur minn wara dar il-konvenuti jittratta fuq l-art li huwa kien

Kopja Informali ta' Sentenza

jaf li hija okkupata minnhom ma' terzi, u jikkonkludi ma' zewg partijiet differenti konvenju fuq l-istess porzjoni ta' art, u wkoll inissel din il-klawsola appena citata, meta kien jaf bic-cert li kien hemm iktar minn pretensjoni mill-konvenuti fuq l-istess porzjoni, propriu ghaliex huwa stess kien iffirma konvenju magħhom fuq l-istess, u ma waqafx hawn izda waqt li għaddejja din il-kawza xorta pproċeda b'kawza *tramite* Munqar Limited sabiex dik il-porzjoni li f'din il-kawza jghid li għiex akkwista *tramite* s-socjeta' attrici, jakkwistaha konsegwenti għas-sentenza li tagħti eventwalment esekuzzjoni lill-konvenju tieghu f'isem Munqar Limited mal-konvenuti (Citaz. Nru.936/02/JA).

“Illi fl-istess ilma, jekk mhux aghar, hija l-posizzjoni tan-Nutar Mario Bugeja, li fl-istess hin kien qed jagixxi ghaliex inkarigat kemm mill-konvenuti u kemm mis-socjeta' attrici, u meta jghid u jikkonferma li z-zewg partijiet kienu klijenti tieghu, u xorta huwa kien qed jittratta fuq din l-art okkupata mill-konvenuti kemm magħhom u ma' Joseph Baldacchino, u kif ukoll mal-kjamati in kawza u l-istess Joseph Baldacchino, u b'dan baqa' ma qal xejn lill-konvenuti; dan huwa iktar serju meta l-istess Nutar fuq din il-porzjoni tal-art immarkata bil-blù fil-pjanta annesa mal-kuntratt tat-22 ta' Novembru 2003, huwa kkonkluda zewg konvenji wieħed bejn il-konvenuti u s-socjeta' Munqar Limited, u l-iehor bejn is-socjeta' attrici u l-kjamati fil-kawza; tali gravita' hija iktar accentwata fejn id-dati bejn l-istess konvenji hija biss ta' ghaxar t'ijiem minn xulxin, ghaliex l-ewwel sar il-konvenju mal-konvenuti fis-6 ta' Marzu 2002, u fis-16 ta' Marzu 2002 sar il-konvenju mal-kjamati in kawza. Din il-Qorti ma tistax ma tosservax dan l-agir xejn exemplari tal-istess Nutar ukoll li jitfa' iktar minn dubju fuq l-operat kollu tieghu.

“Illi sabiex jingħalaq dan il-punt u ghall-precizjoni jingħad li l-art kollha mertu tal-kawza odjerra giet indikata mill-partijiet bl-isfar fuq il-pjanta Dok. “Z” a fol. 269 B tal-process, u l-parti *shaded* bir-roza waqt l-access tas-27 ta' Mejju 2010 fl-istess parti diviza delineata fl-isfar, hija dik il-porzjoni li dwarha sar konvenju bejn is-socjeta' Munqar Ltd u l-konvenuti u li allura dwarha ingħatat is-sentenza fl-ismijiet “**Munqar Limited vs Salvu Farrugia et**” (P.A. (JA) – 31 ta' Mejju 2010). Din l-art *shaded* bir-roza, hija l-istess parti *shaded* bil-blù fuq il-pjanta Dok. “A” a fol. 12 tal-process.

“Illi f'din il-kawza s-socjeta' attrici qed tħid li l-art li hija xtrat hija l-istess art li tidher id-deskrizzjoni tagħha fil-kuntratti tas-27 ta' Marzu 1868 (fol. 867) u tad-19 ta' Ottubru 1896 (fol. 855), u 24 ta' Jannar 1950, izda in-Nutar Mario Bugeja jispjega li meta sar il-kuntratt tas-sena 2003, huwa kien wasal biss fir-ricerki tieghu sal-kuntratt tas-sena 1950 u fil-fatt wara li waqt din il-kawza huwa

ezamina l-ewwel zewg atti imsemmija tal-1868 u 1896, huwa esprima iktar minn dubju kemm l-art indikata fl-istess kuntratti hija attwalment l-art okkupata mill-konvenuti u ghal dan l-iskop din il-Qorti taghmel ampja riferenza ghax-xhieda tal-istess Nutar u ghall-inkonsistenzi gravi fl-istess xhieda.

“Illi a skans ta’ ripetizzjoni din il-Qorti qed taghmel riferenza għad-deskrizzjoni tal-istess art fuq citata testwalment fil-kuntratti tal-1868 u 1896 u minn din l-istess deskrizzjoni jirrizulta li dik l-art jinghad li tmiss u tinsab fi Strada Torre; li fiha dak li huwa msejjah bhala “ricetto”, li huwa bini li fih jintlaqghu u joqghodu fih in-nies, deskrift fl-ewwel kuntratt li kellu bitha u tarag minn barra u hawt tal-ilma, kamra li fiha jinħaznu l-provisti, stalla u wkoll kamra fejn jinzammu l-barrin; zewg sigar tal-harrub kif ukoll palm tal-bajtar; 4 hbula; qies tal-art; isem tal-ghalqa magħrufa bhala Ta’ Duccara; access ghall-istess art minn sqaq.

“Illi minn ezami li għamlet din l-istess Qorti waqt l-access tagħha fis-27 ta’ Mejju 2010 jirrizulta li l-unika access li hemm ghall-istess għalqa attwalment okkupata mill-konvenuti hija minn sqaq li jaġhti għal fuq Strada Torre, sqaq li l-Qorti ghaddiet minnu, li huwa proprjeta’ tal-konvenuti u li ma huwiex inkluz fil-pjanta Dok. “A” annessa mal-kuntratt tal-akkwist Dok. “X” – jinghad li fil-kuntratt tal-akkwist tat-22 ta’ Novembru 2003 l-istess art hija accessibbli “*minn Triq Zaccarla Rocca*” li mill-istess pjanta stess esebita mis-socjeta’ attrici tidher li hija konfinanti proprju mal-ghalqa attwalment kontigwa ma’ dik okkupata mill-konvenuti Farrugia. Waqt l-access gie wkoll osservat b’mod konkludenti li mill-bqija l-istess art okkupata mill-konvenuti ma għandha l-ebda access iehor hliel mill-isqaq imsemmi li wkoll huwa protett minn grada fil-kontroll tal-istess konvenuti.

“Illi ma hemm ebda “*ricetto*” fl-ghalqa okkupata mill-konvenuti, ir-ricetto indikat fl-istess kuntratti antiki, u l-Qorti setghet tikkonstata li hemm binja facċata fuq il-lemin li magħha hemm katusa fl-ghalqa adjacenti u li hija deskritta bhala punt 7 tal-imsemmi access. Minn naħa l-ohra s-socjeta’ attrici ndikat li r-ricetto huwa dak li gie ndikat minn Dr. Pierre Lofaro fejn huwa deskrift bhala punt 4 “*bicċiet ta’ bini fi stat delapidat*”, izda din il-Qorti tinnota li f’dan il-bini ndikat mis-socjeta’ attrici ma hemm ebda apertura, u lanqas għandu la hwat u lanqas l-ambjenti deskritti fl-istess kuntratti, nkluz kmamar ghall-hażna tal-provisti, u kamra fejn jinzammu l-animali u wisq inqas xi bitha, u għalhekk din il-Qorti tikkonkludi, anke fuq l-iskorta ta’ dak li ndikaw il-konvenuti taht il-kelma ricetto f’pagna 13 et sequitur tan-nota ta’ osservazzjonijiet tagħhom, li *r-ricetto* huwa attwalment mhux dak indikat mis-socjeta’ attrici waqt l-access, izda l-bini ndikat mill-

Kopja Informali ta' Sentenza

konvenuti u liema bini jinsab ukoll fl-ghalqa adjacenti, kollox kif konstatat waqt I-access imsemmi.

“Illi hemm haga ohra li timmilita kontra t-tezi attrici anke fuq dan il-punt, u dan peress li mix-xhieda ta’ Joseph Baldacchino u tan-Nutar Mario Bugeja jirrizulta li r-ricetto ndikat fil-kuntratt tal-1896 huwa dak li huma rispettivamente indikaw bl-ittra “B” fuq il-pjanta a fol. 12, u li allura tigi wkoll fl-ghalqa kontigwa ghal dik okkupata mill-konvenuti (fol. 298). Huwa sinifikanti li n-Nutar dwar dan jghid fuq is-sigra tal-harrub (li ser tissemma iktar il-quddiem) u fuq ir-ricetto ma tantx ta importanza (fol. 299). Dan huwa kontra dak li indika I-abbli difensur tas-socjeta’ attrici waqt I-access.

“Illi fl-istess kuntratti antiki jirrizulta wkoll li fl-ghalqa in kwistjoni hemm indikat li hemm sigra jew sigar tal-harrub u I-kjamata fil-kawza Rita Sammut sostniet li meta kienet zghira tiftakar li kien hemm sigra tal-harrub; issa ma hemm ebda dubju, (u dwar dan in-Nutar kien ghal darba car – anke fl-ittra li huwa bagħat għal xi raguni lill-konvenuti) li I-unika sigra tal-harrub, u din hija kbira mhux hazin, hija dik li tinsab fl-art kontigwa, u dan jirrizulta kemm mill-access u kemm ukoll mill-pjanti kollha esebiti, (inkluz il-pjanti annessi mal-kuntratt tal-akkwist tas-socjeta’ attrici), u wkoll mill-aerial photos esebiti – kollha juru bla ombra ta’ dubju li tali punt ta’ riferimenti importanti jezisti biss fl-ghalqa kontigwa għal dik okkupata mill-konvenuti, u cjoe’ il-pjanta mmarkata u delineata bl-ahdar u mmarkata bl-ittra “A” fuq il-pjanta esebita a fol. 269 C tal-process (ara punt 8 ta’ dak indikat mill-konvenuti waqt I-access u kkonstatat mill-Qorti *in situ*).

“Illi dwar il-hbula li I-istess għalqa tikkontjeni jidher li mill-istess kuntratti antiki li din kienet tikkonsisti f’erbat’ihbula; fl-ghalqa okkupata mill-konvenuti jirrizulta waqt I-access li fil-fatt hemm biss tlett ihbula, u dan jinsab ukoll ikkonfermat mir-ritratti kollha esebiti; dak li qed jigi ndikat bhala r-raba’ habel mis-socjeta’ attrici anke waqt I-access huwa biss hajt tal-bricks ta’ filata (li lanqas jidher fl-istess ritratti) u li d-demarkazzjoni tagħhom tinsab fuq I-ghalqa attwali li din il-Qorti kkonstatat waqt I-access.

“Illi I-Qorti tinnota wkoll li jekk wieħed jiehu I-kejl tal-istess art li suppost inbiegħet mill-kjamati fil-kawza u din hija indikata mill-pjanta a fol. 100 tal-process, jirrizulta li I-kejl tal-istess għalqa hemm indikat huwa ta’ 9,200 m.k., izda fil-verita’ din hija I-istess area tal-art attwalment okkupata mill-konvenuti kif jidher mill-pjanta a fol. 269 C tal-process.

"Illi fil-fatt jirrizulta li meta sar l-ewwel konvenju kien sar riferiment ghall-kejl ta' 8,430 m.k., izda jekk wiehed ihares lejn il-pjanta a fol. 100 tal-process, li hija l-pjanta li kienet ikkomissionata mill-kjamati in kawza sabiex ghamlu l-kawza mortis, jirrizulta li hemm l-art għandha misura hafna ikbar ta' 9,200 m.k. Jidher li fl-ewwel konvenju saret riferenza ghall-pjanta Dok. "A", izda din il-pjanta hadd ma pproducieha f'dawn il-proceduri ghaliex ingħad li ma nstabitix. Izda jidher li l-kontreaenti kienu ndunaw, minhabba survey li kien sar fil-frattemp, li l-ghalqa li kien jirreferu ghaliha l-kjamati in kawza fil-konvenju tagħhom skond l-istess pjanta li kienet għad-disposizzjoni tagħhom kien hafna iktar minn dak indikat fil-konvenju; allura saret emenda fit-2 ta' Mejju 2002 (fol. 391) fejn allura giet sostitwita l-pjanta "A" b'dik indikata bhala "XXX" u fejn il-qisien kien jaqblu għal dak li kien hemm fil-konvenju ta' 8,430m.k. Dan kien sinifikanti peress li jidher li l-prezz maqbul kien ta' Lm173,333 il-tomna u allura ivvarja skond il-kejl; mhux biss, izda b'tali kejl kif kien fil-pjanta a fol. 100 tal-process, dan ma kienx jikkombac ja mal-qisien tal-art li l-kjamati fil-kawzi ccitaw mill-provenjenzi tal-kuntratti tagħhom, u allura għalhekk jidher li giet eleminata l-parti "A" u "B" ndikata fil-pjanta a fol. 12 tal-process (li tidher li hija nklusa fil-pjanta – a fol. 100 – li hija l-pjanta li l-kjamati fil-kawza rreferew ghaliha fil-kuntratt *causa mortis* tat-22 ta' April 1997) u dan b'tentattiv sabiex tali kejl jigi jikkombac ja ma' dak li kien hemm fil-kuntratti precedenti citati bhala dawk ta' provenjenza u dak li kien hemm fil-konvenju bejn is-socjeta' attrici u l-kjamati fil-kawza.

"Illi fil-verita' l-art tal-kjamati in kawza ndikata fil-provenjenza tagħhom, hija ta' kejl ikbar minn dak li bieghu fl-istess kuntratt lis-socjeta' attrici u tikkombacja perfettament mill-art kontigwa ma' dik attwalment okkupata mill-konvenuti Farrugia.

"Illi ma` dan jizzied ukoll il-fatt li fl-ghalqa kontigwa hemm bini semi-delapidat li huwa dak li l-konvenuti qed jindikaw bhala dukkara, li huwa speci ta' bini li l-bidwi kien juza biex jindokka l-art tieghu (fol. 254) fejn hemm ukoll speci ta' torri (u dan fejn l-istess socjeta' attrici ndikat li hemm *recetto*) u allura l-isem tal-ghalqa ttieħed propriu min din il-binja, mentri l-art okkupata mill-konvenuti ma hijiex dik magħrufa bhala "Ta' Dukkara", izda dik magħrufa bhala "Ta' Mazza" u dan ghaliex l-istess estensjoni ta' art għandha forma ta' mazza.

"Illi fl-ahħarnett il-kuntratti antiki, u lanqas dak tal-akkwist ma jindikaw li l-istess għalqa għandha xi dritt ta' passagg minn fuq art ta' haddiehor, u dan huwa veramente sinifikattiv, meta l-Qorti innutat, u dwar dan hemm qbil, li access ghall-

Kopja Informali ta' Sentenza

ghalqa mertu tal-kawza odjerna huwa minn art u passagg li huwa proprjeta' ta' terzi (l-konvenuti), u li dan il-passagg ma huwiex inkluz fil-pjanta annessa mal-kuntratt tal-akkwist tal-art *da parte* tas-socjeta' attrici, u lanqas jinghad li l-istess ghalqa għandha access minn tali sqaq, izda jinghad espressament li hemm access mill-istess ghaliha minn Triq Zaccaria Roncali. L-ghalqa li għandha access minn tali triq hija proprju l-art kontigwa u għalhekk l-area li għandhom, jew ahjar kellhom, il-kjamati fil-kawza hija proprju dik kontigwa għal dik okkupata mill-konvenuti.

“Illi dan kollu jfisser li l-art deskritta mis-socjeta’ attrici fil-kuntratt tal-akkwist tagħha tas-sena 2003, li skond huma hija dik deskritta fil-kuntratti antiki, ma hijex l-ghalqa attwalment indikata fil-pjanti annessi mal-istess kuntratt magħrufa bhala Ta’ Dukkara, u dan ghaliex l-istess għalqa ndikata fil-pjanti bhala Ta’ Dukkara hija dik li hija attwalment okkupata mill-konvenuti Farrugia u li l-istess jghidu li hija tagħhom. Abbazi ta’ dan, l-ewwel talba attrici ma tistax tigi milquġha u qed tigi effettivament michuda.

“Illi jinghad ukoll li l-konvenuti kienu akkwistaw l-istess sqaq hawn appena msemmi li jghati access ghall-istess għalqa okkupata mill-konvenuti permezz ta’ kuntratt datat 19 ta’ Ottubru 1990 (fol. 261) u li tali sqaq jinghad li jagħti ghall-ghalqa magħrufa “Ta’ Mazza” u li jagħti ghall-istess għalqa bl-isem ta’ Mazza, haga li l-konvenuti konsistentement ikkontendew u sostnew.

“Illi fid-dawl ta’ dan, u meta tikkonsidra x-xhieda kollha mogħtija, d-dokumenti kollha esebiti, u l-kuntratti u l-pjanti esebiti, din il-Qorti hija tal-opinjoni li dan iwassal sabiex hija tikkonkludi li l-art li għandhom il-konvenuti f’idejhom hija dik magħrufa bhala “Ta’ Mazza”, u li minn naħa l-ohra l-ghalqa magħrufa bhala “Ta’ Dukkara”, li xrat is-socjeta’ attrici mingħand il-kjamati fil-kawza, hija għalqa kontigwa għal dik okkupata mill-konvenuti, kif jinsab anke kkonfermat mill-kuntratt ta’ Maria Camilleri (Dok. “XX1”), fejn jinghad li l-istess art hija konfinanti ghall-art li kienet tal-kjamati fil-kawza, (li hija minn naħa tagħha kontigwa ghall-ghalqa kontigwa għal dik okkupata mill-konvenuti), u allura mhux konfinanti dik okkupata mill-konvenuti. Illi dan huwa bizżejjed sabiex it-talba attrici ma tigix milquġha u dan peress li l-istess socjeta’ attrici ma ppruvatx li għandha titolu fuq l-art okkupata mill-konvenuti.

“Illi din il-Qorti thoss li fil-grad tal-provi li jirrizultaw f’din il-kawza jista’ wkoll jinghad li l-allegazzjoni li l-konvenuti kienu jħallsu qbiela fuq l-art minnhom okkupata ma gietx ippruvata, u dan ghaliex l-istess vantazzjoni ma tirrizultax

Kopja Informali ta' Sentenza

mid-dokumenti esebiti li saret referencia ghalihom; hekk per ezempju d-dokumenti esebiti mir-rappresentanti tal-Ghammieri ma jikkrejaw u lanqas jindikaw l-ebda titolu ta' qbiela jew xi titolu iehor, izda tali regiszazzjoni kienet issir u ghada issir biss a skop ta' regiszazzjoni ta' raba'.

“Illi ma’ dan jizdied jinghad li fuq id-dokument esebit a fol. 165 tal-process ma hemm l-ebda firma ta’ xi persuna; hemm biss forma ta’ salib, li jidher li ttiehed bla ma hemm xhieda ta’ kif u minn min sar, u taht l-istess salib hemm biss tahtu ndikat l-isem ta’ Karmenu Farrugia, u lanqas jirrizulta minn kiteb l-istess isem. Dan fl-istat li gie pprezentat ovvjament ma jistax jittiehed bhala prova ta’ xejn u dan ghaliex jidher li saret marka ta’ salib minn persuna li l-Qorti tippresumi li ma kinitx taf tikteb, izda li dwaru l-ligi tiprovo kif tali sinjal jista’ jsir a skop ta’ identifikazzjoni u validita’ bil-procedura idonea – procedura li certament ma gietx rispettata fil-kaz in ezami.

“Illi dwar l-istess dokument jigi rilevat ukoll li taht il-kolonna ta’ “LT farmer” hemm zewg ismijiet u cjoe’ dak ta’ Amabile Fenech u Mons. Manduca Cassia u dwar dan hemm inkonsistenza shiha mix-xhieda tar-rappresentanti tad-Dipartiment tal-Agrikoltura; izda fuq kollox dak li huwa sinifikanti huwa li dan id-dokument bl-ebda mod ma jittenta jindika jew jaghti xi titolu fuq l-istess art – hija ta’ min hija – u dan certament ma jistax iwassal sabiex il-kjamati fil- kawza u s-socjeta’ attrici tibbaza it-titolu tagħha fuqu.

“Illi dwar l-allegazzjoni li kien qed isir xi hlas ta’ qbiela mill-konvenuti, din il-Qorti thoss li x-xhieda tal-kjamati in kawza f’dan l-aspett ma hija xejn kredibbli, u dan meta l-Qorti tikkonsidra li f’mument minnhom huma qed jghidu li peress li l-konvenuti Farrugia ma hallsux il-qbiela huma marru jghidulhom sabiex ihallsu, u missier il-kontendenti qalilhom li kien bagħat il-qbiela għand l-avukat, u allura kien ser jghidlu sabiex jibghatielhom, u dan meta ma jidhix li kien hemm xi disgwid bejn l-istess kontendenti, almenu f’dak l-istadju; apparti dan jidher li tali pagament qatt ma sehh (ghaliex l-allegat pagament tal-qbiela qatt ma sar wara dan l-allegat incident), u din il-verzjoni jidher li hija inverosimili u fl-ahjar ipotesi stramba ghaliex minn imkien ma jidher li f’dak il-punt qatt kien hemm xi forma ta’ xi disgwid bejn il-konvenuti (li allegatament kienu qed jokkupaw l-ghalqa bi qbiela) u l-kjamati fil-kawza. Fuq kollox jingħad li fil-kuntratti antiki ma jidhix li l-art li kellhom il-kjamati in kawza kienet suggetta għal xi qbiela u dan fil-fatt jirrizulta mill-kuntratti tal-1868, 1896 u 1950. L-unika darba li tissemma li l-art li kienu qed ibieghu l-kjamati in kawza hija suggetta ghall-qbiela huwa biss fil-kuntratt tal-2003, mertu tal-kawza odjerna.

“Illi jirrizulta wkoll li llum f'din il-kawza l-kjamati fil-kawza rreferew ghal diversi dokumenti li huma jghidu li jirreferu ghall-qbiela fuq din l-art, qbiela li allegatament kienet tithallas mill-avendi causa tal-konvenuti, izda l-ebda wiehed minn dawk id-dokumenti qatt ma gew esibiti fil-kawza li l-istess kjamati fil-kawza kienu fethu (15/96) fil-Bord dwar il-Kontroll tar-Raba’. Mhux kontestat lanqas li meta s-socjeta’ attrici xrat l-art li qed tghid li xrat minghand il-kjamati fil-kawza hija bdiet proceduri godda kontra l-konvenuti odjerni presumibilment quddiem l-istess Bord.

“Illi minn naħa l-ohra fuq dan il-punt il-konvenuti kienu konsistenti fix-xhieda tagħhom fis-sens li dejjem sostnew li ilhom jiddetjenu l-ghalqa minnhom okkupata għal zmien twil u snin shah ta’ sew iktar minn 30 sena, u dan inklu fejn hemm ir-razzett (li ma kienx parti mill-akkwist allegat mis-socjeta’ attrici), u l-isqaq fejn hemm l-unika access ghall-istess għalqa; fil-fatt mill-istess access wieħed jghaddi propriju għar-razzett, li gie eskuss mill-bejgh li sar mill-kjamati fil-kawza lis-socjeta’ attrici – ghalkemm il-kjamata fil-kawza Jane Mercieca, waqt l-access indikat il-fetha li kien hemm mill-istess passagg propriu għall-istess razzett. Dan l-isqaq huwa tal-konvenuti, u fil-kuntratt tas-socjeta’ attrici citat fil-azzjoni attrici ma hemm ebda indikazzjoni ta’ servitu’ fuq l-istess sqaq, u dan meta l-istess sqaq huwa, kif rat il-Qorti waqt l-access li sar minnha, l-unika access ghall-istess għalqa okkupata mill-konvenuti Farrugia.

“Illi jirrizulta wkoll li l-pucess tal-konvenuti tal-istess għalqa kien kontinwu u qatt molestat u għalhekk jidher li mill-provi kollha prodotti mill-istess konvenuti, huma ssodisfaw lill-Qorti li huma attwalment proprjetarji tal-istess għalqa b'titlu ta’ preskrizzjoni.

“Illi dan qed jingħad anke fil-kuntest ta’ dak li nghad fis-sentenza **“Salvino Testaferrata Moroni Viani vs Francis Montanaro”** (P.A. (PS) – 27 ta’ Gunju 2003) fis-sens li:-

“Hemm distinzjoni elementari bejn il-preskrizzjoni estintiva u l-preskrizzjoni akkwizitiva tal-proprieta’. Filwaqt li fl-ewwel kaz min jagħti l-eccezzjoni jehtieg lu jipprova l-perkors taz-zmien statutorju skond liema terminu preskrittiv ikun applikabbli, jkun mbaghad jispetta lill-attur kreditur li jiddefendi lili nnifsu billi jagħzel it-triq u l-mezz li tagħtih il-ligi biex jinnewtralizza tali eccezzjoni, fit-tieni kaz tal-preskrizzjoni akkwizittiva jispetta lill-konvenut debitur mhux biss li jipprova

Kopja Informali ta' Sentenza

I-perkors taz-zmien stabbilit mill-ligi, imma wkoll I-elementi kollha li I-ligi tezigi li jigu ppruvati biex I-eccezzjoni tal-preskrizzjoni akkwizittiva tinghata b'success".

"Illi fil-kawza fl-ismijiet "**Apap Bologna Sciberras D'Amico Inguanez vs Sammut Emanuel**" (P.A. (PS) – 28 ta' Marzu 2003) inghad li I-pussess ta' tletin sena jrid ikun legittimu, jigifieri kontinwu u mhux interrott, pacifiku, pubbliku u mhux ekwivoku, u b'hekk irid ikun hemm pussess materjali fis-sens li jkun hemm il-poter ta' fatt fuq il-haga u dak intenzjonal, cjoe' I-animu tal-possessur li jgawdi d-dritt fuq il-haga bhallikieku hu kien il-proprietarju tagħha - "*animus et corpus; corporis possessionis, et animus possidendi vel dominus domini*" b'dan li mhux bizzej jed li jkollok id-detenzjoni tal-haga jew it-tgwadija tagħha mhux bhala haga proprja, imma bhala haga ta' haddiehor, ghaliex allura din tkun biss detenzjoni jew tgawdija prekarja "**Rosaria Darmanin et vs Giorgia Cassar et**" (P.A. (RCP) – 29 ta' Jannar 2007).

"Illi fil-fatt gie kkonfermat fis-sentenza "**Aquilina vs Verdala Mansions**" (P.A. – 5 ta' Ottubru 2004) fejn inghad li:-

*“Rigward il-kuncett tal-pussess rikjest, jinsab insenjat illi tnejn huma I-elementi basici tieghu; dak materjali konsistenti fil-poter ta' fatt fuq il-haga, u dak intenzjonal konsistenti fl-animus tal-possessur li jgawdi d-dritt fuq il-haga bhallieku hu kien proprietarju tagħha – *animus et corpus; corpus possessionis et animus possidendi vel animus domini* Mhux bizzej jed li jkun ezercizzju bil-bona grazza u tolleranza”.*

"Illi f'dan il-kuntest il-konvenuti jidher li qed jibbazaw it-titolu tagħhom fuq il-preskrizzjoni ta' tletin sena, u tali preskrizzjoni akkwisittiva tirrikjedi la titolu u lanqas buona fede, izda tirrikjedi biss pussess kontinwu, mhux miksur, pacifiku, pubbliku u mhux ekwivoku u dan għal zmien tletin sena ("**Borg vs Farrugia nomine et**" – A.C. 15 ta' Marzu 1957 – Vol. XLI. i. 168) u "**Chetcuti et vs Xerri**" – A.C. – 31 ta' Mejju 1996. F'din I-istess vina hemm is-sentenza ricenti ta' I-Onorabbbi Qorti ta' I-Appell fl-ismijiet "**Lawrence Sciberras li b'digriet tat-3 ta' Settembru 2002 il-gudizzju gie trasfuz f'isem John Sciberras li miet fil-mori tal-kawza vs Joseph Sciberras et**" (A.C. 7 ta' Lulju 2006) fejn inghad li sabiex jigi ppruvat it-titolu hawn imsemmi hemm I-obbligu li ssir il-prova tat-titolu u f'dan il-kaz wieħed irid juri li I-pussess kien legittimu, kontinwu, mhux interrott, pacifiku, pubbliku u mhux ekwivoku (**Vol. XXXV.i.105**).

"Illi I-istess gie ritenut fis-sentenza "**Grezju Spiteri vs Catherine Baldacchino**" (A.C. – 9 ta' Frar 2001), "**In-Nutar Philip Saliba et vs Carmel Vella et**" (P.A. (RCP) - 10 ta' Gunju 2006) fejn inghad li I-preskrizzjoni

akkwizittiva tranterinali hija “*preskrizzjoni din la tirrikjedi l-‘giusto titolu’ u lanqas il-‘buona fede’ u dana in kwantu ghall-ewwel rekwizit jigi sostitwit propriu zzmien u għat-tieni tissupplixxi l-presunzjoni tal-ligi* (Vol.XXIX.ii.488). *Din il-preskrizzjoni hija fondata fuq il-“pussess u dan il-pussess għandu certu karattri. Irid ikun, cioè kontinwu, pacifiku, fis-sens li ma jidhirx li kien originat minn attijiet ta’ vjolenza, u lanqas klandestin; irid ikun univoku u ‘animo domini’ (P.A. Fenech et vs Debono, 14.5.1935. Vol. XXIX.ii.488). Fi kliem iehor, il-pussess irid ikun legittimu, fis-sens ta’ tgawdija ta’ jedd li wiehed izomm jew jezercita bhala tieghu innifsu, jigifieri esklussiv, u assolut u mhux bizzejjed li jkun ezercizzju bil-buona grazza jew tolleranza (Appell “Grixti vs Ellul” 15.12.1939 Vol. XXX.i.457; P.A. Mamo vs Vella, 1.2.1951, Vol. XXXI.ii..341; Appell “Caruana et vs Vella 13.3.1953, Vol.XXXVII.i.105; “Briffa vs Sammut”, P.A. 21. 5. 1953, u Appell 29.1.1954)” (Grazia Borg vs Rose Farrugia noe et. deciza mill-Appell fil-15/3/67. Vol.XLV.i. 168).*

“Illi f’dan il-kuntest tal-kawza odjerna din il-Qorti thoss li l-verzjoni tal-konvenuti, kontrarjament għal dik tas-socjeta’ attrici u tal-kjamati fil-kawza, hija konsistenti, u gie ppruvat li l-istess ilhom jippossjedu l-ghalqa de quo bhala tagħhom għal snin twal, u dan bla ma gew bl-ebda mod molestati minn hadd, inkluz mill-kjamati fil-kawza.

“Illi kien għalhekk li Joseph Baldacchino effettivament avvicina lilhom l-ewwel sabiex jixtri l-istess proprijeta’ (*tramite s-socjeta’ Munqar Limited*), u fil-fatt fuq parti minnha għamlu konvenju magħhom, kif huwa ammess, u kompla f’isem is-socjeta’ Munqar Limited sahanistra b’kawza dwar l-istess, fejn talbu li l-konvenuti jigu kkundannati sabiex jersqu fuq l-att finali ta’ trasferiment fuq porzjoni tal-istess art mertu tal-kawza odjerna, kawza li giet deciza b’ezitu favorevoli għas-socjeta’ Munqar Limited b’sentenza datata 31 ta’ Mejju 2010, u dan jimplika li l-istess socjeta’ f’dik il-kawza qed tikkontempla u tikkontendi li dik il-parti tal-ghalqa kienet proprjeta’ tal-konvenuti Farrugia, li hija riedet takkwista, u l-Qorti akkordat tali talba in virtu` tal-konvenju mertu tal-istess.

“Illi dan bla dubju jdghajjef għal kollox kull pretensjoni li s-socjeta’ attrici fil-kawza odjerna għandha *qua* proprietarja tal-istess art, u f’dan is-sens il-kjamati in kawza huma wkoll hekk pregudikati, meta tikkonsidra li fuq din il-parti tal-art għamlu l-kundizzjoni numru 8 fil-kuntratt esebit mis-socjeta’ attrici tas-sena 2003.

“Illi kif allura jista’ jkun, li s-socjeta’ attrici, tista’ qatt tirkon b’*actio vindictoria*, taht dawn ic-cirkostanzi, u kif qatt tista’ teħleb f’dawn ic-cirkostanzi l-allegazzjonijiet u vantazzjonijiet tal-konvenuti, vantazzjonijiet li huma accettaw

fil-kawza l-ohra istitwita minn Munqar Limited, u li sallum baqghu isostnu l-istess posizzjoni – dan minkejja dak li hemm f'din il-kawza.

“Illi ghalhekk din il-Qorti thoss li t-talba attrici ma gietx ippruvata u l-istess socjeta’ attrici naqset li tipprova dak indikat minnha fil-paragrafu 73 (1) tan-nota ta’ osservazzjonijiet tagħha u fuq dan biss l-azzjoni attrici ma tistax tirnexxi. Jirrizulta wkoll li l-konvenuti marru *oltre* minn dan u ppruvaw li attwalment huma proprietarji tal-art okkupata minnhom, u liema għalqa huma ilhom jokkupaw *qua dominius* għal snin shah, tant li kienet tinhadem minn missierhom Giuseppi, miz-ziju tagħhom Tony, u b’effett minn 1973 minn missierhom, u wara mill-konvenuti odjerni bhala uliedu, u dan kif jirrizulta mill-affidavits tal-konvenuti kollha. Huwa sinifikanti f’dan il-kuntest li minkejja li għal diversi drabi s-socjeta’ attrici u l-kjamati fil-kawza rreferew għal George is-Sensar, dan qatt ma ttella bhala xhud.

“Illi għalhekk l-ewwel talba attrici qed tigi michuda.

“III. KONKLUZJONI.

“Illi għalhekk għal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta’ u tiddeciedi**, billi **filwaqt li tastjeni milli tiehu konjizzjoni tat-tieni, it-tielet u r-raba’ talba attrici stante c-cessjoni** tagħhom permezz ta’ nota datata 18 ta’ Novembru 2005, u fil-waqt li tħad l-eccezzjonijiet tal-kjamati fil-kawza datati 22 ta’ Frar 2007, u fil-waqt li tilqa’ l-ewwel zewg eccezzjonijiet tal-konvenuti, **tħad l-ewwel talba attrici** ghaliex hija nfondata fil-fatt u fid-dritt għar-ragunijiet hawn decizi.

“Bl-ispejjez kontra s-socjeta’ attrici, b’dan izda li l-ispejjez tal-kjamati fil-kawza jibqghu a karigu tal-istess kjamati fil-kawza.”

Rikors tal-appell tas-socjeta` attrici Olive Gardens Investments Ltd

3. Bir-rikors tagħha tal-appell tad-19 ta’ Lulju 2010 is-socjeta` attrici hassitha aggravata bid-decizjoni tal-ewwel Qorti (fejn cahdet it-talba tagħha

Kopja Informali ta' Sentenza

biex jigi dikjarat li l-art inkwistjoni hija tal-istess socjeta` attrici u mhux tal-konvenuti) u ghalhekk interponiet appell minnha. L-aggravji tagħha jirrigwardaw il-mertu u l-ispejjez.

Aggravji fil-mertu

4. Is-socjeta` attrici appellanti ssostni li l-ewwel Qorti kienet zbaljata fir-ragunijiet li hija tat sabiex tichad l-eccezzjonijiet tal-kjamati fil-kawza, tilqa' l-ewwel zewg eccezzjonijiet tal-konvenuti u tichad l-ewwel talba tagħha.

5. Fil-fehma tagħha l-kwistjoni principali li trid tigi deciza f'din il-kawza hija jekk l-art *de quo* hijiex tagħha jew tal-konvenuti.

It-titolu tas-socjeta` attrici appellanti

6. Is-socjeta` attrici ssostni li l-art *de quo* hija tagħha. Bhala provenjenza hija ssemmi sensiela ta' kuntratti li jmorru lura sal-1868 biex turi kif l-art giet tappartjeni lill-kjamati fil-kawza Jane Mercieca u Mary Ann Sammut (li minn għandhom hija xrat l-art fl-2003). Tagħmel riferenza għal estratt minn registry li jappartjeni lill-familja tal-kjamati fil-kawza biex turi li l-art ilha mqabbla lill-familja tal-konvenuti mill-1910, għad-dokument tar-registrazzjoni tal-art mad-Dipartiment tal-Agrikoltura fl-1944 da parti tan-nannu tal-konvenuti, u wkoll ghax-xhieda rilevanti f'dan ir-rigward.

7. Hija tosserva li mill-atti jirrizulta li l-konvenuti qed jibbazaw it-titolu taghhom fuq il-preskizzjoni ta' tletin sena pero` tirreferi ghal numru ta' fatti li fil-fehma tagħha jxejnu l-pretenzjoni tal-konvenuti f'dan ir-rigward, ezempju li nannuhom fl-1944 irregistra l-art bhala bidwi u indika li s-sid kien Dun Amabile Fenech, li kien hemm hlas ta' qbiela mill-membri tal-familja tal-konvenuti lill-membri tal-familja tal-kjamati fil-kawza.

8. Hija tirreferi ghal diversi argumenti li jagħmlu l-konvenuti biex isostnu li l-art li hija xtrat mingħand il-kjamati fil-kawza mhix dik mertu tal-kawza. Hija tispjega li t-tezi tal-konvenuti appellati hi li l-art li hija xtrat mingħand il-kjamati fil-kawza mhix l-art inkwistjoni izda hija invece wahda adjacenti ghaliha li huma mmarkaw bil-kulur ahdar fuq il-pjanta minnhom esebita (a fol. 269C) u li fiha kejl ta' 8400mk.

9. Hija tagħmel riferenza ghall-argumenti li għamlu l-konvenuti fir-rigward ta' din it-tezi tagħhom:

- fl-ebda wieħed mill-kuntratti tal-1868, 1896 u 1950 ma hemm indikat li l-art kienet okkupata minn xi bidwi;

- l-ghalqa *de quo* m'għandhiex sqaq fuq il-Lvant kif jghidu l-kuntratti tal-1868, 1896 u 1950;

- l-ghalqa *de quo* ma tmissx ma' Strada Torre kif jghidu l-kuntratti tal-

1868 u tal-1896;

- I-ghalqa *de quo* ma fihix ‘ricetto’ u ghalhekk ma tistax tkun l-istess wahda mertu tal-kuntratti tal-1868 u tal-1896;
- I-ghalqa *de quo* ma fihix sigar tal-harrub kif hemm imnizzel fil-kuntratt tal-1868;
- I-ghalqa *de quo* hija art tajba mentri fil-kuntratt tal-1868 id-deskrizzjoni tal-art hija “*di mediocre qualita` ed avente una sua piccola parte d’ inferiore qualita`*”;
- I-ghalqa *de quo* fiha tliet hbula mentri fil-kuntratti tal-1868 u tal-1896 jissemew erba’ hbula;
- I-ghalqa kif deskritta fil-kuntratti tal-1868, 1896 u 1950 għandha kejl ta’ 8562.142mk, 8749.502mk u 8430.99mk, filwaqt li I-ghalqa indikata bhala dik mertu tal-kuntratt tal-2003 (li skont il-konvenuti hija dik indikata bl-ahmar fuq il-pjanta a fol. 269C) fiha 9200mk. Għalhekk isostnu li l-art verament mertu tal-kuntratt tal-2003 hija fil-fatt dik adjacenti (kif indikata minnhom bl-ahdar fuq il-pjanta a fol. 269C) fiha 8400mk.
- I-ghalqa kif deskritta fil-kuntratti tal-1868, 1896 u 1950 hija deskritta bhala “Duccara” u din il-kelma gejja mill-verb “ducare” u cioe` l-attività` li permezz tagħha ssir il-gwardja u l-kustodja tal-prodott agrikolu. Il-konvenuti kienu osservaw li fl-art adjacenti hemm struttura ta’ ricetto kif ukoll binja fin-nofs fl-ghamla ta’ torri zghir li jista’ jkun il-feature li minnu

ngieb l-isem tal-ghalqa.

- I-ghalqa *de quo* hija fil-fatt maghrufa bhala Ta' Mazza;

- I-ghalqa *de quo* mhix dik li xtrat is-socjeta` attrici ghaliex ma fihix access ghal Strada Torre u ma jirrizulta minn ebda kuntratt li tgawdi xi dritt ta' passagg minn fuq art ta' terzi li jaghti ghal Strada Torre;

- il-kuntratti jitkellmu fuq pussess vakant izda skont il-verzjoni tal-kjamati fil-kawza l-qbiela favur l-aventi kawza tal-konvenuti bdiet fl-1910, izda fil-kuntratt tas-sena 1950 ma jissemma xejn;

10. Is-socjeta` attrici appellanti fir-rigward ta' dawn l-argumenti kollha tagħmel il-kontra-argumenti relattivi tagħha li ser jigu kkunsidrati minn din il-Qorti aktar 'il quddiem.

11. Is-socjeta` attrici appellanti tirreferi wkoll ghall-klawsola 8 tal-kuntratt tal-2003 fejn jingħad li jekk it-titolu tal-vendituri (il-kjamati fil-kawza) fir-rigward ta' parti mill-art jigi kkontestat minn terzi l-istess vendituri jkunu obbligati jirrifondu l-prezz tal-art jew parti *pro rata* ekwivalenti għal dak il-porzjon li jkun intilef. Hija tispjega li din il-klawsola ma tnizzlitx ghaliex il-vendituri kellhom xi dubju fuq it-titolu tagħhom kif jallegaw il-konvenuti izda ghaliex il-konvenuti, permezz ta' konvenju kienu intrabtu li jbiegħu l-art indikata bil-blū (fuq il-pjanta Dok A annessa mal-kuntratt tal-2003) lil Munqar Ltd u l-kjamati fil-kawza riedu

Kopja Informali ta' Sentenza

jipprotegu l-interessi taghhom f'kaz li jigi dikjarat mill-Qorti li l-art mhix tagħhom. Izzid tghid li sa dakħinhar li gie ppubblikat il-kuntratt tal-2003 la hi u lanqas il-kjamati fil-kawza ma kienu għadhom jafu li l-konvenuti kellhom xi pretenzjoni fuq il-kumplament tal-art *de quo*.

12. Is-socjeta` attrici appellanti ukoll tirribatti l-argument tal-konvenuti li ghaliex il-kumpanija Munqar Ltd (li hija kumpanija ohra tal-istess direttur ta' Olive Gardens Investments Ltd) għamlet konvenju magħhom fuq bicca mill-art *de quo*, irregistrat l-istess konvenju mal-awtoritajiet fiskali u qed tibqa' għaddejja bil-kawza¹ kontrihom biex jaddivjenu ghall-kuntratt, allura l-art *de quo* hija tagħhom.

L-Actio Rei Vindicatorja u l-kaz odjern

13. Is-socjeta` attrici taccenna ghall-fatt li hija marret lura sas-sena 1868 biex tipprova t-titolu tagħha fuq l-art inkwistjoni u tosserva li l-konvenuti ivvintaw “mitt haga” biex jikkrejew konfuzjoni u dubju fuq it-titolu tagħha. Fid-dawl tal-gurisprudenza citata minnha, tispjega li l-konvenuti bhala kerrejja tal-art, ma jistgħux jikkontendu li akkwistaw l-art bl-uzukkapjoni trigenerja, sakemm ma jippruvawx li t-titolu tagħhom gie mibdul minhabba raguni li tkun gejja minn terza persuna, jew bis-sahha tal-oppozizzjoni li huma jagħmlu ghall-jedd tas-sid, u fiz-zewg kazijiet iridu jkunu ghaddew tletin sena. Izzid tghid li dan ma

¹ **Munqar Ltd v. Salvu Farrugia et (936/2002):** Il-Qorti tal-Appell fit-28.02.2014 ikkonfermat is-sentenza mogħtija mill-P.A. tal-Qorti Civili nhar il-31.05.2010 fejn intlaqghu t-talbiet tas-socjeta` Munqar Ltd u gie nnominat nutar sabiex jippubblika l-kuntratt ta' bejgh.

jirrizulta bl-ebda mod.

L-iter ta' kif il-konvenuti ppruvaw japproprjaw ruhhom mill-art de quo

14. Is-socjeta` attrici appellanti ssostni li kien fuq il-kuntratt tal-1990 li fuqu dehru missier il-konvenuti u hutu (kuntratt esebit a fol. 261) li: (a) "insteraq" I-isqaq li qatt ma kien ta' missier il-konvenuti u hutu stante li missierhom Karmenu Farrugia ma xtarax I-isqaq bil-kuntratt tal-1 ta' Dicembru 1950 u tal-24 ta' Mejju 1953, u (b) li twittiet it-triq sabiex tinsteraq dik il-parti tal-art *de quo* mertu tal-konvenju bejn Munqar Ltd u I-konvenuti, stante li kien gie indikat li I-art mertu tal-istess kuntratt kienet tikkonfina ma' beni ta' missier il-konvenuti stess.

15. Hija zzid tghid li ghall-habta tal-1992 meta missier il-konvenuti u I-konvenut Salvu Farrugia marru jhallsu I-qbiela inqala I-incident imsemmi mill-kjamata fil-kawza Jane Mercieca, fejn Salvu Farrugia insista li jithalla barra razzett (ricetto) li jinsab f'dik il-parti tal-art *de quo*, mertu tal-konvenju bejn Munqar Ltd u I-konvenuti.

16. Issemmi wkoll il-causa *mortis* ta' missier il-konvenuti (1997)² fejn saret denunzja biss ta' dik il-parti tal-art *de quo* mertu tal-konvenju bejn Munqar Ltd u I-konvenuti. Taccenna ghall-fatt li s-seba' konvenuti kkonfermaw li parti

² Esebita bhala Dok Appell 5, li hija wahda mid-dokumenti li gew sfilzati permezz tal-provvediment li nghatat din il-Qorti fit-28 ta' April 2014

sostanzjali tal-art *de quo* tappartjeni lill-familja Fenech (il-familja tal-kjamata fil-kawza).

L-aggravju dwar il-kap tal-ispejjez

17. Is-socjeta` attrici appellanti, minghajr pregudizzju ghall-aggravji fil-mertu, ma taqbilx mal-ewwel Qorti li hlied ghall-ispejjez tal-kjamati fil-kawza, il-kumplament tal-ispejjez għandha tbatihom hi. Hija ssostni li f'kaz li din il-Qorti tikkondivididi t-tezi tal-ewwel Qorti li l-art *de quo* tappartjeni lill-konvenuti, allura jkun ifisser li l-kjamati fil-kawza, permezz tal-kuntratt tat-22 ta' Novembru 2003 bieghulha art li ma kinitx tagħhom u b'hekk tiskatta l-garanzija tal-pacifiku pussess mogħtija minnhom fuq l-istess kuntratt. Hija targumenta li dan ikun ifisser li l-kawza tkun giet intavolata unikament bi htija direktta tagħhom u per konsegwenza l-ispejjez kollha tal-kawza għandhom ibagħtuhom huma.

Dokumenti

18. Gew ukoll ipprezentati xi dokumenti mar-rikors tal-appell, (Dok Appell 1 sa Dok Appell 22). Il-konvenuti appellati talbu l-isfilz tad-dokumenti mmarkati Dok Appell 1, 2, 3, 4, 5, 11, u 22. Permezz ta' provvediment ta' din il-Qorti li nghata fit-28 ta' April 2014, gew sfilzati d-dokumenti mitluba, hlied għal Dok Appell 2 (li huwa kopja ta' estratt mill-Vol tal-Laws of Malta & its Dependencies li juri l-Artikolu 644 (illum 634 tal-Kap. 12) li kien vigenti fis-sena 1944.)

Rikors tal-appell tal-kjamati fil-kawza

- 19.** Fir-rikors tal-appell taghhom tal-20 ta' Lulju 2010, il-kjamati fil-kawza preliminarjament jilmentaw li hafna mill-provi ingabru quddiem I-Assistent Gudizzjarju Dr. Josette Demicoli u ghalhekk I-ewwel Qorti qatt ma kellha I-opportunita` li tisma' I-kontendenti *viva voce*.
- 20.** Jghidu wkoll li partijiet sostanzjali tas-sentenza jirreferu ghan-negozju li sehh bejn Munqar Ltd u I-konvenuti li huma kienu estraneji ghalih u sar ad insaputa taghhom u ghalhekk tali cirkostanzi ma jistghux jimmilitaw kontra I-pozizzjoni taghhom.
- 21.** Izidu li n-Nutar Mario Bugeja kien maghzul mis-socjeta` attrici u li huma qatt ma inkarigawh b'xi mod.

I-ewwel aggravju

Ir-raba' eccezzjoni tal-konvenuti – il-qbiela

- 22.** Il-kjamati fil-kawza appellanti jirreferu ghar-raba' eccezzjoni tal-konvenuti u jghidu li fiha I-konvenuti kienu qalu li jekk jirrizulta li I-proprietarja tal-art hija fil-fatt is-socjeta` attrici, huma xorta wahda jgawdu titolu ta' qbiela fuq I-art u ghalhekk it-tieni, it-tielet u r-raba' talbiet ma jistghux jigu milqugha. Il-kjamati fil-kawza appellanti jargumentaw illi din I-istqarrija xxejjien kull

Kopja Informali ta' Sentenza

pretenzioni li l-konvenuti avvanzaw f'din il-kawza, anke jekk saret minghajr pregudizzju tal-eccezzjonijiet precedenti. Isostnu li l-ahwa Farrugia ma jistghux jinsistu li kienu akkwistaw l-art bil-preskrizzjoni u fl-istess hin jghidu li għandhom titolu ta' qbiela fuq l-art.

It-tieni aggravju

It-titolu tal-kjamati fil-kawza

23. Il-kjamati fil-kawza appellanti jilmentaw illi l-ewwel Qorti kellha fid-dawl tal-provi kumpilati, tikkonferma t-titolu ta' proprjeta` assoluta li kienu jgawdu fuq l-art. Huma jsostnu li ressqu provi skjaccanti li l-art kienet proprjeta` tagħhom u f'dan l-appell jergħu jispiegaw li huma kienu sidien assoluti tal-art fil-mument li sar il-bejgh tagħha lis-socjeta` attrici.

It-tielet aggravju

It-titolu ta' lokazzjoni tal-konvenuti Farrugia

24. Il-kjamati fil-kawza appellanti ma jistghux jifhmu kif l-ewwel Qorti ikkonludiet li ma kienx minnu li l-awturi tal-konvenuti kienu jiddetjenu l-art b'lokazzjoni. Huma jsostu li mill-provi prodotti (li huma jirreferu għalihom fid-dettall) ma hemm l-ebda dubju li l-ahwa Farrugia għandhom titolu ta' qbiela

fuq l-art.

Ir-raba' aggravju

L-entrati relativi fir-records tad-Dipartiment tal-Agrikoltura

25. Hawnhekk ukoll il-kjamati fil-kawza appellanti jghidu li ma jistghux jifhmu kif l-ewwel Qorti ddecidiet li l-entrati fir-registraru tad-Dipartiment tal-Agrikoltura ma setghux jigu meqjusa bhala prova attendibbli.

Il-hames aggravju

Il-preskrizzjoni akkwizittiva

26. Il-kjamati fil-kawza appellanti jhossuhom aggravati bil-konkluzjoni tal-ewwel Qorti li l-konvenuti kieni akkwistaw l-art bis-sahha tal-preskrizzjoni akkwizittiva. Jilmentaw li l-ewwel Qorti injorat varji elementi li rrizultaw mill-process gudizzjarju li kellhom iwassluha biex tikkonkludi li l-konvenuti ma kienux akkwistaw l-art bil-preskrizzjoni.

Is-sitt aggravju

L-identifikazzjoni tal-art mertu ta' din il-kawza

27. Il-kjamati fil-kawza appellanti jilmentaw ukoll bil-fatt li l-ewwel Qorti accettat bla rizerva t-tezi tal-ahwa Farrugia li l-art proprjeta` tal-esponenti ma kinitx l-art mertu ta' din il-kawza izda art kontigwa. Huma jagħtu r-ragunijiet tagħhom għalfejn ma jaqblux ma' tali konkluzjoni, u dan fir-rigward jagħmlu l-argumenti tagħhom dwar l-access ghall-art, ir-ricetto, is-sigra tal-harrub, il-hbula, il-kejl tal-art, u l-isem tal-art.

28. Huma finalment jagħmlu r-rimarki tagħhom dwar xi elementi godda li rrizultaw waqt l-access.

Dokumenti

29. Ma' dan ir-rikors tal-appell tal-kjamati fil-kawza wkoll gew ipprezentati diversi dokumenti. Il-konvenuti talbu l-isfilz tad-dokumenti: Diary 1, Mik 1 u Mik 2, Reg 1, 2 u 3, Site 1, Ittra tal-perit Cacopardo, datata 14.01.89, *site plan* tal-perit Paul Mercieca, Dok Ktiegħ 1, *site plan* tas-sena 1900 u d-dokumenti relattivi ghall-esproprju tas-sottowol tal-art. Permezz ta' provvediment ta' din il-Qorti li ingħata fit-28 ta' April 2014, gew sfilzati d-dokumenti mitluba kollha minbarra dawk immarkati Mik 1 u Mik 2 (li huma estratti minn dizzjunarju tal-Prof.J Aquilina).

Risposta tas-socjeta` attrici appellanti ghall-appell tal-kjamati fil-kawza

30. Permezz ta' risposta tal-5 ta' Awwissu 2010 is-socjeta` attrici wiegħbet

biex tghid li l-appell tal-kjamati fil-kawza jimmerita li jintlaqa' u fil-fatt tghid li jikkomplimenta l-appell tagħha stess.

Risposta tal-kjamati fil-kawza ghall-appell tas-socjeta` attrici

31. Il-kjamati fil-kawza wiegbu b'risposta tal-10 ta' Awwissu 2010 biex jghidu li l-appell intavolat mis-socjeta` attrici jikkontjeni espozizzjoni korretta u dettaljata tal-elementi fattwali u legali marbuta ma' din il-kawza li kellhom iwasslu lill-ewwel Qorti sabiex tilqa' t-talbiet attrici u tichad l-eccezzjonijiet tal-konvenuti ahwa Farrugia. Mal-appell tas-socjeta` attrici huma jzidu xi punti ohra, li jirrigwardaw il-hbula, l-isqaq, id-Dokument Diary 1 esebit mal-appell tal-istess kjamati fil-kawza³, il-kumpens imhallas wara moghdija ta' *pipe* ta' drenagg, l-kredibilita` tal-ahwa Farrugia, il-konvenju bejn Munqar Ltd u l-konvenuti, u l-fatt li n-Nutar Mario Bugeja kien maghzul mis-socjeta` attrici.

32. Ma' tali risposta l-kjamati fil-kawza regħħu esebew xi dokumenti, (Risposta 1 sa Risposta 7). Din il-Qorti fil-provvediment li tat fit-28 ta' April 2014 indikat li d-“dokumenti relattivi ghall-esproprju tas-sottoswol tal-art” li tagħhom intalab l-isfilz mill-konvenuti, jirreferu għad-dikjarazzjoni tal-President ta' Malta mahruga fil-Gazzetta tal-Gvern tal-2002, liema dikjarazzjoni kienet esebita bhala Risposta 7. Dan kien wieħed mid-dokumenti li hija ordnat l-isfilz tieghu.

³ Li gie sfilżat wara provvediment ta' din il-Qorti fit-28 ta' April 2014

Risposta tal-konvenuti Farrugia ghall-appell tal-kjamati fil-kawza

32. Fir-risposta taghom tat-30 ta' Awwissu 2010 il-konvenuti Farrugia wiegbu ghall-appell tal-kjamati fil-kawza billi fl-ewwel lok dwar l-ilment taghom li l-provi nstemghu quddiem l-Assistent Gudizzjarju, huma jaccennaw ghall-fatt li l-istess kjamati fil-kawza qatt ma ilmentaw minn dan il-fatt waqt l-istadju tal-gbir tal-provi.

33. Jghidu wkoll li l-kjamati fil-kawza qeghdin jahslu jdejhom minn dak li ghamlet is-socjeta` Munqar Ltd u dak li ghamel in-Nutar Mario Bugeja, u li fil-fatt fil-mori tal-kawza l-hin kollu jiggrafaw ma' dak li kien qal in-Nutar Bugeja. Jirrimarkaw partikolarment dwar il-fatt li l-kjamati fil-kawza qalu li dak li sar bejn Munqar Ltd u l-konvenuti kienu estraneji ghalih u sar ad insaputa taghom: jghidu li din l-istqarrija ser jirreferu għaliha iktar 'il quddiem.

Dwar l-ewwel aggravju

Ir-raba' eccezzjoni tal-appellati – dwar il-qbiela

34. Il-kjamati fil-kawza fir-rikors tal-appell tagħhom kienu irriferew għar-raba' eccezzjoni tal-konvenuti u qalu li l-konvenuti kienu qalu li anke jekk jirrizulta li s-socjeta` attrici hija s-sid tal-art *de quo*, it-tieni, it-tielet u r-raba' eccezzjonijiet ma setghux jintlaqghu għaliex huma għandhom l-art bi qbiela. Huma

Kopja Informali ta' Sentenza

argumentaw illi ghalhekk din l-istqarrija xxejjen kull pretenzjoni li l-konvenuti avvanzaw f'din il-kawza, anke jekk saret minghajr pregudizzju tal-eccezzjonijiet precedenti. Isostnu li l-ahwa Farrugia ma jistghux jinsistu li kienu akkwistaw l-art bil-preskrizzjoni u fl-istess hin jghidu li għandhom titolu ta' qbiela fuq l-art.

35. Il-konvenuti pero` jipprecizaw illi fir-raba' eccezzjoni tagħhom huma qatt ma kkonedew jew irrikonoxxew li kellhom titolu ta' qbiela, izda sempliciment kienu qed jikkwotaw dak li kienet qalet is-socjeta` attrici fic-citazzjoni, u l-eccezzjoni tagħhom kienet intiza biex toħrog il-kontradizzjoni tas-socjeta` attrici, tant illi sussegwentement hija stess irtirat it-tieni, it-tielet u r-raba' talbiet tagħha.

Dwar it-tieni u s-sitt aggravju

It-titolu tal-kjamati fil-kawza u l-identifikazzjoni tal-art

36. Il-konvenuti appellati spiegaw li qegħdin jittrattaw dawn iz-zewg aggravji flimkien peress li huma konnessi ma' xulxin.

37. Huma jenfasizzaw li t-tezi tagħhom hi li l-art li kellhom il-kjamati fil-kawza mhix dik mertu tal-vertenza odjerna, u jsostnu li huma ressqu bizejjed provi li juru li l-art li kellhom il-kjamati fil-kawza kienet dik adjacenti ghall-art

Kopja Informali ta' Sentenza

mertu tal-vertenza odjerna.

38. Huma jaccennaw ghall-fatt li kemm is-socjeta` attrici u kif ukoll il-kjamati fil-kawza qed jistiehu fuq il-kuntratti tal-1868, 1896 u l-1950 sabiex jindikaw il-provenjenza tal-art mertu tal-vertenza odjerna pero` josservaw li fl-ebda wiehed minn dawn il-kuntratti ma hemm xi pjanta annessa jew hemm indikazzjoni li l-art kienet okkupata minn xi bidwi. Jaghmlu tabella komparattiva biex juru kif l-art giet deskritta fl-1868, fl-1896, fl-1950 u fl-2003. Jiddiskutu diversi elementi: id-deskrizzjoni tar-rih tal-Lvant, l-isem tat-triq, ir-ricetto, l-i-'stanza', is-sigar u l-kwalita` tar-raba, il-qies u l-hbula, *features* ohra, l-access, il-pusseß liberu, l-art adjacenti, il-parti mmarkata bil-blu fil-kuntratt tas-sena 2003.

Dwar it-tielet aggravju

It-titolu ta' lokazzjoni

39. Il-konvenuti appellati jghidu li l-fondatezza o meno tat-titolu ta' lokazzjoni li jallegaw il-kjamati fil-kawza appellanti fil-konfront tagħhom huwa bbazat fuq konstatazzjonijiet u dokumentazzjoni neboluza pprezentata minnhom. Jirreferu ghall-proceduri quddiem il-Bord Dwar il-Kontroll tar-Raba li infethu mill-kjamati fil-kawza fl-1996 meta kienu ppratrocinati minn Dr. Doreen Clark. Jaccennaw ghall-fatt li kienu saru diversi zbalji f'tali proceduri: l-isem tal-konvenut gie indikat bhala Giuseppi Fenech (flok Farrugia), meta saret il-

Kopja Informali ta' Sentenza

legittimazzjoni tal-atti isem l-armla ta' Giuseppi Farrugia gie indikat hazin, u l-ammont ta' qbiela pagabbli kien gie indikat hazin. Jghidu li Dr. Doreen Clark kienet ammettiet li kienet hadet zball fl-isem ta' Giuseppe Farrugia izda mhux ukoll fl-isem tal-armla tieghu jew fl-ammont ta' qbiela u li kienet imxiet fuq dak li kienu qalulha l-kjamati fil-kawza odjerni. Isaqsu ghalhekk il-konvenuti appellati jekk ir-registraru tal-kera kienx fil-fatt jezisti u jekk kien jezisti ghaliex ma inghatax lill-Magistrat Doreen Clark dak iz-zmien. It-tezi tagħhom fil-fatt hi li r-registraru li minnu qegħdin jigu esebiti estratti fil-proceduri odjerni, huwa biss fabrikazzjoni.

40. Jaccennaw ukoll ghall-fatt li l-pjanta a fol. 100 qatt ma giet esebita mill-kjamati fil-kawza appellanti fil-proceduri quddiem il-Bord, u lanqas ma giet ipprezentata xi pjanta ohra inkluza dik li qegħda tigi esebita mar-rikors tal-appell.

Dwar ir-raba' aggravju

Ir-registrazzjoni mad-Dipartiment tal-Agrikoltura

41. Il-konvenuti appellati jargumentaw illi r-registrazzjoni ssir mad-Dipartiment tal-Agrikoltura sabiex tigi rregistrata r-raba għal skopijiet tal-wicc ta' dik ir-raba u mhix sabiex wieħed jirregistra t-titulu tieghu fuq l-istess. Isostnu li din mhix registrazzjoni ta' qbiela, izda registrazzjoni ta' art in

Kopja Informali ta' Sentenza

relazzjoni mal-u zu agrikolu tagħha. In oltre, josservaw li imkien ma hemm imnizzel li r-Rev. Amabile Fenech kien il-*landlord*, u li hemm imnizzel isem ta' qassis iehor, Mons. Manduca Cassia, li wkoll mhux indikat bhala *landlord*. Josservaw li meta miet Amabile Fenech, ma saritx korrezzjoni sabiex ismu jinbidel bl-aventi kawza tieghu. Isostnu li kemm Amabile Fenech u Manduca Cassia kienu rappresentativi u ma kienux sidien li kienu jircieu qbiela.

Dwar il-hames aggravju

Il-pussess u t-titolu tal-konvenuti

42. Il-konvenuti appellati jsostnu li ilhom jiddetjenu l-art mertu tal-kawza għal snin twal. Jipprecizaw li meta wieħed jitkellem fuq l-art, trid issir riferenza ghall-art kollha, li tinkludi r-residenza li hemm hekk kif taccedi ghall-art, id-dahla ghall-ghalqa u l-kumplament tal-ghalqa, inkluz il-binja fuq in-naha tax-xellug, li kienet binja fejn l-awturi tagħhom kienu jzommu l-bhejjem. Izidu jghidu li huma ressqu provi biex juru l-pussess kontinwu u pubbliku tagħhom tal-art kollha, u li qatt ma gew immolestati fil-pussess tagħhom. Jghidu li huma u l-aventi kawza tagħhom qatt ma hallsu qbiela lill-kjamati fil-kawza jew lill-aventi kawza tagħhom. Isemmu wkoll li kienu rregistraw bhala sidien tal-art fċċensiment, u li missierhom dejjem agixxa bhala s-sid tant li kien anke ha pariri legali biex jara kif inhu l-ahjar mod kif jassenja l-proprietà lil uliedu.

Risposta tal-konvenuti Farrugia ghall-appell tas-socjeta` attrici

43. B'risposta tat-23 ta' Settembru 2010 il-konvenuti Farrugia wiegbu biex jghidu li d-decizjoni tal-ewwel Qorti hija gusta u timmerita konferma.

44. Dwar it-titolu tas-socjeta` attrici u l-kjamati fil-kawza huma jaghmlu l-istess argumenti li ghamlu fir-risposta taghhom ghall-appell tal-kjamati fil-kawza.

45. Dwar it-titolu ta' lokazzjoni allegat fil-konfront taghhom huma jaghmlu l-istess argumenti li ghamlu fir-risposta taghhom ghall-appell tal-kjamati fil-kawza.

46. Dwar ir-registrazzjoni mad-Dipartiment tal-Agrikoltura huma jaghmlu l-istess argumenti li ghamlu fir-risposta taghhom ghall-appell tal-kjamati fil-kawza.

47. Dwar il-pussess u t-titolu taghhom huma jaghmlu l-istess argumenti li ghamlu fir-risposta taghhom ghall-appell tal-kjamati fil-kawza.

48. Il-konvenuti appellati jissottomettu wkoll illi l-kritika dettaljata tas-socjeta` attrici appellanti ghas-sentenza tal-ewwel Qorti hija primarjament ibbazata fuq il-fatt li l-ewwel Qorti ghazlet li ma tistriehx fuq il-verzjoni tal-fatti kif esposti mill-appellant. Jghidu li skont is-socjeta` attrici appellanti l-ewwel Qorti kienet

Kopja Informali ta' Sentenza

zbaljata fuq kollox. Huma jsostnu pero` li l-ewwel Qorti qieset il-fatti kollha pprezentati quddiemha mill-partijiet kollha u fid-decizjoni tagħha ma marritx fuq il-kejl tal-probabilita` izda sabet li f'kull punt fattwali, il-verzjoni tagħhom (il-konvenuti appellati) kienet korretta. Jghidu li l-ewwel Qorti qieset l-assjem kollu tal-provi fit-totalita` tagħhom, ivverifikat fuq is-sit, u kkonkludiet favurijhom.

49. Il-konvenuti appellati wkoll jikkummentaw dwar l-agir tas-socjeta` attrici appellanti u jghidu li huwa car li hija, tramite r-rappresentant tagħha, kienet partecipi ta' skema cara biex id-drittijiet tagħhom fuq l-art odjerna jigu lezi b'mod li jintefghu f'kantuniera li minnha ma setghux johorgu. Izidu jghidu li anzi hija s-socjeta` attrici appellanti stess, li għadha tagħti l-aqwa certifikat tat-titolu tagħhom (il-konvenuti appellati) fuq l-art, u dan peress li (a) ftit wara li sar il-konvenju magħhom, Munqar Ltd ittrasferiet id-drittijiet tal-konvenju lil terzi; (b) l-istess Munqar Ltd irregistrat il-konvenju mal-awtoritajiet fiskali u dan wara li s-socjeta` attrici appellanti kienet xtrat l-art mingħand il-kjamati fil-kawza; u (c) kienet l-istess socjeta` propjeta tar-rappresentant tas-socjeta` attrici appellanti, (Munqar Ltd) li nediet u qed tippersisti f'talba gudizzjarja sabiex din il-Qorti tordna lill-appellati jbieghu parti mill-istess art lilha.

Kunsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

50. Is-socjeta` attrici intavolat din il-kawza sabiex jigi dikjarat li l-porzjoni ta' art diviza li hija xtrat permezz tal-kuntratt tat-22 ta' Novembru 2003 ippubblifikat

min-Nutar Mario Bugeja (liema art hija indikata bl-ahdar fuq il-pjanta Dok A (fol. 12) u fuq *is-site plan* Dok B (a fol. 11) tappartjeni lilha u li l-konvenuti qed jiddetjenu l-istess porzjon art b'titolu ta' qbiela.

51. L-ewwel Qorti fis-sentenza tagħha mogtija fit-30 ta' Gunju 2010 kkonkludiet li l-art mertu tal-kawza, dik deskritta fil-kuntratt tal-akkwist tas-socjeta` attrici tat-22 ta' Settembru 2003 (imsejha tad-Dokkara), mhix l-ghalqa indikata fil-pjanti annessi mal-istess kuntratt tal-akkwist tas-socjeta` attrici (pjanta Dok A, u *site plan* Dok B). Ziedet tghid li din l-art li hija fil-pussess tal-konvenuti hija proprjeta` tal-istess konvenuti u li effettivament l-ghalqa "Ta Dukkara" li xrat is-socjetà attrici mingħand il-kjamati fil-kawza permezz tal-kuntratt tal-2003 hija għalqa kontigwa għal dik mertu tal-kawza.

52. Hija ghazlet li tiskarta l-provi li tressqu sabiex tigi sostanzjata l-allegazzjoni li l-antenati tal-konvenuti kienu jħallsu l-qbiela fuq l-art *de quo* lill-familja tal-kjamati fil-kawza u qalet li l-konvenuti effettivament ippruvaw li huma proprjetarji tal-art okkupata minnhom permezz tal-preskrizzjoni.

53. Għalhekk hija cahdet l-ewwel talba attrici.

54. Is-socjeta` attrici appellata invece ssostni li (1) l-art mertu tal-kawza hija proprjeta` tagħha. It-tezi tagħha hi li l-art xtratha mingħand il-kjamati fil-kawza permezz tal-kuntratt tat-22 ta' Novembru 2003, u li din l-art hija l-istess art imsemmija fil-kuntratt tal-25 ta' Jannar 1950, fil-kuntratt tad-19 ta' Ottubru

1896 u fil-kuntratt tas-27 ta' Marzu 1868. Inoltre ssostni li (2) l-art inkwistjoni kienet imqabbla mill-familja tal-kjamati fil-kawza lill-familja tal-konvenuti sa mill-1910. (3) Hija wkoll tikkontesta bil-qawwa kollha li l-art inkwistjoni saret tal-konvenuti bl-uzukapjoni trigennarja.

(1) *Il-kuntratti vis-à-vis l-art inkwistjoni*

Strada Torre u l-erba' rjihat, (senjatament ir-rih tal-Lvant)

55. L-ewwel Qorti kienet osservat li mid-deskrizzjoni tal-art fil-kuntratti tal-1868 u tal-1896 jirrizulta li l-art kienet “**tmiss**” ma’ Strada Torre; dan għaliex iz-zewg kuntratti jiddiskrivu l-art bhala “*clausura di terra con un ricetto suo contiguo posto nel Zorrico Strada Torre...*” (1868) u “*clausura con ricetto suo congiunto posta al Zorrico Strada Torre...*”(1896).⁴ Issa l-art inkwistjoni ma tmissx ma’ Strada Torre.

56. Is-socjeta` attrici appellanti targumenta li ghalkemm l-ghalqa u r-razzett huma indikati li jinsabu (*posto*) fi Strada Torre, ma jmissux magħha mill-ebda wieħed mill-erba' rjihat u li kieku kienet tmiss magħha dan kien jingħad car u tond. Il-konvenuti appellati min-naha tagħhom jargumentaw illi iz-zewg kuntratti huma cari li r-riferenza hija għal qalha li tinsab proprju fi Strada

⁴ Enfasi mizjud

Torre u mhux fl-akkwati ta' Strada Torre, u jaccennaw ghall-fatt li l-art inkwistjoni ma tinsabx fiha. Izidu jghidu li hija invece l-ghalqa adjacenti li tinsab fi Strada Torre.

57. Pero` din il-Qorti bhas-socjeta` attrici tifhem li kieku l-ghalqa inkwistjoni kienet effettivamente tinsab fi jew tmiss ma' Strada Torre wiehed mill-irjeh kien ikun propriu Strada Torre. Ma giex deskrift li xi parti mill-ghalqa fil-fatt tikkonfina ma' Strada Torre. Skont il-kuntratt tal-1868 li jsemmi l-irjeh kollha, mit-Tramuntana, Punent u Nofsinhar l-ghalqa tmiss ma' beni ta' terzi filwaqt li mil-Lvant tmiss in parti ma' terzi u in parti ma' "vicolo" (sqaq jew trejqa). Il-kuntratt tal-1896 ukoll isemmi li mil-Lvant tmiss ma' "vicolo". Il-kuntratt tal-1950 jiddiskrivi l-art bhala li tikkonfina mil-Lvant ma' sqaq ta' raba, u l-kuntratt tal-2003 bhala li tikkonfina mil-Lvant ma' "sqaq bla isem li jaccedi ghal Triq it-Torri".

58. Il-fehma ta' din il-Qorti (kuntrarjament ghal dak li jsostnu l-konvenuti appellati) hi li "Strada Torre" tnizzlet biex tindika l-akkwati ta' fejn tinsab l-art, u m'ghandux wiehed jikkonkludi li tmiss ma' xi parti mill-art. In vista tal-fatt li l-isqaq li mieghu tikkonfina parti mill-ghalqa jaghti ghal Triq it-Torri wiehed jista' jifhem ghaliex fil-kuntratt tal-1868 tissemma' propriu "Strada Torre" fid-deskrizzjoni tal-art. Jidher li "Strada Torre" tnizzlet fuq il-kuntratt semplicemente bhala *landmark*, specjalment tenut kont tal-fatt li meta jissemma' l-"vicolo" li mieghu tikkonfina parti mill-art mil-Lvant, ma giex precizat l-isem tat-triq li ghaliha jaghti tali "vicolo".

59. Sinifikanti huwa l-fatt li ghalkemm l-ghalqa adjacenti kif indikata bl-ahdar mill-konvenuti appellati fuq il-pjanta a fol. 269C jidher li għandha naħha minnha proprju fuq Triq it-Torri, l-art kif deskritta fil-kuntratt tal-1868 ma tikkonfina mill-ebda rih fuq din it-triq. Dan jimmilita ferm kontra t-tezi tal-konvenuti li hija l-art adjacenti għal dik inkwistjoni li kienet l-oggett tal-kuntratt tal-2003.

Ricetto

60. L-ewwel Qorti, ukoll b'riferenza ghaz-zewg kuntratti antiki, għamlet riferenza għar-“ricetto” li tifforma parti mill-proprietà. Qalet hekk: “...*fiha dak li huwa msejjah “ricetto”, li huwa bini li fih jintlaqghu u joqogħdu fih in-nies, deskrīt fl-ewwel kuntratt⁵ li kellel bitha u tarag minn barra u hawt tal-ilma, kamra li fiha jinhaznu provisti, stalla u wkoll kamra fejn jinzammu l-barrin...*”

Hija imbagħad osservat li ma hemm l-ebda “ricetto” fl-ghalqa okkupata mill-konvenuti (l-ghalqa inkwistjoni). Ma accettatx it-tezi tas-socjeta` attrici li r-“ricetto” indikat fil-kuntratti antiki huwa dak li gie indikat minn Dr. Pierre Lofaro fejn huwa deskrīt bhala punt 4 “*bicciet ta’ bini fi stat delapidat*” u kkumentat li f’tali bini ma hemm l-ebda apertura u anqas hwat jew kmamar għall-hazna tal-annimali u tal-provvisti u wisq anqas xi bitha, u konsegwentement laqghet it-tezi tal-konvenuti li r-“ricetto” kif deskrīt fil-kuntratt tal-1868 mhux dak indikat mis-socjeta` attrici waqt l-access, izda l-bini indikat mill-konvenuti li jinsab fl-ghalqa adjacenti, kif konstatat waqt l-access. Qalet ukoll li hemm haga ohra li timmilita kontra t-tezi tas-socjetà attrici u dan peress li mix-xieħda ta’ Joseph

⁵ Il-kuntratt tal-1868

Baldacchino u tan-Nutar Bugeja, ir-“*ricetto*” huwa dak indikat bl-ittra “B” fuq il-pjanta a fol. 12 li allura tigi wkoll fl-ghalqa kontigwa ghal dik odjerna.

61. Dwar dan, is-socjeta` attrici appellanti tghid li kellha ragun l-ewwel Qorti tghid li fl-access tal-2010 ma rat l-ebda “*ricetto*” kif deskrift fil-kuntratt tal-1868, pero` ssostni li dan ma jfissirx li tali “*ricetto*” ma kienx jezisti. Hija ssostni li matul is-snин kien gie abbandunat jew adirittura imwaqqa’. Tirreferi ghar-ritratti tal-ajru mill-1957 (a fol. 269D) ’il quddiem u tghid li dan jista’ jigi facilment konfermat minnhom. Tirreferi wkoll ghar-ritratti esebiti mix-xhud Joseph Sammut (ir-ragel ta’ Mary Ann Sammut) f’*envelope* a fol. 444 u tispjega li dawn juru li fil-bidu tas-snин disghin (90) ir-*ricetto* kien diga` fi stat hazin ta’ delapidazzjoni. Tagħmel riferenza partikolari għal ritratt minnhom li fih sahansitra tidher l-*iscala di pietra soperta*.⁶

62. Din il-Qorti fliet bir-reqqa d-dokumenti Dok Appell 8, 9 u 10 (ritratti mill-ajru tal-1957, 1967 u 2008) ipprezentati mis-socjeta` attrici mar-rikors tal-appell, li fuqhom hija delineata bl-ahmar ir-“*ricetto*”. Dan ir-“*ricetto*” skont id-deskrizzjoni tieghu fil-kuntratt tal-1868 kien jikkonsisti f’*“cortile”* bi “*scala di pietra scoperta*”, “*una stanza di provisone*”, “*una stalla*” u “*un bovile*”. Ezaminat ukoll ir-ritratti esebiti a fol. 444, u senjatament ir-ritratt numru 6 li juri tarag skopert. Fil-fehma ta’ din il-Qorti il-bini indikat bl-ahmar fir-ritratt tal-ajru msemmi, u r-ritratti esebiti a fol. 444 mhumiex inkompatibbli mad-deskrizzjoni

⁶ Fix-xieħda tieghu tal-5 ta’ Gunju 2007 Joseph Sammut kien spjega li dawn ir-ritratti kien hadhom f’xi zmien meta kien hemm xi kwistjoni ma’ xi nies li kellhom xi garaxxijiet quddiem ir-razzett tal-familja ta’ martu u kienu qed jippruvaw jiddrittaw il-hajt tar-razzett biex ikollhom access ahjar ghall-garaxxijiet. Għalhekk huwa kien ha r-ritratti inkwistjoni tar-razzett bil-hitan fil-kundizzjoni li kienu fih dak iz-zmien.

fil-kuntratt tal-1868.

63. Ghalkemm l-ewwel Qorti ikkonkludiet li r-“*ricetto*” msemmi fil-kuntratt tal-1868 huwa l-bini li jinsab fl-ghalqa adjacenti, kif osservaw il-kjamati fil-kawza fir-rikors tal-appell taghhom, hija ma ghamlet l-ebda apprezzament tal-istruttura fl-ghalqa adjacenti u wisq anqas spjegat kif din tikkompara mad-deskrizzjoni tar-“*ricetto*” fil-kuntratt tal-1868.

64. Inoltre, fil-fehma ta’ din il-Qorti, il-kumment tal-ewwel Qorti li r-“*ricetto*” huwa dak indikat bl-ittra “B” fuq il-pjanta a fol. 12 “*li allura tigi wkoll fl-ghalqa kontigwa ghal dik odjerna*”, huwa kompletament bla bazi. Il-bini dilapidat li huwa indikat fuq il-pjanta a fol. 12 u mmarkat bl-ittra “B” ma jinsabx f’ghalqa kontigwa ghal dik odjerna, izda proprju fl-art mertu ta’ din il-kawza.

65. Din il-Qorti, in vista ta’ dan kollu hija tal-fehma li ma tistax teskludi (kif ghamlet l-ewwel Qorti) li r-“*ricetto*” kif deskrift fil-kuntratt tal-1868 kien effettivament jinsab fl-ghalqa inkwistjoni.

Is-sigar

66. L-ewwel Qorti qalet li fil-kuntratti antiki hemm riferenza ghal-“sigra jew sigar tal-harrub” u rreferiet ghax-xhieda ta’ Rita⁷ Sammut (kjamat fil-kawza) fejn qalet li meta kienet zghira tiftakar li kien hemm sigra tal-harrub. Ikkummentat li ma hemmx dubju li l-unika sigra tal-harrub li hemm

⁷ Jidher li l-ewwel Qorti erronjament indikat lil Mary Ann Sammut bhala Rita Sammut.

prezentement tinsab fl-art kontigwa u mhux fl-ghalqa inkwistjoni qalet li dan jirrizulta kemm mill-access u kif ukoll mill-pjanti esebiti, inkluz l-aerial photos.

67. Kif osservat is-socjetà attrici appellanti huwa biss il-kuntratt tal-1868 li jsemmi s-sigar tal-harrub u mhux il-“kuntratti antiki” kif qalet l-ewwel Qorti. Hija tirreferi ghal-aerial photo tal-1957 li gie wkoll esebit fl-atti tal-appell bhala Dok Appell 8 u fuq tali dokument immarkat is-sigar tal-harrub li skont hi f'tali zmien kienu jezistu fl-ghalqa inkwistjoni. Il-konvenuti appellati fir-risposta tal-appell taghhom jargumentaw li s-sigar indikati b'velegga fuq id-Dok Appell 8 zgur li mhumix tal-harrub. Jghidu li oltre l-fatt li dak li hu indikat bhala “harrub” mhux tal-harrub, din it-tip ta’ sigra ma tinzerax qrib ta’ binja (u fuq l-aerial photo inkwistjoni tidher ezatt ma’ genb il-binja).

68. Il-kjamati fil-kawza jargumentaw illi anke jekk fl-art kontigwa ghal dik mertu tal-kawza odjerna hemm harruba, fil-kuntratt tal-1868 jissemme **zewg** sigar tal-harrub (*due alberi di carrubi*) u mhux wahda. Isostnu li huwa argument imgebbbed li wiehed jgharbel liema sigar huma ezistenti llum sabiex jara humhiex dawk li kienu jezistu 142 sena qabel. Jirreferu wkoll ghall-fatt li fil-kuntratt tal-1868 jissemme mhux biss iz-zewg sigar tal-harrub izda wkoll “*alcuni alberi di fichi della india*”. Il-konvenuti fl-affidavits taghhom fil-fatt ghalkemm jichdu li kien hemm sigar tal-harrub, isemmu li kien hemm “*bajtra tax-xewk.*”

69. Fi kwalunkwe kaz din il-Qorti taqbel mas-socjeta` attrici appellanti u mal-kjamati fil-kawza appellanti li s-sigar mhux element li wiehed jista' jorbot fuqu meta kif jaf kulhadd, is-sigar jistghu imutu jew jinqalghu.

Il-Hbula: 4 jew 3?

70. L-ewwel Qorti osservat illi mill-kuntratti l-antiki r-raba kienet tikkonsisti f'erba' hbula, filwaqt mill-access irrizulta li r-raba mertu tal-kawza okkupata mill-konvenuti appellati fiha tliet hbula biss. Qalet li dak li qed jigi indikat bhala r-raba' habel mis-socjeta` attrici huwa fil-fatt biss hajt tal-bricks ta' filata.

71. Is-socjeta` attrici appellanti pero` ssostni li ezami akkurat tal-provi juri li l-ghalqa inkwistjoni fil-fatt kien fiha erba' hbula raba, proprju kif kien gie imnizzel fil-kuntratti tal-1868 u tal-1896. Huma jaghmlu riferenza ghar-ritratti tal-ajru tal-1957 u tal-2008 u jghidu li jekk wiehed iqabbilhom isib li habel sparixxa b'mod li b'hekk l-ghalqa *de quo* giet maqsuma fi tliet bicciet minflok l-erba' originali. Tagħmel ukoll riferenza ghall-pjanta tad-Dipartiment tal-Agrikoltura⁸ li l-art kienet maqsuma f'erba' hbula, u li kull habel kien ingħata numru: 496, 499, 520 u 521 rispettivament.

72. Din il-Qorti jirrizultalha li abbazi ta' dawn id-dokumenti johrog carissimu li l-art inkwistjoni effettivament tikkontjeni l-erba' hbula li jidhru fil-pjanta tad-Dipartiment tal-Agrikoltura u fir-ritratti tal-ajru li jmorru lura mill-2008.

⁸ Fol. 165

Kopja Informali ta' Sentenza

Ghalkemm id-demarkazzjoni li tifred habel raba 496 mill-habel raba 499 ma tidhirx fir-ritratt tal-ajru tal-2008 (Dok Appell 16) b'mod li l-art inkwistjoni hemmhekk tidher li fiha tliet hbula biss, m'hemmx dubju li hija l-istess art li fir-ritratti tal-ajru aktar antiki u fil-pjanta tad-Dipartiment tal-Agrikoltura kienet maqsuma f'erba' hbula u ghalhekk hija kompatibbli ferm mad-deskrizzjoni tal-art fil-kuntratti tal-1868 u tal-1896.

Il-qies tal-art inkwistjoni

73. L-ewwel Qorti rriteniet li fil-verita` l-art tal-kjamati fil-kawza indikata fil-provenjenza taghhom hija ta' kejl akbar minn dak li bieghu fl-istess kuntratt lis-socjeta` attrici, u li tikkombacja perfettament mal-art kontigwa ghal dik attwalment okkupata mill-konvenuti Farrugia.

74. Is-socjeta` attrici u l-kjamati fil-kawza ma jaqblux mar-ragunament tal-ewwel Qorti li wassalha ghal din il-konkluzjoni.

75. Huma spjegaw kif il-qies tal-art dejjem gie indikat bejn wiehed u iehor l-istess fuq il-kuntratti relattivi tul is-snin:

- 1868: “*tumoli sette, mondelli tre e misure sette compreso il sito del detto ricetto*” ekwivalenti ghal 8562.142mk⁹.

⁹ Tomna (tumolo) fiha 1124.13mk, Siegh (mondello) fih 187.36mk, u Kejla (misura) fiha 18.736mk

- 1896: “*della superfice compreso il sito occupato il ricetto, di tumoli sette, mondelli quattro e misure sette*” ekwivalenti ghal 8749.502mk.
- 1950: “*seba’ titmim u tlett sighan*” ekwivalenti ghal 8430.00mk.
- 2003: 8430mk.

Hija ghamlet riferenza ukoll ghas-survey professjonal tal-art li kien sar fit-22 ta' Marzu 2002¹⁰ minn fejn irrizulta li l-art fiha 8649mk. Kif wiehed jista' jara, l-varjazzjonijiet huma minimi fil-limitu ta' 5%.

76. Issa skont il-pjanta Dok X a fol. 269C fejn l-art mertu tal-kawza giet indikata mill-konvenuti bhala dik ikkulurita bl-ahmar, il-qies jidher li huwa ta' circa 9200mk u hija invece l-art adjacenti ikkulurita bl-ahdar li fiha kejl ta' circa 8400mk. Izda jekk wiehed ihares lejn il-forma tal-art kif indikata fil-pjanta a fol. 12 u *s-site plan* a fol. 11 (annessi mal-kuntratt tal-2003) liema forma taqbel perfettament mal-forma tal-art kif indikata fis-survey professjonal tal-2002 fuq imsemmi, huwa evidenti li l-ghalqa indikata mill-konvenuti bl-ahmar fuq il-pjanta a fol. 269C fiha bicca zejda u huwa ghalhekk li mal-ewwel daqqa t'ghajn jidher li l-kejl tal-art li xrat is-socjeta` attrici, indikata mill-konvenuti bhala li fiha 9200mk, teccedi l-kejl tal-art indikat fil-kuntratti tal-1868, 1896, 1950 u 2003.

¹⁰ Fol 205 – Pjanta dettaljata maghmula mill-perit Edgar Caruana Montaldo. L-istess perit ikkonferma (fol 203) li l-pjanta redatta minnu tirrigwarda l-art mertu tal-kawza.

77. Is-socjeta` attrici ssostni li dik il-bicca zejda fil-fatt tirrappresenta l-bicca art li missier il-konvenuti kien xtara minghand hutu permezz tal-kuntratt tad-19 ta' Ottubru 1990. L-art mertu ta' tali kuntratt giet deskritta bhala li tissejjah "Ta' Mazza" f'Bubaqra, limiti taz-Zurrieq b'kejl ta' 374.7 metri kwadri accessibbli minn sqaq li jifforma parti mill-istess ghalqa li huwa accessibbli minn triq it-Torri. Dok Appell 18 esebita mis-socjeta` attrici jikkonsisti f'kopja tal-kuntratt tal-1990 u anke kopja tas-*site plan* relativa fejn l-art mertu ta' dan il-kuntratt tidher delinejata bl-ahmar. Fil-fatt fuq id-dokument Dok Appell 17 esebita mis-socjeta` attrici (li hija fotokopja tal-pjanta tal-konvenuti a fol. 296C) hija indikata bil-kultur blu l-parti li ziedu l-konvenuti sabiex itellghu l-kejl ghal 9200mk.

78. Din il-Qorti tosserva pero` li kieku kellha titnaqqas din il-parti indikata bil-blu minn fuq tali pjanta, il-forma li jifdal ma tigix taqbel ezatt mal-forma tal-art kif indikata fis-*site plan* a fol. 11 u fil-pjanta a fol. 12 esebiti mis-società attrici li, skont ma gie premess fic-citazzjoni, hija l-art li s-socjeta` attrici xtrat bil-kuntratt tal-2003. Skont din il-pjanta (Dok Appell 17) fejn l-art oggett tal-kuntratt tal-1990 giet indikata bil-blu, jigi li tali art tirkeb ftit fuq l-art delinejata bl-ahdar fuq is-*site plan* u l-pjanta a fol. 11 u 12 rispettivamente.

79. Issa jekk wiehed jara s-*site plan* esebita minn Nathalie Spiteri (Agricultural officer mad-Dipartiment tal-Agrikoltura) (Dok S1) li tindika l-erba' hbula art registrati fuq Anthony Farrugia, hawnhekk ukoll id-delinejazzjoni

tagħha, indikata bl-ahmar, hija wkoll ftit inqas minn dik indikata bl-ahdar fuq *site plan* u fuq il-pjanta a fol. 11 u 12. L-art delinejata bl-isfar fuq id-dokument Risposta 3 (a fol. 239 tal-process tal-Appell) li hija *site plan* mahruga mill-Office of Public Works, datata 1912, ukoll turi li l-erba' hbula flimkien għandhom din l-istess forma.

80. Jekk wieħed jara l-aerial photos antiki, il-pjanta a fol. 296C, is-survey a fol. 205 u anke l-pjanta a fol. 12 jidher li dan l-“overlapping” għal fuq l-art li s-socjeta` attrici qed tghid li hija tagħha skont is-site plan u l-pjanta a fol. 11 u 12, tinkludi kostruzzjoni. Issa l-art li xtrat is-socjeta` attrici fl-2003 u li gejja mill-kuntratti tal-1950, 1896 u 1868 ma jidħirx li kellha iktar minn konstruzzjoni wahda fuqha, u cioe` r-ricetto. Fil-fehma ta' din il-Qorti huwa iktar verosimili li s-socjeta` attrici xtrat l-art indikata fuq is-site plan a fol. 11 u fuq il-pjanta a fol. 12 minghajr il-parti msemmija (li tinkludi xi kostruzzjoni); u cioe` li hija effettivament xtrat l-art delinejata bl-ahmar fuq is-site plan tal-Għammieri. Fil-fatt jigi osservat li l-istess socjeta` attrici fir-rikors tal-appell tagħha tghid li l-erba' hbula raba li jidħru fuq il-pjanta tal-Għammieri a fol. 165 huma l-istess art li hija xtrat mingħand il-kjamati fil-kawza fl-2003.¹¹

81. Jinqalghu xi diskrepanzi fir-rigward tal-modi ta' kif jista' jigi kkalkulat il-qies li jifdal meta titnaqqas din il-bicca. (1) Jekk wieħed jimxi mal-pjanta a fol.

¹¹ “Dawn l-erba hbula ta’ art huma l-istess art li l-kumpanija attrici appellanti xtrat mingħand il-kjamati fil-kawza permezz tal-kuntratt ippubblikat min-Nutar Mario Bugeja fir-22 ta’ Novembru 2003, liema kuntratt u l-pjanti annessi jinsabu esebiti a fol. 6 et seq tal-process.” (a fol. 19 tar-rikors tal-appell, li jinsab a fol. 20 tal-process tal-appell).

Kopja Informali ta' Sentenza

269C fejn hemm indikat li l-art delinejata bl-ahmar fiha 9200mk, u minnha jitnaqqsu t-374.4mk tal-art mertu tal-kuntratt tal-1990 (liema art allegatament tinkludi l-isqaq), ir-rizultanti qies ikun ta' 8825.6mk (u ghalhekk oghla mill-oghla qies li qatt gie indikat fil-kuntratti tal-1868, 1896, 1950 u 2003). (2) Min-naha l-ohra jekk wiehed jimxi mal-qies tal-art kif indikat fis-survey dettaljat a fol. 205 (8649mk) u jnaqqas minnu l-parti fuq indikata (li mhux maghruf ezatt x'inhu l-kejl tagħha) b'mod li d-delinejazzjoni tal-art tkun identika ghall-art li hija indikata bl-ahmar fuq *is-site plan* a fol. 165 u wkoll identika ghall-art li jifdal wara li titnaqqas l-area shaded bil-blu fuq Dok Appell 17, ir-rizultanti qies ikun jikkompara tajjeb mal-qisien indikati fil-kuntratti tal-1868, 1896, 1950 u 2003 b'varjazzjoni ta' mhux aktar minn 5%.

Tad-Dokkara u Ta' Mazza

82. Il-konvenuti fin-nota tal-osservazzjonijiet tagħhom qabdu mal-isem “Duccara” li huwa l-isem moghti lill-ghalqa mertu tal-kuntratti tal-1868, 1896, 1950 u wkoll 2003. Qalu li din il-kelma hija gejja mill-verb ‘ducere’ u cioe` l-attività` li biha ssir il-gwardja u l-kustodja tal-prodott agrikolu. Huma rrilevaw li fl-ghalqa kontigwa għal dik odjerna hemm struttura ta’ *ricetto* kif ukoll binja finnofs fl-ghamla ta’ torri zghir, u t-tezi tagħhom hi li dan jista’ jkun *feature* li minnu ngieb l-isem tal-ghalqa.

83. L-ewwel Qorti rreferiet għall-bini semi-dilapidat li jezisti fl-ghalqa kontigwa għal dik inkwistjoni fejn hemm ukoll speci ta’ torri. Jidher li accettat it-

Kopja Informali ta' Sentenza

tezi tal-konvenuti li din il-binja kienet tintuza mill-bidwi biex jindokra l-art tieghu. Ikkonkludiet li l-isem tal-ghalqa allura ittiehed propriu minn din il-binja, mentri l-art okkupata mill-konvenuti mhix dik maghrufa bhala “Ta’ Dukkara” izda dik maghrufa bhala “Ta’ Mazza” u dan ghaliex l-istess estenzjoni ta’ art għandha forma ta’ mazza.

84. Is-socjeta` attrici ssostni li dan l-argument mhux biss huwa infondat izda anzi jkompli jikkonferma li l-art li xtrat mingħand il-kjamati fil-kawza hija propriu l-art inkwistjoni ghaliex fl-ebda wieħed mill-kuntratti ma tissemma’ li hemm xi binja msejjha dukkara, jew xi torri. Taccenna ghall-kuntratt tal-1868 li jiddiskrivi r-“ricetto” fid-dettall: “*un cortile con scala di pietra scoperta, una stanza di provizione, una stalla ed un bovile*”, u tistaqsi: fejn hu t-torri?

85. Fir-rigward tat-tezi tal-konvenuti li l-art inkwistjoni jafuha bhala “Ta’ Mazza” minhabba l-forma li fiha, is-socjeta` attrici ssostni li ma jezisti l-ebda dokument li jghid li l-art *de quo* tissejjah “Ta’ Mazza”, u jezisti invece dokument li bicca art ohra tissejjah “Ta’ Mazza”. Tghid li dan id-dokument huwa l-kuntratt (a fol. 261) li permezz tieghu missier il-konvenuti xtara mingħand hutu sehem “mill-ghalqa msejjha Ta’ Mazza” liema art hija adjacenti għall-art *de quo*. Tirreferi wkoll ghall-kopja tal-pjanta relativu esebita bhala Dok Appell 18 u tissottommetti li l-art indikata verament għandha forma ta’ mazza.

86. Din il-Qorti ma tahsibx li għandha tingħata daqshekk importanza lill-

Kopja Informali ta' Sentenza

isem tal-ghalqa. It-teoriji u spekulazzjonijiet taz-zewg nahat huma pjuttost dghajfa u mhux ta' min jorbot fuqhom: isem ta' ghalqa mhux bil-fors relataf mal-forma tal-ghalqa jew ma' xi binja li tkun tinsab fih: jista' anke jkun gej minn xi laqam antik.

Access

87. L-ewwel Qorti qalet li waqt l-access li kienet ghamlet fis-27 ta' Mejju 2010 kien irrizulta li l-uniku access li hemm ghall-istess ghalqa attwalment okkupata mill-konvenuti hija minn sqaq li jaghti ghal fuq Strada Torre, filwaqt li fil-kuntratt tal-2003 hemm indikat li l-art hija accessibbli "*minn Triq Zaccaria Roncalli*" li mill-istess pjanta esebita mis-socjeta` attrici tidher li hija konfinanti propriju mal-ghalqa kontigwa ghal dik inkwistjoni. Ziedet tghid li waqt l-access gie wkoll osservat b'mod konkludenti li mill-bqija l-istess art okkupata mill-konvenuti ma għandha l-ebda access iehor hlief mill-isqaq imsemmi li huwa protett minn grada fil-kontroll tal-istess konvenuti.

88. Il-kuntratt tal-2003 effettivament jghid hekk: "*l-art...hija msejha tad-Dokkara, accessibbli minn Triq Zakkarija Roncalli u minn numru ta' toroq ohra bla isem, u liema art tikkonfina mil-lvant ma' sqaq bla isem li jaccedi għal Triq it-Torri....*"

89. Il-fatt li gie deskrift fil-kuntratt li parti mill-art effettivament tmiss ma' sqaq jikkombac ja mal-fatt li l-ewwel Qorti fl-access irrizultalha li l-uniku access

effettiv ghall-ghalqa mertu ta' din il-kawza.

90. Issa dwar l-access minn Triq Zakkaria Roncali, minn harsa lejn *is-site plan* a fol. 11 jidher li din tmiss mal-art inkwistjoni, pero` effettivament bejn l-ghalqa inkwistjoni u t-triq li hija indikata bhala Triq Zakkaria Roncali hemm bicca art ohra (li tidher mir-ritratti mill-ajru) li ma tidhirx indikata fuq l-istess *site plan* u ghalhekk mal-ewwel daqqa t'ghajnej idher li ma jistax ikun hemm access ghall-art inkwistjoni minn Triq Zakkaria Roncali. Pero` jekk wiehed jara' l-pjanta esebita mill-konvenuti a fol 269C jinduna li Triq Zakkaria Roncali effettivament qegħda f'zewg bicciet. L-istess socjeta` attrici indikat fuq Dok Appell 20 (li hija fotokopja tal-pjanta a fol. 269C) kif Triq Zakkaria Roncali fil-fatt testendi ghan-naha l-ohra tal-art inkwistjoni. Triq Zakkaria Roncali jidher li qegħda f'zewg partijiet u bicca minnha (ghalkemm ma jidhirx l-isem fuq *is-site plan*) tmiss mal-hajt tas-sejjiegh tal-art inkwistjoni (ara ukoll Dok Appell 10, li huwa kopja tar-ritratt mill-ajru tal-2008 u li fuqu s-socjeta` attrici mmarkat dik il-parti ta' Triq Zakkaria Roncali li tmiss mal-art inkwistjoni).

91. Sinifikattiv hafna huwa l-fatt li l-ghalqa adjacenti għal dik inkwistjoni, indikata bl-ahdar mill-konvenuti fuq id-dokument a fol. 269C, u li skont huma hija l-art li xrat is-socjeta` konvenuta mingħand il-kjamati fil-kawza, ma għandha l-ebda parti minnha li b'xi mod tmiss ma' xi parti ta' Triq Zakkaria Roncali jew li b'xi mod ji sta' jigi kkreat access għal fuqha.

92. L-ewwel Qorti kkummentat ukoll li la l-kuntratti antiki u lanqas il-kuntratt

tal-akkwist tal-2003 ma jindikaw li l-ghalqa għandha xi “dritt ta’ passagg” minn fuq art ta’ haddiehor, specjalment meta hemm qbil li l-access (effettiv) huwa minn art u passagg proprjeta` tal-konvenuti u li dan il-passagg mhux inkluz fil-pjanta annessa mal-kuntratt tal-akkwist.

93. Pero` ma jidhirx li s-socjetà attrici jew il-kjamati fil-kawza qatt allegaw li kellhom dritt ta’ passagg minn fuq proprjeta` ta’ terzi. Il-kuntratti dejjem semmew li min-naha tal-Lvant l-ghalqa tmiss ma’ *vicolo/sqaq*, u kif targumenta s-socjeta` attrici fir-rikors tal-appell tagħha, huwa ovvju li meta jingħad li bicca art tmiss ma’ triq jew sqaq ikollha access għal din it-triq jew sqaq. Jekk wieħed iħares lejn ir-ritratti mill-ajru tul is-snin, l-isqaq ma jidhirx definit kif kien fir-ritratti izdqed antiki izda biz-zmien jidher li gie jiforma parti mill-art adjacenti ghall-art in kwistjoni. Bil-kliem “l-art adjacenti” din il-Qorti mhux qed tirreferi ghall-art adjacenti għal dik inkwistjoni li l-konvenuti qegħdin jghidu li hija l-art li xtrat is-socjeta` attrici permezz tal-kuntratt tal-2003 u li huma indikaw bl-ahdar fuq il-pjanta Dok 269C, izda bicca art ohra (ferm izghar) li permezz tal-kuntratt tad-19 ta’ Ottubru 1990 (ara Dok Appell 18), jidher li missier il-konvenuti kien xtraha mingħand hutu u fuq tali kuntratt kien gie indikat li l-art “*hija accessibbli minn sqaq mingħajr isem pero` magħruf bhala It-Tit, liema sqaq jiforma parti mill-istess għalqa, li da parti tiegħu huwa accessibbli minn Triq it-Torri*”. Għalhekk ghalkemm tali passagg dejjem gie deskrift fil-kuntratti bhala *vicolo* jew sqaq, jidher li f’xi zmien il-konvenuti iddecidew li jagħmluh tagħhom. Fid-dawl ta’ dan kollu certament li mhux il-kaz li wieħed jiddubita li l-art inkwistjoni mhux dik deskritta fil-kuntratti tal-1868, 1896, 1950 u 2003 minhabba li ma

jissemmiex “dritt ta’ passagg”.

94. In vista ta’ dan kollu din il-Qorti hija sodisfatta li l-art li xtrat is-socjeta` attrici permezz tal-kuntratt tal-2003, u li hija okkupata mill-konvenuti, hija dik indikata mill-konvenuti bl-ahmar fuq il-pjanta a fol. 269C izda minghajr il-parti shaded bil-blù fuq il-pjanta Dok Appell 17.¹²

(2) L-allegata qbiela

95. Wara li l-ewwel Qorti kkonkludiet li s-socjeta` attrici m’ghandha l-ebda titolu fuq l-art inkwistjoni qalet li fil-grad ta’ provi li jirrizultaw f’din il-kawza jista’ wkoll jinghad li l-allegazzjoni li l-konvenuti kieni jhallsu qbiela fuq l-art minnhom okkupata ma gietx pruvata u dan ghaliex din l-allegazzjoni ma tirrizultax mid-dokumenti esebiti.

Id-dokumenti tal-Ghammieri (fol 165 u 166)

96. Id-dokument a fol. 165 huwa *site plan* u fuqu delinejat bl-ahmar jidhru erba’ hbula raba bin-numri 499, 496, 520 u 521 rispettivamente. Fuq id-dokument a fol. 166 datat 5 ta’ Mejju 1944, b’riferenza ghal dawn l-erba bicciet art, fejn hemm id-dettalji tal-bidwi u tal-art, tidher il-marka tal-bidwi: “*Farmer’s signature: + his mark Farrugia Karmenu*”. Karmenu Farrugia ghalhekk huwa indikat bhala l-bidwi. Hemm ukoll indikat li kellu l-mara jisimha Rosa u erbat

¹² Fol. 149 tal-process tal-appell

Kopja Informali ta' Sentenza

itfal jisimhom Joseph, (li jigi missier il-konvenuti) Toni, Salvina u Anna. Kif osservat is-socjeta` attrici, meta xehed il-konvenut Salvu Farrugia fis-seduta tas-17 ta' Jannar 2006, ikkonferma li nannuh kien jismu Karmenu Farrugia.

97. Taht il-kolonna “Landlord and Tenant”, hdejn id-deskrizzjoni tal-erba’ hbula raba migburin flimkien b’parentesi, jidhru l-kliem “*Rev Amabile Fenech, Zejtun u LT Farmer,*” filwaqt li erba’ linji aktar ‘l isfel fl-istess kolonna jidhru l-kliem “*Mons Salv Manduca Cassia, Elena House, Fleur de Lis, Birkirkara, u LT Farmer*”.

98. L-ewwel Qorti fir-rigward ta’ dan id-dokument a fol. 166 irrittenet li (1) il-marka tal-bidwi indikata b’salib li mhux akkompanjat minn xhieda ta’ kif u minn min sar l-istess salib juri li ma gietx segwita l-procedura kif tiprovd i l-ligi ghal skop ta’ identifikazzjoni, (2) dan id-dokument mhux prova ta’ hlas ta’ qbiela izda semplici registratorr ta’ raba, u (3) taht il-kolonna “Landlord and Tenant” jidhru zewg isimijiet: u cioe` dak tar-reverendu Amabile Fenech u tal-Mons. Manduca Cassia u li dwar dan hemm inkonsistenza shiha mir-rappresentanti tad-Dipartiment tal-Agrikoltura.

99. Dwar is-salib bhala marka tal-bidwi, din tidher li giet attestata mill-istess skrivan li mela l-formola tar-registratorr fl-1944. Il-kaligrafija hija l-istess wahda. Is-socjeta` attrici tirreferi ghall-Artikolu 627(b) tal-Kap. 12 li jistipula li r-registri ta’ dipartiment tal-Gvern ta’ Malta huwa ammissibbli bi prova minghajr

Kopja Informali ta' Sentenza

ma tkun mehtiega ebda prova ohra tal-awtenticita` taghhom, hlied li tidher minnhom innifishom, u jippruvaw dak li jkun fihom, sakemm ma jigix pruvat il-kuntrarju. Jigi osservat ukoll li l-istess konvenuti ma jidhirx li qeghdin jikkontestaw li r-registrazzjoni saret minn Karmenu Farrugia. Fil-fatt anke fl-istess risposta tal-appell taghhom jaccettaw li r-registrazzjoni saret minn Karmenu Farrugia.¹³

100. Dwar il-kwistjoni tal-qbiela ix-xhud Nathalie Spiteri¹⁴, mid-Dipartiment tal-Agrikoltura xehdet li l-bidwi kien ihallas lir-Reverendu Amabile Fenech. “*Kien ihallas u kien jaccetta l-qbiela bhala sid tal-art Amabile Fenech.*” Mistoqsija hemmx indikat kemm kienet il-qbiela hija wiegbet “*Il-qbiela le ghax dik tkun biss fuq il-ktieb li jzomm il-bidwi. Ahna naraw li vera jhallas imma imbagħad izomm l-informazzjoni kollha għalih il-bidwi.*”

101. Mistoqsija ghaliex xehdet li qed tghid li s-sid huwa Amabile Fenech meta taht il-kolonna tas-sidien hemm ukoll isem il-Mons Salv. Manduca Cassia, hija spjegat li meta jagħmlu r-registrazzjoni dejjem jimxu ‘*in parallel*’. Qalet li dak iz-zmien, bhalma jagħmlu llum, kienu jigbru l-artijiet ‘*in brackets*’ “*...jigifieri jekk dan migbura dik l-area biss bi bracket, jiena hadtha illi hija bhal proceduri oħrajn illi hemmhekk dik l-area hija ta’ Amabile Fenech.*” Kompliet tispjega li “*...ahna l-brackets nigbru informazzjoni bhala haga wahda. Issa dik bhala haga wahda tibda bhal ma qed tara inti minn map number u tispicca sal-*

¹³ “Illi s-socjeta` appellanti u l-kjamati fil-kawza, a bazi tar-registrazzjoni magħmula minn Karmenu **Farrugia**, ikkonkludew illi....” (enfasi mizjud)

¹⁴ 18 ta’ Novembru 2005

landtenant farmer. Dak li gara u nkiteb aktar 'I isfel m'ghandi l-ebda riferenza ghalih jigifieri hija haga, informazzjoni shiha illi jiena qegħda nipprezenta u ma fihix affar ijet ohrajn."

102. Ghalkemm qalet li “*jista' jkun u jista' ma jkunx*” li Fenech u Manduca Cassia kienu t-tnejn is-sidien tal-art, hija xehdet li “*Meta jkun hemm zewg sidien ikunu miktubin fl-istess area flimkien*”. Mistoqsija jekk hux “*fl-istess bracket*” hija wiegħbet “*Ezattament*.” (Dan ma kienx il-kaz).

103. Ix-xhud Victor Vella ukoll mid-Dipartiment tal-Agrikoltura, fix-xhieda tieghu tat-12 ta' Lulju 2007, qal li l-informazzjoni li titnizzel fir-registrazzjoni tal-art tkun inghatat mill-bidwi. Dwar il-formoli ta' registrazzjoni huwa spjega li fil-kolonna fejn jigi dikjarat min hu s-sid, “*...ghalina hemmhekk dika tfisser min qed jiehu l-qbiela....*”

104. Ghalkemm dan id-dokument ta' registrazzjoni mhux xi prova konklussiva tat-titolu ta' proprjeta` da parti ta' Amabile Fenech jew tal-hlas tal-qbiela da parti ta' Farrugia fir-rigward tal-art delinejata bl-ahmar a fol. 165, lanqas ma jista' jingħad li dan id-dokument jeskludi li Amabile Fenech kellu titolu ta' proprjeta` fuqha jew li kienet tithallas il-qbiela relativa, u fil-fehma ta' din il-Qorti dan id-dokument għandu jingħata d-dovut piz.

Ktieb tal-qbiela

105. Dok JM 19¹⁵ esebit mill-kjamata fil-kawza Jane Mercieca huwa estratt minn registru tal-qbiela li juri li fuq l-art inkwistjoni (“*clausura con ricetto al Zurrico detto ‘Ta’ Doccara’ in contrada ta’ Bubakra franco e libero da pero, tumolo 7 mondelli 3*”) kienet tithallas “gabbella” (qbiela). Bejn 1910 u 1924 jidher li kienet tithallas minn Salvatore Farrugia (il-buznannu tal-konvenuti), bejn 1925 u 1951 kienet tithallas minn Carmelo Farrugia (in-nannu tal-konvenuti), bejn l-1952 u l-1973 kienet tithallas minn Antonio Farrugia, (bin Carmelo Farrugia, li jigi z-ziju tal-konvenuti) u mill-1973 sal-1991 kienet thallset minn Giuseppe Farrugia (missier il-konvenuti, li jigi hu Antonio Farrugia). Dan ikkonfermatu l-istess Jane Mercieca fl-affidavit tagħha. Hija xehdet li “...*niftakar lil Antonio Farrugia, li jigi z-ziju tal-konvenuti u wara, lil Giuseppe Farrugia li jigi missier il-konvenuti, jigu d-dar ihallsu l-qbiela. Il-bicca l-kbira l-ircevuti kienet tagħmilhom iz-zija peress li hija kienet tiehu hsieb il-kirjet li hi u ommi kienu jdahhlu.*” Kompliet tispjega li ghall-habta tal-bidu tad-disghinijiet Giuseppe Farrugia u ibnu Salvu kienew gew biex ihallsu l-qbiela izda qalu li kienu tilfu l-ktieb u riedu li jsir wiehed għid, izda Salvu ma riedx li jitnizzel li l-qbiela kienet għar-raba u għar-razzett izda għar-raba biss. “*Meta jiena u z-zija ma accettajniex, Salvu qabad u carrat il-karta minn fuq il-ktieb u qalilna li huma ma kinux ser ihallsu qbiela*”. Sussegwentement fit-13 ta’ Mejju 1996 fethu l-proceduri ghall-izgħumbrament ta’ Giuseppe Farrugia mill-art quddiem il-Bord dwar il-Kontroll ta’ Kiri tar-raba.

¹⁵ Fol 101-104

106. Il-kjamata fil-kawza Mary Ann Sammut (li tigi oht Jane Mercieca) ukoll xehdet li tiftakar lil missier il-konvenuti, Giuseppe Farrugia, jigi d-dar tagħhom iz-Zejtun sabiex ihallas il-qbiela tal-art. Xehdet li meta kien waqaf ihallas il-qbiela hi u zewgha kienu marru jfittxuh u sabuh jahdem l-ghalqa u kien qalilhom li l-flus kien ghaddihom lill-avukat tieghu u li kien se jghidlu biex jghaddihom. (Dan jikkonfermah ukoll l-istess Joseph Sammut, ir-ragel ta' Mary Ann Sammut). Kompliet tghid li meta baqqhet ma thallitx il-qbiela infethu l-proceduri għal zgħidhom.

107. L-ewwel Qorti qalet li hasset li x-xhieda tal-kjamati fil-kawza dwar l-allegazzjoni tal-hlas tal-qbiela ma kinitx wahda kredibbli specjalment meta wieħed jikkonsidra li fiz-zmien li Giuseppe Farrugia kien qalilhom li kien halla l-flus tal-qbiela għand l-avukat tieghu, ma jidhirx li kien hemm disgwid bejniethom. Qalet ukoll li fuq kolloks fil-kuntratti l-antiki ma hemm l-ebda indikazzjoni l-art hija soggetta ghall-qbiela u li l-ewwel kuntratt li fih tissemma l-qbiela huwa dak tal-2003. Osservat ukoll li dokumenti tal-qbiela li jirreferu għalihom il-kjamati fil-kawza ma gewx esebiti fil-kawza li huma stess kien fethu quddiem il-Bord dwar il-Kontroll tal-Kiri tar-Raba (Rik. Num. 15/96).

108. Fil-fehma ta' din il-Qorti l-ewwel Qorti skartat il-provi mressqa fir-rigward tal-allegazzjoni tal-qbiela b'mod legger ghall-ahhar.

109. Dwar il-kumment tagħha li ma jidhirx li kien hemm disgwid bejn il-kjamati fil-kawza u Giuseppe Farrugia fiz-zmien meta dan tal-ahhar kien qalilhom li kien halla l-flus tal-qbiela għand l-avukat tieghu, effettivament jidher

Kopja Informali ta' Sentenza

Li kien hemm disgwid ghaliex Jane Mercieca kienet spjegat l-episodju ta' meta Giuseppe u ibnu Salvu Farrugia kienu qalu li tilfu l-ktieb tal-qbiela u li meta raw dak li inkiteb fuq il-ktieb il-gdid inqalghet oggezzjoni fuq kellux jitnizzel raba u razzett jew raba biss. Ziedet tghid li sussegwentement Salvu kien carrat il-karta minn fuq il-ktieb u qalilhom li ma kinux ser ihallsu l-qbiela.

110. Dwar il-provi quddiem il-Bord tal-Qbiela, is-socjeta` attrici spjegat li dawn għadhom lanqas biss bdew ghaliex il-kawza qegħda tistenna l-ezitu ta' din odjerna, u hekk ukoll il-kawza li hija fethet kontra l-konvenuti quddiem l-istess bord għadha lanqas bdiet ghaliex hija wkoll qed tistenna l-ezitu ta' din. Fi kwalunkwe kaz din il-Qorti taraha kemmxejn stramba kif l-ewwel Qorti ghazlet li tikkummenta fuq x'ma giex esebit fil-kawza quddiem il-Bord u ma tħax id-debita importanza lill-fatt li l-kjamati fil-kawza odjerni fl-1996 sahansitra ghazlu li jintavolaw proceduri sabiex jirriprendu l-pusseß tal-art minhabba li Giuseppe Farrugia kien naqas li jħallas il-qbiela wara s-sena 1991.

111. Dwar l-argument tal-konvenuti li l-kuntratti tal-1868, 1896 u 1950 ma jindikawx li l-art kienet okkupata minn xi bidwi u għalhekk l-art indikata mhux dik inkwistjoni, kif osservat is-socjeta` attrici appellanti r-registrū tal-qbiela jmur lura sas-sena 1910 u għalhekk hadd ma hu qed jghid li l-art kienet imqabbla għand il-familja tal-konvenuti qabel tali data. Dwar il-kuntratt tal-1950 li bih Dun Amabile Fenech kien biegh liz-zewg neputijiet tieghu, is-socjetà attrici appellanti tispjega li dan kien sar hamest ijiem qabel ma miet l-istess Dun Amabile Fenech, bl-iskop li tigi evitata t-taxxa fuq is-successjoni. Is-socjeta`

Kopja Informali ta' Sentenza

attrici appellanti targumenta li ladarba t-trasferimenti saru lil membri tal-istess familia ma kienx hemm ghalfejn jigi dikjarat jekk l-art kinitx imqabbla jew le. In oltre targumenta li ma kien hemm l-ebda htiega li jigi pprecizat li l-art kienet imqabbla sabiex jigi gustifikat prezz baxx ghaliex dak iz-zmien ma kienx jintbaghat perit biex jivverifika jekk il-prezz dikjarat kienx reali jidher le.

112. Abbazi ta' dan kollu din il-Qorti (kuntrarjament ghall-ewwel Qorti) hija sodisfatta, tal-anqas fuq bilanc ta' probabilitajiet, li l-antenati tal-konvenuti kienu effettivamente ihallsu l-qbiela fuq l-art indikata bl-ahmar a fol. 165, li kif diga` gie stabbilit *supra*, tali art kienet l-oggett tal-kuntratt ta' bejgh tal-2003.

(3) Il-Preskrizzjoni Akkwizittiva

113. L-ewwel Qorti rriteniet li l-konvenuti f'din il-kawza “...*jidher li qed isostnu almenu mit-tielet eccezzjoni tagħhom li huma ilhom fil-pusseß tal-istess raba u li din hija tagħhom tant li qed jghidu li hija s-socjeta` attrici li qed tagixxi abbużivament ghaliex qed tghid li huma għandhom titolu ta' qbiela fuq ir-raba, u allura ***jidher li huma qed jghidu li huma attwalment proprijetarji tal-istess għalqa, u mix-xieħda jidher li qed jibbazaw it-titolu tagħhom bazikamente fuq il-preskrizzjoni.***” (enfasi mizjudha).*

114. It-tielet eccezzjoni tal-konvenuti taqra hekk:

“3. *Illi mingħajr pregudizzju għas-suespost, fil-mertu it-talbiet attrici huma*

Kopja Informali ta' Sentenza

daqstant iehor infondati fil-fatt u fid-dritt stante illi jekk hemm agir abbuziv u frawdolenti huwa dak kommess mis-socjeta` attrici u l-aventi kawza tagħha fil-konfront tal-konvenuti, fejn issa huma qegħdin jimmolestaw lill-konvenuti fil-pussess tal-proprijeta` de quo, u qiegħed jigi allegat illi fuq l-art mertu tal-vertenza odjerna l-konvenuti għandhom titolu ta' qbiela.”

115. Kellha ragun l-ewwel Qorti tagħti l-interpretazzjoni li tat tat-tielet eccezzjoni tal-konvenuti. Ghalkemm huma ma eccipewx specifikatament li għandhom titolu ta' proprijeta` fuq l-art mertu tal-kawza, mill-fatt li l-istess konvenuti eccipew li bl-agir tagħha s-socjeta` attrici kienet qed timmolestahom fil-pussess tal-art fejn qed tallega li fuq l-art inkwistjoni huma għandhom titolu ta' qbiela, isegwi necessarjament li kienu qegħdin jimplikaw li m'humhiex qegħdin jippossjedu f'isem xi hadd. Huma fit-tielet eccezzjoni tagħhom qegħdin joggezzjonaw li tali pussess li huma qegħdin jezercitaw fuq l-art jitqies li kien abbazi ta' titolu ta' qbiela.

116. L-Artikolu 2118 tal-Kapitolu 16 jistipula hekk:

“Dawk li jzommu l-haga f’ isem haddiehor jew il-werrieta tagħhom, ma jistgħux jippreskrivu favur tagħhom infuħom: bhal ma huma l-kerrejja, id-depozitarji, l-uzufruttwarji, u, generalment, dawk li ma jzommux il-haga bhala tagħhom infiħom.”

117. L-Artikolu 2119 imbagħad jghid hekk:

“Izda, il-persuna msemmija fl-ahhar artikolu qabel dan jistgħu jippreskrivu jekk it-titolu tagħhom jitbiddel minhabba raguni li tkun gejja minn terza persuna, jew bis-sahha tal-oppozizzjoni li huma jagħmlu ghall-jedd tas-sid.”

118. Dan kollu jfisser li l-konvenuti, bhala kerrejja tal-art, ma jistghux jikkontendu illi akkwistawha bl-uzukapjoni trigenarja, ammenoche` ma jippruvawx li kien hemm sitwazzjoni li tinkwadra taht l-Artikolu 2119. Izda la jirrizulta li inbidel it-titolu taghhom minhabba raguni gejja minn terza persuna u lanqas ma jirrizulta li ghaddew tletin sena minn xi oppozizzjoni li huma ghamlu ghall-jedd tas-sid.

119. Din il-Qorti ma tistax tifhem kif l-ewwel Qorti ddikjarat li l-konvenuti ilhom jokkupaw l-art “*qua dominus*” ghal “*snin shah*” u li l-pusess taghhom tal-ghalqa kien “*kontinwu, mhux miksur, pacifiku, pubbliku u mhux ekwivoku*”. Il-konvenuti u l-antenati taghhom kienu ilhom snin twal izommu l-art fisem haddiehor (l-ahhar qbiela jidher li thallset minn Giuseppe Farrugia sal-1991), u meta ma baqghetx tithallas il-kjamati fil-kawza kienu pronti fethu proceduri kontrihom. Din il-Qorti ma tarax kif qatt setghet bdiet tiddekorri l-preskrizzjoni akkwizittiva favur taghhom fir-rigward tal-art.

120. Din il-Qorti assolutament ma taqbilx mal-konkluzjoni tal-ewwel Qorti li l-konvenuti saru proprjetarji tal-art abbazi tal-preskrizzjoni akkwizittiva, meta invece l-provi prodotti jimmilitaw tant kontra din it-tezi.

121. In vista ta' dan kollu johrog car li s-socjeta` attrici ppruvat it-titolu (derivattiv) tagħha fuq l-art inkwistjoni li jmur lura sal-1868 filwaqt li l-konvenuti ma ppruvaw l-ebda titolu ta' proprjeta`, anzi jirrizulta invece li huma jokkupaw

I-art b'titulu ta' qbiela.

Ghal dawn il-motivi din il-Qorti qegħda tilqa' l-appelli tas-socjetà attrici appellanti u tal-kjamati fil-kawza billi:

1. tirrevoka u thassar is-sentenza appellata;
2. tichad l-ewwel, it-tieni, it-tielet u l-hames eccezzjoni tal-konvenuti,
3. tastjeni milli tikkunsidra r-raba' eccezzjoni tal-konvenuti in vista tal-fatt li din tirrigwarda t-tieni, it-tielet u r-raba' talbiet tas-socjeta` attrici li gew ceduti fit-18 ta' Novembru 2005,
4. tilqa' l-ewwel eccezzjoni tal-kjamati fil-kawza (fir-rigward tal-art li qed tigi dikjarata minn din il-Qorti li hija effettivament l-art mertu tal-kuntratt tal-2003), u tilqa' wkoll it-tieni eccezzjoni tagħhom;
5. u tilqa' l-ewwel talba tas-socjeta` attrici limitatament fis-sens li minflok ma tiddikjara li l-porzjon diviza ta' art li xrat is-socjeta` attrici permezz tal-kuntratt tat-22 ta' Novembru 2003 ippubblikat min-Nutar Mario Bugeja (Dok X) hija dik indikata bl-ahdar fuq is-site *plan* (Dok B) u l-pjanta (Dok A) annessi mal-istess kuntratt, tiddikjara invece li huwa l-porzjon diviz ta' art kif indikata bl-ahmar fuq is-site *plan* a fol. 165 (li huwa wkoll il-porzjon indikat "RED" fuq il-pjanta Dok Appell 17 a fol. 149 hliet dik il-parti *shaded bil-blù*) li tappartjeni lis-socjeta` attrici permezz ta' dan il-kuntratt, u li l-konvenuti għandhom biss titolu ta' qbiela fuqha.

Kopja Informali ta' Sentenza

L-ispejjez taz-zewg istanzi għandhom jigu sopportati mill-konvenuti.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----