



MALTA

QORTI CIVILI

PRIM' AWLA

ONOR. IMHALLEF

LORRAINE SCHEMBRI ORLAND

Seduta tat-30 ta' Ottubru, 2014

Citazzjoni Numru. 52/2009

Anthony Gauci – ID 544752(M)

vs

Malta Maritime Authority

Il-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ir-rikors guramentat ta' l-istess Anthony Gauci li għandu karta ta' identita' 544752(M) li joqghod 9, Emilio Camilleri Street, Fgura, datata 21 ta' Jannar 2009 ipprezentata quddiem din il-Qorti kif diversament presjeduta, fejn espona: -

Illi l-esponenti jahdem bhala *berthing assistant* ma' l-Awtorita' intimata u ilu hekk aktar minn ghoxrin sena bhala impjegat fejn ix-xogħol tieghu kien jinkludi *patrols* mal-moll ta' Ta' Xbiex u josserva d-dghajjes li jitrakkaw mal-istess moll li dawn iharsu l-Ligijiet dwar is-sigurta', kwarantina, dazju, u kull ligi ohra inklusa dik ta' prevenzjoni ghall-perikolu jew theddid għas-sahha fil-marina;

Illi fit-23 ta' Frar 2008 waqt li hu kien xogħol osserva haddiema ta' l-istess awtorita' intimata jagħmlu xogħol ta' *welding* fuq il-pontun u kellhom biss zewg *fire extinguishers* domestici li kienu ta' periklu kbir u dan peress li jekk jinqala' incident tan-nar ma kienx hemm ghoddha bizzejjed dakħinhar biex in-nar jekk jinqala' jkun jista' jigi kontrollat u jitwaqqaf u dan stante n-nuqqas fis-sistema ta' *hose pipes* li f' dik il-gurnata ma kenitx qieghda tahdem dakħinhar;

Illi minhabba li f'dik il-gurnata tat-23 ta' Frar 2008 l-esponenti ha azzjoni skont il-Ligi ma' l-awtoritajiet kompetenti tal-pajjiz biex jiippreveni possibbila' qawwi ta' nar fil-marina ta' Ta' Xbiex spicca sospiz mill-awtorita' intimata dan skont ittra tas-Sur Chris Schembri dak iz-zmien *berthing master* ma' l-awtorita' intimata datata 23 ta'

Frar 2008;

Illi r-rikorrenti għadu sallum sospiz wara li ghalkemm gie sottomess għal procedura dixxiplinarja komposta mill-istess awtorita' intimata liema procedura twaqqfet minhabba li persuna li kien ufficjal għoli mal-awtorita' intimata ma baqghetx impjegta mal-istess awtorita', fejn wara li nstemgħu l-provi kollha r-rikorrent rega' gie infurmat li kellu jerga' jiffaccja mill-għid il-procedura dixxiplinarja fejn giet iffissata d-data tat-22 ta' Lulju 2008 u *nonostante* dan il-kaz xorta ma giex mismugħ għat-tieni darba;

Illi r-rikontent per konsegwenza pprezenta protest gudizzjarju kontra l-awtorita' intimata u sostna li dan l-agir imur kontra l-principji tal-fair hearing u certament jikser l-Artikolu 469A 1(a) *stante* li dan l-ghemil amministrattiv jikser il-Kostituzzjoni ta' Malta;

Illi fil-kontro-protest ta' l-awtorita' intimata, l-istess awtorita' intimata qalet hekk, "*Id-deputy Chairman li jippresjedi l-Bord tad-Dixxiplina, jisma' l-provi u jagħti d-decizjoni nbidel u għalhekk kien ikun ultra vires u kontra l-interessi tal-protestat Anthony Gauci li tingħata sentenza minn persuna li ma tkunx semghet il-kaz! Huwa għalhekk li l-kaz jista' jerga' jinstemgħa sakemm il-protestat Anthony Gauci ma jaqbilx li l-kaz jista' jinqata' fuq il-provi migbura*" u f' ittra tat-13 ta' Ottubru 2008, ir-rikorrent tramite l-konsulent legali tiegħi informa lill-awtorita' intimata li l-istess Bord ta' Dixxiplina jista' jghaddi għas-sentenza minnufih, "*u dan sakemm li jigi accertat li l-membri tat-Bord u c-Chairman prezenti m'ghandhom l-ebda konfliett ta' interess*";

Illi *nonostante* l-kontro-protest tal-14 ta' Awwissu 2008 tal-awtorita' intimata wara l-protest tar-rikorrenti numru 383/2008 fl-ismijiet Anthony Gauci vs Awtorita' Marittima ta' Malta, wara l-ittra legali tat-13 ta' Ottubru 2008 biex l-awtorita' intimata tramite l-Bord tad-Dixxiplina kif kompost jghaddi għas-sentenza wara dan iz-zmien kollu li r-rikorrent għadu

sospiz, f'ittra ohra tat-18 ta' Ottubru 2008, ir-rikorrent ghall-ahhar darba ta gimgha cans lill-Awtorita' intimata biex tghaddi ghas-sentenza, "*u dan b' segwitu tal-istess dicitura li hemm indikat fil-kontro-protest tiegħek. Fin-nuqqas m' hemmx alternattiva ohra hlief li niprocedi civilment għad-danni u ghad-drittijiet kostituzzjoni tal-kliment tiegħi*";

Tghid għalhekk l-awtorita' intimata ghaliex din il-Qorti m'għandhiex:

1. Tiddikjara li l-ghemil amministrattiv tal-istess awtorita` intimata jikser il-Kostituzzjoni u allura l-Artikolu 39(2) tal-istess Kostituzzjoni ta' Malta;
2. Tagħti dawk ir-rimedji mehtiega inkluzi d-danni hekk likwidati fil-konfront tar-rikorrenti kif ukoll tillikwida d-danni sofferti b'effett mit-23 ta' Frar 2008 lir-rikorrenti li sallum għadu sospiz mix-xogħol;

Bl-ispejjez inkluzi dawk tal-protest gudizzjarju u l-Awtorita' intimata qieghda minn issa tigi inguta għas-subizzjoni.

Rat li din il-kawza giet appuntata għas-smigh mill-Qorti kif diversament presjeduta għas-seduta tal-25 ta' Marzu 2009.

Rat ir-risposta mahlufa tal-konvenuta Awtorita` Marittima ta' Malta datata 18 ta' Frar 2009 (fol 16) fejn Godwin Callus jikkonferma bil-gurament tieghu li huwa jaf personalment il-fatti hawn imsemmija u espona illi : -

Kopja Informali ta' Sentenza

1. Eccezzjonijiet: Preliminarjament, ir-rikorrenti irid qabel xejn jiccara "l-oggetti tal-kawza" u "r-raguni tat-talba' *ai termini* tal-artikolu 156(1) tal-Kap 12.

Fatti dwar din l-eccezzjoni:

(i) Illi mhuwiex car mit-talbiet jekk Anthony Gauci huwiex qieghed jipprocedi ghal rimedju Kostituzzjonali (f'liema kaz dawn mhumiex il-proceduri idoneji) jew ghal stharrig ta' ghemil amministrattiv *ai termini* tal-Artikolu 469A(1)(a).

(ii) Illi lanqas jirrizulta car x'inhuwa "l-ghemil amministrattiv" li qed isemmi Anthony Gauci fl-ewwel talba tieghu ghalkemm jidher li qed jirreferi ghal allegat dewmien fil-hrug tad-decizjoni tal-Bord tad-Dixxiplina fi hdan l-Awtorita` Marittima ta' Malta.

2. Eccezzjoni: Illi ma sar ebda ksur tal-Artikolu 39(2) tal-Kostituzzjoni ta' Malta (li jiggarrantixxi "smigh xieraq f'gheluq zmien ragjonevoli").

Fatti dwar din l-eccezzjoni:

(i) Illi *ai termini* tal-Artikolu 158(3)(c) tal-Kap 12, jigi dikjarat illi mhux qed jigi kontestat mill-konvenuta illi (a) ir-rikorrenti huwa *berthing assistant* mal-Awtorita` (b) illi huwa gie sospiz mill-Awtorita` intimata nhar it-23 ta' Frar 2008 (ghalkemm, kif ser jigi pruvat fll-mori tal-kawza, kien hemm

ragunijiet serji u rikorrenti li jiggustifikaw tali sospensjoni, inkluz episodji ripetuti ta' tghajjir, rikatti u intimidazzjoni) (c) illi nbdew proceduri quddiem il-Bord ta' Dixxiplina illi sussegwentement gew sospizi *stante illi d-Deputy Chairman* tal-Awtorita` li jippresjedi I-Bord ma baqax impjegat tal-Awtorita` u (d) illi kien biss f'ittra tat-13 t'Ottubru 2008 ir-rikorrenti avza lill-Awtorita` illi ma kellux oggezzjoni illi I-Bord tad-Dixxiplina jghaddi ghal decizjoni.

(ii) Illi I-bqija tal-fatti kif esposti mir-rikorrenti fir-rikors guramentat qed jigu kkontestati.

(iii) Illi, qabel xejn, ftit tal-jiem biss wara li nstemghu I-provi quddiem il-Bord tad-Dixxiplina, Edgar Gatt, eks-*Deputy Chairman* tal-Awtorita` intimata li kien jippresjedi I-Bord, spicca mill-pozizzjoni tieghu. Il-proceduri gew ghalhekk sospizi sabiex ma jinkisirx id-dritt ghal smigh xieraq ta' Anthony Gauci billi tinghata sentenza minn persuna li ma tkunx semghet il-kaz.

(iv) Illi sadanittant I-Awtorita` intimata kienet *inter alia* infurmat lir-rikorrenti li c-*Chairman* il-gdid tal-Bord tad-Dixxiplina kien lest jew jisma' x-xhieda mill-gdid jew jghaddi għad-decizjoni pero` dan biss bil-kunsens inekwivoku tieghu. Kien biss f'ittra tat-13 ta' Ottubru 2008 (u cjo` aktar minn xahrejn wara I-protest illi għalih jagħmel referenza ir-rikorrenti fir-rikors guramentat tieghu) illi Gauci kkonferma illi I-Bord tad-Dixxiplina jista' jghaddi għal sentenza mingħajr ma jisma' x-xhieda mill-gdid.

(v) Illi għandu jingħad illi minn dak iz-zmien I-Awtorita` intimata, li hija konxja ta' cirkostanzi personali diffici li għaddej minnhom il-konvenut,

kienet qed tipprova' tilhaq soluzzjoni sabiex Anthony Gauci ikun jista' jirtira jew jirrizenja mill-impieg tieghu qabel ma, possibilment, jitkecca.

(vi) Illi fid-dawl tal-proceduri I-Awtorita` tiddikjara illi I-Bord ta' Dixxiplina kif prezentement presjedut sejjer jghaddi ghal decizjoni f'qasir zmien.

3. Salv eccezzjonijiet ulterjuri permessi bil-ligi, partikolarment wara li jsiru I-kjarifikasi fid-dawl tal-ewwel eccezzjoni.

Rat in-nota ta' osservazzjonijiet tal-attur Anthony Gauci datata 31 ta' Lulju 2013 a fol 161 tal-process.

Rat in-nota ta' osservazzjonijiet tal-Awtorita` konvenuta datata 23 ta' Settembru 2013 a fol 165 tal-process.

Rat il-verbali tas-seduti kollha mizmuma quddiem il-Qorti kif diversament presejduta fejn fis-seduta tal-14 ta' Ottubru 2013 meta ssejhet il-kawza deher Dr. David Camilleri ghall-Awtorita` intimata u Dr. Caroline Farrugia ghall-atturi prezenti. Il-kawza giet differita ghas-sentenza għat-3 ta' Frar 2014.

Rat is-surroga datata 9 ta' April 2014 fejn din il-kawza giet assenjata lil din il-Qorti kif hekk presjeduta, u appuntat il-kawza għas-smigh ghall-5 ta' Gunju 2014 sabiex il-partijiet fil-mori jiddikjaraw b' nota I-informazzjoni mitluba a fol 186 tal-process u għat-trattazzjoni finali.

Rat il-verbal tas-seduta tal-5 ta' Gunju 2014 mizmuma quddiem il-Qorti kif hekk presjeduta fejn meta ssejhet il-kawza deher Dr. Joseph Camilleri ghall-Awtorita` intimata u Dr. Robert Vassallo bhala rappresentant tal-istess. Dehret ukoll Dr. Caroline Farrugia għar-rikorrenti prezenti. Id-difensuri tal-partijiet infurmaw lill-Qorti li huma jistriehu fuq in-noti ta' sottomissjonijiet imressqa rispettivament u li għalhekk il-kawza tista' tithalla għas-sentenza. Il-kawza giet differita għas-sentenza għat-30 ta' Ottubru 2014.

Hadet konjizzjoni tal-provi prodotti.

II. **KONSIDERAZZJONI JIET**

Illi dan hu kaz ta' stħarrig gudizzjarju ta' għemil amministrattiv. Ir-riorrent, li hu impjegat mal-Awtorita' intimata, b'Rikors Guramentat ipprezentat fil-21 ta' Jannar 2009, jilmenta li d-dritt tieghu għas-smigh xieraq fi zmien ragjonevoli kif sancit bl-artikolu 39(2) tal-Kostituzzjoni ta' Malta gie lez mill-Awtorita' intimata billi damet biex tħaddi għas-sentenza fi proceduri dixxiplinari li gew istitwiti kontrih. B'din il-kawza, ukoll, ir-riorrent qed jitlob li jingħatawlu r-rimedji mehtiega inkluzi dd-danni sofferti minnu b'effett mit-23 ta' Frar 2008 meta safa' sospiz mix-xogħol.

L-Awtorita' intimata ikkонтestar dawn it-talbiet b' eccezzjonijiet ta' indoli procedurali kif ukoll permezz ta' eccezzjonijiet fuq il-mertu. Bi-ewwel eccezzjoni tagħha, l-Awtorita' intimata sostniet li "*l-oggett tal-kawza*" u "*r-raguni tat-talba*" mhumiex cari kif jrid l-artikolu 156(1) tal-Kap.12. L-Awtorita' eccepjet fil-mertu li ma sar ebda ksur tal-artikolu 39(2) tal-Kostituzzjoni ta' Malta.

Il-fatti rilevanti ghall-kaz odjern huma s-segwenti.

Ir-rikorrent kien impjegat mal-Awtorita' intimata bhala *berthing assistant*. Fit-23 ta' Frar 2008 gie sospiz mix- xoghol wara incident li sehh fuq il-post tax-xoghol (dwar dan r-rikorrent jiggustifika bil-qawwa kollha l-ghemil tieghu). Ittiehdu proceduri dixxiplinari kontrih u l-provi tressqu quddiem Bord tad-dixxiplina f'seduta tal-10 ta' April 2008¹. Ma nghatatx decizjoni ghaliex il-komposizzjoni tal-Bord inbidel. Sadanittant ir-rikorrent baqa' sospiz mill-impieg tieghu u pprezenta protest gudizzjarju kontra l-Awtorita' fejn ipprotesta d-dewmien (Prot. 383/2008 fl-ismijiet *Anthony Gauci v Awtorita' Marittima ta' Malta*).² L-Awtorita' wiegbet b'kontro-protest³ ipprezentat fl-14 ta' Awwissu 2008 fejn gharfitu li l-kaz kellu jerga' jinstema' mill-gdid diment li ma jaghtix il-kunsens sabiex il-kaz jigi deciz fuq il-provi gja migbura. Ir-rikorrent permezz ta' ittra legali datata t-13 ta' Ottubru 2008 informa lill-Awtorita' li l-Bord seta' jghaddi fuq id-decizjoni fuq il-provi migbura "sakemm jigi accertat li l-membri tal-Bord u c-Chairman prezenti m'ghandhom l-ebda kunflitt ta' interess"⁴. F'ittra ohra tat-18 ta' Novembru 2008⁵ ir-rikorrent ta lill-Awtorita' gimgha cans biex tghaddi ghas-sentenza. B'ittra tad-19 ta' Frar 2009 il-Bord ikkomunika d-decizjoni ffirmata minn Ray Stafrace mehud fuq il-provi migbura.

Fatti Mhux ikkонтestati

¹ Rapport esebit bhala Appendix 5 a fol 69-84 tal-process.

² Kopja esebita a fol 11-12 tal-process.

³ Kopja esebita a fol.13-14 tal-process.

⁴ Kopja esebita a fol. 15 tal-process.

⁵ Esebit bhala DOK AG2 a fol. 28 mal-affidavit tar-rikorrent a fol. 26

Mir-risposta tal-Awtorita` jirrizulta li s-segwenti fatti mhumiex qed jigu kkontestati:

- (a) ir-rikorrenti huwa *berthing assistant* mal-Awtorita`;
- (b) illi huwa gie sospiz mill-Awtorita` intimata nhar it-23 ta' Frar 2008 ;
- (c) illi nbdew proceduri quddiem il-Bord ta' Dixxiplina illi sussegwentement gew sospizi *stante* illi d-*Deputy Chairman* tal-Awtorita` li jippresjedi I-Bord ma baqax impjegat tal-Awtorita`; u
- (d) illi b'ittra tat-13 t'Ottubru 2008 ir-rikorrenti avza lill-Awtorita` illi ma kellux oggezzjoni illi I-Bord tad-Dixxiplina jghaddi ghal decizjoni.

Decizjoni tal-Bord

Bid-decizjoni datata id-19 ta' Frar 2009 ir-review Board mahtur mill-Awtorita' fil-kaz tar-rikorrent sab li l-akkuzi imressqa kontra r-rikorrent kienu gustifikati u li kien jimmerita t-tkeccija. Madanakollu minhabba ragunijiet umanitarji r-rakkomandazzjoni kienet fis-sens li r-rikorrent kelli:

1. Jidhol ghax-xogħol mingħajr dewmien u bil-paga shiha.
2. Jingħatalu "severe warning".
3. Jibqa' b'nofs paga tul il-perjodu fejn kien jinsab sospiz mix-xogħol (**RS1**)⁶.

⁶ Esebit a fol.47 tal-process

PROVI PRODOTTI

Ir-rikorrent xehed b'affidavit⁷ fejn qal li kien baqa' sospiz mix-xoghol sakemm bdew il-proceduri odjerni. Wara li pprezenta dan ir-rikors rega' ddahhal ghax-xoghol.

In kontro-ezami xehed⁸ li xogholu kien ta' *berthing assistant* izda wara li sar *competitive assessment*, baqa' fl-istess xoghol fil-Marina tal-Msida u hass ruhu "*ddiskriminat ghax ma kienx maghzul.*" Kien hemm *berthing assistants* ohra li ma ntaghxlux. Kien ilmenta mal-OHSA kif ukoll ghamel rapport lill-ufficju tal-Ombudsman. Dan tal-ahhar cahad l-ilment tieghu.

Fil-gurnata tal-incident, ghalkemm ha azzjoni immedjata preventiva minhabba c-cirkostanzi spjegati fir-rikors promotur, spicca sospiz mix-xoghol. Gew istitwiti proceduri kontrih quddiem il-Bord tad-Dixxiplina u wara li nstemghu l-provi kollha, inbiddlet il-komposizzjoni tal-Bord.

Godwin Callus, *personnel manager* mas-socjeta` intimata, xehed⁹ li ma kienx xoghol l-attur li jiehu hsieb is-sigurta' fuq il-pontoons. Meta rega' xehed¹⁰ qal li kien involut fil-kaz mil-lat amministrattiv biss u ma kellux x'jaqsam mal-kaz *per se* u mal-incident. Ikkonferma¹¹ li kien membru tal-Bord tad-Dixxiplina u li kien prezenti waqt id-diskussjoni li sar fuq il-kaz tar-rikorrent.

⁷ Esebit a fol 25-26 tal-process.

⁸ Seduta tal-15 ta' Novembru 2012 quddiem Dr Yvette Cassar ASG.

⁹ Seduta tat-23 ta' Frar 2010 quddiem Dr Yvette Cassar ASG.

¹⁰ Seduta tal-11 ta' April 2011 quddiem Dr Yvette Cassar ASG.

¹¹ Seduta tal-20 ta' Ottubru 2011 quddiem Dr Yvette Cassar ASG.

Ray Stafrace, *Director Procurement*, gja *Financial Controller* mas-socjeta' intimata, xehed¹² li gie nominat biex jaghmel *review* tal-proceduri dixxiplinari mehuda wara li kienet giet itterminata l-kariga ta' Edgar Gatt li kien ic-Chairman tal-Bord tad-Dixxiplina. Hu ma kienx involut fil-proceduri dixxiplinari li svolgew qabel ma ha il-kariga tieghu. Esebixxa dokument (**RS1**)¹³ fejn stqarr li kien jaqbel mar-rapport sottomess minn Gatt fejn ikkonkluda hekk: "*I confirm that Mr. Gauci is guilty of the charges brought against him. It is therefore my decision that such charges brought against Mr. Gauci are justified and merit dismissal.*" Dan ir-rapport tax-xhud hu datat id-19 ta' Frar 2009. Madanakollu hu rrakkomanda li r-rikorrent jibqa' fl-impieg mal-Awtorita' on compassionate grounds. Din id-decizjoni giet ikkomunikata lir-rikorrent fil-mori tal-proceduri odjerni b'ittra datata il-25 ta' Frar 2009.¹⁴

Meta rega' xehed¹⁵ qal li il-Bord tad-dixxiplina kien lesta ir-rapport u dak iz-zmien Edgar Gatt, il-Vici Chairman tal-Awtorita' Marittima, spicca mill-kariga tieghu ta' Chairman tal-Bord. Ir-rapport tieghu ghalhekk ma kienx konkluz. L-Awtorita' tat l-opportunita lir-rikorrent jew li l-kaz jerga' jinstema' mill-gdid jew li tikkonkludi b'li kien hemm. L-impjegat ghazel li tikkonkludi.

Ix-xhud ikkonferma¹⁶ li r-rapport kien gja miktub izda mhux iffimat wara li nstemghu x-xhieda kollha fil-kaz fis-sena 2008. Ma setax iwiegeb x'kienet ir-raguni għad-dewmien mit-13 ta' Ottubru 2008 (id-data tal-ittra mibghuta mir-rikorrent) sa Frar 2009 (id-data tad-decizjoni finali). Hu wasal ghall-konkluzjonijiet tieghu abbazi tar-rapport li gie mghoddi lilu. Hu ra il-file kollu hliet li ma regax bagħat ghax-xhieda.

¹² Seduta tat-23 ta' Frar 2010 quddiem Dr Yvette Cassar ASG

¹³ Esebit a fol.47 tal-process

¹⁴ Kopja esebita a fol 48 tal-process.

¹⁵ Seduta tal-11 ta' April 2011 quddiem Dr Yvette Cassar ASG.

¹⁶ Seduta tal-28 ta' Gunju 2011 quddiem Dr Yvette Cassar ASG.

Dr.Robert Vassallo, *Legislation and Compliance Manager* mad-Direttorat ta' Portijiet u Yachting, xehed¹⁷ li fis-sena 2008 kien appuntat bhala Segretarju tal-Bord tad-Dixxiplina fil-kaz tar-rikorrent u ha l-minuti tal-proceduri¹⁸. L-incident li wassal ghall-procedimenti kontra r-rikorrent kien jirrigwarda Pontoon B fi Msida Marina li sehh fit-23 ta' Frar 2008 bejn ir-rikorrent u numru ta' impjegati tal-Awtorita'. Qal li quddiem il-Bord kull ma kien hemm kienet seduta wahda u x-xhieda kollha nstemghu.

Konsiderazzjonijet ta' Dritt marbutin mal-kaz

Qabel xejn il-Qorti ser tindirizza l-eccezzjonijiet preliminari sollevati mill-Awtorita' peress li huma ta' natura procedurali.

Bl-ewwel eccezzjoni tagħha, l-Awtorita' qajmet l-allegat mankanza tar-rikorrent li jfisser sew l-oggett tal-kawza u r-raguni tat-talba tieghu *ai termini* tal-artikolu 156(1) tal-Kap.12.

Il-parti rilevanti tal-**Art 156(1) tal-Kap.12** jiddisponi hekk:

**"156. (1) Ir-rikors ġuramentat għandu jit'esta mill-attur u
għandu jkun fih -**

¹⁷ Seduta tal-10 ta' Mejju 2012 quddiem Dr Yvette Cassar ASG.

¹⁸ Dok RV1 esebit a fol 131-134 *a tergo* tal-process.

(a) *dikjarazzjoni li tfisser b'mod ċar u sewwa l-oġġett tal-kawża f'paragrafi numerati separatament, sabiex isaħħaħ it-talba tiegħu u jiddikjara wkoll liema fatti huwa jaf bihom personalment;*

(b) *ir-raġuni tat-talba;....."*

Skont I-Awtorita' mhuwiex car:

- a) jekk ir-riorrent huwiex qed jiprocedi għal rimedju Kostituzzjonali; u
- b) ma jirrizultax car x'inhu "l-ghemil amministrattiv" in mertu.

Riferibbilment ghall-ewwel binarju ta' din l-eccezzjoni, id-difensur tal-intimata ssottometta li l-attur baqa' sa l-ahhar ma ccarax xi proceduri qed juza u kif imposti t-talbiet lanqas jistgħu jigu kkunsidrati u wisq anqat jintlaqgħu ghaliex "*ma jinkwadrawx taht xi forma ta' procedura partikolari premessa mil-ligi nostrana.*"¹⁹

Hu pacifiku li l-artikolu 156(1) (anke kif kienet qabel l-emendi tal-1995 u tal-2005) inghatat fil-gurisprudenza interpretazzjoni wiesgha fis-sens li ma gietx adottata l-istrettezza li donnho ifissru l-kliem tal-ligi.

Hekk fis-sentenza "**Moore noe vs Falzon et**" (Prim'Awla tal-Qorti Civili – PA/AM – 15 ta' Dicembru 1995) kien deciz li –

¹⁹ Nota ta' sottomissionijiet para 3.0 a fol 172 tal-process.

"U ghalhekk gie ritenut illi l-ligi ma tirrikjedix kliem partikolari ghal kif għandha ssir ic-citazzjoni, bizzejjed jiftiehem xi jkun qiegħed jitlob l-attur, b'mod li l-kawzali tista' tkun espressa lakonikament, u sahansitra tista' tkun anke ridotta mid-domanda." (Kollez. XXXIV.I.501, XXIX.I.143 u XXXII.I.228).

Hekk ukoll inghad fis-sentenza tal-Qorti tal-Appell fil-kawza

“Bonnici vs Zammit noe” deciza fl-20 ta’ Jannar 1986 fejn it-tifsira tal-Art.156(1) kienet spjegata hekk –

"Illi l-Artikolu 156(1) jipprovdi li l-oggett u r-raguni tat-talba gudizzjarja għandhom ikunu mfissra car u sewwa fic-citazzjoni. Dan ma jfissirx pero' li kwalunkwe nuqqas da parte ta' l-attur għandu mill-ewwel jigi mehud fis-sens li qed imur kontra d-dispost ta' l-Art.155(1) [illum 156(1) tal-Kap.12] u għalhekk igib mieghu n-nullita' tac-citazzjoni. Infatti biex citazzjoni tigi mwaqqfa jrid ikun hemm raguni gravi, u fost kollox, għandu jigi ezaminat jekk ic-citazzjoni tkunx defungenti jew zbaljata b'mod li l-konvenut ikun jista' jigi pregudikat fid-difiza tieghu. Dan appartī li c-citazzjoni għandha tigi ezaminata fit-totalita' tagħha u mhux spezzettata."

Fil-kawza **“Vella vs Cefai”** (Appell Civili – 4 ta’ Novembru 1991 – Kollez. Vol.LXXV.II.467) il-Qorti tal-Appell sostniet li meta f’ citazzjoni tezisti vviolazzjoni tal-forma in kontravenzjoni tal-Art.156(1)(a) ghax ma jkunx fiha tifsir car u sewwa tal-oggett u r-raguni tat-talba, l-eccezzjoni tan-nullita' tac-citazzjoni tista' tigi milqugħha biss kemm-il darba dik il-violazzjoni tkun giebet lill-parti li titlob in-nullita' pregudizzju illi ma jistax jissewwa xort'ohra hliel billi l-att jigi annullat. Inoltre l-Qorti kompliet

tafferma li f'dawn il-kazi huwa dejjem opportun li l-Qorti, kemm jista' jkun ghall-pratticita' u sabiex tigi evitata multiplikazzjoni ta' kawzi u spejjez zejda, għandha tkun iebsa meta tilqa' l-eccezzjoni tan-nullita' u kemm jista' jkun issalva atti gudizzjarji, u att ta' citazzjoni għandu jigi mwaqqa' u annullat biss għal ragunijiet gravi. In-nullita' ta' l-atti gudizzjarji hija sanzjoni estrema li l-ligi trid li tigi mposta biss meta n-nuqqas – formal jew sostanzjali – fl-att ma jistax assolutament jigi tollerat mingħajr hsara għal xi principju ta' gustizzja procedurali.

Il-prassi segwita minn dawn il-Qrati, anke a bazi tal-emendi

introdotti bl-Att XXIV tal-1995, inkluz l-Art.175 tal-Kap.12 hija li formalizmu ezagerat ilu hafna li gie mnaqqas u limitat u bir-ragun il-ligi qegħda tkun aktar inklinata li tkompli tillimita l-formalizmu u n-nullitajiet ta' diversi forom li jntruh (“**Fino vs Fabri noe**” – Qorti tal-Appell – 28 ta' Frar 1997) u konsegwentement l-atti għandhom jigu salvati anziche' annullati jew dikjarati nulli. (“**Ellul vs Coleiro**” – Qorti tal-Appell – 24 ta' Jannar 1994). [Ara wkoll – “**Guillaumier Industries Ltd vs Fava et**” – Prim'Awla tal-Qorti Civili – PA/RCP – 28 ta' Ottubru 1998, “**Attard noe vs Galea**” – Qorti tal-Appell – 12 ta' Mejju 1998 u “ – Vol.LXXVI.IV.666].

Jingħad ukoll li l-Art.156(1) għandu jinqara ukoll flimkien ma' l-**Art.789 tal-Kap.12**. Infatti l-kazi li fihom l-eccezzjoni

tan-nullita' ta' atti gudizzjarji tista' tingħata huma dawk imsemmija fis-subartikolu (1) tal-Art.789. L-erba' (4) cirkostanzi msemmija f'dak l-artikolu huma tassattivi fis-sens li biex dik l-eccezzjoni ta' nullita' ta' att gudizzjarju tirnexxi, trid bilfors taqa' taht il-parametri ta' xi wahda minnhom. (“**K.B. Real Estate Limited vs Silvio Felice Limited**” – Prim'Awla tal-Qorti Civili – PA/JRM – 13 ta' Marzu 2003). Tifsira tajba ta' din id-disposizzjoni, flimkien ma' l-isfond li fih il-legislatur wera li ried

iqeghdha, hija mogtija f'sentenza tal-Qorti tal-Appell fil-kawza fl-ismijiet "**Salvino Busuttil et vs Agostino Baldacchino**".²⁰

Fl-istess sentenza surriferita "**K.B. Real Estate Limited v Silvio Felice Limited**" jinghad hekk dwar l-element tal-kjarezza fl-att tac-citazzjoni li "*I-ligi ma tinsistix fuq formola preciza jew kliem partikolari, u sakemm it-talba tkun tista' tiftiehem, ma jimpurtax jekk il-kawzali tkunx imfissra b'mod xott jew sahansitra mifhuma jew implikata mit-talba nnnisha..... fejn ma jkunx hemm kontradizzjoni ghall-ahhar bejn il-premessi u t-talbiet jew bejn it-talbiet innfishom, il-Qrati għandhom iqisu b'ċirkospezzjoni eccezzjoni ta' nullita' ta' att gudizzjarju. Biex att ta' citazzjoni jghaddi mill-prova tal-validita' huwa bizzejjed li t-talba tkun imfassla b'mod tali li l-persuna mharrka tifhem l-intenzjoni ta' min harrikha u li tali tifsila ma tkunx ta' hsara ghall-imharrek li jiddefendi lilu nnifsu mit-talba tal-attur..... jekk id-difett fit-tfassila tal-att li bih tkun inbdiet il-kawza ma jgibx pregudizzju serju lill-parti mharrka, allura l-procedura tkun tista' tigi salvata basta dan ma jaffettwax is-sustanza tal-azzjoni jew l-eccezzjonijiet..."*

Din il-Qorti tikkondivid i dan l-insenjament. Fil-kaz tal-lum, din il-Qorti ma tarax li l-ewwel eccezzjoni tal-konvenuti ssib sostenn fl-Art.789 tal-Kap.12.

Huwa minnu li bl-ewwel talba tieghu, r-rikorrent qed jitlob dikjarazzjoni li l-"ghemil amministrattiv" tal-Awtorita' jikser il-Kostituzzjoni minghajr ma jagħmel riferenza ghall-artikolu 469A tal-Kap.12. Madanakollu fil-premessi nsibu riferenza ghall-protest gudizzjarju intavolat mir-rikorrent fejn sostna li l-agir tal-Awtorita' "*imur kontra l-principji tal-fair hearing u*

²⁰ **28.1.1998** (Kollez.Vol: LXXXII.ii.30)

certament jikser l-Artikolu 469A (1)(a) stante li dan l-ghemil amministrattiv jikser il-Kostituzzjoni ta' Malta."

Effettivamente, qari tar-rikors guramentat ma jhallix dubbju dwar r-raguni tat-talba u dwar l-oggett tal-kawza. L-istess Awtorita' turi li mhix fid-dubbju dwar ir-ragunijiet u l-oggett tat-talba ghaliex hi stess tagħmel riferenza specifika għas-subartikolu 469A(1)(a) tal-Kap.12 fl-eccezzjonijiet tagħha. Il-ksur tal-Kostituzzjoni hija espressament ikkонтemplata fis-subartikolu 469A(1)(a) tal-Kap.12 u ghalkemm l-ewwel talba attrici setghet kienet iż-żgħid ahjar biex tinkorpora testwalment riferenza għal dan is-subartikolu, ezami tal-premessi fir-rikors promotur ma jwasslux ghall-incerzezza tali li l-intenzjoni tar-rikorrent ma jiftehimx mill-intimat.

Riferibbilment ghall-incerzezza ravvisata mill-intimata dwar l-*ghemil amministrattiv* leziv, minn qari tar-rikors promotur jirrizulta li l-ghemil lanjat jikkonsisti fl-allegat dewmien fit-tehid tad-deċizjoni dixxiplinari mill-Awtorita. Mhix il-procedura li giet segwita mill-Bord għas-smigh tal-kaz li hija fil-mira ta' din l-azzjoni, imma id-dewmien li, skont ir-rikorrent, hu irragjonevoli bi ksur tal-jeddiżżejjiet tieghu taht l-artikolu 39(2) tal-Kostituzzjoni ta' Malta.

Għalhekk din il-Qorti hi tal-fehma li bil-mod kif l-attur imposta l-istanza tieghu, l-intimata ma garbet l-ebda pregudizzju, tant illi ressqu eccezzjonijiet precizi u dettaljati biex ifissru r-ragunijiet tagħhom ghaliex it-talbiet m'għandhomx jigu milqugħha fil-mertu.

Għalhekk l-ewwel eccezzjoni qed tigi michuda.

L-Artikolu 469A(1)(a)

Ir-riorrent jilmenta li sofra lezjoni tad-dritt tieghu tas-smigh xieraq fi zmien ragjonevoli sancit bl-artikolu 39(2) tal-Kostituzzjoni minhabba l-ghemil amministrattiv tal-Awtorita` Marittima ta' Malta. Hu ghalhekk qed jinvoka l-artikolu 469A(1)(a) tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta.

In fatti fis-sottomissjonijiet tieghu il-miktub jghid hekk: "*Illi kollox huwa marbut ma' zewg punti kardinali f'din il-procedura li huma jekk kienx hemm ghemil amministrattiv u jekk dan l-ghemil jmurx kontra l-istess artikolu 39(2) tal-Kostituzzjoni ta' Malta.*"

L-art 39(2) tal-Kostituzzjoni ta' Malta jipprovdi hekk:

"39 (2) Kull qorti jew awtorità oħra ġudikanti mwaqqfa b'liġi għad-deċiżjoni dwar l-eżistenza jew l-estensjoni ta' drittijiet jew obbligi civili għandha tkun indipendent u imparzjali; u meta l-proċeduri għal-deċiżjoni bħal dik huma mibdija minn xi persuna quddiem qorti jew awtorità oħra ġudikanti bħal dik, il-kaž għandu jiġi mogħti smiġħ xieraq għeluq żmien raġonevoli."

Il-Qorti, izda, mhix tal-opinjoni li l-punti mqajma f'din il-kawza huma daqshekk semplici kif ipingihom ir-riorrent, anke fid-dawl tas-sottomissjonijiet bil-miktub tal-Awtorita' intimata u tal-gurisprudenza tal-Qrati tagħna fejn il-portata tal-artikolu 469A(1)(a) tingħata tifsira specjali fid-dawl tal-kompetenzi separati bejn il-Qrati ordinarji u dawk ta' kompetenza kostituzzjonali.

Sottomissjonijiet tal-Awtorita' Intimata

Skont l-Awtorita intimata, l-Artikolu 469A mhuwiex applikabbi għaliex ghalkemm ir-rikorrent qed jilmenta minn dewmien fil-proceduri quddiem il-Bord tad-Dixxiplina, mhux qed ifittem li dawn jigu dikjarati "*nulli, invalidi u bla effett*" kif jghid l-istess artikolu tal-Ligi.

Inoltre l-Awtorita' invokat l-artikolu 469A(6) li jezenta mill-operat ta' dan l-artikolu kwistjonijiet li jirrigwardaw l-impjieg jew kuntratt ta' servizz mal-Gvern u jsostni li r-rikorrent kellu, *semmai*, jressaq l-ilment tieghu quddiem it-Tribunal Industrijali *a tenur* tal-artikolu 469A(4).

Inoltre lanqas tista' din il-kawza titqies bhala 'procedura semplici' għal danni civili meta hija 'konfezzjonata' bhala lment ta' natura kostituzzjonali.

Dawn is-sottomissjonijiet iqajmu kwistjonijiet ta' dritt li issa ser jigu trattati.

L-artikolu 469A tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta, jirregola l-gurisdizzjoni tal-Qorti li tistharreg il-validita` o *meno* ta' xi għemil amministrattiv, u li tiddikjara dak l-ghemil null u mingħajr effett. Is-setgħa li tingħata mill-imsemmi disposizzjoni lill-Qorti fil-kompetenza tagħha civili dwar għemil amministrattiv hija:

- (a) Dik li tistharreg is-siwi ta' dak l-ghemil, jew

(b) Li tiddikjarah ma jiswiex jew minghajr ebda effett.

Dan meta l-ghemil jikser il-Kostituzzjoni jew ikun sar lil hinn mis-setgha ta' min wettqu (*ultra vires*).

Din l-azzjoni tinsab imfissra u delinejata espressament fis-sistema procedurali tagħna u l-Qorti hi marbuta li timxi mal-parametri li l-ligi tiprovd għal din l-ghamla ta' stħarrig, sakemm il-ligi nnifisha ma tipprovdix mod iehor.

Dan l-Artikolu fil-parti rilevanti tieghu jaqra hekk –

"(1) Hlief hekk kif provdut mod iehor bil-ligi, il-qrati tal-gustizzja ta' kompetenza civili għandhom gurisdizzjoni biex jistħarrgu l-validita` ta' xi ghemil amministrattiv jew li jiddikjaraw dak l-ghemil null, invalidu jew minghajr effett fil-kazijiet li gejjin biss:

(a) meta l-ghemil amministrattiv jikser il-Kostituzzjoni;...."

"Għemil Amministrattiv"

Illi dwar il-kwistjoni ta' x'inhu ghemil amministrattiv jingħad li skont l-artikolu **469A (2) tal-Kapitolo 12**, "ghemil amministrattiv" tfisser il-hrug ta' kull ordni, licenza, permess, warrant, decizjoni jew ir-rifjut għal talba ta' xi persuna li jsir minn awtorita' pubblika, izda ma tinkludix xi haga li ssir bl-ghan ta' organizazzjoni jew amministrazzjoni interna fl-istess awtorita'. Indubbjament l-Awtorita' Marittima intimata hija "awtorita'

pubblika"²¹. Ta' min jirraviza li llum il-gurnata din l-Awtorita' giet assorbita minn, u l-assi tagħha ittrasferiti lill-Awtorita' għat-Trasport f'Malta²².

Sfortunatament il-ligi ma tiddefinixxiex il-frazi “*organizzazzjoni jew amministrazzjoni interna*”. Fis-sentenza tagħha tas-7 ta' Ottubru 2005 fl-ismijiet **“Edward Paul Tanti v. Segretarju Amministrattiv ta’ l-Ufficċju tal-Prim Ministru**, il-Qorti ta' l-Appell irravviza li “*Għalkemm huwa minnu li d-definizzjoni ta’ “ghemil amministrattiv” teskludi “xi haga li ssir bl-ghan ta’ organizzazzjoni interna jew amministrazzjoni interna fl-istess awtorita”, din l-eskluzjoni ma tirreferix għal decizjoni bhal dik li qed jilmenta minnha l-appellant – cioe` jekk hu għandux jingħata pensjoni skont il-grad li bih huwa spicca mac-civil jew il-grad ekwivalenti ghax-xogħol li effettivament kien jagħmel – izda tirreferi biss, kif jindika l-uzu tal-kelma “*interna*”, għal affarijet organizzattivi u amministrattivi interni ta’ l-awtorita`, bhal per ez. tqassim ta’ xogħol, orarji ta’ xogħol, proceduri ta’ kif isir ix-xogħol fi hdan dik l-awtorita`.”*

Illi fid-dawl ta' dawn il-konsiderazzjonijiet, il-Qorti hi tal-fehma li l-agir tal-Bord fil-kaz in mertu jaqa' fid-definizzjoni ta' *ghemil amministrattiv ai fini* tal-indagni in mertu.

Bir-rikors odjern, ir-rikorrent mhuwiex qed jimpunja d-decizjoni dixxiplinarja fis-sustanza tagħha imma qed jillanja dwar it-tul taz-zmien mehud sabiex l-Awtorita' waslet għad-decizjoni finali fil-kaz tieghu.

Art 469A(4)

²¹ Ara l-Att Dwar l-Amministrazzjoni Pubblika (Kap.497 tal-Ligijiet ta' Malta).

²² Kap.499 tal-Ligijiet ta' Malta.

Skont l-Awtorita', ir-rikorrent kellyu semmai iressaq l-ilment tieghu quddiem it-Tribunal Industrijali *ai termini* tal-artikolu 469A(6) u 469A(4) tal-Kap.12, billi din hija kwistjoni li tirrigwarda l-impieg tieghu jew kuntratt tas-servizz mal-Gvern.

Qabel xejn din il-Qorti tinnota li r-riferenza ghall-artikolu 469A(4) saret fin-nota ta' sottomissjonijiet tal-Intimata u ma gietx sollevata formalment bhala eccezzjoni *in limine*. B'konsegwenza ta' dan, ir-rikorrent ma kellux l-opportunita' li jindirizza din is-sottomissjoni. Madanakollu din is-sottomissjoni mhix kondiviza minn din il-Qorti.

Skont kif gie ribadut fil-kaz "**Cauchi v Awtorita' tal-Ippjanar**"²³ dan is-subartikolu "m'ghandux jinghata interpretazzjoni restrittiva. L-eskluzjoni tal-gurisdizzjoni tal-Qorti biex tistharreg l-ghemil amministrattiv tkun gustifikata biss jekk il-Qorti tkun soddisfatta li fil-prattika persuna kellha rimedju effikaci u adegwat verament disponibbli għaliha u hija irragonevolment ma tutilizzax tali proceduri disponibbli."

Ikkonsidrat li l-proceduri imsemmija quddiem it-Tribunal Industrijali kienu jkunu ta' rimedju alternattiv f'kaz li r-rikorrent kien qed ifittem biex jimpunja d-decizjoni jew il-proceduri tal-Bord b'appell mill-istess. Izda bil-kawza odjerna hu qed jitlob rimedju għad-dewmien fl-ghotja tad-decizjoni tal-Bord fejn baqa' sospiz mix-xogħol sakemm din id-decizjoni ttieħdet finalment. Din il-Qorti ma tarax kif ir-rikorrent kien jikseb rimedju effikaci għad-dewmien lamentat mit-Tribunal Industrijali li setghet biss tinvestiga fis-sustanza tagħha l-kaz tat-tkeċċija u s-smigh quddiem il-Bord. Jigi precizat li l-istħarrig gudizzjarju tad-decizjoni ta' Tribunal Amministrattiv m'ghandux jigi kkonsidrat bhala appell mid-decizjoni tal-

²³ App. Civ. 5 ta' Ottubru 2001

Bord tad-Dixxiplina. (Ara ad ez. “**Il-Kummissarju tal-Pulizija u I-Prim’ Ministru vs Joseph Rizzo**” (P.A. (RCP) 3 ta’ Ottubru 2000):

Art. 469A(6)

L-intimata mbagħad tinvoka l-artikolu 469A(6) u jghid li "kwistjonijiet li jirrigwardaw impieg jew kuntratti ta' servizz mal-Gvern ma jaapplikawx għalihom dan l-artikolu."²⁴

Dan is-subartikolu jaqra hekk:

"469A (6) Għall-finijiet ta’ dan l-artikolu, u ta’ kull disposizzjoni oħra ta’ din il-liġi u ta’ kull liġi oħra, servizz mal-Gvern hu rapport speċjali regolat b’disposizzjonijiet speċjali speċifikatament applikabbi għalih u bil-pattijiet u l-kondizzjonijiet stabiliti minn żmien għal żmien mill-Gvern, u ebda liġi jew disposizzjoni tagħha dwar kondizzjonijiet ta’ impieg jew kuntratti ta’ servizz jew ta’ impieg ma tapplika, u qatt ma kienet tapplika, għal servizz mal-Gvern ħlief safejn dik il-liġi ma tiprovdix xorċ’oħra."

Il-principju enunciat f’dan is-subinciz ta’ l-artikolu 469A huwa ta’ spiss citat mill-amministrazzjoni fil-kawzi li jigu istitwiti kontriha minn membri tas-servizz pubbliku meta jigi allegat li saret xi ingustizzja fil-konfront tagħhom mill-employer, u dana billi jigi ritenut mill-amministrazzjoni li r-relazzjoni naxxenti minn tali impieg hija wahda specjali li ma tagħtix lill-impiegat fis-servizz pubbliku l-vantagg tal-protezzjoni ta’ ligijiet specjali, socjali li jirregolaw il-kondizzjonijiet ta’ xogħol, l-ingagg, it-tkeċċija u naturalment il-hlas ghax-xogħol prestat, b'mod li tigi avvantaggata l-

²⁴ Nota ta' sottomissionijiet a fol.173

amministrazzjoni pubblica a skapitu tal-impiegat civili. Jidher pero' li din it-teorija tad-Dritt Amministrattiv Ingliz tan-"*non legal nature of the civil service*" ilha li giet konsiderevolment imxellfa. Infatti l-Qorti Kostituzzjonali, il-Qorti ta' l-Appell, kif ukoll xi pronunzjamenti tal-Qorti ta' l-ewwel grad, irretenew li meta jirrizulta ksur tal-obbligi naxxenti mill-kuntratt ta' impieg ezistenti bejn il-Gvern u l-ufficjal pubbliku, il-Qorti għandha mhux biss id-dritt li tindaga izda li ukoll, jekk ikun mehtieg, tordna rimedju.

F'dan ir-rigward, il-Qorti ta' l-Appell, fil-kaz "**Helen Borg v On.Prim'Ministru et**" (dec. fid-9 ta' Frar 2001) irriteniet hekk: " *Hi certament ma tistax taqbel illi s-sub-inciz 6 ta' dak l-artikolu kien a priori jezawtora l-Qrati ordinarji mill-kompetenza illi dejjem u f'kull kaz ma jissindikawx l-operat tal-Gvern fir-rigward tar-relazzjonijiet li jinholqu bejnu u bejn persuni mpjegati fis-servizz civili tieghu.*" Dik il-Qorti, kellha in fatti l-opportunita' illi tinoltra ruhha fl-interpretazzjoni ta' dan is-sub-inciz f'sentenza li pronunzjat fil-5 ta' Ottubru 1998, f'kawza fl-ismijiet "**Carmelo sive Charles Magri vs Il-Kummissarju tal-Pulizija et**" fejn giet investita wkoll il-kwistjoni tal-insindikabbilta` tal-operat tal-Gvern fir-rigward tal-impiegati tieghu. F'dik il-kawza, il-Qorti tal-Appell ikkonkludiet li "*Għandu jkun pacifiku allura fl-istat tal-ligi in materja kif evolviet, illi dan "ir-rapport specjali" li jirrikonoxxi u jistabbilixxi l-artikolu 469A(6) tal-Kap. 12 johloq kuntratt specjali bejn il-Gvern li qed jimpjega u l-impiegat tieghu li jikkrea drittijiet u obbligi reciproci, anke jekk veru regolati b'disposizzjonijiet specjali, imma li xorta wahda huma azzjonabbli kemm in linea ta' "specific performance" kif ukoll in linja ta' danni jekk dan ma jkunx għadu possibbli.*"

Din is-sentenza giet iccitata b'approvazzjoni mill-Qorti ta' l-Appell fil-kaz "**David Gatt v Prim Ministro Hon. Edward Fenech Adami**" - (deciz fis-6 ta' Settembru 2010) fejn gie iccitat ukoll dak li ingħad mill-Qorti tal-

Appell fis-sentenza "**Edward Paul Tanti v. Segretarju Amministrattiv tal-Ufficcju tal-Prim Ministro**" (deciza fis-7 ta' Ottubru 2005) - kawza li kienet tirrigwarda il-komputar ta' pensjoni ta' ufficial pubbliku – fejn il-Qorti ghamlitha cara illi "Anqas hija korretta l-konkluzjoni li l-Artikolu 469A ma japplikax minhabba dak li jipprovdi is-subartikolu (6) tieghu..... (K)ulma jagħmel dana s-subartikolu huwa li jagħti direzzjoni dwar x'ligi jew ligħiġiet huma applikabbli fir-rigward ta' kundizzjonijiet ta' impieg u ta' servizz mal-Gvern ghall-fini ta' interpretazzjoni u applikazzjoni kemm ta' l-Artikolu 469A kif ukoll ta' kull disposizzjoni ta' ligi ohra, izda mhux li jeskludi l-applikazzjoni ta' l-istess Artikolu 469A għal kull haga li tinvolvi servizz mal-Gvern."

Il-Qorti tagħmel tagħha dan il-hsieb. Fil-fehma konsiderata ta' din il-Qorti, dan l-artikolu jippreciza li l-kondizzjonijiet tal-impieg applikabbli ghall-haddiema fis-settur pubbliku huma *lex specialis*. Dan ifisser li huma dawn id-disposizzjonijiet legali li għandhom japplikaw sostantivament għar-relazzjonijiet ta' impieg tal-haddiema tal-Gvern imma b'hekk mhix eskuza għal din il-Qorti li tistħarreg l-ghemil amministrattiv in mertu.

Art.469A(1)(a) u allegat ksur tal-Artikolu 39(2) tal-Kostituzzjoni ta' Malta.

L-awtorita' intimata, fin-nota ta' sottomissjonijiet tagħha, issottomettiet li "lanqas tista' din il-kawza titqies bhala 'procedura semplici' għal danni civili meta hija 'konfezzonjata' bhala l-ment ta' natura kostituzzjonal.²⁵

Din is-sottomissjoni tixhet l-ottika fuq aspett procedurali li din il-Qorti ser ikollha tiddelineja.

²⁵ Fol.175 tal-process.

Fis-sentenza fl-ismijiet "Emanuel Ciantar v. Kummissarju tal-Pulizija", deciza fit-2 ta' Novembru 2001, il-Qorti Kostituzzjonal kienet esprimiet ruhha hekk:

"..... (I)l-gurisprudenza ta' din il-Qorti f'dawn l-ahhar snin ittantat tidentifika l-limiti tas-subinciz (1)(a) tal-artikolu 469A fi sforz biex ticcara sa fejn din id-disposizzjoni setghet tkun in kontrast jew anke in konflikt mal-gurisdizzjoni originali mogtija mill- [recte lill-] istess Prim Awla tal-Qorti Civili fl-artikolu 46 tal-Kostituzzjoni fir-rigward ta' rikors ta' kull persuna li tallega li xi wahda mid-disposizzjonijiet tal-artikoli 34 sa 45 maghdudin tal-istess Kostituzzjoni tkun giet jew tkun ser tigi miksura. Kuntrast u konflikt li fil-fehma ta' din il-Qorti huma aktar apparenti milli reali.

Il-principju kellu dejjem ikun illi l-kompetenza kostituzzjonal u l-kompetenza civili kellhom jibqghu separati u distinti anke ghaliex ir-rikors taht kull kompetenza hu regolat bi proceduri appositi b'finalita` ta' rimedju mhux dejjem identiku. Kif gja` gie rilevat f'gudikati ohra, irrimedju taht l-Artikolu 469A taht certi aspetti kien wiehed limitat waqt li l-Qorti Kostituzzjonal ma kellha ebda limitu fl-ghazla tar-rimedju xieraq li setghet takkorda.

Kif accennat, l-ghemil amministrattiv jista' jikser il- Kostituzzjoni fir-rigward ta' hafna jeddijiet tutelati fiha li ma humiex dawk protettivi tal-jeddijiet fundamentali.

F'dawn il-kazijiet kollha, is-subinciz (1)(a) taht ezami isib applikazzjoni immedjata. Fejn, mill-banda l-ohra, l-agir amministrattiv ikun allegatament leziv tal-jeddijiet fondamentali, id-domanda kellha tkun jekk l-allegata vjolazzjoni kenitx jew le koperta taht il-ligi ordinarja..... Fejn dawn il-ligijiet jagħtu rimedju għal-lezjoni – u fost dawn il-ligijiet kellu jitqies l-artikolu 469A tal-Kap. 12 – individwu kellu l-ewwel jirrikorri għar-rimedju ordinarju quddiem it-tribunali ordinarji qabel ma jirrikorri finalment għar-rimedju straordinarju quddiem il-Qorti Kostituzzjonali tikkonkludi biss billi tinnota illi l-gurisprudenza ta' din il-Qorti f'tentattiv biex tirrikoncilia dan l-incident (1)(a) tal-Artikolu 469A tal-Kap. 12 u ta' l-artikolu 46 tal-Kostituzzjoni fejn si tratta ta' lezjonijiet tad-drittijiet fondamentali, jidher li tiffavorixxi interpretazzjoni bazata fuq l-effettivita` tar-rimedju fis-sens illi rikors kostituzzjonali kellu jkun accessibbli f'dawk il-kazijiet fejn ir-rimedju effettiv għal lezjoni subita ma setax jingħata taht l-artikolu 469A. Interpretazzjoni din mhux għal kollox linejari u ma kenitx nieqsa minn diffikolta` interpretattiva. Mill-banda l-ohra, ta' min ifakk, illi jidher illi l-legislatur originārjament intenda li, bl-introduzzjoni tal-incident (1)(a) ta' dan l-artikolu, jintroduci u jimponi terminu ta' dekadenza ta' sitt xħur li fih setghet tigi avanzata allegazzjoni ta' jeddijiet protetti bil-Kostituzzjoni, inkluzi, forsi, wkoll dawk fondamentali, tant illi originārjament l-incident (3) ta' dak l-artikolu kien japplika wkoll ghall-incident (1)(a).

Eventwalment u fortunatament wara kontestazzjoni, il-legislatur gie konvint jelimina dan il-perjodu preskrittiv in kwantu japplika għal hemm amministrattiv li jikser il-Kostituzzjoni u dan bl-Att IV tal-1998. L-emenda pero` bl-ebda mod ma ccarat il-konflikt apparenti bejn il-kompetenza civili u l-kompetenza kostituzzjonali."

Il-Qorti Kostituzzjoni, fil-kawza iktar recenti fl-ismijiet "**Christopher Hall v. Direttur tad-Dipartiment ghall-Akkomodazzjoni Socjali**", deciza fit-18 ta' Settembru 2009, waslet ghall-konkluzjoni illi:

*"Fi kliem iehor – u din il-Qorti tittama li din il-kwistjoni issa tigi risolta darba ghal dejjem, cioe` anke ghal kazijiet futuri – l-appellanti (jew, qabilhom, l-awtur taghhom) ma setghux jifthu kawza ordinarja ghal stharrig gudizzjarju taht is-subartikolu 1(a) ta' l-Artikolu 469A tal-Kap. 12, u jallegaw ksur tad-drittijiet fundamentali taghhom protetti taht il-Kostituzzjoni, ghax dak is-subartikolu jirreferi ghal ksur tal-Kostituzzjoni minn ghemil amministrattiv li (i) ma jkunx jammonta għall-ksur, ossia allegat ksur, tad-drittijiet fundamentali kif protetti bl-Artikoli 33 sa 45 tal-istess Kostituzzjoni, u li (ii) ai termini ta' l-istess Kostituzzjoni jkun jista' jigi mistharreg mill-qrati ordinari. U, bl-istess argument – cioe` li wiehed għandu jzomm il-kompetenza kostituzzjonali u l-kompetenza civili separati u distinti – il-kliem "imur mod iehor kontra l-ligi" fis-subartikolu (1)(b)(iv) tal-Art. 469A jirreferi għal kwalsiasi ligi ad eskluzjoni tad-disposizzjonijiet tal-Konvenzjoni kif inkorporati fil-Kap. 319 (u dan kuntrarjament għal dak li donnha rriteniet il-Prim Awla fis-sentenza tagħha fil-kaz ta' **Raymond Farrugia**, supra). A skans ta' ekwivoci, din il-Qorti tagħmilha cara li mhux qed tghid li meta jigi allegat ksur tad-drittijiet fondamentali kif protetti bil-Kostituzzjoni u/jew bil-Konvenzjoni l-intimat jew intimati ma jistghux jissollevaw, anke b'success, l-“eccezzjoni” li kien hemm mezz jew mezzi ohra xierqa ta' rimedju għall-ksur allegat²⁶, jew li l-proviso tas-subartikolu (2) tal-Artikolu 46 tal-Kostituzzjoni (u d-disposizzjoni analoga tal-Kap. 319) ma jistax jigi applikat ex officio mill-Prim Awla jew minn din il-Qorti, meta tali rimedju xieraq ravvizat ikun jikkonsisti fil-procedura tal-istharrig gudizzjarju skont l-imsemmi Artikolu 469A; dak li qed jigi deciz hu li jekk il-mezz xieraq ta' rimedju ravvizat ikun jikkonsisti biss fi stharrig gudizzjarju (in bazi għas-subartikoli 1(a))*

²⁶ Proviso tas-subartikolu (2) tal-Artikolu 46 tal-Kostituzzjoni u d-disposizzjoni analoga – Art. 4(2) – tal-Kap. 319.

jew (1)(b)(iv) tal-Artikolu 469A ghar-raguni biss li l-egħmil amministrattiv ikun jilledi xi wieħed mill-Artikoli 33 sa 45 tal-Kostituzzjoni jew ikun jilledi d-disposizzjonijiet tal-Konvenzjoni inkorporati fil-Kap. 319, tali "eccezzjoni" għandha tigi skartata bla tlaqliq bhala manifestament infondata, u, s'intendi, il-proviso msemmi m'ghandux, f'tali sitwazzjoni, jiġi applikat ex officio mill-Qorti.²⁷(sottolinear tal-Qorti Kostituzzjonali.)

Kaz li kien jinvolvi dewmien minn entita' amministrattiva fl-ghotja ta' decizjoni, kien dak deciz fl-ismijiet "**Gasan Enterprises Limited v Awtorita' ta' I-Ippjanar**"(PA(Kost)TM - dec. fit-3 ta' Ottubru 2002). Ghall-invers tal-kaz odjern, ir-riorrent f'dik il-kawza kien istitwixxa proceduri ta' indoli kostituzzjonali u I-Qorti kellha tikkonsidra jekk ir-riorrent seta' mexa' għar-rimedju amministrattiv skont l-artikolu 469A(1)(a) tal-Kap.12.

Fis-sentenza tagħha fejn cahdet l-eccezzjoni sollevata mill-Awtorita' intimata I-Qorti ikkonsidrat:

"Fuq kollo, is-socjeta' rikorrenti qed tilmenta minn ksur tad-drittijiet fundamentali personali tagħha, drittijiet protetti biss bil-Kostituzzjoni u mill-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropea, u r-rimedju ma jistax ikun hlief wieħed provdut taht dawk il-ligijiet. Ir-riorrenti mhux qed tilmenta min xi agir (jew nuqqas ta' agir) li, per eżempju, sehh għal għanijiet mhux xierqa jew li hu msejjies fuq kunsiderazzjonijiet mhux rilevanti; ma hi qed tattrbwixxi ebda mottiv ulterjuri lill-Awtorita' tal-Ippjanar, izda qed tilmenta mill-fatt tad-dewmien ut sic u qed tħid li, fic-cirkustanzi, dak id-dewmien mhux ragjonevoli. Is-socjeta' rikorrenti mhix qed tilmenta li l-Awtorita' hadet xi decizjoni zbaljata, imma li naqset li tiproċċa l-

²⁷ Dawn is-sentenzi gew icċitat b'approvażzjoni mill-Qorti ta' l-Appell fil-kawza fl-ismijiet "**David Gatt v Prim Ministro Hon. Edward Fenech Adami et.**" -(dec.fis-6 ta' Settembru 2010).

applikazzjoni tagħha fi zmien ragjonevoli u tali talba trid bil-fors tigi mistharga fil-kuntest ta' principji enuncjati fi trattazzjoni ta'ilmenti bazati fuq ksur tad-drittijiet fundamentali tal-bniedem."

Dan hu l-istess bhal kaz odjern.

Skont l-artikolu 46(3) tal-Kostituzzjoni ta' Malta:

"(3) Jekk f'xi proċeduri f'xi qorti li ma tkunx il-Prim'Awla tal-

Qorti Ċivili jew il-Qorti Kostituzzjonali tqum xi kwistjoni dwar il-ksur ta' xi waħda mid-disposizzjonijiet tal-imsemmija artikoli 33 sa 45 (magħdudin), dik il-qorti għandha tibgħat il-kwistjoni quddiem il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili kemm-il darba fil-fehma tagħha ttqanqil tal-kwistjoni ma tkunx sempliċement frivola jew vessatorja; u dik il-qorti għandha tagħti d-deċiżjoni tagħha fuq kull kwistjoni mibgħuta quddiemha skont dan is-subartikolu u, bla īnsara għad-disposizzjonijiet tas-subartikolu (4) ta' dan l-artikolu, il-qorti li quddiemha tkun qamet il-kwistjoni għandha tiddisponi mill-kwistjoni skont dik id-deċiżjoni."

Ikkonsidrat li din il-Qorti għandha wkoll gurisdizzjoni originali biex tittratta kwistjonijiet ta' natura kostituzzjonali li jipprezentaw ruhhom skont l-artikoli 33 sa 45 tal-Kostituzzjoni, u għalhekk dan il-kaz jista' jkompli quddiem din il-Qorti. Hu minnu li f'xi istanzi I-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili ghazlet li tipprefiggi terminu sabiex tigi istitwita kawza kostituzzjonali mill-persuna li qajjem kwistjoni simili (ara ad. ez. l-iter li kkulmina fis-sentenza "**Rita Portelli v Prim' Ministru**" (QK - dec. fit-30 ta' Marzu 1987) izda, fil-fehma tal-Qorti, tali triq mhix gustifikabbli jew mehtiega f'dan il-kaz.

Issa fil-kaz odjern, ir-rikorrent qed jitlob "dawk *ir-rimedji mehtiega inkuz d-danni hekk likwidati*" (it-tieni talba attrici). Mhuwiex ghalhekk qed jillimita t-talba tieghu ghar-rimedji materjali imma jirrizulta li qed jittenta jottjeni rimedji li jmorr u oltre l-effikacia tal-artikolu 469A u li mhumiex limitati ghal danni akwiljani jew kontrattwali.

Kif gie ritenut mill-Qorti Kostituzzjonal fil-kaz appellat "**Gasan Enterprises Limited vs Awtorita' ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar**" (deciz fit-3 ta' Frar 2009) "Meta jigi riskontrat dewmien skont l-Artikolu 6, *ir-rimedju għandu jkun, bhala regola, kumpens konsistenti f'danni morali li jkunu jirrispekkjaw id-dewmien ingustifikat, u dan indipendentement min-natura tal-kawza jew il-valur tal-proprjeta` in kontestazzjoni, u bla pregudizzju ghad-danni materjali ossia reali li dak id-dewmien seta' effettivamente ikkawza.*"

Il-Qorti tinnota li r-rikorrent ma għamel l-ebda tentattiv biex jillikwida t-talba tieghu għad-danni allegatament sofferti. Kull ma jghid hu li "...l-ghemil amministrattiv....ikkawzatlu danni liema danni zgur li għandhom jigu likwidati billi l-Qorti għandha tiehu zgur in kunsiderazzjoni li l-attur bejn it-13 ta' Ottubru 2008 sal-25 ta' Marzu 2009 meta il-Qorti giet avzata mill-partijiet li l-attur rega' iddahhal ghax-xogħol mis-sospensjoni per konsegwenza tal-procedura tad-dixxiplina...."²⁸.

Dewmien

²⁸ Nota ta' sottomissionijiet tar-rikorrent a fol 163 tal-process.

L-artikolu 39(2) tal-Kostituzzjoni jiggarrantixxi l-jedd ghas-"*smiġħ xieraq għeluq żmien ragonevoli.*"

Ikkonsidrat li skont ir-rikkorrent, kollox hu marbut mad-dewmien bejn l-ittra tal-13 ta' Ottubru 1998 u d-decizjoni tal-Bord li ttiehdet fid-19 ta' Frar 2009. Dan ghaliex sakemm ir-rikkorrent avza lill-Bord fit-13 ta' Ottubru 2008 li kien qed jezentah milli jerga' jisma' l-kaz mill-gdid, kienet inzammet seduta fit-22 ta' Lulju 2008 li, izda, giet differita minhabba l-indisposizzjoni tal-istess rikkorrent.²⁹

Izda minn ezami tal-provi din il-Qorti ma ssibx li kien hemm dewmien esagerat jew li parti mid-dewmien ma kienx imputabbi lir-rikkorrent.

Qabel xejn ir-rikkorrent qed jitlob lil din il-Qorti biex tiehu in konsiderazzjoni bhala dewmien il-perjodu bejn it-13 ta' Ottubru 1998 sal-25 ta' Marzu 2009 li hija d-data tal-verbal quddiem din il-Qorti kif diversament presjeduta. Madanakollu l-Qorti għandha quddiemha l-ittra mibghuta lir-rikkorrent datata id-19 ta' Frar 2009 (**DOK RS1**)³⁰ u ma giex sottomess li din l-ittra damet ma ntbagħtet. Għalhekk qed tiehu din l-ahhar data biss in konsiderazzjoni. *Inoltre l-Qorti għandha thares lejn iz-żmien kollu minn meta beda l-kaz sad-decizjoni biex tevalwa rragjonevolezza o meno tal-agir tal-Intimata ghaliex dan jofri l-isfond fattwali li fiha hadem il-Bord.*

Din il-Qorti tinnota li r-rikkorrent kien ilmenta bid-dewmien ghall-ewwel darba permezz tal-protest gudizzjarju tieghu tal-11 ta' Awwissu 2008 (filwaqt li l-kaz tieghu instema' f'April 2008) u li l-Awtorita' kienet wegħbi

²⁹ Appendix 1 a fol. 90

³⁰ Esebita a fol.66

fil-pront. Rega' baqa' passiv sat-13 ta' Ottubru 2008 meta għarraf lill-Awtorita' li setghet tghaddi għad-decizjoni fuq il-provi migbura. Anke qabel il-protest gudizzjarju, jidher li kien hemm skontri li kienu jinvolvu t-tibdil tal-avukat da parti tar-riorrent, u n-non attendenza tar-riorrent minhabba l-indisposizzjoni tieghu.

Ray Stafrace, li kien inkarigat biex jirrevedi u jiddeciedi l-kaz ma setghax jaġhti r-raguni għad-dewmien. Izda kemm hu, kif ukoll ic-Chairman tal-Bord (li fil-mori kien irrizenja) kienu konkordi li l-agir tar-riorrent kien jimmerita t-tkeċċija. Minnkejja dan kollu, u għar-ragunijiet umanitarji, irrakkommandha li r-riorrent jerga' jidhol ghax-xogħol, liema rakkommendazzjoni jidher li giet accettata mill-Awtorita'.

Dawn il-fatti, li mhumiex ikkонтestati, certament juru li l-Awtorita' ma mxietx b'mod irragjonevoli fic-cirkostanzi kollha tal-kaz. *Inoltre* anke li kieku din il-Qorti sabet dewmien irragjonevoli, zgur li ma kienx hemm xi mala fede da parti tal-Awtorita` (ara l-artikolu **469A(5) tal-Kap.12**). Jista' jkun li f'certu cirkostanzi zmien ta' erba' xhur għal-decizjoni fuq kaz għajnejha jidher li hu rragjonevoli, izda f'dan il-kaz, id-decizjoni ahharija kienet wahda ta' tkeċċija li r-riorrent lanqas qed jidher li qed jikkonta.

Hija għalhekk sorprendenti kif baqa' jinsisti għad-danni meta effettivament kellu jispicca barra mix-xogħol. L-awtorita` izda ghazlet *on compassionate grounds* biex ma ttellifx l-impieg lir-riorrent.

Din il-Qorti ma tistax, f'dawn ic-cirkostanzi, tikkonsidra bl-ebda mod li l-intimata agixxiet irragjonevolment tenut kont li kien hemm diversi xhur fejn ir-riorrent stess kien ikkontribwixxa għad-dewmien. *Inoltre* lanqas

taqbel li l-Awtorita agixxiet *in mala fede* meta, ghall-kuntrarju, irreintegrat lir-rikorrent fix-xogħol tieghu mhux ghaliex ma kienx jimmerita t-tkeċċija, imma ghaliex ghazlet li ma tinsistix fuq id-dritt li kellha minhabba cirkostanzi personali umanitarji tar-rikorrent.

Għal dawn il-motivi l-Qorti ser tichad it-talbiet tar-rikorrent bhala infondati fil-fatt u fid-dritt.

III. KONKLUZJONI.

Illi għalhekk għal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta' u tiddeciedi**, billi fil-waqt li **tichad** l-eccezzjoni preliminari tal-Intimat, **tilqa'** l-eccezzjonijiet fuq il-mertu u **Tichad it-talbiet tar-rikorrent** bhala insostenibbli legalment u fattwalment għar-ragunijiet kollha mogħtija fis-sentenza.

L-ispejjeż jithallsu mir-rikorrent.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----