



MALTA

QORTI CIVILI

PRIM' AWLA

ONOR. IMHALLEF

JOSEPH ZAMMIT MC KEON

Seduta tat-30 ta' Ottubru, 2014

Citazzjoni Numru. 438/2009

Francis Busuttil & Sons (Marketing) Limited (C24137)

kontra

Eric u Rita konjugi Borg [bil-karta tal-identita` numru 533674(M) u 106978(M) rispettivament] u The Real food Packer Ltd registrata bin-numru C38301 u Frances Borg [bil-karta tal-identita` numru 346947(M)]

Il-Qorti :

I. Preliminari

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat ir-rikors guramentat prezentat fit-8 ta` Meju 2009 li jaqra hekk-

1. *Illi l-kumpannija rikorrenti hija kreditrici tal-konvenuti Eric u Rita konjugi Borg fl-ammont ta` mijja u hamsa u sittin elf disa` mijja u sebgha u sebghin Euro u ghoxrin centezmu tal-Euro (€165,977.20) ekwivalenti ghal wiehed u sebghin elf mitejn u hamsin lira Maltija (Lm71,254), u dan ai termini ta` att pubbliku tad-disgha (9) ta` Dicembru 2005 ippubblikat min-Nutar Dr. Romina Bartolo permezz ta` liema l-konvenuti Eric u Rita konjugi Borg ikkostitwew ruhhom li jhallsu lura s-somma msemmija f'ratia ta` mitejn lira Maltin kull gimgha bil-quddiem ;*

2. *Illi l-imsemmi att pubbliku gie rez esegwibbli permezz tal-ittra ufficiali tat-tletin (30) ta` Meju 2006 kopja ta` liema qieghda tigi hawn annessa u mmarkata 'Dokument A';*

3. *Illi sussegwentement, l-intimati Eric u Rita konjugi Borg ittrasferew l-assi kollha taghhom lis-socjeta` intimata The Real Food Packer Limited, li kif jidher mill-annessi dokumenti hi kumpannija li giet iffurmata fis-27 ta` Marzu 2006 minn Frances Borg (omm Eric Borg) b`share capital ta` hames mitt Lira Maltin (Lm500) li minnhom mitt Lira Maltin (Lm100) ;*

4. *Illi l-imsemmija socjeta` intimata giet kostitwita mill-intimati frawdolentement u unikament biex tiddepriva lir-rikorrenti mid-drittijiet taghhom fuq l-assi tal-intimati konjugi Borg ;*

5. *Illi dan jirrizulta wkoll peress li l-imsemmija Rita u Eric Borg bdew jahdmu mmedjatamente mid-data tal-kostituzzjoni tal-istess kumpannija taht il-kappa tagħha ;*

6. *Illi per konsegwenza l-patrimonju tal-intimati Eric u Rita konjugi Borg gie diminwit u dan bi pregudizzju ghall-interessi u d-drittijiet tar-rikorrenti stante illi rrenda lill-intimati konjugi Borg insolvibbli ;*

Kopja Informali ta' Sentenza

7. *Illi ghalhekk jissussistu l-elementi kollha ghall-ezercizzju tal-azzjoni pawljana, u cioe` l-eventus damni u l-consilium fraudis.*

Jghidu ghalhekk il-konvenuti, prevja kwalsijasi dikjarazzjoni necessarja u opportuna, u għar-ragunijiet premessi, ghaliex m`ghandhiex din il-Qorti :

1. *Tiddikjara li l-atti permezz ta` liema giet ikkostitwita l-kumpannija intimata The Real Food Packer Ltd u permezz ta` liema l-imsemmija kumpannija akkwistat diversi assi appartenenti lill-intimati Eric u Rita konjugi Borg saru in frodi u bi pregudizzju tal-kreditu tar-rikorrenti ;*

2. *Konsegwentement tordna li l-istess atti nkluz il-kostituzzjoni tal-kumpannija intimata jigu rexxissi, annullati u risolti u tordna li l-intimati jigu kkundannati fi zmien qasir u perentorju jirretrocedu fl-assi tagħhom l-immobibli hawn fuq riferiti u trasferiti permezz tal-imsemmi atti ;*

3. *Fin-nuqqas, ir-retrocessjoni ssir ope sententiae permezz ta` persuna nominat minn din l-Onorabbi Qorti ghall-ezekuzzjoni tal-atti relativ u fil-konfront ta` kuraturi rappresentanti l-eventuali kontumaci ;*

4. *Fi kwalsijasi kaz, l-intimati Eric u Rita konjugi Borg jigu dikjarati responsabbi għad-danni sofferti mir-rikorrenti u dan in solidum bejniethom.*

5. *B`riserva ta` kull azzjoni ulterjuri spettanti lir-rikorrenti tad-danni.*

Kopja Informali ta' Sentenza

Bl-ispejjez u bil-konvenuti ngunti minn issa ghas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni guramentata, il-lista tax-xhieda ndikati, u l-elenku ta` dokumenti esebiti.

Rat ir-risposta guramentata tal-konvenuti The Real Food Packer Ltd u Frances Borg prezentata fit-23 ta` Gunju 2009 li taqra hekk –

1. *Illi t-talbiet tas-socjeta` rikorrenti huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda bl-ispejjez kontra l-istess socjeta` rikorrenti ;*

2. *Illi s-socjeta` intimata giet ikkostitwita minn Frances Borg wahedha u mhux mill-intimati l-ohra Eric u Rita konjugi Borg. Illi l-intimati Eric u Rita Borg huma sempliciment impiegati tas-socjeta` intimata ;*

3. *Illi fi kwalunkwe kaz, l-assi kollha akkwistati mis-socjeta` intimata gew akkwistati b`mod lecitu u trasparenti kif ser jigi ahjar ippruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawza ;*

4. *Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.*

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat il-lista ta` xhieda.

Rat ir-risposta guramentata tal-konvenuti Eric u Rita konjugi Borg, li kienet prezentata fit-23 ta` Gunju 2009 u taqra hekk –

1. *Illi t-talbiet tal-kumpannija rikorrenti huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda bl-ispejjez kontra l-istess kumpannija rikorrenti ;*

2. *Illi l-esponenti ma kkostitwex il-kumpannija The Real Food Packer Limited, kif qiegħed jigi allegat mill-kumpannija rikorrenti, u huma la għandhom xi sehem u lanqas huma diretturi ta` din il-kumpannija, izda semplicement impjegati tal-istess ;*

3. *Illi l-kuntratt pubbliku datat disgha ta` Dicembru 2005 (9/12/2005) gie ffirmat minnhom wara pressjoni kbira li saret fuqhom da parti ta` rappresentanti tal-kumpannija rikorrenti, kif ser jigi ampjament ippruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawza u l-intimati jirriservaw id-drittijiet kollha tagħhom f'dan ir-rigward;*

4. *Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.*

Rat il-lista ta` xhieda.

Semghet ix-xieħda ta` Ivan Camilleri bhala rappresentant tar-Registratur tal-Kumpanniji fl-udjenza tad-9 ta` Novembru 2009 u rat id-dokument li pprezenta x-xhud.

Kopja Informali ta' Sentenza

Semghet ix-xiehda ta` l-konvenuta Frances Borg u ta` Franco Busuttil bhala rappresentant tal-kumpannija attrici fl-udjenza tal-4 ta` Frar 2010.

Semghet ix-xiehda ta` Michael Busuttil fl-udjenza tas-6 ta` Mejju 2010.

Semghet ix-xiehda ta` Franco Busuttil, tal-konvenuta Frances Borg u tal-konvenuta Rita Borg, kif ukoll rat id-dokument li kien prezentat fl-istess udjenza.

Semghet ix-xiehda ta` Noel Schembri fl-udjenza tal-21 ta` Marzu 2011 u rat id-dokumenti li kienu prezentati fl-istess udjenza.

Semghet ix-xiehda ta` Peter Degiorgio fl-udjenza tat-23 ta` Mejju 2011 u rat id-dokument li kien prezentat fl-istess udjenza.

Rat id-dokumenti li kienu prezentati fl-udjenza tal-11 ta` Ottubru 2011.

Rat ix-xiehda bl-affidavit ta` Anton Dalli u d-dokumenti li kienu annessi.

Rat id-dokument li prrezentat il-kumpannija konvenuta fl-14 ta` Novembru 2011.

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat id-dokumenti li pprezentaw il-konvenuti konjugi Borg fl-udjenza tat-13 ta` Jannar 2012.

Semghet ix-xiehda ta` Robert Aquilina fl-udjenza tat-2 ta` Frar 2012 u rat id-dokument li kien prezentat fl-istess udjenza.

Rat id-dokument li pprezentaw l-konvenuti konjugi Borg fit-2 ta` Frar 2012.

Rat ix-xiehda bl-affidavit tal-konvenuti.

Semghet ix-xiehda in kontroezami ta` Franco Busuttil, ta` Noel Schembri u ta` Michael Busuttil fl-udjenza tal-14 ta` Jannar 2013.

Semghet ix-xiehda in kontroezami ta` Anton Dalli fl-udjenza tas-7 ta` Marzu 2013 u tal-20 ta` Mejju 2013 u rat id-dokumenti li pprezenta fl-ewwel udjenza.

Semghet ix-xiehda in kontroezami ta` l-konvenuta Frances Borg fl-udjenza tal-20 ta` Mejju 2013.

Rat id-dokumenti li kienu prezentati fis-27 ta` Mejju 2013.

Kopja Informali ta' Sentenza

Semghet ix-xiehda in kontroezami tal-konvenuti Eric u Rita konjugi Borg fl-udjenza tat-3 ta` Ottubru 2013.

Rat in-noti ta` osservazzjonijiet tal-partijiet.

Rat id-digriet tagħha tad-29 ta` April 2014 fejn halliet il-kawza għas-sentenza għal-lum “in difett ta` ostakolu”.

Rat l-atti l-ohra tal-kawza.

Rat li ma hemmx ostakolu sabiex il-kawza tigi deciza llum.

Ikkunsidrat :

II. Provi

Ivan Camilleri għar-Registratur tal-Kumpanniji xehed illi l-uniku azzjonista u direttur tal-kumpannija The Real Food Packer Ltd hija Frances Borg (I.D. Nru. 346947M). Il-kumpannija għandha *issued share capital* ta` €11,646.86, li huwa *fully paid up*. Fil-21 ta` Mejju 2008, kien hemm *increase in capital* mill-Lm 500 tal-bidu għal Lm 5,000. Fil-fatt gie kapitalizzati *shareholders` loan* kif iccertifika l-awditur tal-kumpannija.

L-intimata Frances Borg xehdet illi hija waqfet il-kumpannija konvenuta fix-xahar ta` Marzu tal-2006. In-negozju tal-kumpannija huwa l-ippakkjar tal-prietz, lahmijiet u gobon. Il-kumpannija għandha l-lavranti ; fosthom hemm binha l-konvenut Eric Borg u martu l-konvenuta Rita Borg li tahdem bhala salesperson fuq barra. Qabel bdew jahdmu magħha, dawn kellhom grocer. Meta binha u martu kien iż-żejt bil-hanut tal-merca, hi diga` kellha post bl-apparat apposta biex jiġi jippannha l-ikel. In-negozju tal-ippakkjar kien tagħha mhux ta` binha u martu. Kien iż-żejt mingħandha tax-xogħol li jagħmlu. Tal-apparat li xtrat hem mil-kontijiet bid-dati b'kollo. Kienet tixtri l-ikel ghall-packing mingħand agenti differenti ; binha Eric kien jiehu hsieb l-amministrazzjoni. Qabel l-2006 hi ma kien itx-xaqqa ta' kieni u għalhekk ma lmietx formoli tat-taxxa.

Kompliet tixhed illi binha l-konvenut baqa` jgħix d-dar tagħha anke wara li zzewweg. Hija qatt ma kellha x`taqsam mat-tmexxija tal-hwienet ta` binha ghaliex ma kienx il-mestier tagħha, oltre l-fatt li kienet tghin fit-trobbija tan-neputijiet tagħha. Hi u zewgha kienu garanti għad-dejn li binha l-konvenut kellu mal-Bank of Valletta. Dan d-dejn biz-zmien kien lahaq il-figura ta` madwar Lm 150,000, mingħajr l-imghax. Tiftakar li kien bagħaq għalihom il-Manager tal-BOV fejn avzahom li kellha tinbiegħ id-dar biex tagħmel tajjeb għal dak id-dejn. Fil-fatt kellhom ibieghu d-dar għal madwar Lm 150,000 u l-BOV thallas. Binha l-konvenut u martu kienu xtraw proprjeta fix-Xemxija ; anke biex akkwistaw dik il-propjeta` kienu hadu self mill-BOV. Hi u zewgha marru joqghodu ma` binha l-konvenut u martu fix-Xemxija.

Tixhed li ghalkemm in-negozju ta` binha l-konvenut u martu fis-Shop Inn kien sejjjer hazin hafna, hija baqghet tghinhom finanzjarjament. Tghid illi kieni waslu fl-estremita` li ma kellhomx flus biex jixtru l-ikel. Wara parir legali, ingħalaq il-hanut fil-bidu tal-2006. Billi hadd ma kien jaf fejn sejjjer jagħti rasu, indahlet hi biex tħiġi. Meta binha l-konvenut ghalaq il-hanut, issuggerielha biex tiftah hanut ghall-ippakkjar tal-prietz u gobon. Accettat u hadet id-deċiżjoni li tiehu r-responsabbilita u l-kontroll tan-negozju ; għalhekk saret il-kumpannija The Real Food Packer Limited. Bhala tmexxija, il-kumpannija hija f'idejha. Tinsisti li qatt ma kellha x`taqsam kemm mat-tmexxija tas-Shop Inn u lanqas Tony's Store. Qalet ukoll li hi qatt ma ttrattat mal-kumpannija attrici.

Kopja Informali ta' Sentenza

Fil-kontroezami, Frances Borg ikkonfermat illi qabel iffurmat il-kumpannija, hija ma kellhiex negozju. Il-garanzija li ghamlet favur binha bil-fond tagħha saret fl-2006 u ciee` qabel saret il-kumpannija. Binha akkwista l-flat tax-Xemxija fl-2006. Indahlet hi sabiex issalva s-sitwazzjoni ta` binha fis-sens illi hu u martu ma setghu jkampaw bid-dejn dejjem jikber ; għalhekk iffurmat il-kumpannija biex kemm jiستا` jkun ma jispicca w bla xogħol. Il-kumpannija ma saritx ghaliex hadet parir legali biex tagħmel hekk. Binha kien diga` ha parir biex jagħlaq il-hanut qabel hadet id-deċiżjoni li ssir il-kumpannija. Wara li binha u martu ma baqghux bil-hanut u bdew jahdmu mal-kumpannija, is-sitwazzjoni tagħha giet ghall-ahjar. Kienu jithallsu l-paga minima. Il-kumpannija ma assorbietx in-negożju li kellhom binha u martu ghax dawk kelhom grocer mhux negozju fejn isir packing. Ma kienx binha li beda n-negożju tal-packing. Qabel hi bdiet dak in-negożju, tkellmet ma` Albert Bartolo. Hi qatt ma kellha negozju mal-kumpannija attrici. Mistoqsija ghaliex hi xtrat l-makkinarju bejn l-2007 u l-2011 meta n-negożju ta` l-kumpannija beda fl-2006, ix-xhud wiegħbet illi ghall-bidu kellha magna tal-vaccum u magna antika li taqta` l-perzut li t-tnejn kienet xtrathom mingħand binha. It-tifel kien jaqta` x-xogħol ukoll b`idejh. Mistoqsija allura x`kien jagħmel bihom binha dawk iz-zewġ magni jekk ma kienx jaqħmel packing, ix-xhud wiegħbet illi bil-magna l-antika kien jaqta` l-perzut kif isir fil-hwienet tal-merca, u għarrigward tal-magna tal-vaccum, kellu klijenti li kienu jitkolli li dak li jaqta` jigi ppakkjat. Meta kienet murija r-ritratti a fol 275 sa fol 277, stqarret li dawk ittieħdu meta Busuttil riedu taparsi jidħlu bi shab ma` binha ; kienu marru go post li huwa tal-kumpannija. Ir-ritratti li jidħru fir-ritratti xtrahom hi mingħand Portelli. Ikkontestat is-suggeriment li sar illi dawk ir-ritratti ttieħdu qabel ma saret l-kumpannija. Il-kumpannija attrici ma rieditx li binha u martu jħallsu d-dejn tagħhom magħha bil-mod.

Franco Busuttil – direktur tas-socjeta` attrici – xehed illi r-relazzjoni tagħhom ma` l-konvenuti Eric u Rita Borg kien is-Shop Inn ; dan kien supermarket il-Mosta. Ghall-ewwel kienu jixtru prodotti mingħandhom ghall-hanut ; imbagħad bdew jagħmlu packaging mis-Shop Inn stess. Ghall- bidu kienu jagħtuhom il-prodott u jħallsuhom wara. Meta l-ammont dovut lis-socjeta` attrici kiber sew, ried jirregolarizza l-posizzjoni tal-konjugi Borg. Dawn kienu jixtru kwazi kull gimħha. Tawhom ammont ta` cheques li kienu jkopru l-ammont dovut kollu li kien ta` madwar Lm 80,000. Il-patt magħhom kien illi c-cheques jissarrfu kull gimħha. Gara pero` li c-cheques ma bdewx jigu onorati mill-bank. Għalhekk bagħtu ghalihom biex jaraw x`se jagħmlu. Il-konjugi Borg accettaw li jagħtuhom garanzija bi propjeta` li kellhom fix-Xemxija. U baqghu jixtru mingħandhom pero` biss *on a cash sale basis*. Gara li l-problemi baqghu sejrin ; għalhekk kien ippropona illi ssir kumpannija magħhom fejn issir tpacċija ta` l-ammont dovut lis-socjeta` attrici b`investiment kapitali dirett fil-kumpannija. Kienu marru jaraw kemm is-Shop Inn u kif ukoll post iehor fejn kien issir l-packaging. Mistoqsi mill-Qorti jekk dak il-post kienx ta` Frances Borg, ix-xhud wiegħeb illi li din qatt ma kien raha u qatt ma nnegozjat magħhom. Waqt li kienu għaddejjin bit-trattativi, il-konjugi Borg qatt ma qalulhom li l-post ma kienx tagħhom. Il-proposta qatt ma giet finalizzata.

Skond Franco Busuttil, il-kumpannija konvenuta giet ikkreata *overnight*. Il-konjugi Borg ma kienx fadlilhom assi. Mistoqsi mill-Qorti jekk il-proprjeta tax-Xemxija kenitx trasferita lill-kumpannija konvenuta, ix-xhud wiegeb fin-negattiv. Pero` l-makkinarju kollu tal-packaging kien trasferit mill-konjugi Borg lill-kumpannija konvenuta. Fisser illi dak li l-konjugi Borg kienu jixtru minghandhom ma kienx jinbiegh mis-Shop Inn ; izda kellhom xi mitt freezer u fridge mqassmin ma` Malta u kienu jibghatu l-impjegati taghhom sabiex jimlew dawk il-fridges. Ippreciza bil-presentata ta` Dok SG1 illi `l fuq minn 90% tax-xoghol li l-konjugi Borg kienu jixtru minghandhom kien xoghol ta` laham processat ghat-tqattiegh. Fid-dokument kienu jidhru l-invoices bid-dati relativi ghall-perijodu ta` bejn l-2004 u l-2006. Is-socjeta` attrici ttrattat dejem mal-konjugi Borg.

Fil-kontroezami, ix-xhud stqarr illi kien biss parti zghira hafna mill-prodotti l-ohra taghhom li kienu jigu konsenjati lill-konjugi Borg. Meta d-dejn taghhom tela` sew, kien ghamilha sara mal-konjugi Borg illi jew jifhmu magħhom inkella jmexxi kontra tagħhom. Il-garanzija bil-propjeta` tax-Xemxija ma kenitx bizzejjed ghaliex il-bank kellu jiehu sas-Lm 60,000, huma kellhom jieħdu mat-Lm 80,000 u l-post kien stmat li jiswa Lm 90,000. Ittieħdu proceduri bis-subbasta li pero` ma wasslu mkien. Dwar imghax ippretenda hlas skond kif permess mil-ligi. Ix-xogħol ta` t-tqattiegh ghall-bidu kien isir kollu mic-cheese counter ta` Shop Inn. Il-priez u l-lahmijiet kienu l-parti l-kbir sew tal-konsenji lill-konjugi Borg.

Michael Busuttil – direttur iehor tas-socjeta` attrici – xehed illi huwa jieħu hsieb il-credit control tal-kumpannija attrici. Fil-bidu l-konjugi Borg kienu klijenti tajbin u kienu jixtru hafna prodotti mingħandhom. Eric Borg kien jadhem wara l-counter, waqt li Rita Borg kienet tieħu hsieb il-kontijiet u x-xiri. Ma` Frances Borg la qatt kellu negozju u lanqas qatt iltaqa` magħha. Skond Rita Borg, Frances kienet tkun babysitter mat-tfal tagħhom. Borg kienu jħallsu b`cheques b`dati differenti ; skond id-data li tkun kien jiddepozita. Ghall-bidu ma kienx hemm problemi pero` gara li Borg bdew jaqgħu lura fil-pagamenti. Meta l-kont kiber wisq ma baqghux jagħtuhom xogħol. Offrew li jidħlu shab magħhom sabiex jithallas id-dejn izda ftehim baqa` ma kienx konkluz. Meta hu personalment mar go garage mnejn kienu jahdmu Borg, sab li kien armat tajjeb bil-makkinarju. Dwar il-kumpannija konvenuta ma kien jaf xejn ; sema` biha l-ewwel darba fil-Qorti.

Kopja Informali ta' Sentenza

Fil-kontroezami, Michael Busuttil xehed illi ma jiftakarx li kien prezenti ghall-kuntratt li sar mal-konjugi Borg. Huwa hareg mix-xena meta ha over il-Managing Director tal-kumpannija wara li l-ammont dovut lahaq livell gholi hafna. Huwa pprova jghin lil Borg. U qatt ma heddidhom.

Il-konvenuta Rita Borg xehdet illi fl-1997 hi u dak iz-zmien l-gharus tagħha Eric bdew imexxu supermarket bl-isem “Shop Inn”. Eric kien diga` kelli hanut tal-merca bl-isem “Tony’s Store”. Is-“Shop Inn” kien hafna ikbar u għalhekk kellhom jimpiegaw n-nies. Eric kien imexxi u hi tghinu fix-xogħol amministrattiv bhal hrug ta` cheques u ordnijiet. Eric ha self mill-Bank of Valletta u wara ftit qaleb is-self ghall-APS Bank. Huma zzewgu fl-1999 meta kienu diga` bi problemi finanzjarji. Is-socjeta` attrici kienet ilha tissupplixxi lil zewgha sa miz-zmien meta kelli l-hanut ta` qabel. Kienu jixtru diversi prodotti mingħandhom li kienu jinkludu ikel tal-qtates u klieb, zjut, zokkor, prodotti għal cakes, tonn taz-zejt,zlazi, gobon, frott tal-bott, detergenti, ikel iffrizat u priezet. Biz-zmien ma setghux ilahhqu mal-pagamenti. Bejn l-2002 u l-2004, is-sitwazzjoni marret ghall-agħar u bdew jixtru *cash basis*; ghall-arretrati kienet toħrog post dated cheques. Fl-2005 Michael Busuttil tas-socjeta` attrici beda jghidilhom li huma riedu jidħlu shab magħhom biex jinqata` d-dejn li kellhom mas-socjeta` attrici. Kien icempel ta` sikwit u kienet tisma lil Franco Busuttil jħajjal u anke jitkellem hazin. Hija bdiet tibza` minn din s-sitwazzjoni ghaliex d-dejn kien kiber hafna u ma setghux ilahhqu mieghu. Il-pressjoni u t-theddid da parti tad-direttur tas-socjeta` attrici kien kontinwu.

Kompliet tixhed illi darba minnhom Franco Busuttil mar il-hanut tagħhom biex jiehu xi ritratti. F'okkazjoni ohra mar d-dar tagħhom impjegat tas-socjeta` attrici Noel Schembri sabiex jipperswadihom jiffirmaw kuntratt mal-kumpannija biex jagħmlu tajjeb bil-proprijeta tagħhom għad-dejn li kellhom. Matul dak iz-zmien hi waqghet f'idepressjoni, mhux biss minhabba dak l-inkwiet izda anke minhabba inkwiet bit-tifla li kellhaproblemi serji ta` saħħa. Hi u zewgha accettaw li jsir kuntratt fl-ufficċju tas-socjeta` attrici. L-imghax impost kien ta` 8.5% fis-sena u għamlu tajjeb ghall-ammot dovut bil-proprijeta tagħhom. Kellhom ihallsu pagamenti ta` Lm 200 fil-gimgha; ghall-bidu hallsu izda in segwitu ma bdewx ilahhqu mal-pagamenti.

Tistqarr illi madwar tlett xħur wara li sar il-kuntratt, u cioe` għal habta ta` Marzu 2006, għalqu l-hanut ghaliex ma setghux ikomplu jħallsu d-dejn li dak iz-zmien

Kopja Informali ta' Sentenza

kien tela` ghal madwar Lm 150,000. Apparti s-socjeta` attrici, kellhom dejn mal-APS Bank, mad-Dipartiment tal-VAT, u mad-Dipartiment tat-Taxxi Interni ; kellhom arretrati ta` dawl u ilma ; kif ukoll dejn ma` hafna agenti ohra. Bdew jiffaccjaw hafna kawzi u s-socjeta` attrici anke ppruvat thiegh id-dar taghha. Dan l-inkwiet kollu waqqa` lil zewgha u lil missieru f'depressjoni kbira sa ma ndahlet omm ir-ragel taghha li hadet ir-riedni f'idejha, u ffurmat il-kumpannija konvenuta biex tmexxi n-negozju tal-ippakkjar ta` gobon u priezet. Illum hi tahdem ma` l-kumpannija konvenuta bhala sales representative.

Fil-kontroezami, Rita Borg kienet domandata x`ghamlu bil-makkinarju meta ghalqu l-hanut. Ir-risposta taghha kienet illi kull ma kellhom kienet magna tal-vacuum and zewg imwiezen waqt li l-makkinarju tat-tqattiegh tawh lil Frances Borg. Billi omm ir-ragel kienet diga` tathom Lm 150,000, tawha l-makkinarju bla ma xtratu. Ikkonfermat li diversi kienu d-drabi meta kienet tghid lis-socjeta` attrici biex ma jsarrfux cheques. Kienet murija l-lista ta` prodotti li kienu akkwistaw minghand is-socjeta` attrici (fol 382). Id-domanda kienet jekk kienux jixtru aktar priezet u gobon milli tonn taz-zejt jew ikel tal-klieb. Hija wiegbet li l-prodotti kienu ras imb`ras fis-sens illi bhala ezempju - tonn taz-zejt kienu jixtru bil-pallets. Taccetta li kienu jixtru kwantita` kbira ta` ikel tal-friza bhal tigieg, laham ippakkjat u pork chops. Domandata ghaliex kienu jixtru kwantita` daqstant kbira ta` gobon u priezet, Rita Borg wiegbet illi huma kellhom cheese counter u minn hemm minbarra li kienu jbieghu kienu anke jippakkjaw u kellhom ftit hwienet li kienu jaghtuhom ix-xoghol.

Ix-xhud ikkonfermat illi wara li ghalqu l-hanut, huma ghaddew l-lista tal-agenti taghha lil Frances Borg. Murija r-ritratti tikkonferma li l-post kien dak fejn illum il-kumpannija konvenuta għandha l-hanut tagħha. Dawk ir-ritratti ttieħdu wara l-2006. Mistoqsija mill-Qorti jekk dak il-post kienx beda jintuza wara li kienu għalqu s-Shop Inn, ix-xhud stqarret illi Frances Borg kienet diga qegħda thejji dak il-hanut. L-idea li ssir il-kumpannija konvenuta kienet ta` Frances Borg u Albert Bartolo ; hi u zewgha ma kienux involuti. Kienet domandata x`gara mill-attrazzaturi tal-hanut bhal shelving u fridges, ix-xhud wiegbet li dawk haduhom J Calleja Limited tal-Mellieha ghaliex kienu kredituri u riedu jithallsu. L-imwiezen li hadet Frances Borg ma kienux imħallsin u għalhekk hallsithom hi wara li hadithom.

Noel Schembri kien impjegat mis-socjeta` attrici bhala assistant personali tad-direttur Franco Busuttil. Dwar l-intimati xehed illi l-konjugi borg kienu klijenti tas-socjeta` attrici. Waqghu lura fil-hlasijiet dovuti. Jaf li s-socjeta` attrici talbet lill-

Kopja Informali ta' Sentenza

konvenuti Borg jaghmlu tajjeb għad-dejn li kellhom bi projeta` tagħhom. Kellhom fond ix-Xemxija li pero` diga` kelli u ipoteka mal-bank. Jaf li saret proposta lil Borg fis-sens illi jieħdu over n-negozju li kellhom u jibdew jahdmu flimkien. Ghall-bidu Borg kien favur il-proposta. Jaf li hu personalment mar go garage fejn Borg kien jmexxu x-xogħol tagħħom. Ix-xhud ipprezenta r-ritratti minn Dok NS 1 sa Dok NS 7. In segwitu Rita Borg qaltilhom li ma kienux se joperaw aktar taht l-isem Shop Inn, u li kien se jibdlu l-isem. Il-kumpannija konvenuta qatt ma ffigurat fil-kotba tal-kumpannija attrici.

Fil-kontroezami, Noel Schembri xehed illi kien impjegat mas-socjeta` attrici bejn 1-2000 u 1-2007. L-aktar li Shop Inn kien jixtru mingħandhom kien gobon u prieżet ; kien jixtru wkoll prodotti ohra izda mhux bl-istess kwantita. Bil-kwantita ta` gobon u perzut li kien jixtru zgur li l-prodott ma kienx jinbiegħ kollu mis-supermarket. Fil-fatt anke Rita Borg stess kienet tghidilhom li kienet qed tixtri dik l-kwantita` biex tqattgħu u tbieghu lil haddiehor. Huwa kien mar għand Borg sabiex tifirma skrittura dwar d-dejn. Fis-16 ta` Marzu 2006, huwa kien akkompanja lid-direttur għand is-Shop Inn ghax riedu jaraw il-hanut u jaraw kif se jirrangaw magħhom dwar il-pendenzi. Saret proposta mid-direttur tieghu lil Eric Borg li kienet intiza biex ighinuhom. Ma kienitx imposizzjoni izda semplice proposta tant li tawhom in-numru tal-accountant tagħhom sabiex jitkellmu mieghu. Huwa mar darbtejn għand Borg biex jiffirmaw il-kostituzzjoni ta` debitu.

Peter Degiorgio xehed illi huwa awditur u kien inkarikat mis-socjeta` attrici biex jagħmel ricerki dwar Eric Borg u l-hanut Shop Inn. Kien 1-2006 u marru fil-post fejn kien isir l-packaging u kellmu lil Eric Borg u lil missieru. L-linkariku tieghu kien sabiex jara kemm kien l-livell ta` negozju li kelli s-supermarket. Huwa talab dokumenti sabiex ikun jista` jistabilixxi t-turnover, izda d-dokumenti qatt ma waslu. Billi ma kellux dokumenti ma seta` jagħmel xejn u fil-fatt kien kiteb lis-socjeta` attrici f'dan is-sens – Dok PD1.

Anton Dalli - Head of Operations tas-socjeta` attrici – xehed dwar cheques li l-konvenuti Borg kienu hargu favur is-socjeta` attrici. Ipprezenta kopji ta` erba` cheques ma kienux issarrfu ghax kien *referred to drawer*. Kien hemm ukoll numru akbar ta` cheques li qatt ma gew depozitati ghaliex Rita Borg kienet qalet lil Michael Busuttil, wieħed mid-diretturi tas-socjeta` attrici, sabiex ma jsarrfux qabel ma hi tagħtih il-go ahead, biex tkun certa li kien hemm flus fil-kont. Ipprezenta kopji ta` dawn ic-cheques.

Fil-kontroezami, Anton Dalli pprezenta Dok. AD 1 li huwa *credit note* li hareg biex jirrimedja ghal Dok AD 2 li kien hareg bi zball. Kien hu li hejja d-dokument a bazi ta` Dok SG1 ; ghalhekk huwa rapport generat direttament mis-sistema li juri t-transazzjonijiet kollha li hargu fuq dak l-kont u li jistghu jkunu invoices jew credit notes. Ipprezenta wkoll rapport – Dok AD 3 – li pprepara hu li juri li minn dak il-percentagg ta` 91% li jidher f'Dok SG1, 2.3% kienu prodotti *pre packaged* jigifieri li tircevihom u tbieghom u 89% jigifieri € 285,000, kienu ffrizati u *chilled* jigifieri prodotti li terga` tqatta`. Fejn hemm *invoice credit note* bhal fil-kaz ta` *hind shank lamb*, dawn gew *reversed* ghaliex l-klijent ma jkunx ha l-prodott u allura ma akkwistahx. Ippreciza li kull fejn jidhru l-kliem *frozen* u *chilled* dawk kienu prodotti ghat-tqattiegh. Mistoqsi dwar *credit note* 05/009112, ix0xhud stqarr illi l-klijent ma kienx accetta l-prodott, u allura ghall-invoice, harget il-*credit note* bhala *reversal* u x-xoghol ittiehed lura. Il-kont tal-konjugi Borg qaleb minn *credit cash on delivery* fil-15 ta` Lulju 2005.

Robert Aquilina xehed illi huwa konsulent dwar management u administration u kien ghamel xoghol ghall-kumpannija konvenuta. Ikkonferma l-email esebita a fol 360. L-informazzjoni li ta kienet konnessa mal-kumpannija. Il-formoli mtlew wara li kienet iffurmata l-kumpannija.

Il-konvenut Eric Borg xehed illi kellu madwar 19 il-sena meta fetah hanut tal-merca bl-isem “Tony’s Store”. Dak iz-zmien kien diga` Itaqqa` ma` Rita llum il-mara tieghu li kienet tghinu fil-hanut. L-affarijiet kienu sejrin tajjeb u ghalhekk iddecidew illi jiehdu hanut akbar bl-isem “Shop Inn”. Meta kien għadu bil-hanut iz-zghir kien issellef mill-Bank of Valletta u kienu għamlu tajjeb għalihi l-genituri tieghu. Meta hadu l-hanut l-kbir, nefqu fih mal-Lm 50,000. Maz-zmien is-sitwazzjoni finanzjarja bdiet sejra hazin għal diversi ragunijiet, fosthom ghaliex hdejhom laħqu fethu supermarkets kbar, u ma setghux jikkompetu magħhom ; inoltre kien qed igarrab is-serq. Il-konsegwenza kienet illi ma kienx qed jirnexxielhom ikopru l-ispejjeż li kienu nefqu biex irrangaw il-hanut.

Kompli jixxed illi ghall-bidu, is-suppliers kienu jikkonsenjaw il-merkanzija fuq bazi ta` kreditu u mbagħad jibagħtu l-kont, izda kienu waslu f'sitwazzjoni fejn ma setghux jaqtghu mill-kontijiet tal-konsenji li kienu jircieu ; għalhekk bosta bdew ibiegħulhom fuq bazi ta` *cash on delivery*. Is-socjeta` attrici kienet wahda minnhom ;

Kopja Informali ta' Sentenza

kienu jissupplixxu bosta prodotti fosthom gobon, tonn taz-zejt, corned beef, krema, ikel tal-friza u anke helu. Meta l-kreditu tas-socjeta` attrici kien tela` ghal Lm 35,000, huwa qal lil Michael Busuttil biex ma jkomplix jagtihom xoghol izda l-iehor ma riedx u baqa` jibagħat ix-xogħol *on credit basis* ghaliex kien jghidilhom li l-hanut kien jiflah. Bizzmien ma setghux ilahhqu mal-pagamenti u l-konsenji bdew isiru *on cash basis*; dak iz-zmien l-ammont dovut kien tela` għal Lm 70,000.

Stqarr illi l-aktar li kellu kuntatt kien ma` Michael Busuttil. Dan beda jagħmel pressjoni sabiex jidhol shab magħhom fin-negozju. Michael Busuttil gieli kien imur l-hanut tagħhom, ikellimhom hazin u jinsisti magħhom li jħallsu. Kemm -il darba hu u martu martu marru fl-ufficċċi tas-socjeta` attrici biex ikellmuhom. Waqt il-laqgħat kienu mhedda li jekk jibqghu ma jħallsux kien sejrin jibghatu nies biex jigħbru huma l-flus mingħandhom. Waqt wahda minn dawn il-laqgħat kienu ftehmu li jħallsu Lm 1000 fil-gimħha. Wara ffit zmien ma bdewx ilahhqu mal-pagamenti. In segwit u Michael Busuttil għamel pressjoni fuq martu sabiex jigi ffirmat ftehim quddiem nutar. Fl-ahħar huma cedew u kien iffirmat kuntratt fid-9 ta` Dicembru 2005. Propju f'dan iz-zmien sabu li binhom kellha problema b`qalbha u dan il-fatt kompla poggiehom f'sitwazzjoni kerha hafna. Skond il-kuntratt kellhom isiru pagamenti ta` Lm 200 fil-gimħha u ghalkemm zammew ma` l-pagamenti għal ftit zmien, fil-bidu ta` Marzu 2006, hu u l-mara ddecidew li jagħlqu s-Shop Inn u waqqfu l-pagamenti. Wara li għalqu l-hanut, ommu ddecidiet li tibda negozju u għamlet il-kumpannija konvenuta. Stqarr illi l-genituri tieghu għinuhom hafna finanzjarjament. Hadet inizjattiva ommu ghaliex missieru kien tah attakk ta` qalb; bdiet tmexxi l-kumpannija wahedha. Hu u l-mara tieghu spicċaw impiegati ta` din l-kumpannija.

Fil-kontroeżami, Eric Borg fisser illi s-socjeta` attrici bdiet tbiegh *on cash basis* meta c-cheques tagħhom ma kienux qegħdin jissarrfu; u kien hemm diversi minn dawn ic-cheques. Stqarr illi hu baqa` jordna ammonti kbar anke jekk kien sejjjer hazin. Mistoqsi mill-Qorti ghaliex baqa` jagħmel hekk, il-konvenut wiegeb illi kien Michael Busuttil li qallu sabiex jibqa` jordna. Agenti ohra waqfu jagħtuh ix-xogħol. Mingħand dawn l-agenti kien jixtri gobon u priez; kien iqattaghhom u jbiegħhom mill-hanut. Ikkonferma li s-socjeta` attrici tathom ic-cans li jħallsu. Wara li għalqu l-hanut, ma għamlux pagamenti ohra minn dak dovut lis-socjeta` attrici ghaliex ma setghux. Mistoqsi mill-Qorti jekk kienx informa lis-socjeta` attrici li kien se jagħlaq l-hanut, ix-xhud wiegeb li kien infurmahom u Michael Busuttil qallu li huma. Cahad li lis-socjeta` attrici kien qalilhom li kien jibda *packaging operation* tant li hadhom jaraw l-garage fejn kien ser jopera fejn kien hemm diga` l-makkinarju. Muri r-ritratti a fol 274 sa 277 tal-process, huwa stqarr li dawk kien tal-post li tmexxi ommu. Cahad li qabel iffurmat il-kumpannija, ommu diga` kienet qegħda topera minn dak il-fond. Qal illi l-ufficjal tas-socjeta` attrici marru s-Shop Inn u mhux il-garage, ghalkemm ikkonferma li r-ritratti

Kopja Informali ta' Sentenza

esebiti ttiehdu fil-garage. Mistoqsi mill-Qorti kif minn gurnata ghal ohra ommu saret kapaci tmexxi kumpannija, ix-xhud wiegeb li hekk gara ghalkemm ghenha l-accountant Albert Bartolo. Huma kienu jaghmlu l-ppakkjar fis-Shop Inn u jbieghu l-prodott ippakkjat mill-hanut. Il-volum ta` perzut u gobon li kienu jixtru kien biex jippakkjawh u jbieghuh mic-cheese counter tal-hanut, ghalkemm kienu jqassmu lil xi hwienet zghar ukoll.

Ikksnidrat :

III. Sottomissjonijiet

1) Is-socjeta` attrici

Is-socjeta` attrici rrilevat illi l-azzjoni tagħha hija l-*actio pauliana* skond l-Art 1144 tal-Kap 16. Azzjoni ta` din ix-xorta tispetta lil “*kull min għandu azzjoni x`jiddedu biex jirreklama l-adempiment ta` obbligazzjoni b`mod li jiġi jaġi tali azzjoni kull min jinsab ipprejudikat bil-fatt ta` haddiehor b`atti kompjuti mid-debitur*” – ara **Moira Zammit Tabona vs Silmer Limited et** deciza minn din il-Qorti fit-13 ta` Frar 2003. Hija azzjoni li toffri rimedju generiku u komprensiv lil kull kreditur biex dan jesigi dak li hu dovut lilu – ara **Brigitte Vella vs Richard Vella et** deciza mill-Qorti ta` l-Appell fis-27 ta` Frar 2003.

Is-socjeta` attrici tirreferi għal din il-gurisprudenza : **PL Adrian Borg noe vs Agostino sive Winston Carbone noe** deciza minn din il-Qorti fit-30 ta` Mejju 2002 ; **Chircop vs Mifsud** deciza minn din il-Qorti fil-25 ta` Jannar 1954 ; **Camilleri vs Agius** deciza mill-Qorti ta` l-Appell fit-23 ta` Novembru 1934 ; **Ciancio vs Buontempo et** deciza mill-Qorti ta` l-Appell fil-20 ta` Novembru 1950 ; **Borg vs Borg** deciza minn din il-Qorti fit-30 ta` Jannar 1996 ; **Bugeja vs Terrible** deciza minn din il-Qorti fis-7 ta` Jannar 1936 ; **Pace vs Portanier** deciza mill-Qorti ta` l-Appell fid-29 ta` Marzu 1957 ; u **Dr. Louis Cassar Pullicino noe vs Vincent Pace et** deciza minn din il-Qorti fil-15 ta` Ottobru 2003.

Kopja Informali ta' Sentenza

Skond is-socjeta` attrici, mill-provi rrizulta illi fis-16 ta` Marzu 2006, rappresentanti tagħha kienu marru jaraw kemm is-supermarket tal-konvenuti konjugi Borg bl-isem "Shop Inn" u kif ukoll garage fejn kien qed ippakkjar. Ftit wara din iz-zjara, ric u Rita Borg għalqu l-hanut. Fis-26 ta` Marzu 2006, kienet kostitwita s-socjeta` konvenuta. Din bdiet topera l-istess negozju ta` tqattiegh, ippakkjar u distribuzzjoni ta` perzut u gobon li kien jagħmlu Eric u Rita Borg qabel għalqu l-hanut, bid-differenza li ttrasferew dak in-negozju tagħhom fuq isem il-kumpannija konvenuta.

Skond is-socjeta` attrici, il-konvenuta Frances Borg qatt ma kienet mara tan-negozju. Wara li għalqu l-hanut u wara li saret il-kumpannija, Eric u Rita Borg baqghu jagħmlu l-istess xogħol li kien jagħmlu qabel bid-differenza li saru impiegati tal-kumpannija. Għalhekk bit-twaqqif ta` l-kumpannija konvenuta, il-posizzjoni tal-konjugi Borg saret anqas solvibbli ghax l-assi kollha tan-negozju li kellhom gew assorbi mill-kumpannija, u l-qliegh li beda jsir, beda jidher li hu tal-kumpannija biss, għad-dannu tal-kredituri. Irrizulta wkoll li Frances Borg kienet pjenament konxja tal-qaghda finanzjarja hazina ta` binha u martu.

Skond s-socjeta` attrici, jirrizulta ppruvat illi l-holqien tal-kumpannija konvenuta kien stratagemma ntiz sabiex n-negozju ta` t-tqattiegh u ppakkjar li kien qed isir mill-konjugi Borg jibqa` għaddej mingħajr ma jibqgħu aggravate bid-dejn li kienu kkontrattaw mas-socjeta attrici. Huwa rilevanti illi sal-bidu tal-2006, is-socjeta` attrici kienet ghada qed tissupplixxi l-prodotti lill-konjugi Borg u li anke sas-16 ta` Marzu 2006, kienet qed tipprova ssib soluzzjoni. Imbagħad habta u sabta fis-26 ta` Marzu 2006, twieldet l-kumpannija. Irrizulta li fis-16 ta` Marzu 2006, Eric Borg kien ha rappresentant tas-socjeta` attrici fil-garage fejn kien isir l-ippakkjar, u kien wera l-makkinarju. Dejjem tkellem fis-sens li l-attività` li kienet għaddejja hemm kienet tieghu, tant li stqarr li kien idahhal mal-Lm 3,500 fil-gimħha. Irrizulta li Eric u Rita Borg kellhom negozju ta` tqattiegh fil-hanut tagħhom "Shop Inn" u t-tiketti tal-prodotti tagħhom kien jghidu "Shop Inn". Sinjifikanti wkoll huwa t-turnover tal-kumpannija konvenuta ghaliex fl-2006 kien ta` €349,760, li tela` għal €438,046 fl-2007, u kompla jitla` fl-2008 għal €484,875. Jekk wieħed kelli joqghod fuq ic-cifra ta` Lm 3,500 li semma Eric Borg, it-total ta` sena jkun €423,945 li jqarreb għat-turnover dikjarat tal-kumpannija konvenuta. Skond is-socjeta` attrici dan kollu juri li bil-holqien tal-kumpannija nheba in-negozju li kien ta` Eric u Rita Borg.

Skond is-socjeta` attrici, ir-ritratti esebiti ttiehdu qabel ma giet kkostitwita l-kumpannija. Il-garage diga` kien fih il-makkinarju necessarju u kif jidher mill-*abridged financial statements* tal-2006, il-kumpannija kellha *fixed tangible assets* ta` Lm 14,985 ; fl-istess waqt ma rrizultax li akkwistat makkinarju. Ir-ricevuti esebiti mis-socjeta` konvenuta huma datati ghall-ahhar tal-2007 u tal-2008 ; ghalhekk kumpannija li kellha dak it-tip ta` turnover fl-2006, ma setghetx tibda tarma bil-makkinarju fl-2007.

Skond is-socjeta` attrici, l-aqwa prova illi l-konjugi Borg kellhom negozju tal-ippakkjar huwa l-volum ta` l-ordnijiet li kienu jaghmlu lis-socjeta` attrici.

Is-socjeta` attrici tikkontendi wkoll li l-konvenuti Borg ma ghamlux il-prova tal-allegazzjoni taghhom li l-kostituzzjoni ta` debitu kien iffirmat that pressjoni. Inoltre l-kreditu tas-socjeta` attrici ma kienx kontestat.

2) Il-konvenuti Eric u Rita konjugi Borg

Eric u Rita Borg jissottomettu illi huma ma kellhom l-ebda assi ohra hlied il-makkinarju illi kien jintuza ghal tqattiegh u ippakkjar. Dan it-tagħmir kien qed jinżamm u jintuza go garage. Ighidu li ghalkemm in-negozju kien qed isir minnhom, effettivament dak kien negozju li kien gestit separatament minn dak tas-Shop Inn u r-responsabilita ta` l-garage kienet ta` Frances Borg. Jirreferu ghax-xieħda ta` Frances Borg meta tħid illi hekk kif rat li s-sitwazzjoni finanzjarja ta` binha kienet qiegħda tkompli sejra ghall-aġħar, hadet decizjoni li tintervjeni. Meta saret il-laqgha tas-16 ta` Marzu 2006, u ttiehdu r-ritratti, Rita Borg kienet qalet lir-rappresentanti tas-socjeta` attrici illi kwalunkwe diskussjoni dwar il-possibilita li jsiru shab magħhom ma kienitx aktar possibli ghaliex il-gestjoni tan-negozju kien ghadda f'idejn haddiehor ; u li hi u zewgha kien biss impjegati.

Kopja Informali ta' Sentenza

Skond il-konvenuti Borg, it-talba tas-socjeta` attrici sabiex tottjeni dikjarazzjoni ta` nullita` tal-kostituzzjoni u registrazzjoni tal-kumpannija konvenuta hija nsostenibbli, ghaliex Frances Borg issottolineat li l-formazzjoni tal-kumpannija kienet decizjoni tagħha biss. Is-socjeta` attrici ma ressget l-ebda prova illi huma ttrasferew assi minn tagħhom a favur tas-socjeta` konvenuta ; għalhekk wieħed ma jistax jasal ghall-konkluzzjoni li l-patrimonju personali tal-konjugi Borg tnaqqas a skapitu tal-kredituri bil-formazzjoni tal-kumpannija konvenuta. Bl-ebda mod ma kienet sostanzjata l-allegazzjoni li l-konjugi Borg, fil-kwalita personali tagħhom u ghall-interess personali tagħhom, baqghu jagħmlu xogħol ta` tqattiegh u ppakkjar biex il-prodott jinbiegħ lil azjendi ohra. Jirreferu għas-sentenza ta` din il-Qorti tal-5 ta` Ottubru 1994 fil-kawza “**Carmen Mizzi vs Mabel Mizzi et**”.

Għar-rigward tar-rekwiziti tal-*actio pauliana*, il-konjugi Borg issoffermaw fuq il-*consilium fraudis* (ara Vol XLV.ii.700 : “**Carmela Sciortino vs Carmelo Vella et**” deciza minn din il-Qorti fis-27 ta` Gunju 1961 ; u Vol XXXIV.iii.851 – “**Giuseppina Ciancio vs Michele Buontempo et**” deciza mill-Qorti ta` l-Appell fil-20 ta` Novembru 1950). Skond il-konjugi Borg, il-fatt illi huma kkostitwew ruhhom debituri b`att pubbliku huwa prova li l-element tal-*consilium fraudis* huwa nieqes, ghaliex fl-ahhar mill-ahhar huma offrew l-unika garanzija ta` hlas li setghu joffru, u l-fatt li waqqfu n-negozju li kellhom minhabba problemi finanzjarji m`għandux ifisser li għamlu hekk in *mala fede*.

3) **Il-kumpannija konvenuta u l-konvenuta Frances Borg**

Għar-rigward tal-elementi tal-*actio pauliana* jagħmlu riferenza għas-sentenza ta` din il-Qorti tad-29 ta` April 2011 fil-kawza “**Licari Estates Limited vs Kischinchand Mohnani et**”.

B`referenza ghall-allegat trasferiment ta` assi mill-konvenuti Borg lill-kumpannija konvenuta, trasferiment li s-socjeta` attrici qegħda titlob li jkun impunjat u mhassar, ma rrizulta bl-ebda mod li kien hemm dan it-trasferiment ta` assi.

Kopja Informali ta' Sentenza

Ma giex ippruvat li l-konvenuti Borg ghamlu xi azzjoni biex jiddiminwixxu jew inaqqsu l-assi li kellhom.

L-uniku fatt li gie ppruvat huwa li l-konjugi Borg waqqfu joperaw l-hanut taghhom u dan ghamluh sabiex ma jkomplux jaggravaw s-sitwazzjoni finanzjarja taghhom. Izda qabel ghamlu dan, huma kkostitwew ruhhom debituri tas-socjeta rikorrenti.

Ghalhekk huma karenti r-rekwiziti tal-*actio pauliana*.

Il-kumpannija konvenuta tghid illi l-operat tagħha m'għandu l-ebda konnessjoni mal-konvenuti konjugi Borg. Il-posizzjoni tal-kreditur ma gietx aggravata jew peggjorata bil-kostituzzjoni u formazzjoni tas-socjeta` konvenuta (ara "**Vella vs Vella**" - Qorti ta` l-Appell - 27 ta` Frar 2003).

Dwar l-elementi l-ohra tal-azzjoni, saret riferenza ghax-xieħda ta` Frances Borg fejn iddikjarat illi hi biss tmexxi s-socjeta` konvenuta. Is-socjeta` attrici kellha tipprova illi s-socjeta` konvenuta kienet b`xi mod partecipi fl-azzjoni li wasslet sabiex id-debituri tas-socjeta` attrici jsibu ruhhom fi stat ta` insolvenza akbar milli kienu qabel ma giet kkostitwita s-socjeta`. Dan l-istat ta` fatt ma rrizultax, ghaliex l-interessi tas-socjeta` attrici kienu u għadhom kawtelati bil-kostituzzjoni ta` debitu.

Ikkunsidrat :

IV. It-tielet eccezzjoni tal-konvenuti Eric u Rita Borg

Kopja Informali ta' Sentenza

L-intimati jeccepixxu li huma ffirmaw il-kuntratt ta` kostituzzjoni ta` debitu fid-
9 Dicembru 2005 wara pressjoni kbira.

Il-Qorti tirrileva li ghajr ghal xi accenn `l hemm u `l hawn ma saret l-ebda prova determinanti da parti tal-konvenuti sabiex jippruvaw l-eccezzjoni, tant li lanqas fin-nota ta` sottomissjoni tagħhom, ma jittrattaw l-eccezzjoni de qua.

Dan premess il-Qorti tirrileva li dak allegat mill-konvenuti jinkwadra ruhu fl-
Art 978 tal-Kap 16 li jaqra hekk :-

(1) *Il-kunsens jitqies meħud bil-vjolenza meta l-vjolenza hija tali li taħkem fuq persuna ragonevoli u ggiegħilha tibza` li hija nfisha jew ħwejjigha jistgħu jiġi mqiegħda għal xejn b`xejn fperikolu ta` hsara kbira.*

(2) *F`dawn il-kazijiet, għandhom jitqiesu l-età, is-sess, u l-kondizzjoni tal-persuna.*

Din il-Qorti tirrimarka li kull ftehim għandu favur tieghu l-presunzjoni tas-sincerita`, tar-realta` u tal-legalita`. Kwindi jiġi spesha minn minn jalleġa l-kuntrarju il-piz li jgħid il-prova sal-grad rikjest mil-ligi ta` dak li qiegħed jalleġa in omagg ghall-principju tad-dritt illi *onus probandi incumbit ei qui dicit non ei qui negat*. (Farrugia vs Cachia` – PA/NC - 21 ta` Jannar 2005). Għal dan il-principju saret riferenza fis-sentenza tal-Qorti tal-Appell tad-19 ta` Novembru 2001 fil-kawza `Gourmet Co Ltd vs Vella` fejn ingħad li l-iskritturi li jikkrejew obbligazzjonjet bejn il-kontraenti għandhom jiġu prezunti illi huma validi u li fedelment jirriflettu l-volonta` kontrattwali tagħhom. Min jalleġa l-maqlub u jadduci propju l-vizzju tal-kunsens kontrattwali bazat fuq xi wieħed mill-elementi li l-ligi stess tindika bhala raguni valida biex jigi vizzjat il-kunsens għandu, biex jirnexxi fl-azzjoni, jiproduci provi univoci, konklussivi, kredibbli u attendibbli in sostenn tal-pretensjonijiet tieghu.

Kopja Informali ta' Sentenza

Fil-kaz tal-lum l-oneru tal-prova jispetta lill-konvenuti Eric u Rita Borg li jaghmlu l-prova li kien hemm vizzju tal-kunsens fit-termini allegati minnhom.

Fis-sentenza tagħha tat-3 ta` Novembru 2004 fil-kawza “**Avallone vs Agius**” il-Qorti tal-Appell qalet hekk :-

“Dan premess jifdal x-jigi konsiderat l-aggravju ta` l-appellanti dwar l-allegata vjolenza perpetrata fuqha mill-attur fl-okkazjoni ta` meta hi kitbet u ffirmat id-dikjarazzjoni li permezz tagħha rrikonoxxiet is-self lilha magħmul. B`dan l-aggravju, bazat kif inhu fuq it-tieni eccezzjoni tagħha, l-appellanti qegħda tivvanta li dak id-dokument ma għandu l-ebda forza vinkolanti ghax vizzjat minn effetti tal-vjolenza adoperata. B`din id-deduzzjoni l-appellanti tapporta s-sitwazzjoni tagħha għal dak stabbilit fl-Artikolu 974 tal-Kodici Civili, u cjoe, “jekk il-kunsens ikun gie moghti bi zball, jew mehud bi vjolenza, jew b`ghemil doluz, ma jkunx jiswa.” Dan kif ulterjorment amplifikat fl-Artikolu 978 tal-Kapitolu 16. Vjolenza din illi, jekk provata, iggib in-nullita` tal-konvenzjoni magħmula. Dan minhabba l-inezistenza assoluta tal-kunsens; Anke hawn pero` jinsab precizat illi “il-kwestjoni jekk hemmx vjolenza hija ndagini li hija mħollija interament fil-prudenza tal-gudikant” (Kollez. Vol. XXIX P II p 749). ”

Fis-sentenza tagħha tal-25 ta` Marzu 2004 fil-kawza “**Busuttil noe vs Zahra**” din il-Qorti (**PA/TM**) qalet hekk –

“Skond il-gurisprudenza lokali, “biex il-vjolenza morali tammonta ghall-vizzju tal-kunsens hemm bzonn li tkun determinanti, ingusta u gravi u tali li tagħmel impressjoni fuq persuna ragonevoli u li tigġenera l-biza` li tesponi ngustament lill-persuna tagħha jew il-gid tagħha għal danni gravi. Il-kwistjoni jekk hemmx vjolenza hija ndagini li hija mħollija nterament fil-prudenza tal-Qorti” – “**Aquilina vs Ganado**”, deciza mill-Onorabbli Qorti ta` l-Appell fis-16 ta` Gunju, 1995. Din il-Qorti fil-kawza “**Grech vs Farrugia**” deciza fit-3 ta` Mejju, 1993, osservat li l-vjolenza bhala vizzju tal-kunsens irid ikun determinanti u jimmanifesta minacci veri u serji lill-persuna tal-komparenti jew tal-familja tieghu, u qatt ma giet estiza b`mod li tnejhi l-bargaining power li jista` jkollu kontraent fuq iehor. Fil-fatt, f'dik il-kawza, il-kontraent kreditur, rinfaccjat b`talba mid-debitur li jixtri flat li sa dak iz-zmien kellu taht idejh b`kera li kienet se tiskadi, indika bic-car li ma riedx jikkontempla dak il-bejgh jekk id-debitur ma jirrikoxxix id-dejn li kellu fuq skrittura. Din il-Qorti osservat li l-firma tal-konvenut

Kopja Informali ta' Sentenza

*debitur fuq l-iskrittura ma` tista` qatt tigi annullata fuq bazi ta` vjolenza ... Kif qalet l-Onorabbi Qorti ta` l-Appell fil-kawza “**Camilleri vs Vella**”, deciza fid-9 ta` Gunju, 2003, l-istat ta` ansjeta u turbulenza tal-persuna ma jfissirx li l-kunsens ikun vizzjat, ghax fin-nuqqas ta` prova ta` theddieda ta` vjolenza fizika impellenti, darba li jirrizulta li l-kontraent kien jaf x`inhu jagħmel, il-kuntratt m`għandux jithassar.”*

Fis-sentenza ta` din il-Qorti tas-6 ta` Marzu 2003 fil-kawza “**Farrugia vs Farrugia**” (**PA/RCP**) ingħad hekk –

“Illi l-kawza odjerna hi bbazata fuq l-artikolu 974 sal-981 tal-Kodici Civili, Kap.16 tal-Ligijiet ta` Malta. L-attur, di fatti, qed isostni li l-kunsens tieghu ghall-kuntratt tas-separazzjoni gie mehud bi vjolenza, b`ghemil doluz u gie moghti bi zball.

*Illi kif ingħad fis-sentenza “**Godfrey Aquilina noe vs Vincent Borg et**” (A.J.M. 10 ta` Marzu 1997 – Vol XXXI.III.44), il-kuntratti u konsegwentement l-obbligazzjonijiet naxxenti minnhom, jistgħu jigu rexissi jekk jonqos xi wieħed jew izjed mill-elementi essenzjali mehtiega ghall-validita` ta` kuntratt u cjoe` kapacita`, kunsens, oggett u kawza lecita”. Illi għalhekk il-kunsens ta` l-obbligat huwa element essenzjali ghall-ezistenza ta` obbligazzjoni. Illi skond l-artikolu 974 tal-Kap 16 jingħad li:- “Jekk il-kunsens ikun gie moghti bi zball, jew mehud bi vjolenza jew b`ghemil doluz, ma jkunx jiswa”.*

(A) BI VJOLENZA

Illi l-artikolu 978 (1) ighid hekk: “Il-kunsens jitqies mehud bi vjolenza meta l-vjolenza hija tali li tahkem fuq persuna ragonevoli u ggieglha tibza` li hija nnifisha jew hwejjigha jistgħu jigu mqieghda għal xejn b`xejn f-perikolu ta` hsara kbira”.

(2) F'dawn il-kazijiet għandhom jitqiesu l-eta`, is-sess u l-kundizzjoni tal-persuna”.

*Illi fil-kaz “**Edgar G Soler noe vs H. H. Sir David Campbell noe**” (Vol XXXIII.II.431) ingħad:- “Illi skond il-ligi, il-vjolenza hija kawza ta` nullita` tal-kuntratt ghaliex tostakola l-liberta` tal-kunsens. Il-vjolenza tikkonsisti f`vie di fatto jew minacci ezercitati kontra persuna biex jigi minnha karpit il-kunsens li hija ma tridx tagħti. Hu pero` necessarju li l-vjolenza morali tkun il-kawza determinanti tal-kuntratt; jigifieri*

Kopja Informali ta' Sentenza

biex kuntratt ikun suxxettibli li jigi annullat minhabba l-vjolenza jehtieg li l-kunsens ta` wahda mill-partijiet ikun gie estratt bi vjolenza; fi kliem iehor li l-kunsens ikun il-frott ta` vjolenza ezercitata li tottjeni dak il-kunsens u mhux ir-rizultat accidental ta` vjolenza ezercitata biex jigi raggunt skop divers. Mhux bizzejjed li l-kunsens jigi moghti u l-kuntratt ikun sar taht pressjoni ta` forza nsormontabbi ghal dak li jkun ta l-kunsens; ghaliex dik il-forza tista` tkun forza naturali u nkonxjenti, u ghalhekk proprjament ma jkunx hemm vjolenza mill-punto di vista guridiku. Il-vjolenza trid tkun l-opera ta` persuna li tezercitaha biex tottjeni l-kunsens”.

Illi wkoll fis-sentenza “**Rosario Bartolo vs Giovanni Bartolo**” (Vol XXIX.II.749) intqal is-segwenti:- “Biex il-vjolenza morali tammonta ghall-vizzju tal-kunsens hemm bzonn li tkun determinanti, ingusta u gravi u tali li tagħmel impressioni fuq persuna ragonevoli u li tiggenera l-biza` li tesponi ingustament lill-persuna tagħha jew il-gid tagħha għal dannu gravi Il-kwistjoni jekk hemmx vjolenza hija ndagni li hija mħollija nterament fil-prudenza tal-gudikant”. Illi fid-deċizjoni tal-Onorabbli Qorti tal-Appell fl-ismijiet “**Frank Xavier Aquilina vs Carlo Leone Ganado et**” (16 ta` Gunju 1995 – Vol LXXIX.II.561) gie sostniet li:- “Hu car pero` illi l-ezercizzju ta` dritt jew anke l-pretenzjoni ta` dritt kontra terz fl-ambitu ta` proceduri gudizzjarji bl`ebda mod ma jista` jitqies bhala element kostitutiv ta` vjolenza morali fit-termini tal-ligi. Fejn dak id-dritt jezisti il-kreditur kien pjenament gustifikat li jezercitah u d-debitur ma jistax javvanza l-pretensjoni li l-effett negattiv ta` l-ezercizzju ta` dak id-dritt kien tant serju li seta` jigi kkwalifikat bhala xi forma ta` vjolenza morali fuqu”.

Fis-sentenza tagħha tat-12 ta` Dicembru 2002 fil-kawza “**Calleja vs Buttigieg**” il-Qorti ta` l-Appell Inferjuri issottolineat illi –

“Issa f-termini legali biex dan it-“theddid” jew “pressjoni” jista` jwassal ghall-vizzju tal-kunsens hemm bzonn li dan jahkem fuq persuna ragjonevoli u ggeghla tibza` li hija innifisha jew hwejjigha jiġi mqegħda għal xejn b`xejn f-perikolu ta` hsara kbira (Art 978 (1) Kodici Civili). Jingħad illi biex dan jissucciedi t-theddid li jivvizza l-kunsens irid ikun determinanti, ingust u gravi (“**Emmanuel Falzon -vs- Anthony Farrugia**, Appell, 21 ta` April 1997). Minn dak rakkontat mill-appellant ma jirrizultax illi l-kondizzjoni mentali tagħha meta ffirmat kien talment agitat minn xi “grave lesione dell'integrità fisica e morale” (Vol XXIX pII p749), “ingiusta ed illegittima” (Vol XXVIII pIII p878). Fir-realta` hi baqghet inattiva ghall-ahhar. Dan isib spjega ukoll pjuttost fl-impressjoni ta` dak ravvisat fis-sentenza, “**Giuseppe Tirchett et -vs- Giorgio Mangion**”, Appell Civili, 22 ta` Mejju 1931, u cjoء li “in quel momento fu libero di scegliere quell'atto od uno diverso, ma solo scelse quello per contentare ... o per vivere in pace e non avere dei contrasti..”

Kopja Informali ta' Sentenza

(ara wkoll – “**Aquilina vs Farrugia noe**” : PA/RCP : 22 ta` Mejju 2001 ; u “**Eurobridge Shipping Services Limited vs Scicluna**” : PA/GV : 30 ta` April 2001)

Fuq l-iskorta tal-assjem tal-provi, mejqusa fl-isfond tal-insenjamenti gurisprudenzjali fuq citati u ohrajn, din il-Qorti tistqarr minghajr l-icken esitazzjoni illi l-konjugi Borg ma ghamlux il-prova sal-grad rikjest mil-ligi illi meta sar il-ftehim ta` kostituzzjoni ta` debitu, il-kunsens tagħhom kien ivvizzjat bi vjolenza jew biza`. Id-debitu tal-konjugi Borg jirrizulta ppruvat u meta ffirmaw kien ben koxjenti li kien hemm dak id-debitu u li l-ftehim kien jittratta propju dak id-debitu. Il-Qorti tifhem li seta` kien hemm certa ansjeta` fil-konjugi Borg fiz-zmien meta ffirmaw il-ftehim bhala effett tal-inkwiet li gab mieghu d-dissest finanzjarju tagħhom pero` dak b`ebda mod ma jfisser li l-kunsens tagħhom kien ivvizzjat ; u wisq anqas ma għamlu prova konvincenti li hekk kien il-kaz.

Għalhekk il-Qorti qegħda **tichad** it-tielet eccezzjoni tal-konvenuti konjugi Borg.

Ikkunsidrat :

IV. ***L-actio pauliana***

L-actio pauliana (jew l-azzjoni revokatorja kif inhi wkoll magħrufa) hija regolata bl-**Art 1144 tal-Kap.16** li jaqra hekk –

(1) *Kull kreditur jista’ wkoll, f’ismu, jattakka l-atti magħmula b’qerq mid-debitur bi ħsara tal-jeddijiet tiegħu, bla preġudizzju tal-jedd tal-konvenut ghall-eċċeazzjoni tal-benefiċċju tal-eskussjoni, taht id-disposizzjonijiet tal-artikoli 795 sat-801 tal-Kodici ta` Organizzazzjoni u Procedura Civili.*

Kopja Informali ta' Sentenza

(2) *Jekk dawn l-atti jkunu b'titulu oneruż, il-kreditur għandu jipprova li kien hemm qerq min-naħha taż-żewġ partijiet fil-kuntratt.*

(3) *Jekk dawn l-atti jkunu b'titulu gratuwitu, bizzżejjed li l-kreditur jipprova li kien hemm qerq min-naħha tad-debitur ...*

Din l-azzjoni tispetta lil u hija miftuha *ghal kull min għandu azzjoni x'jiddedu biex jirreklama l-adempiment ta' obbligazzjoni b'mod li jiġi jasperixxi tali azzjoni kull min jinsab ippregudikat bil-fatt ta' haddiehor b'atti kompjuti mid-debitur.* (Zammit Tabona vs Silmer Limited et' – PA/TM – 13 ta` Frar 2003) Huwa rimedju generiku u komprensiv mogħti lil kull kreditur biex dan jesigi dak li hu dovut lilu. (“Bongailas vs Magri” – Appell Civili – 15 ta’ Jannar 2002). In partikolari, l-azzjoni toffri rimedju mhux biss lill-kreditur pekunjarju, izda wkoll lil kull min jivvanta dritt valutabbi pekunjarjament li jsib ruhu defrawdat, meta jsir att li jimpiedieh milli jissoddisfa d-drittijiet tieghu, jekk dak l-att ma jigix annullat (Kollez. Vol. XXVIII.I.254). L-effett ta’ l-azzjoni huwa restitutorju fis-sens li, jekk tigi sostnuta b’ success, il-kreditur jitpogga fl-istess kondizzjoni li kien fiha qabel ma kien sehh l-att frawdolenti għad-dannu tieghu.

Jikteb Trabucchi (“Istituzioni di Diritto Civile” – 42a edizione (2005) – Cedam - §326 pg 712) :

‘Effetto della revocatoria è la dichiarazione di inefficacia dell’atto di alienazione ; tale dichiarazione avvantaggia soltanto il creditore o i creditori istanti.’

Fis-sentenza ta` din il-Qorti tat-30 ta` Novembru 2011 (PA/MC) [li minnha sar appell li għadu pendenti] fil-kawza “Kummissarju tat-Taxxa Fuq il-Valur Mizjud vs Bugeja et” ingħad hekk –

Din il-Qorti tqis il-kwistjoni b`dan il-mod. L-attur qed jibbaza l-kawza tieghu fuq l-azzjoni pauliana, ai termini tal-artikolu 1144 tal-Kapitolu 16. Din l-azzjoni hi miftuha `ghal kull min għandu azzjoni x`jiddedu biex jirreklama l-adempiment ta` obbligazzjoni b'mod li jiġi jasperixxi tali azzjoni kull min jinsab ippregudikat bil-fatt

Kopja Informali ta' Sentenza

ta` haddiehor b`atti kompjuti mid-debitur` (ara f'dan is-sens Zammit Tabona Moira vs Silmar Limited et, PA 13/02/2003 TM).

L-iskop tal-azzjoni hu sabiex il-kreditur li jhoss ruhu ppregudikat b`att jew atti tad-debitur, jerga` jpoggi lid-debitur fl-istat li kien qabel ma ghamel dawk l-atti.

Hi azzjoni principalment bejn il-kreditur fis-sens ta` tali terminu u d-debitur fejn il-kreditur irid jipprova li l-att tad-debitur li qed jigi impunjat iddiminwixxa l-patrimonju tad-debitur bi pregudizzju għad-drittijiet tal-kreditur, liema att irrenda lid-debitur insolvibbli jew aktar insolvibbli, tal-ahhar, prova negattiva li trid tigi meghluba mid-debitur.

Inoltre trid tigi ppruvata wkoll ix-xjenza da parti tad-debitur li bl-att tieghu qed jigu pregudikati d-drittijiet tal-kreditur.

L-azzjoni hi għalhekk principalment intiza biex terga ggib lura l-istatus quo ante bejn il-kreditur u d-debitur permezz tar-reintegrazzjoni tal-patrimonju tad-debitur minghajr referenza jekk l-att allegatament kompjut mid-debitur kienx att uniku jew sensiela ta` atti.

Biex tirnexxi l-*actio pauliana* għal sitwazzjoni bhal dik tal-lum hekk kif dedotta kontra l-konvenuti, irid jkunu sodisfatti dawn l-elementi :–

- (i) l-“*eventus damni*”
- (ii) il-“*consilium fraudis*”
- (iii) il-“*partecipatio fraudis*”

i) **Eventus damni**

Kopja Informali ta' Sentenza

Dan l-element jigi sodisfatt bil-prova li, b`rizultat tal-att li qed jigi mpunjat, id-debitur jkun sofra diminuzzjoni fil-patrimonju tieghu li tkun ta` pregudizzju għad-drittijiet tal-kreditur, liema att jkun irrenda lill-istess debitur insolvibbli jew aktar insolvibbli.

Fis-sentenza ta` din il-Qorti (**PA/NC**) tal-15 ta` Ottubru 2003 fil-kawza “**Cassar Pullicino noe vs Pace et**” (mhux appellata) ingħad hekk –

Biex kreditur jithalla jinterveni f`kuntratt li fih hu ma kienx parti fl-ewwel lok, jrid juri li b`rizultat ta` dak l-att impunjat, id-debitur tieghu sar insolvibbli” PA. Bugeja vs Terribile deciza 7 ta` Jannar 1936 – Vol.XXIX.II.866, vide wkoll, Prim Awla (TM) PL. Adrian Borg nomine vs Agostino Sive Winston Carbone nomine deciza 30 ta` Mejju 2002 ;

Illi inoltre “id-duttrina u l-gurisprudenza pero` ma jinsistux li huwa l-kreditur li jrid jesawrixxi r-rimedji kollha li għandu kontra d-debitur, izda d-debitur jista`, jekk irid, ixejjen l-azzjoni pauliana billi jindika lill-kreditur assi ohra tieghu li fuqhom il-kreditur jista` jesegwixxi. Hu d-debitur li jrid juri li hu solvibbli u mhux il-kreditur li jrid juri li d-debitur tieghu hu insolvibbli” Qorti Kum. Hare vs Diacono deciza fid-29 ta` Marzu 1920 – Vol.XXIV.III.789.”

Ricci jikkwalifka l-“pregudizzju” billi jghid – “il danno pertanto o pregiudizio che i creditori debbono risentire dall’atto compuito dal debitore, non puo` consistere in altro se non nella diminuzione della guarentigia ad essi accordata, diminuzione che compromette la esigibilita` dei loro crediti” (Corso di Diritto Civile pg. 322 n 243)

ii) ***Consilium fraudis***

Kopja Informali ta' Sentenza

Fis-sentenza ta` din il-Qorti tas-7 ta` Jannar 1936 fil-kawza “**Bugeja vs Terribile**” (Kollez. Vol. XXIX.II.866) inghad hekk –

L-element tal-consilium fraudis jikkonsisti fix-xjenza illi bl-att tkun qegħda tigi determinata l-insolvenza jew imnaqqsa s-solvibilità tad-debitur, u ma jirrikjedix l-intenzjoni li jigi defrawdat il-kreditur.

Fis-sentenza tagħha tat-23 ta` Novembru 1934 fil-kawza ‘**Camilleri vs Agius**’ il-Qorti tal-Appell icċitat b`approvazzjoni t-tagħlim ta` Baudry Lacantinerie : “*la frode paoliana differisce notevolmente dal dolo, nel senso che non suppone come questo l'uso di manovre sleali. Non è nemmeno necessario che il debitore abbia agito coll'intenzione di nuocere ai suoi creditori ; basta che abbia avuto conoscenza del pregiudizio che cagionava loro*”.

Fis-sentenza tagħha tas-6 ta` Ottubru 1999 fil-kawza “**Bellia vs Grech et**”, il-Qorti tal-Appell qalet hekk –

Il-frode f-din l-azzjoni hi element ta` sostanza u objettiv u tista` timmanifesta ruħha taħt diversi aspetti. Tista` tkun indiretta jew oggettiva u l-piz tal-prova jinkombi fuq min jaġlega l-frodi u jittenta l-azzjoni revokatorja, għaliex il-frode fil-kuntratt ma jistax jigi prezunt. Id-dannu jista` jkun u generalment ikun attwali u cert, imma jista` jkun ukoll tali fl-evidenza u certezza juri l-perikolu tan-nuqqas ta` garanziji tal-krediti. Id-dannu jrid ikun idderiva direttament mill-att impunjat.‘

(ara : Prim`Awla tal-Qorti Civili : “**Sciortino vs Vella**” : 27 ta` Gunju 1961 : Kollez. Vol. XLV.II.700)

Il-konsapevolezza tad-debitur li l-att tieghu ser jikkaguna hsara lid-drittijiet tal-kreditur tieghu jaġhti lok għal presunzjoni tal-intenzjoni frawdolenti “*ghax min ikun jaf bl-effett ta` xi att, u b`dankollu jrid jagħmel dak l-att, allura jsegwi li hu jrid wkoll dak l-effett*”. [ara – Appell Civili – “**Vella vs Vella et**” - 27 ta` Frar 2003 ; u “**Cassar Pullicino noe vs Pace et**” (op. cit.)]

Fis-sentenza ta` din il-Qorti (**PA/TM**) [mhux appellata] tal-21 ta` Ottubru 2004 fil-kawza “**Camilleri vs Borg et**” inghad hekk –

Ghad-debitur il-“consilium fraudis” jikkonsisti filli huwa jkun jaf li qieghed jirrendi ruhu insolventi bis-sahha ta` l-att minnu kompjut ossia ikun qieghed jidhol fil-kondizzjoni ta` insolvenza jew ta` minorata solvibilita`. Għat-terz jirrikorri l-“consilium fraudis” kull meta fil-waqt li jkun qieghed jikkontratta mad-debitur, huwa jaf illi qieghed jagħmel negozju guridiku li huwa ta` hsara ghall-kreditur”. (Vol XXXIV.III.851)

(ara wkoll : “**Ciancio vs Buontempo et**” – Qorti tal-Appell – 20 ta` Novembru 1950 – Kollez. Vol. XXXIX.I.24 ; u “**Mizzi vs Mizzi et**” – Prim`Awla tal-Qorti Civili – 5 ta` Ottubru 1994).

iii) ***Partecipatio fraudis***

L-element tal-partecipatio fraudis jinsorgi meta l-att ikun oneruz. Fis-sentenza ta` din il-Qorti tal-25 ta` Jannar 1954 fil-kawza “**Chircop vs Mifsud et**” inghad illi meta l-att huwa oneruz, m`ghandhiex tirrizulta biss il-frodi tad-debitur izda anke tat-terz kontraent. Il-Qorti qalet hekk –

“Bi frodi tat-terz akkwirent għandu jiftiehem in-notizzja li dan kellu ta` l-listat tad-debitur, jigifieri x-xjenza li d-debitur, bl-att li kien sejjer jagħmel, kien se jirreka dannu lill-kreditur, sija billi d-debitur jirrendi ruhu insolvibbli, sija billi tizdied din l-insolvenza.

Mela rilevanti hija l-prova tal-fatt mhux tal-intenzjoni : ghaliex l-intenzjoni li tirreka dannu mhix rekwizit tal-azzjoni. Fis-sentenza tagħha tat-23 ta` Novembru 1934 fil-kawza “**Camilleri vs Agius**” inghad illi –

Kopja Informali ta' Sentenza

“La frode pauliana differisce notevolmente dal dolo, nel senso che non suppone come questo l’uso di manovre sleali. Non e` nemmeno necessario che il debitore abbia agito coll’intenzione di nuocere i suoi creditori ; basta che abbia avuto conoscenza del pregiudizio che cagionava loro”.

Ikksusidrat :

V. Risultanzi

Tenut kont tax-xorta ta` azzjoni li istitwiet, is-socjeta` attrici kellha l-oneru li tipprova li hija kreditur tal-konvenuti konjugi Borg, u li jissussistu r-rekwiziti tal-azzjoni revokatorja.

Kien ippruvat sal-grad rikjest mil-ligi illi s-socjeta` attrici hija kreditur tal-konvenuti konjugi Borg. Mhux biss il-kreditu tal-kumpannija attrici mhuwiex kontestat, izda hemm ukoll il-konferma tal-kreditu bil-kuntratt ta` kostituzzjoni ta` debitu tad-9 ta` Dicembru 2005. Kien esebit Dok AD 3 li juri l-prodotti li akkwistaw il-konjugi Borg mingħand is-socjeta` attrici u l-prezz. Jidher illi l-kwistjoni li qamet ma kienitx dwar l-ammonti li kellha tircievi s-socjeta` attrici, izda dwar il-kwantita ta` gobon u priez li huma ndikati fod-dokument. Qamet kwistjoni fis-sens illi s-socjeta` attrici riedet tagħmel il-prova li Eric u Rita Borg kienu jagħmlu negozju separat mill-bejgh veru u propju ta` prodotti tal-merca mis-supermarket konsistenti mit-tqattiegh ta` gobon u perzut, u l-ippakkjar tal-istess ghall-fini ta` resale hafna qabel kienet kostitwita s-socjeta` konvenuta.

Skond ix-xieħda tar-rappresentanti tas-socjeta` attrici, dak kollu ndikat fid-Dok AD3 bhala *frozen & chilled* huwa appuntu l-prodott li l-konjugi Borg kienu jakkwistaw għat-tqattiegh u packing.

Kopja Informali ta' Sentenza

Il-Qorti tirrileva wara analizi ta` Dok AD3 illi fil-kategorija ta` *frozen & chilled* huma nkluzi hafna aktar prodotti minn dawk specifikati mis-socjeta` attrici bhal *cauliflower, broad beans, broccoli, Brussels sprouts, garden peas, spinach, minestrone, mixed vegetables, Russian salad, sliced mushrooms, stir fry vegetable mix, swett corn, vegetable soup mix, baby carrots, green beans, risotto, chicken drumsticks, dessert drink chocolate, vanilla, cappuccino, yoghurts,, squid rings, croquettes varji, pizza, prawns, sofficini*, u l-lista tkompli.

Għalhekk huwa evidenti illi, kif kienu qed jissottomettu l-konvenuti Borg, ghalkemm l-aktar prodotti li kienu jakkwistaw mingħand is-socjeta` attrici kienu jikkwalifikaw bhala *frozen u chilled*, dak per se ma huwiex prova inekwivokabbli ta` negozju ta` tqattiegh u ippakkjar mil-konvenuti. Fil-lista huma nkluzi prodotti tal-merca li l-konvenuti kienu jixtru mingħand is-socjeta` attrici biex jinbiegħu mbagħad mis-supermarket tagħhom.

Il-kontestazzjoni vera u propja ta` l-kawza tal-lum mhuwiex il-kreditu li s-socjeta` attrici attwalment kellha fil-konfront tal-konvenuti Borg izda l-pretensjoni illi l-kumpannija konvenuta kienet kostitwita specifikament sabiex isservi ta` kopertura ghall-istess konvenuti bil-ghan li jkomplu għaddejjin bin-negożju li kellhom b`mod li jkun eluz il-hlas lill-kredituri tad-dejn li lahaq akkumula waqt li kienu qegħdin imexxu l-istess negozju fil-kwalita` personali tagħhom.

Stabbiliti l-binarji, dak li trid tistabilixxi l-Qorti huwa jekk il-formazzjoni tal-kumpannija kienitx bi frodi u għad-dannu għad-drittijiet tas-socjeta` attrici.

X`kienet is-sitwazzjoni tal-konvenuti konjugi Borg qabel saret il-kumpannija ? Huwa evidenti mill-provi li n-negożju tagħhom kien dizastrat mil-lat finanzjarju u diversi kienu l-kredituri li kellhom fosthom is-socjeta` attrici. Il-bini fejn kien is-supermarket u cioe` is-Shop Inn ma kienx propjeta` tagħhom izda kien mikri għandhom. Bhala assi jidher li l-unika proprjeta` li kellhom kienet il-fond li kellhom ix-Xemxija. F'dan l-istadju l-importanti huwa l-fatt illi meta giet iffurmata l-kumpannija konvenuta, kien diga` sar il-kuntratt ta` kostituzzjoni ta` debitu bejn il-konjugi Borg u s-socjeta` attrici u fejn il-konjugi Borg poggew bhala garanzija tad-dejn tagħhom accettanti s-socjeta` attrici propju dik il-proprjeta tax-Xemxija. Il-Qorti tissottolinea l-

Kopja Informali ta' Sentenza

fatt li l-kuntratt tal-kostituzzjoni ta` d-debitu sar mill-konvenuti Borg f`isimhom propju mhux f`isem xi kumpannija.

Wara l-formazzjoni ta` l-kumpannija, Eric u Rita Borg saru impjegati tal-kumpannija konvenuta ; fil-kumpannija la jirrizultaw bhala azzjonisti u lanqas bhala diretturi. Bil-holqien tal-kumpannija, ma jirrizultax ippruvat li kien hemm caqlieq effettiv ta` beni mill-konjugi Borg a favur tal-kumpannija b`mod illi kieku ma kienx ghal dak it-trasferiment ta` beni, il-kumpannija ma kenitx tkun tista` topera, ghalkemm irrizulta li magni li kienu juzaw fin-negozju taghhom bdew jintuzaw mill-kumpannija. Irid jinghad illi l-magni ghalkemm akkwistat mill-konjugi Borg kienu għadhom bid-dejn. U thallsu mill-konvenuta Frances Borg. Il-fond tax-Xemxija baqa` propjeta` tal-konjugi Borg. Li certament irrizulta huwa li fil-kumpannija, bhala impjegati tagħha, Eric u Rita Borg gabu magħhom l-esperjenza li kellhom fin-negozju li kellhom qabel, u li b`decizjoni tagħhom kien waqqfu billi ma setghux ilahhqu mad-dejn - jahdmu kemm jahdmu.

Waqt il-gbir tal-provi inqalghu kwistjoni dwar meta ttieħdu r-ritratti Dok NS 1 sa Dok NS 7. Dawn ir-ritratti kienu esebiti mis-socjeta` attrici sabiex tistabilixxi li rappresentanti tas-socjeta` attrici ttieħdu jaraw il-post ossia garage riportat fir-ritratti qabel giet kostitwita l-kumpannija. Skond ix-xhud Noel Schembri, dawk ir-ritratti ttieħdu fis-16 ta` Marzu 2006. Dwar l-magni li jidħru fir-ritratti, ghalkemm il-konvenuta Frances Borg fix-xieħda tagħha tħid li xtrathom mingħand Portelli, mhuwiex probabbli li hekk kien il-kaz ghaliex kif jidher mir-ricevuta li kienet esebita, sar akkwista jew fl-2008 inkella fl-2010, meta jingħad li r-ritratt ittieħed fl-2006. Il-konvenuti Borg mhux jaqblu li s-16 ta` Marzu 2006 kienet d-data li rappresentanti tas-socjeta` attrici marru go dan il-garage, izda din d-data hija fil-fatt konfermata mir-rapport (Dok PD1) li sar minn Peter Degiorgio. Li jirrizulta huwa li anke jekk wieħed jara r-ritratti Dok NS1 u Dok NS2 li dak huwa l-garage mnejn bdiet topera l-kumpannija, fatt li accettawh kemm Rita Borg kif ukoll Frances Borg ; min-naha tiegħu, ghalkemm Eric Borg fil-bidu cahad li kien ha rappresentanti tas-socjeta` fil-garage, meta muri r-ritratti mbagħad ikkonferma li hekk kien il-kaz. Mir-ritratti ta` wara jidher li l-garage kien armat sabiex issir l-operazzjoni ta` tqattiegh u ppakkjar ; fil-fatt jidħru fridges u/jew freezers, magna tal-wizien, u slicer. Għalhekk b`li raw ir-rappresentanti tas-socjeta attrici kisbu l-fehma li n-negozju tal-konjugi Borg kien għadu għaddej u għalihom dan kien ifisser li kien il-possibilita li xi darba jithallsu.

Kopja Informali ta' Sentenza

Waqt il-gbir tal-provi, irrizulta li Frances Borg (omm Eric Borg) li flimkien ma` zewgha kienet ilha ssellef u tghin finanzjarjament lil binha, iddecidiet li tiehu "*r-riedni fidejha*" u tmexxi n-negoju hi. Din l-Qorti hija konvinta mill-assjem tal-provi, inkluz mir-ritratti, liema ritratti rrizulta li ttiehdu qabel il-formazzjoni tal-kumpannija, illi n-negoju ta` tqattiegh u ippakkjar mill-garage de quo kien diga` qed isir qabel saret il-kumpannija konvenuta. U meta Frances Borg tixhed illi riedet tiehu r-riedni fidejha, fissret illi dak li riedet kien illi n-negoju li kien ta` binha u ta` martu taghmlu hi biex forsi din d-darba in-negoju ma jfallix finanzjarjament. Effettivamente jirrizulta illi dak huwa propju li gara ghaliex minn meta Eric u Rita Borg saru biss impjegati, in-negoju li beda jitmexxa minn Frances Borg bhala azzjonista u direttur tal-kumpannija, bl-ghajnuna tal-konsulent finanzjarju tagħha Albert Bartolo, il-kumpannija kellha turnover ta` € 349,760 fl-2006. Huwa fatt ukoll li n-negoju baqa` sejjer tajjeb ghaliex t-turnover baqa` jikber fis-snin ta` wara. Din l-Qorti tqis illi s-sottomissjoni li għamlet s-socjeta` attrici illi dak it-turnover jikkoncidi ma` dak li kien qalilhom Eric Borg, jigifieri li kien qed jikkalkola li n-negoju kien se jdawwar Lm 3,500 fil-gimħha, fil-fatt ma kenitx mera koincidenza. Dan kollu

huwa rilevanti ghall-fini tal-accertament tar-rekwiziti tal-*actio pauliana*. Kif ingħad aktar kmieni, sabiex tirnexxi l-azzjoni, id-dannu li jigi arrekat lill-kreditur għandu jidderiva direttament mill-att li qed jigi mpunyat. Inoltre irid jigi ppruvat li d-debitur kien jaf li bl-att li kien qed jagħmel kien qed irendi lilu nnifsu aktar insolventi, u li bl-att li kien se jagħmel kien qed inaqqs l-assi tieghu. Kellu jigi inoltre ppruvat illi t-terz kien jaf li bil-kontrattazzjoni li għamel mad-debitur kienet sejjer jippreġudika lill-

Il-Qorti hasbet fit-tul dwar l-assjem tal-provi fil-kuntest ta` l-elementi tal-azzjoni u tghid hekk :-

- 1) Illi bil-formazzjoni ta` l-kumpannija konvenuta, Eric u Rita Borg ma sarux aktar insolventi milli kien qabel, minhabba l-fatt li qabel ma kellhom xejn u wara baqghu b`xejn ;
- 2) Illi bil-formazzjoni tal-kumpannija konvenuta, Eric u Rita Borg fis-sostanza ma naqqas l-assi tagħhom ; infatti l-garanzija li kellha s-socjeta` attrici bil-propjeta` li huma kellhom fix-Xemxija baqgħet intatta.
- 3) Illi ghalkemm Frances Borg kienet taf bis-sitwazzjoni finanzjarja hazina ta` binha u bid-dejn li kellu mas-socjeta` attrici, il-Qorti ma ssibx li kien hemm *partecipatio fraudis* da parti tagħha fis-sens illi mhijiex tara n-ness bejn il-formazzjoni tal-kumpannija da parti tagħha u l-pregħidżju tas-socjeta` attrici.

Kopja Informali ta' Sentenza

4) Illi l-kuntratt tad-9 ta` Dicembru 2005 sar ma` Eric u Rita Borg personalment bil-garanzija tal-propjeta` taghhom fix-Xemxija li għadha tagħhom sal-lum. Fl-istess waqt il-konjugi Borg huma biss impjegati tal-kumpannija konvenuta ; la jirrizulta li huma azzjonisti u lanqas diretturi tagħha.

5) Illi fil-fehma tal-Qorti l-elementi rikjesti biex tirnexxi l-azzjoni revokatorja ma jirrizultawx.

Decide

Għar-ragunijiet kollha premessi, il-Qorti qegħda taqta` u tiddeciedi din il-kawza billi :-

Tilqa` l-eccezzjonijiet kollha tal-kumpannija konvenuta, u tal-konvenuta Frances Borg.

Tichad it-tielet eccezzjoni tal-konvenuti Eric u Rita konjugi Borg.

Tilqa` l-eccezzjonijiet l-ohra tal-konvenuti Eric u Rita konjugi Borg.

Tichad it-talbiet kollha tal-kumpannija attrici.

Tordna lill-kumpannija attrici sabiex thallas l-ispejjez kollha ta` din il-kawza.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----