MALTA

QORTI TAL-MAGISTRATI

(GHAWDEX)

(GURISDIZZJONI SUPERJURI)

(SEZZJONI GENERALI)

MAGISTRAT DR.

PAUL COPPINI

Seduta ta' l-14 ta' Ottubru, 2014

Citazzjoni Numru. 94/2010

Michael Mizzi,
Sina Mizzi, u
Jacob Mizzi

vs

Martin u Doris konjuġi Debrincat

Il-Qorti,

Rat ir-rikors ġuramentat li permezz tiegħu l-atturi wara li ppremettew:

1. Illi permezz ta' rikors ġuramentat numru 145/2006 PC fl-ismijiet "Giuseppe Mizzi vs Martin Debrincat", Giuseppe Mizzi ħarrek lill-imsemmi Martin Debrincat fejn talab lil Qorti tiddikjara l-att tal-bejgħ li sar fl-atti tan-Nutar Dottor Pierre Falzon tat-3 ta' April 2005, institwat fit-13 ta' Lulju 2005 (insinwa numru 1371/05) bħala null u inesistenti u għalhekk mingħajr ebda effett fil-Liġi billi in effetti l-esponenti qatt ma resaq għal dak il-kuntrat u għalhekk dak l-istess att huwa nieqes mill-elementi essenzjali ta' kull kutnratt u ċioe' l-kunsens u l-kawża; tordna r-revoka u rexxissjoni tal-kuntratti u tagħti dawk il-provvedimenti kollha xierqa u opportuni skont il-każ sabiex it-tħassir tal-istess kuntratt ikollu effett anke fil-konfront ta' terzi;

2. Illi fil-mori tal-istess kawża u ċioe' fl-10 ta' Lulju 2009 miet f'Victoria Għawdex l-attur Giuseppe Mizzi u permezz ta' testment fl-atti tan-Nutar Dottor Enzo Dimech tal-31 ta' Mejju 2008 istitwixxa bħala eredi univesali tiegħu lir-rikorrenti Michael Mizzi, Sina Mizzi u Jacob Mizzi u infatti l-istess ġudizzju fl-imsemmija kawża ġie trasfuż fl-istess Michael Mizzi, Sina Mizzi u Jacob Mizzi. Illi fil-mori tal-istess kawża l-konvenut Martin Debrincat u ċioe' fid-29 ta' Ottubru 2009, esebixxa affidavit allegatament magħmul mill-mejjet Joseph Mizzi (Dok. A) fejn allegatament iddikjara li huwa ried jirtira u jċedi l-kawża istitwita kontra l-istess Martin Debrincat;

3. Illi fl-istess waqt l-istess Martin Debrincat ippreżenta eċċezzjoni ulterjuri dwar in-nuqqas ġuridiku tal-atturi f'dik il-kawża;

4. Illi l-esponenti jixtiequ jimpunjaw dawk l-affidavit, ħaġa li ma setgħux jagħmlu fl-imsemmija kawża u li proċeduralment lanqast setgħu jagħmlu stante li l-kawża tiġi deċiża a bażi tat-talbiet li ma jinbidlux tul il-perkors tal-imsemmija kawża.

Talbu lil din il-Qorti:

1. Tiddikjara u tiddeċidi li l-affidavit datatat 10 ta' Ġunju 2009 allegatament magħmul minn Joseph Mizzi huwa inveritier għaliex ma jirriflettix il-volonta' tal-istess Joseph Mizzi, u dana peress li ġie prokurat permezz ta' raġġiri, qerq, biża', theddid u mezzi llegali oħra skont ma jiġi dettaljatament ippruvat waqt il-mori ta' dina l-kawża,

oltre l-fatt li l-istess Joseph Mizzi ma kienx fil-posizzjoni li jagħmel tali affidavit.

Bl-ispejjeż u bl-inġunzjoni tal-konvenuti għas-subizzjoni.

Rat ir-risposta ġuramentata tal-konvenut fejn eċċepixxa:

1. Illi fl-ewwel lok l-atturi ma setgħu qatt jipproċedu b'din il-kawża stante li l-kwistjoni sollevata hija anċillari għall-kwistjoni li qed tiġi fil-preżent eżaminata minn din il-Qorti kif preseduta fil-kawża rikors ġuramentat numru 145/2006 fl-ismijiet Giuseppe Mizzi et vs Martin Debrincat, liema kawża għadha pendenti;

2. Illi l-kawża odjerna m'hi xejn għajr attentat tal-atturi biex b'xi mod jintentaw iduru mal-fatt li huma kellhom it-talba tagħhom fir-rikors tat-22 ta' Settembru 2010 preżentat minnhom fil-kawża 145/2006 miċħud bid-digriet datat sebgħa (7) ta' Ottubru, u dan kif sejjer jiġi spjegat fid-dettal f'din ir-risposta ġuramentata u fil-kors tas-smigħ tal-kawża. Jekk *se mai* l-atturi ħassew ruħhom aggravati bid-digriet tas-7 ta' Ottubru 2010 l-uniku rimedju mogħti lilhom bil-liġi kein dak fit-termini tal-artikolu 229 (3) tal-Kap. 12 ċioe' li jitolbu l-awtorizzazzjoni tal-Qorti biex jappellaw mid-digriet interlokutorju u jipproċedu bl-appell relattiv quddiem il-Qorti tal-Appell. Jekk huma għażlu, għal raġunijiet magħrufa lilhom biss, illi ma jutilizżawx dak id-dritt mhux mogħti lilhom id-dritt li jintavolaw kawża ġdida;

3. Illi mingħajr preġudizzju għall-premess fil-meritu t-talbiet tal-atturi huma infondati fid-dritt u fil-fatt stante li l-affidavit magħmul minn Joseph Mizzi kien riżultat tal-volonta' libera u espressa tiegħu u mhux minnu li tali affidavit ġie prokurat permezz ta' raġġiri, qerq, biża' jew theddid;

4. Salvi eċċezzjonjiet ulterjuri fid-dritt u fil-fatt.

5. B'riferenza għall kull paragrafu tar-rikors ġuramentat, imbagħad, l-esponenti għandhom is-segwenti x'jirrelevaw:

   (a) Illi għar-rigward il-kontenut mill-ewwel sat-tielet paragrafi tar-rikors ġuramentat dawn mhumiex kontestati għax jikkontjenu informazzjoni li toħroġ mill-*iter* proċesswali tal-kawża rikors

ġuramentat numru 145/2006 PC fl-ismijiet Giuseppe Mizzi vs Martin Debrincat;

(b) Illi r-raba' paragrafu huwa kontestat. Dak li wassal għal din il-kawża kien is-segwenti. In segwitu għall-affidavit ta' Giuseppe Mizi fejn dan iddikjara li huwa ma riedx iktar ikompli bil-kawża 145/2006 PC, l-esponenti talbu li jiġu awtorizzati li jippreżentaw eċċezzjoni ulterjuri fis-sens li l-eredi ta' Guzepp Mizzi ma kienx għad baqagħlhom l-interess ġuridiku neċessarju biek ikomplu bil-kawża. Din l-awtorizzazzjoni kienet ingħatat bid-digriet tat-22 ta' April 2010 u l-esponenti ippreżentaw risposta ġuramentata ulterjuri. Fil-verbal tas-seduta tas-17 ta' Ġunju 2010 (Kopja annessa bħala **Dokument A**), **u bi qbil bejn il-partijiet**, l-kawża kienet ġiet differita għas-sentenza preliminari fuq l-eċċezzjoni tan-nuqqas ta' interess ġuridiku tal-atturi peress li kull parti ma kellhiex provi x'jinġabu fuq din l-eċċezzjoni. L-esponenti kienu anke ppreżentaw nota ta' riferenzi. Sussegwentement fit-22 ta' Settembru 2010 fl-atti tal-kawża 145/2006 ġie preżentat rikors mill-atturi (li huma wkoll l-atturi fil-kawża odjerna) (Kopja tar-rikors annessa bħala **Dokument B** u kopja tar-risposta relattiva għal dan ir-rikors annessa bħala **Dokument C**) fejn talbu lill-Qorti tissospendi l-prolazzjoni tas-sentenza fuq l-eċċezzjoni tan-nuqqas ta' interess ġuridiku tar-rikorrenti odjerni u tawtorizzahom iressqu l-provi tagħhom b'rabta ma' din l-eċċezzjoni. B'digriet tas-7 ta' Ottubru 2010 (Kopja annessa bħala **Dokument D**) il-Qorti kienet ċaħdet din it-talba għar-raġuni li fil-verbal tal-kawża tas-17 ta' Ġunju 2010 il-kawża tħalliet għas-sentenza fuq talba tal-legali stess tal-kontendenti. Per konsegwenza ġiet għalhekk preżentata l-kawża odjerna;

(c) Illi għalhekk it-talba tar-rikorrenti għandha tiġi miċħuda bl-ispejjeż kontra tagħhom.

Rat l-atti u dokumenti kollha tal-kawża.

Rat l-atti tal-kawża: Rikors Ġuramentat Numru 145/2006 fl-ismijiet "Giuseppe Mizzi vs Martin Debrincat," pendenti quddiem din il-Qorti, kif ippresjeduta, u dan billi permezz tad-digriet tagħha tal-14 ta' Novembru

2013[1] ordnat li l-provi miġbura f'dik il-kawża kellhom jgħoddu wkoll għall-kawża presenti.

Rat in-Noti tal-Osservazzjonijiet rispettivi tal-kontendenti.

Rat li l-kawża tħalliet għal-lum għas-sentenza.

Ikkunsidrat:

Illi permezz ta' din il-kawża l-atturi qed jikkontestaw il-veraċita' ta' affidavit rilaxxjat minn Giuseppe Mizzi minħabba allegat vizzju fil-kunsens.[2] Dan l-affidavit kien ġie ppresentat mill-konvenuti f'kawża oħra li Giuseppe Mizzi kien istitwixxa kontrihom biex jattaka kuntratt li permezz tiegħu huwa kien begħlhom il-beni mmobbli kollha tiegħu għall-prezz ta' wieħed u għoxrin elf lira maltija (Lm21,000).[3] L-affidavit kien sar waqt l-aħħar marda ta' Mizzi meta huwa kien jinsab rikoverat l-Isptar Ġenerali ta' Għawdex, u fih jistqarr li ma riedx li dik il-kawża titwaqqaf.

Preliminarjament il-konvenuti eċċepew li l-atturi qatt ma setgħu jipproċedu b'din il-kawża minħabba li l-kwistjoni sollevata hija anċillari għall-kwistjoni li qed tiġi eżaminata minn din il-Qorti stess f'kawża oħra li għadha pendenti.[4] Jidher għalhekk li qed tiġi eċċepita l-*litis pendentia.* Biex tirnexxi eċċezzjoni bħal din irid ikun hemm fiż-żewġ kawżi, l-istess *res, personae* u *causa*.[5] Imma hawnhekk, għalkemm hemm involuti l-istess partijiet, għax l-atturi presenti istitwew din il-kawża fil-vesti tagħhom ta' eredi ta' Giuseppe Mizzi, il-kawża preċedenti, kif ingħad titratta kuntratt, u din tirrigwarda l-validita' ta' affidavit. Din l-eċċezzjoni għalhekk ma tistax tirnexxi.

---
[1] Ara digriet a fol.134 tal-process
[2] Ara kopja awtentikata ta' dan l-affidavit esebita fl-atti tal-kawża nru. 145/2006 a fol. 199
[3] Ara kopja ta' dan il-kuntratt esebita bħala Dok.B a fol.8 – 13 tal-istess kawża
[4] Il-konvenuti qed jirreferu għall-kawża nru.145/2006
[5] Qorti tal-Kummerc: Anatoli Reznikov et vs Nikolai A. Kotivov pro et noe.:24.03.1994; kollez. Vol.LXXVIII.iv.174

It-tieni eċċezzjoni preliminari hija relatata. Il-konvenuti jikkontendu li l-atturi għamlu din il-kawża, għax il-Qorti fil-kawża l-oħra kienet ċaħditilhom it-talba tagħhom biex iresqqu provi dwar dan l-affidavit, wara li l-kawża kienet tħalliet għas-sentenza fuq in-nuqqas ta' interess ġuridiku. Imma b'daqshekk ma kien hemm xejn xi jżomm lill-atturi milli jistitwixxu din il-kawża, kif fil-fatt għamlu, biex jimpunjaw dan l-affidavit li ġie ppresentat mill-konvenuti fil-mori tal-kawża l-oħra. Kif tajjeb qalu l-atturi fil-premessi tagħhom tar-Rikors ġuramentat odjern, dan ma setgħux jagħmluh f'dik il-kawża, billi l-kawża tiġi deċiża a bażi tat-talbiet li ma jinbidlux tul il-perkors tagħha. Din l-eċċezzjoni ser tigi ukoll għalhekk miċħuda.

Niġu issa għall-mertu. L-artikolu 974 tal-Kodiċi Ċivili jistipula:

"**Jekk il-kunsens ikun ġie mogħti bi żball , jew meħud bi vjolenza, jew b'egħmil doluż, ma jkunx jiswa**."

Għalkemm l-atturi fir-Rikors Ġuramentat tagħhom jallegaw li dan l-affidavit ġie prokurat permezz ta' raġġiri, qerq, biża', theddid u mezzi llegali oħra, jidher mill-provi li qegħdin jikkonċentraw fuq il-qerq li allegatament ġie adoperat mill-konvenut biex Mizzi għamel tali dikjarazzjoni. L-artikolu 981(1) tal-Kap.16 jispeċifika li:

"**L-egħmil doluż huwa motiv ta' nullita' tal-ftehim meta l-inganni magħmula minn waħda mill-partijiet ikunu tali illi mingħajrhom il-parti l-oħra ma kenitx tikkuntratta**."

Kif jgħid **Chardon**: "*Il dolo e' l'arte d'ingannare la persona che taluno vuole spogliare della di lei sostanza.*" [6]

[6] Trattato Del Dolo e Della Frode , 1835, vol.I pag.7

Fil-fehma tal-Qorti għal dan il-każ għandhom japplikaw il-prinċipji utilizzati sabiex jiġi impunjat testament, għax bħal fil-każ ta' testament, f'affidavit suppost illi min jagħmlu qed jesprimi liberament dak li jrid jgħid u m'hemmx parti oħra nvoluta, bid-differenza pero' li f'dan tal-aħħar dak li jkun tnizzel jiġi wkoll konfemat bil-ġurament. Terġa', fil-każ in eżami l-affidavit ġie redatt bl-assistenza ta' nutar u fil-presenza ta' tabib li kkonfema l-kapaċita' mentali tad-dikjarant.

Kif insibu jingħad fis-sentenza fil-kawża "Vincent Cachia v Carmelo Cachia" (15.3.1957; Kollez XLI):

"F'każ fejn jiġi mpunjat testment għaliex dan sar fuq żegħil u/jew qerq tal-konvenuti li approfittaw ruħhom mill-istat mentali defiċjenti tat-testatur u/jew fuq pressjoni eżerċitata fuq it-testatur minn din il-premessa rettament interpretata, għandha titqies fis-sens illi t-testatur kien fi stat mentali debboli, u minħabba f'hekk il-pretiż żegħil u qerq da parti tal-konvenuti, u pressjoni da parti ta' ħaddiehor, kellhom l-effett li huwa, mingħajr ma ried, ġie kostrett jagħmel disposizzjonijet testamentarji mpunjati, li fuq dan il-motiv l-attur isostni li huma nulli u ta' ebda effett minħabba nuqqas jew vizzju tal-kunsens da parti tat-testatur."

Irriżulta mill-provi,[7] li n-nutar Silvio Hili u t-tabib Michael Refalo ġew avviċinati mill-konvenut li nfurmahom li Giuseppe Mizzi ried jagħmel affidavit fis-sens li xtaq iċedi l-kawża li kellu kontrih. In-nutar ġabar l-informazzjoni kollha li kellu bżonn sabiex jiġi redatt dan l-affidavit mingħand il-konvenut, u t-tabib akkumpanja lin-nutar sa l-isptar biex ikellmu lil Mizzi. Miegħu t-tabib ħa formula ppreparata minn qabel biex issir id-dikjarazzjoni tal-istat tajjeb mentali ta' min ikun ser jiddisponi minn ħwejjġu.[8] Wara li t-tabib fakkru bil-kawża li kien għamel kontra l-konvenut, saqsieh riedx ikompli bil-kawża u Mizzi qallu "le". Imbagħad Mizzi wieġbu "iva" għall-mistoqsija jekk riedx jiffirma dikjarazzjoni f'dan is-sens.[9]

Irid għalhekk jiġi nvestigat u deċiż jekk dak li sar permezz ta' dan l-affidavit kienx frott ta' **ingann**, jew aħjar dik li tissejjaħ fid-duttrina u

[7] Ara deposizzjoni tan-Nutar Silvio Hili a fol. 120 – 123, u dik tat-tabib Michael Refalo a fol. 34 - 41
[8] Ara certifikat tiegħu a fol. 198 tal-kawża nru.145/2006
[9] Ara xhieda tat-tabib Refalo a fol. 35

ġurisprudenza bħala **kaptazjoni.** Din ir-raġuni għall-invalidita' ta' testment bħal kwalunkwe raġuni oħra ibbażata fuq il-frodi neċessarjament iġġib in-nullita' ta' l-att kontestat. Hekk insibu l-**Pacifici Mazzoni** jgħallem illi:

"Il dolo e' causa di nullita' della disposizione testamnetaria, quando i raggiri sono stati tali, che il testatore senza di essi non avrebbe disposto. Nulla rileva che cotesti raggiri siansi usati dall'erede, o da un terzo, anche all'insaputa del medesimo; perocche' trattandosi di disposizione gratuita, opera della sola volonta' del testatore, ogni causa che vizia questa, rende quella necessariamente invalida……La prova del dolo deve esser fatta da chi l'allega. Puo' provarlo anche col mezzo delle presunzioni; le presunzioni pero' qui, come altrove, e forse piu' che altrove, per essere concludenti debbono essere gravi, precise e concordanti; sebbene manchi principio di prova per iscritto. E cio' e' vero, anche se trattisi di testamento pubblico, in cui sia dichiarato che il testatore lo ha fatto con piena convinzione e spontaneita'. " [10]

L-istess ġurista imsemmi hawn fuq jgħallem f'dan ir-rigward illi:

"L'espressioni captazione e suggestione in qualche guisa consacrata dallo stile del foro, vi hanno un significato un poco differente dal loro senso ordinario. … Secondo il nostro gius,… la captazione non e' un motivo di far annullare i testamenti, se non in quanto vi si attacca l'idea del dolo; ed e' per questo che si pongon sempre assieme le due parole captazione e suggestione, le quali reunite esprimono la rea influenza esercitata sopra il testatore per suggerirgli, col mezzo di raggiri fraudolenti, disposizioni contrarie alla sua propria volonta.'

…Di qualunqe sorte sieno i mezzi impiegati verso il testatore per ottenere benficii da lui, come sarebbero le solecitazioni, le premure di servirlo, le carezze, in una parola, gli stratagemmi senza numero che l'avidita' e la vilta' pongono pur torpo in opra;" [11]

Similment ifisser il-**Laurant**:

"Da cio' segue che la prova della captazione e della suggestione non e' ammissibile che per quei fatti che si vogliono far risultare come improntati al dolo. La captazione non e' dunque una causa speciale che vizia gli atti a titolo gratuito; sono i raggiri dolosi adoperati presso il testatore per sorprendere le sue ultime volonta'. Bisogna per conseguenza dimandare la nullita' non per captazione o suggestione, ma per dolo, provando che il testamento non sia piu' la espressione

[10] Istituzioni di Diritto Civile Italiano; 3a ed.,Firenze 1889,para.70
[11] M.Chardon op.cit. pag.212 - 213

della volonta' del de cuis, il quale, vittima dei raggiri fraudolenti da cui fu acciecato, ha fatto quello che non avrebbe voluto fare. La captazione e' dunque sopratutto una questione di fatto; il dolo non si presume, … e deve essere provato." [12]

Applikati dawn il-prinċipji għall-każ in eżami nsibu li :

1. dan l-affidavit ġie redatt fl-10 ta' Ġunju 2009, waqt l-aħħar marda ta' Giuseppe Mizzi, meta kien qed jiġi ttrattat l-isptar għall-kundizzjoni gravi li kien qed ibati minnha. Dakinhar kellu mija u tnejn (102) deni.[13] Fil-fehma tal-ispeċjalista Dr. Robert Sciberras, li kien qed jikkurah: "…*għal dik l-eta' kienet għolja…*" [14] Huwa għalhekk ferm dubbjuż kemm persuna f'dik il-kondizzjoni tassew kellha volonta' ħielsa;

2. huwa ferm stramb kif tħalla f'idejn it-tabib Refalo biex ifakkar lil Mizzi bil-kawża u jsaqsih jekk riedx iċediha, meta l-kompitu tiegħu suppost kien li jara jekk il-pazjent kienx *compos mentis* biżżejjed biex jagħmel dak l-affidavit; wieħed f'dan il-kuntest irid japprezza wkoll li pazjent f'dik il-kondizzjoni ha jkollu ċerta suġġezzjoni minn tabib li huwa kien imdorri jara jdur fis-swali tal-isptar kemm kien ilu rikoverat.[15]

3. in-Nutar Hili mar ippreparat bl-informazzjoni kollha meħtieġa biex jiġi redatt il-kuntratt, kif kien tahielu Debrincat; ma kien hemm xejn li tniżżel fl-affidavit in kwistjoni li ħareġ direttament minn fomm il-pazjent, għajr il-kliem "le" u "iva," u żgur li dan ma setgħax ikun mod ieħor għax mhux mistenni li persuna f'dik il-kondizzjoni ta' saħħa ser tiftakar id-dettalji kollha mniżżla fl-affidavit;

4. għaxart ijiem biss qabel, Mizzi kien għamel l-aħħar testment tiegħu fejn, wara li nnomina lill-atturi presenti eredi universali tiegħu, ddikjara illi: "*.. irid u jordna li l-imsemmi Michael Mizzi għandu wara l-mewt tat-testatur d-dmir li jkompli għaddej bil-Kawża istitwita mit-testatur kontra Martin Debrincat quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Superjuri Ċivili.*"[16] Possibbli li Mizzi biddel fehmtu hekk malajr?

5. din il-Qorti kellha l-opportunita' tisma' lil Giuseppe Mizzi jixhed quddiemha, u setgħet tosserva d-determinazzjoni tiegħu biex

[12] Principii di Diritto Civile, vol.XI, para.133
[13] Ara deposizzjoni tat-tabiba Nathalie Gatt Ellis, li kienet qed tixhed fuq dak li rriuzlta mill-file mediku tal-pazjent; a fol. 55
[14] Ara deposizzjoni tiegħu a fol.71
[15] Kien gia ilu hmistax il-gurnata l-isptar (ara xhieda ta' Dr.Gatt Ellis a fol.54)
[16] Ara kopja awtentika tat-testment ta' Giuseppe Mizzi tal-31.05.2009, esebita bħala Dok.SM 2a fol. 193 tal-kawża nru.145/2006

jaqa' l-kuntratt li bih kien ittrasferixa il-beni mmobbli tiegħu lill-konvenuti. Infatti meta l-legali tal-konvenut saqsieh speċifikament għaliex ried jiftah il-kawża, Mizzi wieġeb bla tlaqlieq: "*Allura kif mela? Mela kif ħa niġbor ħwejġi, la darba ħwejġi ħadhieli dak*? (b'referenza għall-konvenut).[17]

6. qatt ma ġie spjegat kif Mizzi kien wassal il-fehma tiegħu lil Debrincat li huwa ried iċedi l-kawża li kellu kontrih. Il-konvenuti baqgħu qatt ma xehdu, la f'din il-kawża u lanqas f'dik konnessa;

7. dan l-affidavit ġie ppresentat fl-atti tal-kawża numru 145/2006 erba' xhur u nofs wara li kien miet Giuseppe Mizzi, meta allura ma kienx għad baqa' l-opportunita' li jiġi konto-eżaminat dwaru; wieħed jistaqsi għaliex intgħazlet din il-proċedura minflok ma saret talba għall-ħatra ta' assistent ġudizzjarju sabiex jieħu hu d-deposizzjoni ta' Mizzi fl-isptar u fil-presenza tal-kontroparti u d-difensuri rispettivi, ġialdarba saret magħrufa l-allegata rieda tiegħu li jwaqqaf il-kawża?

F'dawn iċ-ċirkostanzi, il-Qorti ma tistax tkun moralment konvinta li Giuseppe Mizzi tassew wera l-volonta' ħielsa tiegħu fl-affidavit in kwistjoni. Anzi hija tal-fehma li kienet il-kaptazzjoni qarrieqa użata mill-konvenut permezz tat-tabib Refalo li wasslitu biex jiffirma l-affidavit ippreparat min-nutar Hili. Għaldaqstant it-talba attriċi għandha tintlaqa'.

Għal dawn il-motivi tiddeċidi l-kawża, billi filwaqt illi tiċħad l-eċċezzjonijiet tal-konvenuti, tilqa' t-talba attriċi u tiddikjara u tiddeċidi li l-affidavit datat l-10 ta' Ġunju 2009 magħmul minn Giuseppe Mizzi huwa inveritier għax ma jirriflettix il-volonta' tiegħu billi ġie prokurat permezz ta' qerq adoperat mill-konvenut.

Bl-ispejjeż kontra l-konvenuti.

< Sentenza Finali >

[17] Ara deposizzjoni ta' Giuseppe Mizzi a fol. 95 tal-kawża 145/2006

---------------------------------TMIEM---------------------------------