



MALTA

QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)

BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI

MAGISTRAT DR.

NEVILLE CAMILLERI

Seduta tat-13 ta' Ottubru, 2014

Numru. 866/2011

**Il-Pulizija
(Spetturi Sandra Zammit)**

vs.

Emanuel Abela

Il-Qorti,

Rat 1-imputazzjonijiet migjuba kontra 1-imputat **Emanuel Abela** detentur tal-Karta tal-Identita' bin-Numru 84769(M), iben Lawrence u Emanuela neé Demarco, imwieleq Tarxien fit-22 ta' Jannar 1969 u residenti gewwa Nru. 1, Triq tax-Xewk, Paola, akuzat talli:

1. fit-3 ta' Marzu 2011 għall-habta ta' bejn il-01.30pm u s-02.00pm gewwa *Associated Marketing Limited* li jinsab f'numru

- 12, Triq l-Għargħar 1979, Qormi kkommetta serq ta' flus kontanti li jammontaw għal bejn €150.00 u €250.00 liema serq hu aggravat bil-valur u bil-persuna, u li sehh a detriment tal-istess kumpanija;
2. fl-istess data, hin, lok u cirkostanzi bla hsieb li jisraq jew li jagħmel hsara kontra l-ligi, izda biss biex jezercita jedd li jippretendi li għandu, ha fil-pussess tieghu mingħajr permess tas-sid, diversi *invoices* u €381.00 kontanti, a detriment tal-kumpanija *Associated Marketing Limited*;
 3. fl-istess data, hin, lok u cirkostanzi hebb għal Antonia Vella sabiex jingurjaha, jdejjaqha jew jagħmlilha hsara;
 4. fl-istess data, hin, lok u cirkostanzi kkaguna lil Antonia Vella biza' li ser tintuza vjolenza kontriha jew kontra l-proprjeta' tagħha;
 5. fl-istess data, hin, lok u cirkostanzi hebb għal Emanuel Schembri sabiex jingurjah, idejjqu jew jagħmillu hsara;
 6. fl-istess data, hin, lok u cirkostanzi kkaguna lil Emanuel Schembri biza' li ser tintuza vjolenza kontrih jew kontra l-proprjeta' tieghu;
 7. ikkommetta ruhu recidiv b'diversi sentenzi mogħtija lilu mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) liema sentenzi huma definitivi u ma jistghux jinbidlu;
 8. ikkommetta reati oħrajn waqt li kien taht *conditional discharge*;
 9. ikkommetta reati oħrajn waqt li kien taht *Probation Order*.

Il-Qorti giet mitluba sabiex, meta jidhrilha xieraq, biex tipprovi għas-sigurta' tal-persuna ta' haddiehor jew sabiex jinzamm il-bon ordni pubbliku, flimkien mal-piena jew minflok il-piena applikabbli għar-reat, torbot lill-hati b'obbligazzjoni tieghu nnifsu taħt penali ta' somma ta' flus li tigi ffissata mill-Qorti.

Rat id-dokumenti esebiti u l-atti processwali kollha ta' dan il-kaz.

Rat li l-Avukat Generali ta l-kunsens tieghu sabiex dan il-kaz jigi trattat bi procedura sommarja (Dok. "SZ 1" – *a fol* 14).

Rat li, meta sar l-ezami tal-imputat, l-imputat ta l-kunsens tieghu sabiex il-kaz jigi trattat bi procedura sommarja (*a fol.* 27).

Semghet lix-xhieda kollha prodotti mill-Prosekuzzjoni.

Rat li l-imputat ghazel li ma jixhidx u anqas ressaq ebda provi.

Semghet, fis-seduta tas-7 ta' Lulju 2014 (*a fol.* 79), lill-Prosekuzzjoni tirrimetti l-pozizzjoni tagħha għal dak li jirrizulta mill-atti processwali.

Semghet is-sottomissjonijiet finali *da parte* tad-difiza (*a fol.* 80 *et seq.*).

Ikkunsidrat

Illi l-Qorti ser tibda billi tagħmel riferenza ghax-xieħda u għad-dokumenti saljenti li gew mismugħa u prezentati tul il-mori tal-proceduri odjerni.

Illi, fis-seduta tas-6 ta' Frar 2012, xehed **PS 487 Reuben Balzan** (*a fol.* 28 *et seq.*) rigward ir-rapport redatt minnu li gie ezebit u mmarkat bhala Dok. "RB 1" (*a fol.* 35 *et seq.*) Jghid li fit-3 ta' Marzu 2011 certu Antonia Vella Bonanno, direttrici tal-kumpanija *Associated Marketing Limited*, irrapportat illi li dakinhar ghall-habta tas-1.30pm mar l-imputat (*delivery man* magħhom) u s-sieħba tieghu u beda jitlobha l-paga u hi ma kienitx lesta li tagħtihielu minhabba li kien hadilha xi *invoices* u madwar €331. Jghid li l-partner tal-imputat hebbet għalih u l-imputat, hu u hiereg mill-kumpanija, seraq madwar €150- €250 minn go kexxun. Jghid li lill-imputat kellmu u hu nnegga li kien seraq u qallu li kien lest jagħti l-flus u l-invoices basta l-imghallma tagħtihi il-paga. Jghid li hu kellem ukoll lil certu Emanuel Schembri li jahdem mal-kumpanija msemmija li stqarr li sema l-qanpiena, baqa' fl-istores, sema' xi storbju mar jara x'għara, ra lill-imputat u s-sieħba tieghu, sema lill-imputat jghid "*agħtini l-paga*" u rah sejjer fuq kexxun li fi kien

hemm il-flus, ha l-flus u tefagħhom gol-but. Schembri qallu li l-imputat hebb għalih pero ma messux.

In kontro-ezami mistoqsi jekk qalulux f'liema parti tal-premises kien jinsab il-kexxun li għamel riferenza għalih, wiegeb fin-negattiv. Mistoqsi jghid jekk il-kwerelanta qaltlux f'liema but dahhal il-flus l-imputat, wiegeb fin-negattiv. Jghid li qaltlu li dahħalhom bil-but. Ma qaltlux jekk hux but ta' qmis jew ta' gakketta, jew jekk hux tal-lemin jew tax-xellug. Anqas Schembri ma qallu. Jghid li kieku qalulu kien inizzlu fir-rapport. Jixhed li rrizultalu li x-xogħol tal-imputat kien dak ta' *delivery man*.

Illi, fis-seduta tat-3 ta' Dicembru 2012, xehdet **Antonia Vella** (*a fol. 47 et seq.*) fejn qalet li hija tidderigi il-kumpanija *Associated Marketing Limited* li tinsab f'Hal-Qormi. Tispjega li l-imputat kien jahdem magħhom għal madwar disa' xħur bhala *part-time delivery man* u li lejn l-ahħar tal-impieg tiegħi kien jagħmel *deliveries* u jdum hafna u wara li kienet tircievi kontijiet tas-CVA, minkejja li ma kienx ikollu *deliveries* l-belt Valletta, iddecidiet li titterminatu l-impieg fl-1 ta' Marzu 2011. Tghid li dakinhar li tterminatlu l-impieg, fuqu l-imputat kellu flus tad-*deliveries* li jammontaw għal €353.45, liema flus baqa' ma tahomliex ghax meta tterminatlu l-impieg qabad u ha l-karti tad-*deliveries* u l-flus. Tispjega li fit-3 ta' Marzu 2011 għal xi 1.30pm rat mara ccempel il-qanpiena wara l-antiporta u marretiftah u f'daqqa wahda rat lill-imputat jigri għaliha qisu "*animal feroci*" u qalilha biex tagħtiha l-paga. Tghid li qaltlu li l-paga tagħtihielu basta l-ewwel jaġhtiha l-flus tad-*deliveries*. Il-flus baqa' ma tahomliex. Tixhed li l-imputat kompli dahal jghajjat jigri 'l gewwa, dahal fl-ufficju tagħha jghajjat li jrid il-flus tal-paga u hi baqghet tinsisti li l-ewwel jaġhtiha l-flus tad-*deliveries*. Tghid li l-imputat dahal fl-ufficju tagħha, dahal wara l-iskrivanija, fetah il-kxaxen kollha, tefghalha l-affarijiet mal-art u baqa' jghidilha li jrid il-paga. Tispjega li l-imputat beda jsabbat u jghajjat u li l-persuna li kien hemm mal-imputat bdiet tiblackmalija b'CD. Tghid li hi (Antonia Vella) kienet qiegħda hdejn l-imputat izzommu milli jkompli jiftah il-kxaxen u l-persuna li kienet mieghu bdiet iggebbdilha xagħrha u tħejġi. Tghid li sadanittant gie s-salesman Emanuel Schembri li pprova jwaqqaf lill-imputat, liema Schembri safha attakkat mill-imputat. Tghid li dan Schembri qalilha li meta l-imputat kien hierieg, l-imputat fetah il-

kexxun ta' *cabinet* zghir li fih ikun hemm il-cash, u li hu jaf b'dan, u ha l-flus. Tghid li dan ma ratux. Malli Schembri qalilha b'dan, hi harget wara l-imputat u qaltlu biex jaghtiha dawk il-flus li kien għadu kemm hadilha wkoll. Mistoqsi tħid kemm ha flus mill-kexxun l-imputat, tħid li kkalkulaw li ha €200.00.

In kontro-ezami mistoqsi tħid kemm kien jammonta l-ammont tal-paga tħid li dan kien €233.66. Tħid li kien hemm multa minħabba l-uzu tal-van li kienet tammonta għal €46.65 liema ammont kienet ser tnaqqsu mill-paga. Ezebit in-notamenti li xehdet fuqhom li gew immarkati bhala Dok. "AV 1" (*a fol. 52 et seq.*).

Illi, fis-seduta tat-3 ta' Dicembru 2012, xehed ukoll **Emanuel Schembri** (*a fol. 65 et seq.*) fejn qal li huwa jahdem ma' Antonia Vella. Jħid li l-imputat kien jahdem magħhom. Jħid li dakinar tat-3 ta' Marzu 2011 kien qiegħed l-istore u sema' hafna ghajjat fl-ufficju u mar jara x'kien qed jīgħi u sab lill-imputat jħajji ma' Antonia Vella. Jħid li l-imputat beda jimbuttaha u jħidliha biex tagħtih il-paga. Jħid li l-imputat beda jaqbad il-kxaxen tal-iskrivanija u jitfaghhom mal-art. Jħid li hu (Schembri) dahal finnofs u l-imputat lilu beda jħidlu biex jitlaq l-hemm. Jħid li mal-imputat kien hemm xi hadd iehor li beda jibbed xagħar Vella. Jħid li l-imputat lilu kemm imbutta u qallu biex jersaq 'l hemm. Jħid li f'hin minnhom l-imputat fetah kexxun li fih ikun hemm xi flus, qabad il-flus u dahhalhom fil-but. Mistoqsi jħid jekk jafx kemm kien hemm flus, wiegeb fin-negattiv.

In kontro-ezami kkonferma li huwa għadu jahdem mal-kumpanija *Associated Marketing Limited*. Ikkonferma wkoll li Antonia Vella hija l-imghallma tieghu.

Ikkunsidrat

**L-Ewwel (1) Imputazzjoni
(Artikoli 261(c), 261(d), 267 u 268 (d) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta):**

Illi taht l-ewwel (1) imputazzjoni, l-imputat qed jigi akkuzat birreat ta' serq u bil-kwalifikasi tal-valur u tal-persuna. L-ewwel li ser tagħmel il-Qorti huwa li ser tikkunsidra r-reat ta' serq *per se* u, f'kaz li dan jigi pruvat, tikkunsidra z-zewg kwalifikasi msemmija.

Illi l-Qorti tagħmel riferenza għad-decizjoni fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Anthony Borg Inguanez** mogħtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fis-26 ta' Awwissu 1998 fejn ingħad is-segwenti:

“L-Ewwel Qorti korrettamente irriteniet li d-definizzjoni ta' serq komunement abbraccjata fil-gurisprudenza tagħna hi dik tal-Carrara u cioé:

“*La contrettazione [...] dolosa della cosa altrui, fatta “invite dominio”, con animo di farne lucro”.*

(ara **Il-Pulizija vs. Carmelo Felice**, 10/1/42, **Il-Pulizija vs. Pawlu Scicluna et**, 9/12/44, it-tnejn Appelli Kriminali). Izda din id-definizzjoni hi ukoll suggetta ghall-interpretazzjoni dottrinali u gurisprudenzjali. Kif jiispjega l-Manzini b'referenza għad-definizzjoni ta' serq mogħtija fl-Artikolu 624 tal-Codice Rocco:

“*Obiettivamente, possono essere “altrui” soltanto quelle cose che costituiscono attualmente oggetto di proprietà o di altro diritto reale. Soggettivamente, e nel senso della nozione del furto, è “altrui” la cosa che è in proprietà e in possesso di una persona diversa da quella che se ne impossessa, e parimenti la cosa che, pur essendo in proprietà di chi sottraendola se ne impossessa, si trova, di diritto o di fatto, nel potere d'altri che abbia facoltà di usarne o di disporne altrimenti. In questo senso una cosa può essere contemporaneamente propria ed altrui*” (Manzini, V., Trattato di Diritto Penale Italiano (Nuvolone, P. e Pisapia G.D., ed.), UTET, 1984, Vol. IX, para. 3229)”.

Illi, mill-atti processwali, jirrizulta li meta Antonia Vella marret tagħmel rapport l-Għassa tal-Pulizija, hija, fost l-ohrajn, irrapportat li waqt li l-imputat kien hiereg il-barra mill-ufficċju huwa fetah kexxun fejn izommu xi flus kontanti u ha b'madwar €150-€250. Dan jirrizulta kemm mir-rapport redatt minn PS 487 Reuben

Balzan (Dok. "RB 1" - *a fol. 35 et seq.*) u kif ukoll mix-xieħda mogħtija minn Antonia Vella (*a fol. 47 et seq.*) fejn filwaqt li ddeskriviet dak li gara fit-3 ta' Marzu 2011 qalet ukoll x'kien qalilha l-impjegat tagħha Emanuel Schembri meta ra lill-imputat jiftah kexxun u jiehu xi *cash* li kien hemm fi. Da parti tagħha, Vella tghid li ma ratx lill-imputat jagħmel hekk.

Illi huwa biss ix-xhud Emanuel Schembri li ra lill-imputat jiehu l-flus mill-kexxun. Fix-xieħda mogħtija minnu, Emanuel Schembri (*a fol. 65 et seq.*) jiddeskrivi x'ghamel l-imputat meta huwa fetah kexxun li fih ikun hemm xi flus, u qabad dawn il-flus u dahhalhom fil-but. Il-Qorti, filwaqt li tinnota li f'dawn il-proceduri ma giet ezebita l-ebda stqarrija rilaxxata mill-imputat u li l-imputat ma xehedx u anqas ressaq ebda provi in difeza, hija tal-fehma li għandha tagħmel riferenza ghall-fatt li fir-rapport redatt minn PS 487 Reuben Balzan hemm imnizzel illi l-imputat stqarr li fl-ebda hin ma kien prova jiehu jew ha xi flus mill-kexxun.

Illi riferenza sejra ssir għad-decizjoni mogħtija fil-31 ta' Ottubru 2013 fil-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. John Pace**, fejn il-Qorti tal-Appell Kriminali qalet hekk:

"Ma hemm xejn hazin illi l-Qorti tistriħ fuq xhud wieħed biss kif *del resto* hija ntitolata li tagħmel permezz ta' l-Artiklu 638(2) tal-Kapitolu 9. Dan l-Artiklu jghid illi xhud wieħed jekk emmnut minn min għandu jiggudika fuq il-fatt hija bizżejjed biex tagħmel prova shiha u kompluta minn kollox, daqs kemm kieku l-fatt gie ppruvat minn zewg xhieda jew aktar. Naturalment din ix-xhud tkun trid tigi evalwata fil-kuntest tal-linji gwida mogħtija mill-Artiklu 637 tal-Kapitolu 9".

Illi ma hemmx dubju li kollox jiddependi fuq il-kredibilita' tax-xhieda u dan billi bhala gudikant, il-Qorti sejra tagħti qies tal-imgieba, kondotta u karattru tax-xhieda, tal-fatt jekk ix-xieħda għandhiex mis-sewwa jew hiex kostanti u ta' fatizzi ohra tax-xieħda tagħhom u jekk x-xieħda hiex imsahha minn xhieda ohra u tac-cirkostanzi kollha tal-kaz u dan *ai termini* tal-Artikolu 637 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Illi din il-Qorti hija f'pozizzjoni ferm aktar favorevoli minn Qrati ohra meta tigi sabiex tagħmel apprezzament tax-xhieda u dan ghaliex għexet il-process kollu tul medda ta' zmien u għalhekk kienet f'pozizzjoni, wara li semghet x-xhieda kollha jixħdu *viva-voce* quddiemha, tezamina l-imgieba u l-komportament tagħhom *stante* li kienet hi stess li kkonstatathom x'interess setgha kellu xi xhud f'dak li xehed u jekk dak li qal kellux mis-sewwa jew le.

Huwa l-oneru tal-Prosekuzzjoni li tressaq l-ahjar prova sabiex tikkonvinci lill-Qorti li l-imputazzjonijiet addebitati lill-imputat huma veri u dan ghaliex kif jghid **il-Mazzini** fil-ktieb tieghu **Diritto Penale** – Vol. III Kap. IV – pg. 234 – Ediz. 1890:

"Il così detto onero della prova cioè il carico di fornire, spetta a chi accusa – onus probandi incumbit qui asserit".

Illi din il-Qorti għamlet l-ezercizzju li jirrikjedi li jsir *ai termini* tal-Artikolu 637 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta u serenament tasal għal konkluzjoni, u dana minkejja dak li qalet id-difiza fis-sottomissjonijiet finali tagħha (*a fol. 80 et seq.*) fir-rigward tal-fatt li Emanuel Schembri huwa impiegat tal-parti leza, illi x-xieħda mogħtija minn Emanuel Schembri hija wahda kredibbli u veritjiera u b'hekk għandha titwemmen. Il-Qorti tasal għal din il-konkluzjoni wara li rat dak li jirrizulta mill-atti processwali, il-komportament ta' Emanuel Schembri fuq il-pedana tax-xhud u l-fatt li Emanuel Schembri ma korrobora xi haga li qalet l-imghallma tieghu pero qal u xehed biss rigward stat ta' fatt li ra hu biss isir!

Illi, għal dawn ir-ragunijiet, hija tal-fehma li l-imputat għandu jigi misjub hati talli kkommetta serq ta' flus. Issa l-Qorti ser tikkunsidra, il-kwalifikasi tal-valur u tal-persuna. Fir-rigward tal-kwalifika tal-persuna, il-Qorti tinnota li d-difiza għandha ragun meta fis-sottomissjonijiet tagħha qalet li din il-kwalifika ma tapplikax *stante* li dakinhar tat-3 ta' Marzu 2011, cioé meta sehh l-akkadut, l-imputat ma kienx għadu impiegat tas-socjeta' *Associated Marketing Limited* u dana *stante* li kif jirrizulta mix-xieħda mogħtija minn Antonia Vella (*a fol. 47 et seq.*) l-impieg tal-imputat gie terminat fl-1 ta' Marzu 2011. Għalhekk il-kwalifikasi tal-persuna ma giex pruvat. Fir-rigward tal-kwalifikasi tal-valur, il-Qorti tinnota li fix-xieħda tagħha Antonia Vella tħid li gie kalkulat li mill-kexxun

ittiehed l-ammont ta' €200.00. Mid-depozizzjoni ta' Antonia Vella ma jirrizultax kif sar dan il-kalkolu. Dan ma jirrizultax lanqas min-notamenti li xehdet fuqhom Antonia Vella, liema notamenti gew ezebiti u mmarkati bhala Dok. "AV 1" (*a fol. 52 et seq.*). B'hekk ma jistax jinghad li l-kwalifika tal-valur gie pruvata. Ghaldaqstant, l-imputat ser jigi misjub hati tal-ewwel imputazzjoni miguba fil-konfront tieghu, minghajr il-kwalifikasi tal-valur u l-persuna.

It-Tieni (2) Imputazzjoni

(Artikolu 85 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta):

Illi fit-tieni (2) imputazzjoni, l-imputat qed jigi akkuzat bir-reat ta' *ragion fattasi*. Fil-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Georgina Gauci**, deciza fis-7 ta' Jannar 1998, il-Qorti tal-Appell Kriminali (Sede Inferjuri) qalet hekk:

"[F]il-ligi tagħna r-reat ta' *ragion fattasi* mhux meqjus bhala delitt kontra l-proprietà izda bhala delitt kontra l-amministrazzjoni tal-gustizzja u amministrazzjonijiet pubblici ohra".

Illi l-Qorti tinnota li huwa ormai stabbilit li l-elementi kostitutivi tar-reat ta' *ragion fattasi*, huma erbgha, u cioé:

"(1) att estern li jispolja lil xi hadd iehor minn haga li jkun qieghed igawdi, liema att ikun ezegwit kontra l-opposizzjoni, expressa jew presunta, ta' dan il-hadd iehor;

(2) il-kredenza li l-att qieghed isir b'ezercizzju ta' dritt;

(3) il-koxjenza fl-agent li hu qieghed jagħmel *di privato braccio* dak li jmissu jsir permezz ta' l-awtorita` pubblika (jew, fi kliem il-Crivellari, Il Codice Penale per il Regno d'Italia Interpretato ecc., Torino, 1895, Vol. VI, pagna 749, '*la persuasione di fare da se` cio` che dovrebbe farsi reclamando l'opera del Magistrato*'); u

(4) in-nuqqas ta' titolu li jirrendi l-fatt aktar gravi (ara, fost diversi sentenzi, **Il-Pulizija vs. Salvatore Farrugia**, Appell Kriminali 14 ta' Dicembru, 1957, Vol. XLI.iv.1506; **Il-Pulizija vs. Carmel sive Charles Farrugia**, Appell

Kriminali 17 ta' Frar, 1995; **Il-Pulizija vs. Carmelo Ciantar**, 18 ta' Settembru, 1996; ara wkoll Falzon, G., **Annotazioni alle Leggi Criminali** (Malta), 1872, p. 123). Hu risaput - u dan, *del resto*, johrog mill-istess definizzjoni tar-reat in dizamina - li l-istess att materjali jista' jaghti lok għar-reat ta' **ragion fattasi** jew għal reat iehor (hsara volontarja, serq), u jekk ikunx hemm dana r-reat ta' **ragion fattasi** jew xi reat iehor ikun jiddependi mill-intenzjoni tal-agent. Hu rrelevanti jekk dina l-intenzjoni tikkwalifikax bhala intenzjoni specifika jew intenzjoni generika".¹

Ovvjament huwa sufficjenti li jikkonkorru l-ewwel tliet elementi. Ghall-finijiet tar-reat ta' *ragion fattasi* huwa bizzejjed xi forma ta' pussess.

Illi mill-atti processwali jirrizulta li dakinar tat-3 ta' Marzu 2011 l-imputat mar l-ufficju tal-*Associated Marking Limited* sabiex jitlob il-paga li kien għad fadallu jithallas mingħand l-imghallma tieghu Antonia Vella. Jirrizulta li meta Antonia Vella marret tagħmel rapport l-Għassa tal-Pulizija hija rapportat li dakinar tat-3 ta' Marzu 2011, l-imputat u s-sieħba tieghu marru l-ufficju u li l-imputat beda jitlobha l-paga, liema paga ma kienitx lesta li tagħtihielu qabel l-imputat jirritorna lura l-*invoices* tad-*deliveries* li kien fadallu u madwar €381 li kienu għadu fuqu dakinar li giet tterminat l-impieg tieghu. Dan jirrizulta mir-rapport (Dok. "RB 1" - *a fol. 35 et seq.*) redatt minn PS 487 Reuben Balzan. Fid-depozizzjoni tieghu, PS 487 Balzan jħid li l-imputat qallu li hu kien lest jagħti l-flus u l-*invoices* lil Antonia Vella basta hi ttih il-paga (*a fol. 29*). *Da parte tagħha, Antonia Vella* (*a fol. 47 et seq.*) ikkonfermat li dakinar li gie tterminat l-impieg tal-imputat, huwa kellu fuqu flus tad-*deliveries* li jammontaw għal €353.45 kif ukoll karti tad-*deliveries*, liema karti u liema flus baqa' ma tahomliex. Ikkonfermat li lill-imputat qaltlu li hija kienet lesta tagħtih il-paga basta l-ewwel jagħtiha l-flus tad-*deliveries* u l-*invoices*.

Illi l-Qorti, għal darb'ohra, tagħmel riferenza għad-decizjoni fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. John Pace**, liema decizjoni giet kwotata fil-

¹ Appell Kriminali **Il-Pulizija vs. Mario Lungaro**, 18 ta' Novembru 1996.

konsiderazzjonijiet fir-rigward l-ewwel (1) imputazzjoni. Il-Qorti tinnota li x-xiehda moghtija minn Antonia Vella, fejn hija qalet li fuq l-imputat kien hemm ammont ta' flus u *invoices* li huwa rrifjuta li jaghtiha lura, għandha mis-sewwa. Il-Qorti waslet għal din il-konkluzjoni wara li ezaminat l-imgieba u l-komportament tax-xhieda mressqa, b'mod partikolari ta' Antonia Vella. Apparti minn dan, il-Qorti hija sodisfatta li effettivament l-imputat zamm għandu l-*invoices* u l-flus li kien gabar fl-ahhar gurnata tal-impieg tieghu. Dak li mhijiex sodisfatta minnu l-Qorti huwa kemm kien l-ammont ta' flus li zamm għandu l-imputat. Fl-atti ma jirrizultawx provi konkreti dwar kemm kien l-ammont ta' flus li zamm għandu l-imputat. Minkejja dan u tenut kont ta' dak li nghad hawn fuq fir-rigward ta' elementi li jikkostitwixxu r-reat ta' *ragion fattasi*, il-Qorti tasal għal konkluzjoni li dawn l-elementi gew pruvati u b'hekk it-tieni (2) imputazzjoni migħuba fil-konfront tal-imputat giet sodisfacentement pruvata bil-konseguenza li l-imputat ser jigi misjub hati tagħha.

It-Tielet (3) Imputazzjoni

(Artikolu 339(1)(d) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta):

Illi, fir-rigward tat-tielet (3) imputazzjoni migħuba fil-konfront tal-imputat, il-Qorti tinnota li l-imputazzjonijiet addebitati fil-konfront tal-imputat jagħmlu riferenza għad-data tat-3 ta' Marzu 2011. Mic-*charge sheet*² kontenenti l-imputazzjonijiet migħuba fil-konfront tal-imputat jirrizulta li tali *charge sheet* giet ipprezentata fir-Registru tal-Qorti fit-28 ta' Lulju 2011. L-ewwel darba li deher l-imputat f'dawn il-proceduri kien fis-seduta tat-3 ta' Novembru 2011. Tenut kont tal-fatt li t-tielet (3) imputazzjoni hija kontravenzjoni u tenut kont tal-fatt ta' dak li jiddisponi Artikolu 688(f) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, m'hemmx dubju li l-imputazzjoni imsemmija hija preskritta. Għaldaqstant, il-Qorti ser tħaddi biex tiddikjara t-tielet (3) imputazzjoni bhala preskritta u konsegwentement estinta.

Ir-Raba' (4) Imputazzjoni

(Artikolu 251B(1) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta):

Illi l-Qorti tagħmel riferenza għad-decizjoni fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Raymond Parnis**, deciza fl-24 t'April 2009 mill-Qorti tal-Appell

² A fol. 1 u 2.

Kriminali. Riferenza għandha ssir ukoll ghall-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Raymond Coleiro**, deciza fis-7 ta' Marzu 2012, u ghall-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Jeffrey Scicluna**, deciza fil-21 ta' Frar 2012, liema sentenzi gew mogħtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali. Fid-decizjoni kontra Jeffrey Scicluna, il-Qorti qalet hekk:

“Biex ikun hemm ġtija taħt l-artikolu 251B irid jirriżulta li jkun hemm *a course of conduct* kif juri l-kliem: ‘lil xi ħadd ieħor hekk jibża’ kull darba minn dawk l-okkażjonijiet’. Jista’ jkun hemm aktar minn okkażjoni waħda fl-istess jum u għalhekk ikun applikabbi l-artikolu 251B xorta waħda. Iżda kemm mill-imputazzjoni kif miġjuba kif ukoll mill-provi ma jirriżultax li kien hemm din *a course of conduct* fl-istess jum. Ix-xhud irreferiet għal x’gara qabel iż-żda l-kliem tal-imputazzjoni jkɔpri jum wieħed biss. Barra dan ma jirriżultax li kien hemm xi kundanni oħra tal-appellant dwar theddid lil martu. Isegwi li l-appellant ma jistax jinsab ġati skont it-tieni imputazzjoni kif dedotta”.

Illi l-Artikolu tal-Ligi, cioé Artikolu 251B((1) jghid hekk: “*li l-imġieba tagħha tikkaġuna lil ġaddieħor jibża’ li se tintuża vjolenza kontrih jew kontra*”. M’hemmx dubju li għandu jigi pruvat li kien hemm *course of conduct* sabiex l-imputat jigi misjub hati tar-raba’ (4) imputazzjoni migjuba fil-konfront tieghu. Mingħajr tlaqlieq ta’ xejn, il-Qorti tinnota li, f’dan il-kaz, dan il-*course of conduct* ma jirrizultax ghaliex fil-kaz odjern jirrizulta li kien incident ta’ darba, li sehh f’jum wieħed fl-istess hin. Fl-ebda mument ma jirrizulta li l-imputat telaq u rega’ mar lura fl-ufficju. Għaldaqstant, ir-raba’ (4) imputazzjoni ma tirrizultax u b’hekk l-imputat ser jigi liberat minnha.

Il-Hames (5) Imputazzjoni

(Artikolu 339(1)(d) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta):

Illi, a skans ta’ ripetizzjoni, il-kunsiderazzjonijiet li saru hawn fuq fir-rigward tat-tielet (3) imputazzjoni, jappikaw ukoll ghall-hames (5) imputazzjoni. Għaldaqstant, ghall-istess raguni bhat-tielet (3) imputazzjoni, il-Qorti ser tghaddi biex tiddikjara l-hames (5) imputazzjoni bhala preskritta u konsegwentement estinta.

Is-Sitt (6) Imputazzjoni

(Artikolu 251B(1) tal-Kapitolo 9 tal-Ligijiet ta' Malta):

Illi, a skans ta' ripetizzjoni, il-kunsiderazzjonijiet li saru hawn fuq fir-rigward tar-raba' (4) imputazzjoni, jappikaw ukoll ghas-sitt (6) imputazzjoni. B'hekk, ghall-istess ragunijiet bhar-raba' (4) imputazzjoni, il-Qorti ser tillibera lill-imputat mis-sitt (6) imputazzjoni mijuba fil-konfront tieghu.

Is-Seba' (7) Imputazzjoni

(Artikoli 49 u 50 tal-Kapitolo 9 tal-Ligijiet ta' Malta):

Illi fis-seba' (7) imputazzjoni l-imputat qed jigi akkuzat li huwa recidiv. Għandu jingħad li l-Prosekuzzjoni ezebiet vera kopji ta' erba' sentenzi li gew immarkati minn Dok. "CF 1" sa "CF 4" (*a fol. 56 et seq.*). f'liema sentenzi l-konnotati hemm indikati tal-persuna li fil-konfronti tagħhom ingħataw is-sentenzi huma identici³ għal dawk tal-imputat fil-kawza odjerna u għalhekk il-Qorti m'għandha l-ebda dubju li dawn is-sentenzi fil-fatt ingħataw fil-konfront tal-imputat odjern. Għandu jingħad li mentri fis-sentenzi li gew ezebiti u mmarkati bhala Dok. "CF 1" (*a fol. 56 et seq.*) u Dok. "CF 4" (*a fol. 64*) il-piena kienet dik tal-multa, fis-sentenzi li gew ezebiti u mmarkati bhala Dok. "CF 2" (*a fol. 58 et seq.*) u Dok. "CF 3" (*a fol. 61 et seq.*) il-piena kienet dik ta' ordni ta' *probation*. Il-Qorti ser tagħmel riferenza għad-deċiżjoni fil-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Lydon Cutajar**, mogħtija fis-6 ta' Frar 2013, fejn il-Qorti tal-Appell Kriminali qalet hekk:

"Issa, kif din il-Qorti dejjem irriteriet, persuna ma tistax titqies recidiva fir-rigward tal-mezzi ta' trattament kontemplati fil-Kap. 446 tal-Ligijiet ta' Malta. Ara, per ezempju, f'dar-rigward l-Appell Kriminali **Il-Pulizija vs. Stephen Zahra** deciz fit-30 ta' April 2008 u l-Appell Kriminali **Il-Pulizija vs. George Desira** deciz fid-9 ta' Jannar 2013. Imbagħad Ordni ta' Protezzjoni skond l-artikolu 412C tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta, hija mizura li suppost tintuza fil-konfront ta' "l-akkuzat" u mhux fil-

³ Ghajr għad-data tat-twelid tal-imputat fis-sentenza mmarkata bhala Dok. "CF 3" (*a fol. 61 et seq.*), fejn tali data giet erronjament indikata bhala 12 ta' Jannar 1969 meta mis-sentenzi l-ohra, inkluz mic-certifikat tat-twelid tal-imputat (Dok. "SZ 2" - *a fol. 15*), jirrizulta li d-data tajba tat-twelid hija dik tat-22 ta' Jannar 1969.

konfront tal-“hati”. *Inoltre* ma tistax titqies “piena” peress illi, a tenur ta’ l-artikolu 7 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta’ Malta, il-pieni huma dawk elenkati fl-imsemmi artikolu. Ghalhekk zgur ma japplikax l-Artikolu 50 f’kaz li jigi kommess delitt sussegwenti.

Kwantu ghal-multa nflitta permezz tas-sentenza tas-27 ta’ April 2011, peress illi jirrizulta illi fis-27 ta’ Awissu 2012 din kienet għadha ma thall-sitx (ara verbal tas-seduta tal-11 ta’ Settembru 2012 u Dok. “MB” *a fol. 24 – 26*), allura l-pieni kienet għadha ma gietx “skontata”, u l-Artikolu 50 mhuwiex applikabbli. Kwindi hu applikabbli biss l-Artikolu 49 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta’ Malta fir-rigward biss tas-sentenza msemmija tas-27 ta’ April 2011”.

Tenut kont ta’ dak li nghad hawn fuq, jirrizulta li l-imputat għandu jitqies bhala recidiv biss taht Artikolu 49 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta’ Malta.

It-Tmien (8) Imputazzjoni

(Artikolu 23 tal-Kapitolu 446 tal-Ligijiet ta’ Malta):

Illi mill-erba’ sentenzi ezebiti mill-Prosekuzzjoni, liema sentenzi gew immarkati bhala Dok. “CF 1” sa “CF 4” (*a fol. 56 et seq.*), fl-ebda wahda mis-sentenzi ezebiti ma jirrizulta li l-imputat kien ingħata *conditional discharge* kif jingħad fl-imputazzjoni msemmija. Għaldaqstant, l-imputat ser jigi liberat mit-tmien (8) imputazzjoni migħuba fil-konfront tieghu.

Id-Disa’ (9) Imputazzjoni

(Artikolu 23 tal-Kapitolu 446 tal-Ligijiet ta’ Malta):

Illi f’zewg sentenzi (Dok. “CF 2” - *a fol. 58 et seq.* u Dok. “CF 3” - *a fol. 61 et seq.*) ezebiti mill-Prosekuzzjoni, liema sentenzi, kif inghad hawn fuq, jirrizulta li gew mogħtija kontra l-imputat fil-kawza odjerna, jirrizulta li l-imputat kien ingħata ordni ta’ *probation*. Għaldaqstant, m’hemmx dubju li għandha tinstab htija fl-imputat fir-rigward tad-disa’ (9) imputazzjoni migħuba fil-konfront tieghu.

Ikkunsidrat

Illi, in segwitu ta' dak li nghad hawn fuq, jirrizulta li 1-imputazzjonijiet addebitati fil-konfront tal-imputat li gew sodisfacentement pruvati huma s-segwenti: l-ewwel (1) imputazzjoni (minghajr il-kwalifikasi tal-valur u tal-persuna), it-tieni (2) imputazzjoni, is-seba' (7) imputazzjoni u d-disa' (9) imputazzjoni.

Illi, fir-rigward tal-piena li għandha tigi nflitta fil-konfront tal-imputat, il-Qorti ser tiehu in konsiderazzjoni diversi fatturi, fosthom: il-fedina penali (Dok. "SZ 3" - *a fol. 16 et seq*) tal-imputat u n-natura tar-reati addebitati lilu u li gew pruvati. Il-Qorti hija tal-fehma li ma titrattax mal-imputat għar-reati li tagħhom kien ingħata provedimenti a bazi tal-Artikolu 7 tal-Kapitolu 446 tal-Ligijiet ta' Malta.

Għal dawn il-motivi, il-Qorti, filwaqt li, tiddikjara t-tielet (3) u 1-hames (5) imputazzjonijiet migħuba fil-konfront tal-imputat bhala preskritti u konsegwentement estinti, ma ssibx lill-imputat hati, fuq nuqqas ta' provi, tal-kwalifikasi tal-valur u tal-persuna ndikati fl-ewwel (1) imputazzjoni u ma ssibux hati wkoll tar-raba' (4), tas-sitt (6) u tat-tmien (8) imputazzjonijiet migħuba kontra tieghu u b'hekk tillibera mill-kwalifikasi tal-valur u tal-persuna ndikati fl-ewwel (1) imputazzjoni u tillibera ukoll mir-raba' (4), mis-sitt (6) u mit-tmien (8) imputazzjonijiet u, wara li rat Artikoli 49, 85, 284 u 285 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta u Artikoli 7 u 23 tal-Kapitolu 446 tal-Ligijiet ta' Malta, ssib lill-imputat Emanuel Abela hati tal-ewwel (1) imputazzjoni [mingħajr l-ebda kwalifikasi], tat-tieni (2) imputazzjoni, tas-seba' (7) imputazzjoni u tad-disa' (9) imputazzjoni u filwaqt li, fir-rigward tal-imputazzjoni mmarkata bin-numru disgha (9) tagħzel li ma titrattax mal-imputat għar-reati li tagħhom kien ingħata provedimenti a bazi tal-Artikolu 7 tal-Kapitolu 446 tal-Ligijiet ta' Malta, fir-rigward tal-imputazzjonijiet l-ohra li gew pruvati, cioe l-ewwel (1) imputazzjoni [mingħajr l-ebda kwalifikasi], it-tieni (2) imputazzjoni u s-seba' (7) imputazzjoni, il-Qorti tikkundanna lill-imputat Emanuel Abela għal perijodu ta' sitt (6) xħur prigunerija li b'applikazzjoni ta' l-Artikolu 28A tal-istess Kapitolu 9 qed jiġi sospizi għal perijodu ta' sena.

Kopja Informali ta' Sentenza

Il-Qorti spjegat lill-imputat fi kliem ordinarju l-import ta' din is-sentenza u x'jigri jekk jikkommetti reat iehor fi zmien sena.

In oltre, il-Qorti wara li rat Artikolu 383 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, torbot lill-hati b'garanzija personali ta' elf Euro (€ 1000) ghal zmien sena millum fil-konfront ta' Antonia Vella u Emanuel Schembri.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----