



MALTA

BORD LI JIRREGOLA L-KERA

MAGISTRAT DR.

GIOVANNI GRIXTI

Seduta tat-2 ta' Ottubru, 2014

Rikors Numru. 25/2011

Monica Magro u Carmen Houlton detenturi
rispettivamente tal-karti ta' l-identita' numri
193553M u 812950M kif ukoll Tania Wismayer ID
633150M, Julie Ann Friggieri ID 534277M u John
Joseph Bezzina ID 392581M werrieta tal-mejjet
John Paul Bezzina

vs

Joseph, Carmelo u Mario ahwa Dingli detenturi
rispettivamente tal-karti ta' l-identita' numri
899646M, 609549M, 347752M ghan-nom tad-
ditta Firm Reno Dingli

Kopja Informali ta' Sentenza

Il-Bord:

Ra r-rikors promutur li jghid hekk;

Illi r-rikorrenti jikru lill-intimati l-mahzen numru 68/70 John Borg Street, Birkirkara bil-kera ta' Euros 504.00 li jithallas kull sitt xhur bil-quddiem kull 30 ta' Marzu u kull 30 ta' Settembru ta' kull sena u dan skond il-ftehim datat it-12 ta' Ottubru 1983 mmarkat dokument X;

Illi l-intimati m'humiex qed jaghmlu uzu mill-istess fond ghall-iskop li ghalih kien mikri, u l-fond jinsab fi stat ta' abbandun u b'hekk ghalhekk, biddlu d-destinazzjoni tal-fond, u dan kif jidher anki mir-ritratti hawn esebiti mmarkati dokumenti XYZ 1 sa XYZ 14 inkluzi.

Illi l-intimati naqsu li jaghmlu uzu mill-fond skond id-destinazzjoni moghti lilhom mis-sidien;

Għaldaqstant, l-esponenti jitkolu bir-rispett lil din l-Onorabbi Bord jiddikjara illi l-intimati m'humiex qegħdin juzaw l-fond 68/70 John Borg Street Birkirkara.

Illi l-intimati gew interpellati permezz ta' ittra nterpellatorja tat-8 ta' Frar 2010 u ittra interpellatorja ohra datata it-22 ta' Gunju 2010 li kopja tagħhom qiegħed jigi hawn anness bhala dokumenti XYZ 15 u XYZ 16.

Kopja Informali ta' Sentenza

Konsegwentement ir-rikorrenti jitolbu bir-rispett lil dan l-Onorabbli Bord tordna l-izgumbrament tal-intimati mill-fond mikri 68/70 John Borg Street Birkirkara, skond l-artikolu 9(a) tal-Ligijiet ta' Malta, fi zmien qasir u perentorju, kif tordna l-Bord.

Ra wkoll ir-risposta tar-rikorrenti li tghid hekk;

Illi mhuwiex minnu li l-esponenti mhumiex jaghmlu uzu mill-fond bhala mahzen kif lilhom mikri imma, kif għandu jirrizulta matul it-trattazzjoni tal-kawza, l-esponenti kienu u għandhom jagħmlu uzu mill-mahzen regolarment.

Illi, minghajr pregudizzju għas-suespost, lanqas m'huwa minnu li, kif allegat mir-rikorrenti, l-intimati hallew il-post fi stat ta' abbandun. Bil-kontra ta' dan għandu jirrizulta invece li proprju sabiex ikunu jistgħu jagħmlu uzu mill-istess mahzen l-esponenti għamlu diversi xogħolijiet ta' manutenzjoni u riparazzjoni a spejjeż tagħhom fl-istess mahzen.

Illi minghajr pregudizzju għas-suespost lanqas ma tirrizulta ebda kundizzjoni indikata taht l-art. 9(a) tal-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta li kwindi huwa għal kollox inapplikabbli ghall-kaz in ezami.

Illi, minghajr pregudizzju ghall-premess, it-talbiet tar-rikorrenti huma nfondati fil-fatt u fid-dritt, salv ukoll eccezzjonijiet ulterjuri.

Kopja Informali ta' Sentenza

Għaldaqstant l-esponenti jitkolbu li dan il-Bord jichad it-talbiet tar-rikorrenti bl-ispejjeż ta' din il-procedura kontra l-istess rikorrenti.

Semgha l-provi;

Ra r-relazzjoni tal-periti membri tieghu;

Ra l-atti kollha tal-kawza;

Ikkonsidra:

Illi din hija kawza għar-ripreza ta' fond mikri bhala mahzen kummerciali lill-intimati proposta fuq il-premessa singolari ta' nuqqas ta' bdil fid-destinazzjoni tieghu konsistenti fin-nuqqas ta' uzu tal-istess;

Illi mill-provi akkwiziti jemergi illi għal snin twal kien nutat nuqqas ta' attivita' f'dan il-fond. L-intimata ditta Firm Reno Dingli kienet f'xi zmien attiva fl-importazzjoni ta' oggetti ta' ikel izda minn xi zmien 'I hawn jidher li din l-attivita' naqqset jekk mhux spiccat fix-xejn. Wieħed mill-girien ta' dan il-fond, Jesmond Attard, li ma għandu l-ebda interess jghid mod iehor, xehed illi fejn hmistax-il sena ilu f'dan il-fond kien jinhatt *container* ta' ikel minn zmien għal zmien, dan m'ghadux il-kaz ghaliex minn ghaxar snin 'I hawn ma ra ebda tali attivita'. Fis-sena 2009 minn dan il-mahzen tbattlet xi merkanzija ta' ikel skadut fi scammels u din qajmet inkonvenjent b'irwejjah u likwidu fit-triq tant li kellhom jissejhu tas-Sanita' biex inaddfu kull m'hemm;

Kopja Informali ta' Sentenza

Ir-rikorrenti innotaw diversi drabi li dan il-fond mhux qed jinfetah u iben Monica Magro hadha f'idejh li jnizzel notamment kull darba li jghaddi minn quddiemu u jarah magħluq. F'okkazjoni fejn ra bieba wahda miftuha, dahal u ra zewg karozzi, wahda minnhom qadima sew, mimlija trab u xi bicciet tal-ghamara u ma kien hemm xejn x'juri li l-fond kien qed jintuza bhala mahzen kummercjal. Kienet qed issir manutenzjoni konsistenti f'tikhil u tibjid u ta' dan ha xi ritratti esebiti in atti;

Kif ripetutament ritenut minn dan il-Bord, l-gurisprudenza tinsenja illi n-nuqqas ta' uzu ta' fond jista' jekwipari ghall-bdil fid-destinazzjoni tieghu li konsegwentement jista' jgib fuqu l-estremi tal-izgombru skond l-artikolu 9(a) tal-Kapitolu 69 tal-ligijiet ta' Malta (ara in rigward l-kawza **Alan Kyle noe vs Mary La Rosa et App Civ 23.11.2005** u **Edward Spiteri -vs- Dr. Kalcidon Zammit M. D.**, Appell, 16 ta' Dicembru 1968.). Ghalhekk ir-rikorrenti kellhom jippruvaw illi n-nuqqas ta' uzu ta' dan il-fond huwa tali u prolongat b'mod li bhala konsegwenza hemm bdil fid-destinazzjoni tal-fond. Tajjeb ghalhekk illi preventivament ssir referenza għal dak ritenut in rigward mill-Qrati tagħna fejn, per exemplari, fil-kawza **Mary Borg vs Invicta Ltd (96/2002 App 1.12.2004)**, il-Qorti tal-Appell irriteniet hekk: "... huwa ferm pacifiku illi l-premessa tan-non uzu hi kawzali sostanzjalment ta' fatt. In fatti huwa principju accettat fid-duttrina u fil-gurisprudenza kopjuza tagħna fuq is-suggett illi l-kerrej li ma juzax il-post ma jkunx qed juzah skond id-destinazzjoni tieghu. Dan in bazi għall-insenjament tal- Laurent "non si usa della cosa seconda la sua destinazione non usandone". Ara **Kollez. Vol XXXIV Pl p164; Vol XXXVI Pl p141 u Vol. XLV Pl p196**. Ciononostante din l-affermazzjoni, gie b'danakollu ammonit illi anqas għandu jigi minsi dak li wkoll gie hafna drabi osservat mill-Qrati tagħna illi l-precitat principju mhux assolut u ma joperax awtomatikament izda, f'kull kaz, għandhom jitqiesu ic-cirkostanzi tieghu. Hekk gie deciz illi "biex in-non uzu jamonta ghall-uzu divers hemm bzonn li jghaddi tul ta' zmien, valutabbli skond ic-cirkostanzi tal-kaz, u li jkun

Kopja Informali ta' Sentenza

*voluntarju u mhux determinat minn xi gustifikazzjoni ragonevoli” (“**Rocco Caruana vs Albert Cauchi**”, Appell, 6 ta’ Dicembru 1968). Inghad in tema illi “l-principju ma japplikax meta jkun hemm gustifikazzjoni xierqa fic-cirkostanzi partikolari tal-kaz u partikolarment meta c-cirkostani jkunu tali li, inter alia, verosimilment ma jaghtux lok ghal dak id-deprezzament li hu ghab-bazi tal-principju” (“**Edmund Spiteri vs Dr. Kalcidon Zammit**” Appell, 16 ta’ Dicembru 1969)”. Dan il-gudikat huwa rifless ta’ dak deciz mill-Qrati tagħna għal zmien twil. Fil-kawza fl-ismijiet **Maria Concetta Zammit Lupi et vs Joseph La Rosa de Cristofaro 12.12.1996**, il-Qorti tal-Appell rrimarkat illi: “Dejjem gie ritenut fil-kawza fl-ismijiet **Joseph Tonna –vs-Anthonny Degiorgio deciza fit-28 ta’ Mejju 1973** minn din il-Qorti:*

1. Jagħmel uzu divers minn izomm hanut magħluq, billi huwa magħruf li “non si usa del fondo secondo la sua destinazione non usandone” (App Civ Schembri vs Bonnici, 8/2/1954; Portelli vs Debono 13/5/1960; Farrugia vs Vella 26/5/1961; Sultana vs Bugeja 20/5/1963);
2. Biex tara hemmx tibdil fid-destinazzjoni tal-fond minħabba li dan ikun inzamm magħluq, ma hemmx kriterju fiss, u dan jigi determinat f’kull kaz in ispecie, meħuda in konsiderazzjoni c-cirkostanzi partikolari tal-kaz (App Civ Busuttil vs Zammit, 7/5/1956);
3. *In-nuqqas ta’ uzu ta’ fond għal zmien indefinite għall-iskop li għalih gie mikri jammonta, jekk ma jkunx hemm xi gustifikazzjoni fic-cirkostanzi specjali tal-kaz, għat-tibdil tad-destinazzjoni.* Biex fond ikollu u jibqa’ jgawdi l-protezzjoni specjali li l-ligi tagħti lill-hanut, jehtieg li jkun u jibqa’ wzat bhala tali (App Civ Portelli vs Sacco 9/5/1958). Il-kwistjoni meta jista’ jingħad li hanut inzamm magħluq hija kwistjoni eminentement ta’ data (App Civ Muscat vs Tonna 6.1.1961; Dalli vs Spiteri 27/5/1963);

4. *Meta hanut ma jinzammx regolarment miftuh jigi qiesu li qieghed jinzamm magħluq, u hekk ikun qieghed jigi wzat mhux skond id-destinazzjoni tieghu (App Civ Mallia vs Farrugia Ellis 25/11/1963);*
5. *Meta hanut idum hafna magħluq u ma jibqax jigi gestit regolament u jinfetah kultant biss għal xi bejgh sporadiku, ikun hemm uzu divers tal-fond (App Civ Magro vs Agius 13/1/1964)"*

Irid jingħad ukoll illi dan il-fond, ghalkemm jirrienta fid-definizzjoni ta' "hanut" fil-Kap 69 qua l-protezzjoni li jgawdi skond il-ligi, huwa fil-fatt mahzen u tajjeb għalhekk li jkun kunsidrat l-fatt illi bhala tali, mhux mistenni li dan ikun miftuh kontinwament jew b'xi frekwenza partikolari. Fil-kawza **Anna Galea pro et noe vs Agricultural Co-Operative Limited** App 24.5.2006, l-Qorti irriteniet illi: "*Opportunement pero` tajjeb li jigi hawn ribadit dak drabi ohra mtrenni, u cjoe, li "hawn si tratta ta' kirja ta' mahzen fejn kull ma jehtieg li jigi pruvat hu l-fatt illi l-inkwilin kien u baqa' jutilizza, u dan mhux kapriccjozament jew taparsi, il-fond għad-destinazzjoni unika tieghu biex fih tigi mqegħda - merkanzija tan-negożju. In-non uso f' dan il-kaz kellu allura jigi provat fi grad wisq oghla minn dak mehtieg fil-kaz ta' hanut*" ("*Ludgarda Gatt et -vs- Pauline Cassar*", Appell, 28 ta' Gunju 2001). Trattandosi ta' mahzen hu ferm logiku li l-attività` kondotta fih tinsorgi meta l-bzonn hekk jirrikjedi. Ara "*Maria Antonia Buhagiar -vs- Eric Mizzi*", Appell, 27 ta' Marzu 1972.

Fermi dawn il-konsiderazzjonijiet, r-rikorrenti ressqu dawk il-provi biex juru li l-fond mhu qed jintuza għal xejn. Kien biss wara interpellanzi tagħhom li l-intimati bdew jagħmlu xi xogħol ta' manutenzjoni biex jissimulaw uzu tal-fond izda dan kien ukoll nutat mill-periti membri li l-osservazzjonijiet tagħhom jistgħu jittieħdu bhala li ma kien qed isir ebda uzu ta' magazzinagg fil-fond. Ir-rikorrenti ressqu x-xhieda tal-Korporazzjoni ta' Xogħol u Tahrig minn fejn jemergi illi d-ditta Reno Borg ma għandha l-ebda impjegat magħha. Minn xhieda ohra jirrizulta illi tnejn mill-intimati

Kopja Informali ta' Sentenza

rappresentanti d-ditta Reno Borg huma pensionanti. Oltre dan, meta Mario Dingli tressaq jixhed in subizzjoni kien evaziv u konfliġenti fid-deposizzjoni tieghu. Huwa qal li d-ditta timporta oggetti ta' detergenti, ikel u għamara izda fl-ahhar tlett snin ma impurtat xejn. Imbagħad jghid li ma jafx kemm-il sena ilu ma jimporta u sussegwentement rega' kkorega l-verzjoni tieghu billi qal li d-ditta "tista' timporta dawn l-affarijiet" (fol 62). Ezami tad-deposizzjoni ta' Mario Dingli sia in subizzjoni kif ukoll minn jeddu turi li mhux minnu li d-ditta Reno Dingli għadha tiggestixxi xi attivita' f'dan il-fond. Ricentement ddahlet xi għamara antika fil-fond u Mario Dingli qal li din inxtrat bhala parti min-negozju l-għid tad-ditta, izda sa issa għadu ma biegh l-ebda bicca għamara ghaliex għadu qed jixtri biss u l-ghamara jehtieg li tkun restawrata u anke hawn qal li għadu ma rrestawra xejn. Anqas jaf x'jismu r-restawtratur tieghu hliel li jinsab fi Triq il-Merkanti. Mario Dingli pprezenta affidavit u dokumenti (fol 169 *et seq*) izda dawn jirrigwardaw il-fond numru 295, Qormi Road, Marsa. Huh Charles aderixxa ruhu ma' din id-deposizzjoni izda dawn ser ikunu skartati minn dan il-Bord ghaliex ma għandhom l-ebda ness mal-kwistjoni hawn devoluta;

Il-Bord ra illi r-rikorrenti pruvaw fi grad 'I hinn minn kull dubju illi dan il-fond mhux qed jintuza għal skop ta' magazzinagg u għalhekk mhux skond id-destinazzjoni tieghu. Kien imbagħad jispetta lill-intimata ditta li tipprova, skond l-insenjament citat *supra*, illi dak l-uzu minnha allegat ma kienx wieħed kapriccuz jew taparsi u dan mhux wara li tkun intavolata l-kawza izda qabel ghaliex kien dak in-nuqqas ta' uzu għal tant snin li wassal lis-sidien li jitkolbu r-ripreza tal-fond. U f'dan ir-rigward d-ditta intimata tfalli drastikament ghaliex kollox juru li l-mahzen qed jinzamm fil-pussess tagħha mingħajr uzu, b'mod kapriccuz u għad-detiment tar-rikorrenti.

Kopja Informali ta' Sentenza

Ghal dawn il-motivi, l-Bord qed jilqa' t-talba tar-rikorrenti, u ghal fini ta' zgombru qed jipprefigi zmien tletin (30) jum mil-lum.

L-ispejjez għandhom ikunu sopportati mill-intimati.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----