



MALTA

**BORD LI JIRREGOLA L-KERA**

**MAGISTRAT DR.**

**GIOVANNI GRIXTI**

Seduta tat-2 ta' Ottubru, 2014

Rikors Numru. 7/2007/1

**Gaetano Frendo (I.D. No. 369158M)**

**vs**

**Meli & Vella Ltd.**

Il-Bord:

Ra r-rikors promutur li jghid hekk:

1. Illi r-rikorrent huwa l-proprietarju tal-fond urban ‘Garage A’, Triq Isouard, Marsa.
2. Illi l-imsemmi fond huwa mikri lis-socjeta’ intimata bil-kera ta’ tnejn u disghin lira Maltija (Lm92) fis-sena pagabbli kull sena bil-quddiem fis-6 ta’ Dicembru ta’ kull sena.
3. Illi l-esponent irrifjuta li jaccetta l-hlas tas-somma ta’ tnejn u disghin lira Maltija (Lm92) rappresentanti skadenza ta’ sena kera bil-quddiem ghall-perjodu mis-6 ta’ Dicembru, 2006 sal-5 ta’ Dicembru, 2007.
4. Illi dan il-fond huwa mikri lis-socjeta’ intimata bhala mahzen.
5. Illi s-socjeta’ intimata biddlet id-destinazzjoni tal-fond lilha mikri anke bin-nuqqas ta’ uzu.
6. Illi wkoll is-socjeta’ intimata naqset milli tagħmel il-manutenzjoni mehtiega u necessarja u halliet dan il-fond jaqa’ fi stat ta’ abbandun u kkawzat hsarat konsiderevoli fl-istess fond urban.

Għal dawn il-motivi l-esponent jitlob lil dan il-wisq Onorabbli Bord jogħgbu, għar-ragunijiet premessi, u prevja kull dikjarazzjoni talvolta mehtiega u necessarja, jawtorizza lill-esponenti sabiex jirriprendi l-pussess vakant tal-

## Kopja Informali ta' Sentenza

fond urban 'Garage A', Triq Isouard, Marsa u jordna lis-socjeta' intimata sabiex tizgombra minn gol-istess fond fi zmien qasir u perentorju li jigi lilha prefiss minn dan l-Onorabbi Bord.

Ra r-risposta tas-socjeta' intimata li tghid hekk:

1. Illi l-fond imsemmi fir-rikors odjern ilu jigi uzat bhala mahzen minn mindu inkera u għadu hekk qed jigi uzat sa llum, u dan kif ser jigi ppruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawza;
2. Illi assolutament mhuwiex minnu dak li qed isostni r-riorrent, u ciee li sar xi bdil fid-destinazzjoni tal-fond, u dan kif ser jigi ppruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawza;
3. Illi l-linkwilin onora kull obbligu minn assunt, dejjem wettaq il-manutenzjoni mehtiega u assolutament mhuwiex minnu li kkawza hsarat konsiderevoli. Semmai huwa r-riorrenti li naqas milli jwettaq l-obbligu tieghu li jesegwixxi xogħol ta' natura straordinarja u dan kif ser jigi ppruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawza;

Għaldaqstant, it-talba tar-riorrenti għar-ripreza tal-fond imsemmi fir-rikors odjern għandha tigi respinta bl-ispejjez kontra tieghu, stante li hija infodata fil-fatt u fid-dritt u dan għar-ragunijiet li ser jigu ppruvati waqt it-trattazzjoni tal-kawza;

Salvi eccezzjonijiet ohra jekk ikun hemm bzonn.

## Kopja Informali ta' Sentenza

Semgha l-provi;

Ra l-atti kollha tar-rikors;

Ikkonsidra:

Illi r-rikorrenti huwa sid ta' mahzen kummericjali mikri lis-socjeta' intimata mill-awtur tieghu hafna snin ilu. Ghad illi r-rikorrenti kien sar is-sid tal-fond fis-sena 1989, missieru kien igawdi mill-uzufrutt tieghu naturalment sad-data tal-mewt li sehhet fit-13 ta' Novembru 2005. Ir-rikorrenti qiegħed jitlob ir-ripreza tal-mahzen u ta' dak adjacenti (mertu tar-Rikors 8/2007) fuq il-premessa ta' bdil fid-destinazzjoni tieghu kif ukoll minhabba hsarat konsiderevoli kagjonati minn nuqqas ta' manutenzjoni u abbandun;

Illi kwantu l-premessa ta' nuqqas ta' uzu r-rikorrenti qed jistrieh maggorment fuq ix-xhieda ta' huh, Joseph Frendo u ta' oħtu Jane Scicluna li joqghodu vicin tal-mahzen in mertu. Fil-fatt l-ewwel xhud tar-rikorrenti kien huh, Joseph, li xehed illi l-garage B fir-rikors 8/2007 huwa dejjem vojt filwaqt illi il-garage A “fih landi tal-actu tal-plastik, ghax narahom idahhluhom b'hekk naf ta' jien” (fol 19). “Daqqa igibu (laned tal-actu), imbagħad jghaddi hafna zmien u jergħu igibu (fol 21). Oħtu Jane Scicluna li toqghod mitt metru bogħod ma tafx ezatt liema wieħed miz-zewg fondi qed jintuza izda ftit xħur qabel wieħed minnhom kien sbarazzat u ddahħlu xi kaxxi fi. Mistoqsija x'attività kienet tinnota qalet li l-attività mhix daqs kemm kienet tkun qabel;

## Kopja Informali ta' Sentenza

Issa kien jokkorri lir-rikorrenti jiprova li dan il-mahzen m'ghadux jintuza skond id-destinazzjoni tieghu u dan dejjem skond il-principju *ei incumbit probatio qui dicit non ei qui negat*. Din il-prova kellha ssir fi grad ferm għola milli kieku l-fond kien gestit bhala hanut. Il-Qorti tal-Appell fil-kawza **Wallace u Doris mizzewgin Micallef et vs Carmelo u Grace mizzewgin Degiorgio 88/99, deciz fit-28 ta' April 2004** irriteniet illi l-karatteristici ta' “store” huma distinti minn dawk ta’ hanut veru u proprju u jista’ jigi kondott negozju minnu anke jekk ma jkunx miftuh ghall-klientela. Jizdied ukoll ma dan dak diversi drabi ritentut mill-Qrati tagħna “*illi l-premessa tan-non uzu hi kawzali sostanzjalment ta’ fatt. In fatti huwa principju accettat fid-duttrina u fil-gurisprudenza kopjuza tagħna fuq is-suggett illi l-kerrej li ma juzax il-post ma jkunx qed juzah skond id-destinazzjoni tieghu. Dan in bazi ghall-insenjament tal-Laurent li “non si usa della cosa secondo la sua destinazione non usandone”* ”. Ara **Kollez. Vol XXXIV P I p 164; Vol. XXXVI P I p 141 u VolXLV P I p 196** kif citati fis-sentenza **Mary Borg vs Invicta Ltd - App 1.12.2004**. Per via introduttora izda, tajjeb li jkun mfakkar dak li tinsenja l-gurisprudenza li n-nuqqas ta’ uzu ta’ fond jista’ jekwipari ghall-bdil fid-destinazzjoni tieghu li konsegwentement jista’ jgib fuqu l-estremi tal-izgombru skond l-artikolu 9(a) tal-Kapitolu 69 tal-ligijiet ta’ Malta, ara in rigward l-kawza **Alan Kyle noe vs Mary La Rosa et App Civ 23.11.2005 u Edward Spiteri -vs- Dr. Kalcidon Zammit M. D.**, Appell, 16 ta’ Dicembru 1968;

Applikat dan kollu għal kwistjoni hawn devoluta jemergi illi kwantu l-premessa ta’ nuqqas ta’ uzu, oltre li r-rikorrenti naqas milli jiskonta tali prova kienet is-socjeta’ intimata stess li pruvat mod kontrarju, anke jekk ma kienx imiss lilha li tagħmel dan. Is-socjeta’ rikorrenti pruvat illi dan il-mahzen jintuza b’mod regolari sabiex fih jitqiegħed actu fil-containers tal-plastik. Qabel kien jinzamm ukoll spirtu li izda kien qed ikun ta’ inkonvenjent lill-persuna li toqghod fil-fond appena sovrastanti. Is-socjeta’ rikorrenti għandha mhazen ohra ghall-importazzjoni u hazna ta’ prodotti fosthom tal-ikel u dawn l-imħażen mertu tal-kawza jintuzaw flimkien mal-ohrajn

## Kopja Informali ta' Sentenza

skond kemm ikun hemm *stock* u sabiex ma jinzammx *stock* tal-merkanzija bhal actu fl-imhazen principali. Anke l-periti membri fir-relazzjoni tagħhom a fol 49 rrimarkaw illi "hemm storjat, b'mod galbat hafna, kwantita' kbira ta' acidu idroklorifiku". Dan iwassal għal dak osservat mill-Qorti tal-Appell fil-kawza **Anna Galea pro et noe vs Agricultaral Co-Operative Limited** App 24.5.2006, meta irriteniet illi: "*Opportunement pero` tajjeb li jigi hawn ribadit dak drabi ohra mtensi, u cjoء, li "hawn si tratta ta' kirja ta' mahzen fejn kull ma jehtieg li jigi pruvat hu l-fatt illi l-inkwlin kien u baqa' jutilizza, u dan mhux kapriccjozament jew taparsi, il-fond għad-destinazzjoni unika tieghu biex fih tigi mqegħda merkanzija tan-negożju. In-non uso f' dan il-kaz kella allura jigi provat fi grad wisq oghla minn dak mehtieg fil-kaz ta' hanut*" ("Ludgarda Gatt et -vs- Pauline Cassar", Appell, 28 ta' Gunju 2001). Trattandosi ta' mahzen hu ferm logiku li l-attività` kondotta fih tinsorgi meta l-bzonn hekk jirrikjedi. Ara "*Maria Antonia Buhagiar -vs- Eric Mizzi*", Appell, 27 ta' Marzu 1972". Dan kollu huwa bil-wisq applikabbi għal-kaz odjern u stante li ma jirrizultax n-non uzu allegat mir-rikorrenti, t-talba tar-rikorrenti bazata fuq din il-kawzali qed tkun michuda;

Illi kwantu għal-kawzali tal-hsara konsiderevoli ma hemmx dubbju li l-fond huwa kolpit bi hsara. Dak li hu kontestat huwa l-entita' tal-hsara u fejn din hija gravi għal min allura kienet dovuta. Il-perit arkitett inkarigat mir-rikorrenti rrilaxxja *condition report* li jinsab anness in atti a fol 10. Dan jiddeskrivi l-mahzen bhala *garage* numru 197 f'Isouard Street, Marsa, bil-mod segwenti: "*it was noted that the reinforcement of the ceiling is highly deteriorated and the reinforcement within the beam above the garage door is also highly deteriorated. These need immediate structural intervention". The w.c received no maintenance and sanitary facilities are not working. The finishing of the internal walls of the garage never received any whitewash or some sort of maintenance*". Dwar id-w.c u n-nuqqas ta' tibjid, is-socjeta' intimata *ex confessis* tafferma li id-w.c qatt ma intuza u li ma jsirx tibjid tal-

## Kopja Informali ta' Sentenza

mahzen ghaliex appena jitbajjad jerga jinbarax bil-merkanzija u dan huwa komprensibbli u l-Bord ma jara ebda raguni ghaliex dawn għandhom ikunu l-punt deciziv dwar dan il-kaz sakemm dan ma jittieħidx globalment mal-hsarat l-ohra anke ukoll sabiex wieħed jkun jista' jevalwa l-animu tal-inkwilin fiz-zamma tal-fond. Izda dan mhux il-kaz ghaliex is-socjeta' intimata wriet li għamlet għas-Spejjeż tagħha diversi opri ta' manutenzjoni fil-kors tal-kirja, anke ricentement sa seba' snin ilu meta sewwiet l-art tal-mahzen li kienet sfrundat, għamlet bieb ta' barra gdid u katusa tal-ilma tax-xita fil-bitha meta dawn kienu mitluba li jsiru mill-uzufruttwarju, l-awtur tar-rikorrenti li naqas milli jagħti widen għat-talbiet tal-istess socjeta' ;

Hekk xehed ukoll l-istess rappresentant tas-socjeta' intimata dwar il-hsara fis-saqaf. Din il-hsara hija wahda konsiderevoli kif deskritta sia mill-perit arkitett tar-rikorrenti kif ukoll mill-periti membri tal-Bord meta jghidu li parti mis-saqaf jinsab "tvergi lejn il-perikolanti". Dan is-saqaf jinsab fi stat fejn ix-xibka rinforzanti tal-concrete hija msadda kawza ta' liema qed jaqaw diversi partijiet tal-istess concrete u din tista' titqies bhala "hsara hafna" fit-termini tal-aritkolu 9(a) tal-Kap 69 la darba l-uniku rimedju hu li jinbidel is-saqaf li jinvolvi tiswiji jet strutturali fil-fond sovrastanti ukoll. Dwar dan, il-Bord ra n-nota ta' sottomissioniet tas-socjeta' intimata fejn għamlet referenza ghall-gurisprudenza in rigward. Ma' dawn, il-Bord izid jiccita decizjonijiet aktar recenti li turi li f'din il-materja l-Qrati tagħna dejjem kienu univoci. Per exemplari, tista' ssir referenza għas-sentenza **Joseph Frendo vs C & H Bartoli App 7 ta' Mejju 2010** u hawn qed tkun riprodotta dik il-parti tas-sentenza li tista' tghin dwar il-kaz in dizamina:

In linea preliminari hu prospettat mill-Artikolu 1554(a) tal-Kodici Civili illi l-kerrej hu obbligat li jinqeda bil-fond mikri bhala missier tajjeb tal-familja. Minn dan jiskaturixxi l-obbligu tieghu li jikkustodixxi u jikkonserva l-fond, b'mod li jivviglia fuq l-integrità tieghu, jiehu l-kawteli mehtiega ghall-konservazzjoni tieghu, jipprovi għat-tiswijiet urgenti li jmissu lilu u li javza tempestivament lil sid il-kera bil-htiega li dan jipprovi għat-tiswijiet li

## Kopja Informali ta' Sentenza

huma a kariku tieghu. Ara Artikoli 1543 u 1561, fost disposizzjonijiet ohra, u “**Rose Tanti - vs- RCMJ Co Ltd**”, Appell Inferjuri, 3 ta’ Ottubru, 2008. Kif osservat minn din il-Qorti, “bla dubju dan l-obbligu tal-kustodja hu strumentali ghall-obbligu l-iehor tar-restituzzjoni tal-fond fi stat tajjeb f’gheluq il-kirja, ‘fair wear and tear excepted’” (Artikolu 1559 u wkoll l-Artikolu generali 1126 (1) Kodici Civili”). Ara “**Lilian Micallef Eynaud et -vs- Albert Falzon Santucci**”, Appell mill-Bord, 11 ta’ Jannar, 2006. Ara wkoll “**Giuseppina Farrugia -vs- Chev. Joseph Vassallo nomine**”, Prim’Awla, Qorti Civili, 21 ta’ Gunju 1969, konfermata in sede Appell fid-19 ta’ Mejju, 1970. F’din id-dimensjoni d-dixxiplina li tinzel sija mill-provvedimenti tal-ligi, sija mill-interpretazzjoni gurisprudenziali hi dik li l-kerrej għandu b’dover fid-durata tat-tgawdija minnu tal-fond jiehu kura tal-haga mikrija b’mod li jevita li ssir hsara. Jekk f’dan il-kerrej jinstab li kien mankanti, l-istess dixxiplina kodicistika, sija taht l-ligi komuni (artikolu 1555, Kodici Civili), sija taht il-ligi specjalji [Artikolu 9 (a) tal-Kapitolu 69] iggiblu l-hall tal-kuntratt jew it-telf tat-tigdid tal-kirja, u, konsegwentement, l-eskluzjoni *ante tempus* tad-dritt tal-godiment;

Naturalment, kif wisq tajjeb rilevat mis-socjeta` appellanti, il-gurisprudenza hi wkoll konkordi illi sabiex is-sid jipprokura l-izgumbrament tal-kerrej mill-fond mikri in raguni ghall-allegazzjoni ta’ hsarat, huwa jrid jipprova għas-sodisfazzjoni tal-Qorti li dawn il-hsarat gew kagħonati mill-kerrej ghall-fatt ta’ dik l-assenza tad-dover tal-*bonus paterfamilias* impost fuqu mil-ligi. Mhux dan biss pero’, ghaliex ukoll, fil-previzjoni tal-ligi specjalji, hija inkombenti fuq is-sid il-prova illi l-kerrej “*abbia cagionato danni considerevoli al fondo*”, fid-dizzjoni originali taljana tal-ligi (Ordinanza XXI ta’ l-1931). Ara ‘**Giovanni Grech -vs- Rose Vassallo et**’, Appell Civili, 29 ta’ Ottubru, 1954;

Issa, fl-isfond ta’ dawn il-principji, tajjeb li jinzamm fil-mira illi l-hsara fis-saqaf hija provenjenti mill-fondi sovrastanti li hija l-bitha tal-appartament okkupat minn terzi u li kienu jappartjenu lill-oħt r-rikorrenti. Jemergi minn ezami tal-provi illi din il-bitha kienet originarjament mogħnija b’madum tal-gebla tal-franka li okkazzjonat l-ingress tal-ilma li beda jagħmel il-ħsara lamentata. Gara illi l-inkwilini qiegħdu madum tac-ceramika fuq din ic-cangatura izda l-problema jidher li aktar aggravat. Dan wahdu ma jiskolpax lis-socjeta’ intimata mill-obbligli tagħha kif ravvizat gurisprudenzjalment ghaliex kien l-obbligu tagħha ukoll illi tinforma lis-sid sabiex jagħmel dawk ir-reparazzjonijiet mehtiega sabiex il-ħsara ma taggravax ruħha. Dan l-obbligu, izda jidher li kien skontat mis-socjeta’ intimata skond id-deposizzjoni tar-rappresentant tas-socjeta’ intimata u s-sid baqa’ ma

## Kopja Informali ta' Sentenza

ghamel xejn dwarha. Il-Bord m'ghanddux ghaliex jahseb li dak li qal ir-rappresentant m'ghandux mis-sewwa meta iqis li kien hu li ghamel tajjeb ghat-tiswija tal-art, tal-bieb ta' barra u tal-katusi minkejja li kien talab lis-sid biex jagħmel dawn it-tiswijiet;

Għalhekk hija l-fehma tal-Bord illi din il-hsara, sia jekk titqies bhala "hafna" jew le mhix dovuta għal xi nuqqas da parti tas-socjeta' intimata u konsegwentement it-talba tar-rikorrenti bazata fuq din il-premessa qed tkun michuda.

Għal dawn il-motivi, l-Bord qed jichad it-talba tar-rikorrenti bl-ispejjez kontra tieghu.

## < Sentenza Finali >

-----TMIEM-----