



MALTA

**QORTI CIVILI**

**PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF**

**JOSEPH ZAMMIT MC KEON**

Seduta tat-30 ta' Settembru, 2014

Citazzjoni Numru. 586/2012

**Antoinette Vella**

**(I.D. no. 857250M)**

*kontra*

**CareMalta Limited**

**(C-28382)**

**Il-Qorti :**

Qrati tal-Gustizzja

Pagna 1 minn 31

I. **Preliminari**

Rat ir-rikors guramentat prezentat fit-8 ta` Gunju 2012 li jaqra hekk –

1. *Illi l-esponenti kienet impjegata mas-socjeta` intimata bhala Manager u issa ghalqet l-eta` tal-irtirar.*
2. *Illi fl-1 ta` Settembru 2005 l-impjieg tal-esponenti gie tterminat (Dok. A).*
3. *Illi l-esponenti kkontestat il-kaz tagħha quddiem it-Tribunal Industrijali.*
4. *Illi d-decizjoni mogħtija mit-Tribunal Industrijali giet iddikjarata nulla u bla effett b`sentenza tal-Onorabbi Qorti tal-Appell (Dok. B), u dan wara li hija appellat mid-decizjoni. L-esponenti tqegħdet fis-sitwazzjoni ta` qabel ma saret it-tkeċċija.*
5. *Illi s-socjeta` intimata ressquet talba għal ritrattazzjoni tal-kaz fi grad ta` appell, izda dina t-talba ta` CareMalta Limited giet michuda mill-Onorabbi Qorti tal-Appell.*

## Kopja Informali ta' Sentenza

6. Illi fil-mori tas-smigh tat-talba ghal ritrattazzjoni, is-socjeta` intimata hatret bord ta` dixxiplina biex jisma` l-kaz, liema bord fit-2 ta` Novembru 2010 ordna t-tkeccija tagħha.

7. Illi l-esponenti reggħet ikkонтestat it-tkeccija tagħha quddiem it-Tribunal Industrijali.

8. Illi b`decizjoni mogħtija fis-6 ta` Dicembru 2011 it-Tribunal Industrijali, fuq punt preliminari, irritjena li l-impieg tal-esponenti gie tterminat fit-2 ta` Novembru 2010.

9. Illi t-Tribunal Industrijali ser jisma` l-kaz li jirrigwarda l-meritu tat-tkeccija li seħħet fit-2 ta` Novembru 2010.

10. Illi hlief ghall-perjodu mill-21 ta` Mejju 2010 sat-2 ta` Novembru 2010, is-socjeta` intimata naqset li thallas lill-esponenti s-salarju li kien dovut lilha.

11. Illi għalhekk l-esponenti hija kreditrici tas-socjeta` intimata fl-ammont ta` €99,016.39 rappreżentanti s-salarju dovut lilha mill-1 ta` Settembru 2005 sad-data tas-sentenza fi grad ta` appell, jigifieri sal-21 ta` Mejju 2010, kif ukoll l-imghaxijiet relativi ammontanti għal €34,196.05 mill-2005 sal-2010, b`kollo: EUR133,212.44.

12. Illi l-esponenti għandha tithallas ukoll mit-3 ta` Novembru 2010 sal-20 ta` Ottubru 2011 meta hija lahqet l-eta` tal-irtirar mill-impieg, fl-eventwalita` li t-Tribunal Industrijali jiddeċiedi li t-tkeccija kienet wahda ngusta, liema ammont jibqa` salv u mpregudikat.

## Kopja Informali ta' Sentenza

13. Illi l-ammont ta` mijā u tlieta u tletin elf, mitejn u tnax-il Euro u erbgha u erbghin centezmi (€133,212.44) hwua cert, likwidu, dovut u esigibbli.

14. Illi l-esponenti tikkonferma li fil-fehma tagħha s-socjeta` intimata m`għandhiex eccezzjonijiet xi tressaq kontra t-talbiet attrici peress li t-Tribunal Industrijali ddikjara definittivament illi t-tkeċċija seħħet fit-2 ta` Novembru 2010 u għalhekk dan l-ammont huwa tassew dovut.

15. Għaldaqstant l-esponenti titlob bir-rispett illi din l-Onorabbli Qorti jogħgobha :-

(1) tiddeċiedi skont it-talba bid-dispensa mis-smigh tal-kawza a tenur tal-artikolu 167 tal-Kapitolu 12;

(2) tiddikjara lis-socjeta` intimata debitrici tal-esponenti fl-ammont ta` mijā u tlieta u tletin elf, mitejn u tnax-il Euro u erbgha u erbghin centezmi (€133,212.44);

(3) tikkundanna lis-socjeta` intimata thallas lill-esponenti l-ammont ta` mijā u tlieta u tletin elf, mitejn u tnax-il Euro u sebħha u erbghin centezmi (€133,212.44), salvi u mpregudikati s-salarji dovuti lilha wara t-3 ta` Novembru 2010 sal-eta` tal-irtirar, jigifieri sal-20 ta` Ottubru 2011.

*Bl-ispejjeż, inkluzi dawk tal-ittra ufficjali tas-27 ta` Awwissu 2010, kif ukoll tal-mandat ta` sekwestru kawtelatorju, kontra s-socjeta` konvenuta li hija ngunta għas-subizzjoni. Bl-imghax legali sad-data tal-pagament effettiv.*

## Kopja Informali ta' Sentenza

Rat il-lista tax-xhieda ndikata mill-atricti u l-elenku ta` dokumenti esebiti mar-rikors guramentat.

Rat in-nota b`dokumenti li pprezentat il-kumpannija konvenuta fid-19 ta` Settembru 2012 a tenur tal-Art 170 tal-Kap 12.

Rat il-verbal tal-udjenza tas-27 ta` Settembru 2012.

Rat id-digriet tagħha moghti fl-istess udjenza fejn, wara li ddikjarat ruhha sodisfatta illi l-kumpannija konvenuta kellha eccezzjonijiet validi x`tagħti għat-talba atrici, tat lill-kumpannija konvenuta ghoxrin (20) gurnata zmien biex tippreżenta risposta guramentata.

Rat ir-risposta guramentata li kienet prezentata fit-12 ta` Ottubru 2012 u li taqra hekk –

### Preliminari

*Huma gew awtorizzati li jagħmlu din ir-risposta mill-Onor. Qorti fl-udjenza tas-27 ta` Settembru 2012, fejn ingħataw ghoxrin gurnata għal dan l-iskop.*

## Kopja Informali ta' Sentenza

### Eccezzjoni principali

*L-intimati jilqghu għat-talbiet tar-rikorrent billi jagħmlu referenza għad-dokumenti esebiti minnhom fin-Nota li giet ikkunsidrata mill-Onor. Qorti fl-udjenza sureferita, b`dan illi jissottolinejaw illi l-bazi tat-talbiet rikorrenti mhijiex wahda li fuqha għandha tithalla tistrieh ir-rikorrenti stante illi hu car kemm mid-dicitura tas-sentenza tal-Onor. Qorti tal-Appell (Sede inferjuri) kif ukoll mid-digriet ex post tal-istess Onor. Qorti tal-Appell, qatt ma kien deciz illi r-rikorrenti tigi rijintegrata fl-impieg b`effett minn meta tkeċċiet izda biss illi tingħata l-opportunita`, opportunita` li hadet u li kellez ezitu li qed jiġi deciz band`ohra (fit-Tribunal Industrijali) li tiddefendi ruhha kontra l-lanjanzi tal-employer tagħha, lanjanzi li del resto kienu wasslu (u wara l-process dixxiplinarju li sar skont is-sentenza tal-Onor. Qorti tal-Appell, reggħu wasslu) għat-tkeċċija sommarja tagħha.*

*Kif inhu ben tajjeb risaput, it-Tribunal Industrijali għandu gurisdizzjoni esklussiva fejn si tratta tkeċċija allegatament ingusta u l-konseguenzi ghall-employer jekk il-mizura mittieħda ma tkunx skont il-ligi.*

*Hu t-Tribunal, jekk jistabilixxi li kien hemm tkeċċija ngusta, li jiddeċiedi l-kumpens dovut lill-impiegat(a) affetwat(a) u t-Tribunal, naturalment, jiehu in-konsiderazzjoni diversi aspetti tal-kaz, inkluz per ezempju t-tul ta` zmien li ttieħed biex il-kaz jiġi deciz, jekk jidħirlu li għandu jagħmel hekk fic-cirkostanzi.*

*Li qieghda tittanta r-rikorrenti, f'dan il-kaz, hu illi titlob lil din l-Onor. Qorti tuzurpa kemm il-process dixxiplinarju ornat mill-Onor. Qorti tal-Appell kif ukoll, u aktar importanti, l-gurisdizzjoni esklussiva tat-Tribunal Industrijali billi din il-Qorti tordna l-kumpens tagħha ghaz-zmien wara t-tkeċċija tagħha qis u kemm il-process dixxiplinarju u t-Tribunal Industrijali ma jezistux.*

*Jekk f'dawn il-proceduri, ir-rikorrenti tingħata ragun, ikun ifisser, l-esponenti umillement jissottomettu, illi l-Onor. Qorti tkun qieghda thalli lir-rikorrent tagħixxi kontra*

## Kopja Informali ta' Sentenza

*l-import veru tal-processi kollha li saru s`issa billi tilhaq l-ghan tagħha li tigi kkumpensata għat-tkeċċija mingħajr, jew ahjar, barra mill-process statutorju u mandatarju tat-Tribunal Industrijali.*

*Fl-umli fehma tal-esponenti, ir-rikorrenti ma għandhiex tithalla tagħmel dan u għandha toqghod biss għal dak gia` ordnat, del resto, mill-Onor. Qorti tal-Appell u tissottometti ghall-process dixxiplinarju u ghall-process quddiem it-Tribunal Industrijali, kif fil-fatt għamlet u qiegħda tagħmel, galadarba ma taqbilx, kif inhu dritt tagħha, ma` dak li sehh u agixxiet quddiem l-istess Tribunal Industrijali, fejn il-kaz tagħha għadu għaddej.*

### Eccezzjoni ulterjuri

*L-intimati jħossu wkoll illi dak mitlub mir-rikorrenti ma għandux bazi fid-dritt għal ragunijiet ulterjuri, pero` mingħajr pregudizzju, għal dawk indikati hawn fuq.*

*Ir-rikorrenti kienet tokkupa rwol manigerjali għoli fl-operat tal-intimati u għalhekk it-Tribunal Industrijali la seta` fl-ewwel process (dak li dwaru l-Onor. Qorti tal-Appell iddecieda) u lanqas ma jista` fil-process li hu għaddej (dak li sehh wara s-sentenza tal-Onor. Qorti tal-Appell) jordna r-rijentigrazzjoni tagħha fl-impjieg.*

*Tant hu hekk, illi s-sentenza tal-Onor. Qorti tal-Appell (u d-digriet sussegamenti) jirrikonoxxi dan implicitament billi ma ordnatx illi tigi rijenintegrata fl-impieg izda **biss** illi tingħata l-opportunita` ta` smigh xieraq – interpretazzjoni mod iehor iwassal ghall-konkluzjoni zbaljata illi l-Onor. Qorti tal-Appell riedet, jew setgħet tuzurpa l-funzjoni tat-Tribunal Industrijali u, in oltre, tmur kontra l-ligi u tordna reinstatement fċirkostanzi fejn il-ligi stess tindika illi dan ma għandux isehħ.*

## Kopja Informali ta' Sentenza

*Dak li qieghda titlob ir-rikorrenti, invece, jassumi illi għandha xi dritt inerenti għal reinstatement, li hu għal kollox kontra dak provdut fil-ligi.*

### *Eccezzjoni ulterjuri (2)*

*Ulterjorment, l-intimati jissottomettu ghall-konsiderazzjoni tal-Onor. Qorti illi dak li qieghda titlob ir-rikorrenti, jekk akkordat, ikun ifisser arrikkiment altru minn indebitu favuriha, a spejjez tar-rikorrenti, ghax ikun ifisser li tkun qed tithallas kompletament għal xejn, meta ma wettqitx gurnata xogħol ghall-paga li qed tipprendi.*

### *Eccezzjoni ulterjuri (3)*

*Biex tkompli turi kemm qieghda tinjora dak deciz mill-Onor. Qorti tal-Appell, ir-rikorrenti qieghda titlob, del resto, il-hlas ta` imghax, liema imghax, stante illi d-dejn, jekk hemm dejn, mhuwiex dejn kummercjali, u kwindi ma jkunx dovut awtomatikament.*

*Għalhekk, se mai, l-imghax jekk jigi dovut, jigi dovut skont sentenza li tiffissa l-ammont dovut. Tali ammont – u, anqas u anqas, l-obbligu ta` hlas ta` xi ammont – ma giex ifissat mis-sentenza li fuqha qed tistrieh ir-rikorrenti u, multo magis, ma hemm ebda ordni dwar imghax.*

*Hu car, għalhekk, illi ma hemmx bazi la ghall-hlas ta` imghax u dan necessarjament jindika, f'dawn ic-cirkostanzi, illi lanqas ma hemm jew jiista` jkun hemm obbligu ta` hlas ta` ammont principali.*

## Kopja Informali ta' Sentenza

### Konkluzjoni

*Ghal dawn ir-ragunijiet, principalment izda mhux biss illi r-rikorrenti ma għandha ebda bazi fid-dritt naxxenti minn xi kuntratt jew xi sentenza (anzi, l-ahhar prunzjament tal-Onor. Qorti tal-Appell jiindika l-kuntrarju ta` dak li qieghda tippretendi) it-talbiet rikorrenti għandhom jigu michuda bl-ispejjez.*

Rat il-lista tax-xhieda ndikati mill-kumpannija konvenuta.

Rat in-nota b`dokumenti li l-attrici pprezentat fl-udjenza tat-13 ta` Novembru 2012.

Semghet ix-xieħda tal-attrici fl-udjenza tal-11 ta` Frar 2013.

Rat in-nota b`dokumenti li pprezentat l-attrici fl-udjenza tal-20 ta` Gunju 2013.

Rat in-nota ta` osservazzjonijiet li l-attrici pprezentat fl-udjenza tat-28 ta` Novembru 2013.

Rat in-nota ta` osservazzjonijiet li l-kumpannija konvenuta pprezentat fl-udjenza tal-11 ta` Frar 2014.

## Kopja Informali ta' Sentenza

Rat il-verbal tal-udjenza tat-13 ta` Marzu 2014.

Rat ir-risposta ulterjuri li pprezentat il-kumpannija konvenuta fl-14 ta` Marzu 2014 li taqra hekk :-

*Kif awtorizzati minn din l-Onor Qorti fis-seduta tat-13 ta` Marzu 2014, qeghdin jirrispondu ulterjorment u minghajr pregudizzju ghal dak sottomess lill-Onorabbi Qorti illi t-talbiet rikorrenti għandhom jigu kkunsidrati li huma preskriitta bit-trapass ta` tnax-il xahar jew tmintax-il xahar ai termini tal-Art 2147(c) u l-Art 2148(d) tal-Kap 16 kif verbalizzat fis-seduta.*

*Ir-rikorrenti naqset milli tasserixxi gudizzjarjament id-dritt pretiz minnha li tithallas għal ferm u ferm aktar mit-tnax-il xahar jew tmintax-il xahar ikkонтemplati mil-ligi.*

*Il-pretensjonijiet tar-rikorrenti għandhom għalhekk jigu michudin bl-ispejjeż u dan in oltre għal dak ga sottomess b`risposta waqt is-smiegh u bit-trattazzjoni skritta.*

Rat il-verbal tal-udjenza tal-15 ta` Mejju 2014 ; partikolarment għal kif id-difensuri tal-partijiet irregolaw ruhhom dwar il-provi tagħhom dwar l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni.

Semghet is-sottomissionijiet tal-ahhar tad-difensuri tal-partijiet fl-istess udjenza.

Rat id-digriet tagħha moghti fl-istess udjenza fejn halliet il-kawza għas-sentenza għal-lum.

Rat l-atti l-ohra tal-kawza.

**Ikksnidrat :**

**II. Ix-xieħda tal-attrici**

**L-attrici** xehdet illi bdiet tahdem ma` Health Care Services fil-1 ta` Marzu 1994. Kienet il-home manager tad-dar tal-anzjani taz-Zejtun, li kienet gestita minn Caremalta Ltd. Baqghet tahdem hemm sal-ahhar ta` Awissu 2005. Ghal habta tas-26 ta` Awissu 2005, Alex Tranter, CEO tal-kumpanija, ghamel akkuzi fil-konfront tagħha. Billi ma cedietx, kienet sospiza bil-paga kollha sakemm ssir indagini. Inghatat twissija biex ma tmurx ghax-xogħol sakemm tigi konkluza l-indagini ; skond hu dan l-istħarrig kellu jdum ftit granet biss. Wara erbat ijiem cemplulha biex tmur head office li dak iz-zmien kienet ir-Rabat. Meta marret ingħatat ittra fejn kienet infurmata li l-impieg tagħha kien gie terminat.

Kompliet tixhed illi hi marret l-ETC. Hemm tawha parir biex tiftah kaz fit-Tribunal Industrjali. U hekk għamlet. Il-kawza damet minn Dicembru 2005 sa Jannar 2010. Is-sentenza ma kienitx favur tagħha. Marret għand l-Av Tonio Azzopardi li taha parir tappella. U hekk sar. Il-kawza kienet deciza favur tagħha mill-Qorti tal-Appell. Skond l-attrici, effett tas-sentenza tal-Qorti tal-Appell, hija regħġet lura ghall-pozizzjoni li kienet qabel sfat imkeċċija fl-1 ta` Settembru 2005.

L-attrici qalet illi wara dik is-sentenza, hija marret lura x-xogħol. Il-Manager cempel lill-pulizija. Meta waslu l-pulizija, dawn ghalkemm ghall-bidu qalulha biex titlaq minn hemm, in segwitu cemplu lill-Human Resources Manager, l-Onor Charlo Bonnici. Dan qal lill-attrici biex tmur tkellmu fl-ufficċju tiegħu. Meta marret tkellmu, Bonnici qalilha li ghalkemm l-appell kien favur tagħha, hija ma setghetx tmur lura ghax-xogħol. Huma kien sejrin ihallsuha xorta wahda l-paga kollha, qisha kienet on

## Kopja Informali ta' Sentenza

*special forced leave.* B`li qalilha Bonnici, l-attrici fehmet illi kienet sejra tithallas il-pagi li kellha tiehu bejn l-1 ta` Settembru 2005 sa dakinhar. Fir-realta` izda hija bdiet tithallas mill-21 ta` Mejju 2010, u ciee` id-data tas-sentenza tal-Qorti tal-Appell.

L-attrici kompliet tghid illi in segwitu hija bdiet tidher fi proceduri ohra quddiem bord intern tas-socjeta` konvenuta. Fit-2 ta` Novembru 2010, kienet infurmata li kienet tkecciet mill-impieg. Hija thallset il-paga mill-21 ta` Mejju 2010 sat-2 ta` Novembru 2010. Hija ma accettatx id-decizjoni tal-kumpannija konvenuta u ghamlet kawza ohra quddiem it-Tribunal Industrjali, li għadha pendent.

L-attrici fissret illi bil-kawza tal-lum hija qegħda tippretendi li għandha tithallas il-paga mhux mill-21 ta` Mejju 2010 izda mill-1 ta` Settembru 2005. Qabel ipprezentat il-kawza, hija pprezentat l-ittra ufficjali Dok A. Il-quantum tal-pretensjoni tagħha jirrizulta fid-Dok C li hejja l-awditur tagħha.

**Fil-kontroeżami,** l-attrici kienet domandata jekk wara d-data tal-ewwel tkeċċija tagħha kenitx għamlet xogħol ghall-kumpannija konvenuta. It-twegiba tal-attrici kienet illi hija ma hadmitx ghaliex ma thallietx mill-kumpannija konvenuta. Għalhekk bejn l-1 ta` Settembru 2005 sad-data li fiha kien mitmum il-procediment ta` dixxiplina ntern tal-kumpannija fl-2010, hija ma għamlet l-ebda xogħol ghall-kumpannija konvenuta. Hija kienet appellat mill-ewwel sentenza tat-Tribunal Industrijali ghaliex fil-fehma tagħha s-sentenza ma kenitx gusta magħha u l-kumpens mogħti kien mizeru.

### **Ikkunsidrat :**

### **III. Sintesi tas-sottomissjonijiet**

#### **1. L-attrici**

## Kopja Informali ta' Sentenza

L-attrici tissottometti illi meta tkecciet, irrikorriet għat-Tribunal Industrijali. Id-decizjoni kienet konfuza u kontradittorja. Għalhekk l-attrici appellat. Il-Qorti ta` l-Appell sabet illi l-procedura adottata mill-kumpannija konvenuta sabiex tittermina l-impieg tal-attrici kien monka u li d-decizjoni tat-Tribunal Industrijali kienet hazina. Il-Qorti ta` l-Appell poggiet lill-attrici fil-posizzjoni li kienet fiha qabel tkecciet sabiex tkun tista` tiddefendi ruhha fil-proceduri ta` dixxiplina. Meta l-attrici marret lura ghax-xogħol ma nghatatx permess biex tibda mill-kumpannija konvenuta. F`dak l-istadju il-kumpannija konvenuta minflok harget b`akkuza cara li kienet tirrifletti l-akkuzi li kien hemm fl-ittra ta` tkeccija tal-1 ta` Settembru 2005, harget ittra ohra b`disa` akkuza. Inħatar Bord tad-Dixxiplina u b`decizjoni tat-2 ta` Novembru 2010, it-tkeccija precedenti kienet ikkonfermata. Wara dik id-decizjoni, l-attrici rega` nizjat procediment gdid quddiem it-Tribunal Industrjali. Il-kaz għadu pendenti.

Għar-rigward tat-talbiet tagħha, l-attrici tirrileva li s-salarju tagħha twaqqaf b`effett mid-data tat-tkeccija tagħha fl-1 ta` Settembru 2005. Bis-sentenza tagħha, il-Qorti tal-Appell hassret dik it-tkeccija. Skond l-attrici, effett tas-sentenza tal-Qorti ta` l-Appell, hija għandha dritt tħallas is-salarji li kienet imcaħħda minnhom wara t-tkeccija tal-1 ta` Settembru 2005 ; għalhekk talbet il-hlas tal-arretrati tas-salarju. L-attrici tħid ukoll hija tkecciet darba wahda biss u cieoe` fit-2 ta` Novembru 2010.

L-attrici tirreferi għad-disposizzjonijiet tal-ligi li tirregola l-kondizzjonijiet tal-impieg sabiex tirrafferma l-principju li persuna impjegata ma tistax tħalli tnaqqis fil-paga ; għal liema principju ma hemmx eccezzjoni.

Dwar l-allegata preskrizzjoni, l-attrici ssostni li l-azzjoni tagħha mhijiex preskriitta ghaliex bl-ittra ufficjali tagħha hija talbet il-hlas tal-arretrati tal-paga.

### 2. Il-kumpannija konvenuta

## Kopja Informali ta' Sentenza

Skond il-konvenuta, fiz-zmien ta` bejn id-data tat-tkeccija originali tagħha u d-data tad-decizjoni tat-Tribunal Industrjali, l-attrici ma kienix impjegata mal-konvenuta. Huwa risaput illi t-Tribunal Industrijali jagħti numru limitat ta` rimedji :- i) ordni ta` hlas ta` kumpens ; fil-kaz tal-lum dan ingħata ; ii) ordni ta` reintegrazzjoni bi hlas ta` paga b`lura u/jew kumpens ; fil-kaz tal-lum dan ma nghatax ; u iii) ordni ta` rijimpieg bil-paga bejn it-tkeccija u r-rijimpieg ; fil-kaz tal-lum dan ma nghatax. Il-Qorti ta` l-Appell mhux biss ma ordnatx reintegrazzjoni, izda esplicitament eskludiet illi kienet ordnat xi haga oltre milli l-attrici tingħata smiegh xieraq. Dan kien johrog car mid-digriet li tat il-Qorti ta` l-Appell wara s-sentenza tagħha, meta qalet espressament illi l-intenzjoni tagħha ma kienix illi tagħti reintegrazzjoni, b`mod li tigi meqjusa bħallikieku qatt ma spiccat mill-impjieg, izda l-attrici tpoggiet fi stat partikolari għal skop biss ta` smiegh xieraq.

Il-Qorti ta` l-Appell qalet hekk :-

*"Fl-ewwel lok il-Qorti tagħmilha cara illi bil-provvediment minnha moghti fis-sentenza tal-21 ta` Mejju 2010 bejn il-partijiet hija ma ordnatx ir-re-inseriment fil-post tax-xogħol tar-rikorrenti, appellanti f'din il-kawza, izda semplicement li din titqiegħed fl-istat 'ante quo' il-licenzjament tagħha biex ikollha l-opportunita tiddefendi ruhha fil-konfront tal-addebiti li bihom giet akkuzata mill-principali tagħha. F'dawn icċirkostanzi u skond l-interpretazzjoni ta` dak il-gudikat it-talba tar-rikorrenti ma tistax tigi ezawdita u qed tigi michuda."*

Dwar il-preskrizzjoni, il-konvenuta rribadiet illi l-azzjoni attrici ghall-hlas tal-paga kienet preskritta skond l-Art 2147(c) u l-Art 2148(d) tal-Kap 16. Fiz-żewg ittri ufficjali li fuqhom l-attrici qegħda tistrieh, ma kienx hemm interpellazzjoni gudizzjarja biex l-intimati jersqu għal hlas jew għal likwidazzjoni u hlas ta` danni jew arretrati.

**Ikkunsidrat :**

### IV. Il-preskrizzjoni

1. **Generali**

Fir-risposta ulterjuri tagħha, il-kumpannija konvenuta eccepier il-preskrizzjoni tal-azzjoni attrici abbazi ta` zewg disposizzjonijiet partikolari : l-Art 2147(c) u l-Art 2148(d) tal-Kap 16.

Il-Qorti sejra tqis l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni l-ewwel ghaliex jekk issib li hija fondata, l-ezami tal-mertu ma jkunx mehtieg.

2. **Il-prova tal-preskrizzjoni**

Fis-sentenza tagħha tat-30 ta` Ottubru 2003 fil-kawza “**Stencil Pave (Malta) Ltd vs Deguara et noe**” din il-Qorti (**PA/JRM**) irrittenet illi –

“hija regola ewlenija fil-procedura li l-prova li l-azzjoni hija preskritta trid issir minn min iqanqal l-eccezzjoni, u ghalkemm il-parti attrici tista` tressaq provi biex tittanta xxejjen dawk tal-parti mharrka billi tmeri li ghadda z-zmien jew billi ggib `il quddiem provi li juru li l-preskrizzjoni kienet sospiza jew interrotta, il-piz jaqa` principally fuq min jallega l-preskrizzjoni. Hi l-parti mharrka li trid tiprova li l-parti attrici ghaddhielha z-zmien utli biex tressaq il-kawza, u dan minn zmien minn meta dik il-kawza setghet titressaq”.

(ara wkoll “**Holland noe vs Chetcuti**” – Qorti tal-Appell – 25 ta` Frar 2000 ; “**Vella vs Cefai**” – Qorti tal-Appell - 5 ta` Ottubru 2001 ; “**Portelli vs Psaila**” - Prim`Awla tal-Qorti Civili - 29 ta` Mejju 2003 ; “**Causon noe vs Sheibani**” – Qorti tal-Kummerc – 4 ta` Dicembru 1987 ; “**Camilleri vs Frendo**” (Kollezz. Vol. XII.144) ; “**Borg vs Testaferrata Bonici**” – Qorti tal-Appell – 24 ta` Marzu 1958).

In partikolari fis-sentenza “**Causon vs Sheibani noe**” il-Qorti qalet illi –

“min jeccepixxi l-preskrizzjoni hu obbligat li jaghmel prova sodisfacenti tad-data meta l-perijodu tal-preskrizzjoni jibda jiddekorri ghaliex diversament il-Qorti qatt ma tkun f'posizzjoni li tikkonstata jekk il-perijodu applikabqli tal-preskrizzjoni jkunx iddekorra jew le”.

Wara li l-eccipjent jaghmel il-prova, ikun imbagħad imiss lill-attur illi jipprova illi l-kors tal-preskrizzjoni ma jkunx ghadda (ara “**Calleja vs Vella**” – Qorti tal-Appell – 15 ta` April 1964).

### 3. **Tifsira restrittiva**

Il-preskrizzjoni għandha tingħata interpretazzjoni restrittiva u għalhekk jekk ikun jezisti xi dubbju dwar l-applikabilita` taz-zmien preskrittiv, dak id-dubbju għandu jmur kontra min ikun eccepixxa l-preskrizzjoni (“**Alf Mizzi & Sons (Marketing) Limited vs Dismar Company Limited**” deciza minn din il-Qorti fit-12 ta` Ottubru 2004, u “**Ellul noe vs Vella noe**” deciza mill-Qorti tal-Appell fit-8 ta` Mejju 2001).

Il-preskrizzjoni hija istitut li min-natura tieghu, irid jitqies fil-limiti stretti li tapplika għalihi il-ligi, u jitfisser dejjem b`mod li ma` jgħibx fix-xejn il-ghan li għandu jsir haqq fuq is-sustanza tal-kwistjoni.

### 4. **Dekorrenza**

**L-Art 2137 tal-Kap.16 jaqra hekk –**

*Bla hsara ta` disposizzjonijiet ohra tal-ligi, il-preskrizzjoni ta` azzjoni tibda minn dakinar li din l-azzjoni tista` tigi ezercitata minghajr ma jittiehed qies ta` l-istat jew tal-kondizzjoni tal-persuna li lilha l-azzjoni tmiss.*

Huwa principju tad-dritt illi d-data li taghti bidu ghall-preskrizzjoni hi determinabbi oggettivament u tibda tiddekorri mill-fatt tal-hsara (“Scicluna vs Tracey” : Qorti tal-Appell : 22 ta` Gunju, 1900 [Vol.XVII.I.151] ; u “Caruana vs Runza” – PA - 7 ta` Mejju, 1999).

L-awturi Baudry-Lacantinerie u Tissier (*Trattato Teorico-Pratico di Diritto Civile : Della Prescrizione* - Cap XII, para 364 pag 279) jaffermaw illi –

“Quanto alla prescrizione estintiva, il suo corso comincia in principio a partire dal giorno in cui e` nato il diritto o l`azione che e` destinata ad estinguere.”

Izjed `l quddiem (para 393 bis, pag 306, op.cit.) ighidu hekk –

“La prescrizione estintiva in materia di diritti eventuali non decorre evidentemente se non dopo il verificarsi dell`evento che fa nascere il diritto rimasto finalora puramente eventuale”

5. **L-Art 2147 (c) tal-Kap 16**

## Kopja Informali ta' Sentenza

Id-disposizzjoni taqra hekk :-

*L-azzjonijiet hawn taht imsemmija jaqghu bi preskrizzjoni bl-egħluq ta` sena :*

...

(c) *l-azzjonijiet tas-sefturi jew persuni ohra mhallsin bix-xahar, tal-artigjani jew tal-haddiema bil-gurnata, ghall-hlas tal-granet tal-pagi, tas-salarji, jew tal-fornituri li jkollhom jieħdu ;*

Saret analizi approfondita ta` din id-disposizzjoni fis-sentenza li tat il-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Gurisdizzjoni Superjuri (**AE**) fil-11 ta` Lulju 2008 fil-kawza “**Vella et vs Korporazzjoni Enemalta**” (li minnha ma kienx hemm appell). Il-Qorti sejra tagħmel riferenza *in extenso* għal dik is-sentenza.

Dik il-Qorti qalet hekk bhala **introduzzjoni** għall-Art 2147(c) tal-Kap 16 –

*Dan il-provvediment mhu xejn ghajr traduzzjoni mit-test originali bit-Taljan tal-Artikolu 1911 tal-Ordinanza numru VII tal-1868 li kien jaqra :*

*“Le azioni dei domestici od altre persone stipendiate a mese, degli operai e dei giornalieri, pel pagamento delle loro giornate, dei loro salario o delle somministrazioni loro dovute.”*

It-test Ingliz tal-istess Ordinanza jaqra :

*“Actions of servants or other persons salaried by the month, of artificers, and day-labourers, for the payment of their wages, of their salaries, or the provisions due to them.”*

Il-Qorti ghamlet dawn l-**osserazzjonijiet** –

(a) *Hemm distinzjoni apparenti bejn it-test Malti u dak Ingliz in kwantu fit-test Malti jinghad “ghall-hlas tal-granet tal-pagi” filwaqt li fit-test Ingliz jinghad “for the payment of their wages”;*

(b) *Jidher li hemm lacuna in kwantu dan il-provvediment ma japplikax ghal dawk il-persuni li għandhom is-salarji pagabbli mhux kull xahar. Dan ifisser li għal dawn il-persuni japplika perjodu ta` preskrizzjoni itwal. Il-Qorti ma tara l-ebda raguni għalfejn għandu jkun hekk. Fil-kawza fl-ismijiet **Paul Degiorgio vs Vincent Muscat** deciza fit-8 ta` April 2002 mill-Prim`Awla tal-Qorti Civili (**AJM**) l-attur kien jahdem bhala chef u kien jithallas kull gimgha. L-attur harrek lill-principal tiegħu għall-hlas ta` salarju. Il-Qorti kkonkludiet : “Infatti l-artikolu 2147(c) fuq imsemmi jitkellem dwar persuni mhallsin bix-xahar, jew persuni ingaggati bil-gurnata ghall-hlas tal-granet tal-pagi. Fil-kaz in ezami izda jirrizulta li l-attur kien ingaggat u jithallas bil-gimgha u mhux bix-xahar u lanqas bil-gurnata. Għalhekk il-preskrizzjoni sollevata mhux applikabbli għal kaz in ezami.”*

Dejjem fil-kuntest ta` din l-osservazzjoni, il-Qorti għamlet *footnote* b'riferenza għal sentenza ta` din il-Qorti tat-30 ta` Gunju 1917 (konfermata mill-Qorti tal-Appell fl-24 ta` Jannar 1919 – Kollez Vol XXIII.I.7) fil-kawza “**Paola Gauci vs Filippo Camilleri et altri**” fejn ingħad hekk –

*“Sull’eccezione della prescrizione, che non trattandosi di dimettere persone stipendiate a mese e` inapplicabile la prescrizione contemplata nel 3 a linea dell’articolo 1911 dell’Ordinanza VII del 1868, e solo si potrebbe applicare la prescrizione di cinque anni, come fu ritenuto con diverse sentenze dei nostri tribunali tra cui quelle di questa Corte del 26 Gennaio 1882, nella causa Borg Preziosi (Collezione IX.618), e del 28 Febbraio 1893 nella causa Azzopardi versus Dr. Preziosi (ibid. XIII.432)”*

Il-Qorti **kompliet** hekk –

## Kopja Informali ta' Sentenza

(c) Certament li wasal iz-zmien li dawn il-provvedimenti, li dahlu fis-sehh permezz tal-Ordinanza numru VII tal-1868, jigu riveduti u fejn hemm bzon emendati sabiex jirriflettu z-zminijiet li qeghdin nghixu fihom. Il-Qorti mhi tara l-ebda raguni ghafejn għandu jkun hemm distinzjoni bejn dawk imħallsin bix-xahar u haddiema ohra imħallsin iktar spiss.

(d) Il-fatt li fl-Artikolu 2147(c) tintuza l-kelma `paga` u wkoll `salarju`, hemm distinzjoni fis-sinifikat tagħhom minkejja li fil-hajja ta` kuljum dawn iz-zewg termini jintuzaw b`mod li huma kunsidrati li għandhom l-istess sinifikat. Il-Qorti taqbel li l-kelma “tal-granet tal-pagi” (fit-test Taljan “pel pagamento delle loro giornate”) qegħda tirreferi għal dawk il-haddiema li jahdmu bil-gurnata. F'dan il-kuntest issir riferenza ghall-kawza fl-ismijiet **Alex Caruana vs Joseph Vassallo** deciza mill-Qorti tal-Appell fil-11 ta` Dicembru 1978. M'hemmx dubju li l-atturi ma jikkwalifikawx bhala haddiema li jahdmu bil-gurnata.

(e) Fl-Att dwar l-Impieg u Relazzjonijiet Industrijali (Kap.452) l-Artikolu 2 jipprovdi li :-

"paga" tfisser rimunerazzjoni jew qligh, li jithallsu minn principal lil impjegat u tinkludi kull bonus li jithallas skond l-artikolu 23 minbarra kull bonus jew allowance relatati ma` l-esekuzzjoni tax-xogħol jew mal-produzzjoni."

Jidher li din il-ligi ma tagħmilx distinzjoni bejn salarju u paga.

Il-Qorti għamlet riferenza għal xi gurisprudenza sabiex tistabilixxi liema hlasijiet jikkwalifikaw bhala salarju. Fost is-sentenzi citati kien hemm "**Paul Aquilina vs Victor Satariano noe**" li kienet deciza mill-Qorti tal-Appell fit-13 ta` Gunju 1994 –

fejn gie spjegat li hlas għal leave ma jaqax taht il-kategorija ta` salarju (ghalkemm is-sentenza kienet b'riferenza ghall-Artikolu 2148(d) tal-Kodici Civili) in kwantu l-Qorti kkonkludiet li m'hemmx ekwivalenza bejn salarju u d-drift għal leave.

Il-Qorti esprimiet ruhha hekk –

## Kopja Informali ta' Sentenza

*Il-Qorti hi ukoll tal-fehma li z-zmenijiet inbidlu fis-sens li meta dan il-provvediment originarjament dahal fis-sehh il-beneficci li jinghataw illum il-gurnata lill-impjegati ma kienux jezistu. Ma jaghmilx sens li hlasijiet ohra li jiformaw parti mill-pakkett tas-salarju tal-impjegat ikun japplika ghalihom perjodu ta` preskrizzjoni hafna iktar twil.*

U kompliet –

*Tibqa` l-kwistjoni jekk l-atturi humiex imhallsin bix-xahar.*

Il-fehma tagħha kienet illi –

*l-kelma “xahar” għandha tfisser xahar skond il-kalendarju Gregorjan. B`analogija tista` ssir riferenza ghall-Artikolu 103 tal-Kap. 12 li jipprovi :- Fl-ghadd taz-zmien, il-gurnata tingħadd ta` erbgha u ghoxrin siegha, ix-xahar u s-sena skond il-kalendarju.*

*Jekk wieħed kellu japplika dan it-terminu ta` preskrizzjoni jkun ifisser li ma japplikax minn meta l-atturi bdew jithallsu s-salarju kull erbgha (4) gimħat, għaliex dan ma jikkwalifikax bhala xahar. Irid jingħad li l-preskrizzjoni għandha tingħata interpretazzjoni restrittiva u għalhekk jekk ikun jezisti xi dubju dwar l-applikabilita` taz-zmien preskrittiv, tali dubju għandu jmur kontra min ikun eccepixxa l-preskrizzjoni.*

F`dak il-kaz, l-atturi kienu jokkupaw il-kariga ta` assistant manager u professional executive mal-Korporazzjoni Enemalta.

Il-Qorti kompliet hekk –

*Madankollu l-Qorti tistqarr li kellha dubju serji, mehud in konsiderazzjoni l-grad li għandhom, kemm l-atturi jaqghu taht dan il-provvediment.*

Il-**punt krucjali** tas-sentenza kien dan li gej –

*Fil-fehma tal-Qorti hu evidenti li s-salarju m`huwiex pattwit kull erbgħa (4) gimħat imma tant fis-sena. Il-fatt li mbagħad il-modalita` tal-hlas hi kull erbgħa (4) gimħat (fil-kaz ta` Josephine Vella għamlet numru ta` snin fejn u s-salarju kienet tircevh kull xahar) hi kwistjoni ohra. Il-Qorti hi tal-fehma li m`huwiex importanti kif is-salarju dovut lill-impjegat hu mqassam matul sena, cjo` l-frekwenza tal-hlas. Interessanti kif fit-test originali (Ordinanza numru VII tal-1868), il-kelma li intuzat hi “stipendiati” (salaried bl- Ingliz). L-Articolo 1912 (illum 2148) kien jaqra “Di coloro che fossero stipendiati ad anno pel pagamento del loro salario.” Provvediment li sal-lum għadu ma giex emendat. Fil-fehma tal-Qorti hekk biss jistgħu jgu nterpretati l-provvedimenti rilevanti tal-preskrizzjoni qasira fir-rigward tas-salarju, sabiex jagħmlu sens. F'dan il-kuntest din il-Qorti taqbel mal-fehma li esprimiet il-Prim`Awla tal-Qorti Civili (GCD) fil-kawza Martin Abela vs Ramon Spiteri nomine deciza fit-22 ta` Frar 2002 fis-sens li:- “Kif juri s-seba` patt tal-ftiehim, izda, is-salarju ta` l-attur huwa stipulat b'tant fis-sena, mhux b'tant fix-xahar ; il-preskrizzjoni taht l-art. 2147(c) tal-Kodici Civili għalhekk ma tghoddx ghall-kaz ta` l-attur, u l-eccezzjoni hija għalhekk michuda”. Tant hu hekk li kwalsiasi kalkoli li jkun hemm bzonn li jsiru, isiru fuq sena salarju. (enfasi ta` din il-qorti)*

Il-Qorti għalhekk **caħdet** l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni.

## 6. **Dokumenti**

Mid-dokumenti li kienu esebiti fil-kawza, dawk li fil-fehma tal-Qorti huma rilevanti għall-accertament tal-fondatezza o meno ta` l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni skond l-Art 2147(c) tal-Kap 16 huma dawn :-

### Il-payslips

L-attrici pprezentat minn fol 39 sa fol 44 is-slips tas-salarju tagħha għal perijodi partikolari ; abbażi ta` dawn is-slips, jidher li s-salarju jithallas kull gimħat. A fol 45 imbagħad ipprezentat l-FSS Form għas-sena li għalqet 31 ta` Dicembru 2005.

### Dok STK 4 :-

L-ittra ufficjali tal-attrici tal-24 ta` Mejju 2010 li kienet notifikata lill-konvenuta fis-27 ta` Mejju 2010 fejn, wara li għamlet riferenza għas-sentenza tal-Qorti tal-Appell tal-21 ta` Mejju 2010, *inter alia talbet il-hlas ta` l-arretrati kollha ta` paga u allowances dovuti lilha skond il-ligi ghall-perijodu li fih kienet sospiza u sussegwentement licenzjata mill-impieg.*

### Dok STK 5 (bhal Dok A) :-

L-ittra ufficjali tal-attrici tas-27 ta` Awissu 2010 li kienet notifikata lill-konvenuta fl-1 ta` Settembru 2010 fejn, wara li għamlet riferenza għas-sentenza tal-Qorti tal-Appell tal-21 ta` Mejju 2010, *inter alia talbet il-hlas ta` l-arretrati tas-salarju tagħha li huma dovuti lilha mill-1 ta` Settembru 2005 (id-data tar-wrongful dismissal tagħha) sal-21 ta` Mejju 2010.*

### Dok B :-

Din hija s-sentenza li tat il-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) fil-21 ta` Mejju 2010 fl-istess ismijiet tal-kawza tal-lum. Kien appell minn decizjoni li nghatnat mit-Tribunal Industrijali fit-23 ta` Frar 2010. Fis-sentenza tagħha l-Qorti tal-Appell qalet hekk :-

*... tannulla s-sentenza appellata, u tordna li l-istess appellanti għandha titqiegħed fl-istat quo ante l-licenzjament tagħha b`mod li jkunu tutelati kif jixraq id-drittijiet tagħha fil-konfront ta` l-infrazzjonijiet addebitati lilha mill-kumpannija appellata ...*

### **7. Risultanzi**

Meta gudikant ikun mitlub jiddeciedi dwar eccezzjoni ta` preskrizzjoni, irid jasal għall-fehma tieghu fuq fatti cari mhux kongetturi. Il-konvenuta qanqlet l-eccezzjoni u għalhekk jispetta lilha l-piz tal-prova, ghalkemm l-attrici kellha tressaq provi biex

## Kopja Informali ta' Sentenza

tittanta xxejjen dawk tal-konvenuta billi tikkontesta l-pretensjoni li ghadda z-zmien jew billi ggib `il quddiem provi li juru li l-preskrizzjoni kienet sospiza jew interrotta.

Kull kaz għandu jkun esaminat fuq il-fattispeċe partikolari tieghu. Dan ighodd ukoll fejn tidhol l-applikazzjoni tal-principji tad-dritt kif mifħuma fid-dottrina u fil-gurisprudenza. B`hekk il-gudikant ikun f'qaghda li jsahħah il-konvinzjoni u l-konkluzjonijiet tieghu. Ic-certezza morali li fuqha l-gudikant għandu jibni l-motivazzjoni tal-gudizzju tieghu trid issib il-gustifikazzjoni tagħha fl-ewwel lok fit-totalita` tal-provi u fit-tieni lok fil-qafas tal-preponderanza tal-probabilitajiet.

Ladarba ssollevat l-eccezzjoni, l-aqwa prova li setghet iggib il-konvenuta kien il-kuntratt tax-xogħol tal-attrici mnejn kienu jirrizultaw il-kondizzjonijiet tax-xogħol tagħha nkluz id-dettalji tas-salarju u l-modalita` tal-hlas tal-istess. Il-konvenuta ma ressqitx prova determinanti bhal din ; del resto, lanqas l-attrici ma għamlet din il-prova. Fic-cirkostanzi, il-Qorti jkollha toqghod fuq provi anqas diretti ghalkemm rilevanti. Qegħda tirreferi għad-dokumenti minn fol 39 sa fol 45.

Jirrizulta li l-attrici kienet impiegata bhala Manager. Id-dokument a fol 45 muwiex daqstant krucjali għal dak li trid tistabilixxi l-Qorti ; id-dokumenti l-ohra a fol 39 sa fol 44 huma rilevanti ghaliex minnhom jirrizulta li l-attrici kienet tithallas kull erba` gimħat.

Il-Qorti tagħmel tagħha l-insenjamenti li hargu mis-sentenza “Vella et vs Korporazzjoni Enemalta” fuq citata ghaliex fil-fehma tagħha tindirizza b`mod rilevanti l-aspetti ewlenin tal-kaz taht ezami.

Din il-Qorti tistqarr mingħajr esitazzjoni illi meta tqis il-kariga li kellha l-attrici mal-kumpannija konvenuta, in-natura tax-xogħol tagħha u r-responsabilitajiet li kellha, l-attrici ma taqx fil-kategorija ta` persuni li jkopri l-Art 2147(c) tal-Kap 16.

Inoltre ghalkemm jidher illi s-salarju tal-attrici kien jithallas kull erba` gimghat, jidher ukoll li l-quantum tas-salarju ma kienx dejjem l-istess ghaliex kien jiddependi fuq kemm sighat kienet tahdem ; infatti rrizulta li l-quantum tas-salarju kien jinhadem abbazi ta` *hourly rate*. Dak pero` ma jfissirx li l-preskrizzjoni skond l-Art 2147(c) hija applikabbli ghall-attrici. Fl-ewwel lok, ghaliex is-salarju tagħha kien jithallas kull erba` gimghat mhux kull xahar. Fit-tieni lok, ghaliex huwa diffiċlment kontestabbi bhala fatt illi fil-grad ta` impieg li kellha l-attrici, is-salarju kien annwu ; immaterjali jekk kien jithallas kull erba` gimghat, ghax dik kwistjoni ta` modalita` ta` hlas ; immaterjali wkoll li kien hemm *hourly rate* ghaliex il-quantum tas-salarju kien jigi stabbilit b'rata determinata għas-sighat li l-attrici kienet tahdem. Mhuwiex importanti kif is-salarju dovut lill-impjegat huwa mqassam matul is-sena u ciee` l-frekwenza tal-hlas sabiex tigi determinata liema hija l-preskrizzjoni applikabbli. (“**Abela vs Spiteri noe**” – PA/GCD – 22 ta` Frar 2002).

Fi kwalunkwe kaz, din il-Qorti tirrafferma l-principju illi l-preskrizzjoni għandha tingħata interpretazzjoni restrittiva u kwindi jekk ikun hemm dubbju dwar l-applikabilita` taz-zmien preskrittiv, dak id-dubbju għandu jmur kontra min ikun eccepixxa l-preskrizzjoni.

**Il-Qorti qegħda tichad l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni skond l-Art 2147(c) tal-Kap 16.**

**8. L-Art 2148(d) tal-Kap 16**

Id-disposizzjoni taqra hekk :-

*L-azzjonijiet hawn taht imsemmija jaqghu bi preskrizzjoni bl-egħluq ta` tmintax-il xahar :*

...

(d) *l-azzjonijiet ta` dawk imħallsin bis-sena, ghall-hlas tas-salarju tagħhom ;*

**9. Risultanzi**

Il-Qorti diga` esprimiet ruhha fis-sens illi tqis lill-attrici bhala impjegata li tithallas bis-sena. Li sejra tistharreg il-Qorti huwa tirrizultax fondata l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni skond l-Art 2148(d) kunsidrati l-fattispece ppruvati tal-kaz.

Mhuwiex kontestat illi fid-29 ta` Awissu 2005 l-attrici kienet sospiza *on full pay*. Irrizulta li fl-1 ta` Settembru 2005 kien terminat l-impieg tagħha. L-attrici hadet il-kaz tagħha quddiem it-Tribunal Industrijali. Il-kaz kien deciz fit-23 ta` Frar 2010. L-attrici appellat. Fis-sentenza tagħha tal-21 ta` Mejju 2010, il-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) annullat id-decizjoni tat-Tribunal Industrijali u qeqħdet lill-attrici fl-istat quo ante l-licenzjament tagħha. Il-konvenuta mexxiet kontra l-attrici quddiem Bord ta` Dixxiplina intern tal-kumpannija. Il-kaz kien deciz kontra l-attrici u giet licenzjata mill-impieg. Wara din it-tkeċċija, l-attrici hadet il-kaz quddiem it-Tribunal Industrijali ; il-kaz għadu pendenti. Fl-24 ta` Mejju 2010 u fis-27 ta` Awissu 2010 l-attrici pprezentat zewg ittri ufficjali fejn talbet il-hlas ta` arretrati ta` salarji u allowances. Fit-8 ta` Gunju 2012, l-attrici pprezentat il-kawza tal-lum.

Fis-sentenza tal-21 ta` Mejju 2010 il-Qorti tal-Appell ordnat li l-attrici *titqiegħed l-istat ante quo l-licenzjament tagħha b`mod li jkunu tutelati kif jixraq id-drittijiet tagħha fil-konfront ta` l-infrazzjonijiet addebitati lilha mill-kumpannija appellata*. Għal din il-Qorti l-effett ta` dan il-pronunzjament huwa illi l-attrici rega` tpogġiet vis-à-vis il-konvenuta fejn kienet bejn id-29 ta` Awissu 2005 u l-31 ta` Awissu 2005 u cieoe` fi stat ta` sospensjoni *on full pay*.

Ma jirrizultax illi qabel l-ittra ufficjali ta` l-24 ta` Mejju 2010 (Dok STK4) l-attrici pprezentat atti gudizzjarji fejn talbet il-hlas tal-pagi u allowances mill-konvenuta. L-ittra ufficjali tal-24 ta` Mejju 2010 kienet notifikata lill-konvenuta fis-27 ta` Mejju 2010. Għal din il-Qorti dan ifisser illi l-attrici għandha jedd tirrekklama biss bhala salarji (allowances inklużi) mingħand il-konvenuta t-18-il xahar li ghaddew bejn l-20 ta` Novembru 2008 u l-20 ta` Mejju 2010. Huwa nkontestat illi l-konvenuta hallset dak li kien dovut lill-attrici ghaz-zmien ta` bejn id-data tas-sentenza tal-Qorti tal-Appell (Inferjuri) tal-21 ta` Mejju 2010 sad-data tat-tkeċċija tagħha tat-2 ta` Novembru 2010 wara li kienu konkluzi l-proceduri quddiem il-Bord tad-Dixxiplina. Fil-fehma

## Kopja Informali ta' Sentenza

konsiderata ta` din il-Qorti, l-ammonti l-ohra pretizi mill-atricti fit-tieni u fit-tielet talbiet tagħha huma preskriitti.

**Il-Qorti filwaqt li tichad l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni skond l-Art 2148(d) tal-Kap 16 ghaz-zmien ta` bejn 1-20 ta` Novembru 2008 u 2008 u 1-20 ta` Mejju 2010, qegħda tilqa` l-eccezzjoni ghaz-zmien ta` bejn 1-1 ta` Settembru 2005 u d-19 ta` Mejju 2010.**

**Ikkunsidrat :**

### V. Il-mertu

Billi l-Qorti sabet li tista` tqis parti mill-pretensjoni tal-atricti, sejra tghaddi ghall-konsiderazzjoni tal-mertu tagħha.

B`riferenza għal punti sollevati mill-konvenuta kemm fir-risposta guramentata kif ukoll fis-sottomissjonijiet tagħha bil-miktub, din il-Qorti tirrileva illi ghalkemm pendenti quddiem it-Tribunal Industrijali hemm kawza li pprezentat l-atricti wara li intemm l-impieg tagħha – hija tallega : ingustament - konsegwenza tal-esitu tal-proceduri ta` dixxiplinari li kienu istitwiti kontra tagħha wara s-sentenza tal-Qorti tal-Appell tal-21 ta` Mejju 2010 kawza, kull pretensjoni ta` l-atricti għal pendenzi jew arretrati ta` salarji mhijiex kompetenza tat-Tribunal Industrijali izda tal-qrati ordinarji (ara “**Karmenu Vella vs General Workers` Union**” : Qorti tal-Appell : 11 ta` Novembru 2011). Għalhekk kien għal kollox legittimu ghall-atricti li tressaq talba ghall-hlas ta` arretrati ta` salarji quddiem din il-Qorti fl-istess waqt li quddiem it-Tribunal Industrijali għaddej il-kaz tagħha fejn qegħda tallega tkeċċija ngusta u qegħda tirreklama kumpens.

## Kopja Informali ta' Sentenza

Il-Qorti tirrileva li kienet ghal kollox ghazla tal-konvenuta li qabel iddecidiet li tittermiha l-impieg tal-attrici fl-1 ta` Settembru 2005, hija ssospendietha mill-impieg *on full pay* (ara r-riferenza ghall-fatti fid-decizjoni tat-Tribunal Industrijali li mhijiex kontestata fis-sentenza tal-Qorti tal-Appell). U ghalhekk ma għandu jkun hemm xejn sorprendenti ghall-konvenuta illi konsegwenza importanti tas-sentenza tal-21 ta` Mejju 2010 kienet li l-attrici tqegħdet fil-posizzjoni li kienet qabel l-1 ta` Settembru 2005 sabiex tkun tista` tiddefendi ruhha minn dak li kien qieghed jigi allegat kontra tagħha mill-konvenuta. Huwa rrilevanti li l-attrici ma għamlitx xogħol ghall-konvenuta fil-perijodu li kien ammess minn din il-Qorti ; del resto kienet il-konvenuta li ssospendiet lill-attrici u nsistiet magħha li ma tmurx ghax-xogħol. Għalhekk ma hemm l-ebda kwistjoni ta` arrikkiment indebitu da parti tal-attrici. Rilevanti għal din il-Qorti huwa l-fatt illi ghalkemm l-attrici baqgħet barra, il-konvenuta accettat li thallasha ghaz-zmien ta` bejn id-data tas-sentenza ta` l-21 ta` Mejju 2010 sakemm l-attrici tkeċċiet wara li kien konkluzi l-proceduri tad-dixxiplina. Infatti l-attrici mhijiex tirreklama hlas ta` salarji ghall-perijodu ta` bejn il-21 ta` Mejju 2010 u t-2 ta` Novembru 2010.

Il-quantum tat-talba attrici kien komputat mill-Audituri Marmara` Camilleri & Co (ara Dok C a fol 15 sa fol 19). Fuq l-iskorta ta` dak ir-rapport, ghall-perijodu ta` tmintax-il xahar ta` bejn l-20 ta` Novembru 2008 u l-20 ta` Mejju 2010, l-attrici għandha tircievi hlas nett ta` **€26,547.39** maqsum :-

Novembru 2008	€ 457.49 +
Dicembru 2008	€1,475.62
Jannar 2009	€1,394.58
Frar 2009	€1,394.58
Marzu 2009	€1,483.38
April 2009	€1,394.58
Mejju 2009	€1,394.58
Gunju 2009	€1,497.35
Lulju 2009	€1,394.58
Awissu 2009	€1,362.25
Settembru 2009	€1,515.71
Ottubru 2009	€1,362.25

## Kopja Informali ta' Sentenza

Novembru 2009	€1,394.58
Dicembru 2009	€1,529.68
Jannar 2010	€1,559.48
Frar 2010	€1,559.48
Marzu 2010	€1,647.70
April 2010	€1,559.48
Mejju 2010	€1,170.04

Mill-konteggi li ghamlu l-Audituri, il-Qorti qegħda tiskarta l-mod kif sar il-kalkolu tal-imghax. Il-Qorti tirrileva li ghall-fattispeci tal-kaz tal-lum, l-imghax għandu jiddekorri mid-data tan-notifika tar-rikors guramentat mhux kif pretiz mill-attrici stante li (a) id-dejn mhuwiex kummercjali ; (b) fl-ittri ufficjali tal-24 ta` Mejju 2010 u tas-27 ta` Awissu 2010 intalab ammont *da liquidarsi* ; u (c) li kien biss fir-rikors guramentat li ntalab il-hlas ta` ammont likwidat. Għalkemm mhux qieghed jigi likwidat a favur tal-attrici l-ammont kollu li talbet, l-imghax xorta huwa dovut fuq is-somma likwidata mid-data tan-notifika tar-rikors guramentat u ciee` 6 ta` Settembru 2012.

### Decide

**Għar-ragunijiet kollha premessi, din il-Qorti qegħda taqta` u tiddeciedi din il-kawza billi :**

**Tichad l-eccezzjoni ulterjuri tal-preskrizzjoni skond l-Art. 2147(c) tal-Kap. 16.**

## Kopja Informali ta' Sentenza

Tilqa` l-eccezzjoni ulterjuri tal-preskrizzjoni skond l-Art 2148(d) tal-Kap 16 limitatament ghal fejn l-attrici qegħda tippretendi hlasijiet ghaz-zmien ta` bejn l-1 ta` Settembru 2005 u d-19 ta` Mejju 2010.

Tichad l-eccezzjoni ulterjuri tal-preskrizzjoni skond l-Art 2148(d) tal-Kap 16 limitatament ghal fejn l-attrici qegħda tippretendi hlasijiet ghaz-zmien ta` bejn l-20 ta` Novembru 2008 u l-20 ta` Mejju 2010.

Tilqa` in parte l-eccezzjonijiet l-ohra.

Riferibbilment għat-tieni talba, tiddikjara illi l-attrici hija kreditrici tal-kumpannija konvenuta fl-ammont ta` sitta u ghoxrin elf hames mijha seba` u erbghin Ewro disgha u tletin centezmu (€26,547.39) rappresentanti hlas ta` salarji (inkluzi allowances) ghaz-zmien ta` bejn l-20 ta` Novembru 2008 u l-20 ta` Mejju 2010.

Riferibbilment għat-tielet talba, tikkundanna lill-kumpannija konvenuta sabiex thallas lill-attrici s-somma ta` sitta u ghoxrin elf hames mijha seba` u erbghin Ewro disgha u tletin centezmu (€26,547.39) fuq riferita, bl-imghax legali b`effett mis-6 ta` Settembru 2012.

Bl-applikazzjoni tal-Art 223(3) tal-Kap 12, tordna li kull parti tbat i-l-ispejjez tagħha.

**< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----