



FIT - TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

SMALL CLAIMS TRIBUNAL

GUDIKATUR: DR ANTHONY ELLUL, LL.D.

SEDUTA TA' NHAR IT-TNEJN 28 TA' JANNAR, 2001

Numru: 7

Avviz Nru: 1100/01 AE

**Dr. Adrian's Garden Centre
Co Ltd**

vs

David Debono.

It-Tribunal,

Ra l-avviz tat-talba li permezz tieghu s-socjeta attrici talbet il-hlas tas-somma ta' mijha u disgha u tletin lira Maltija u hmistax-il centezmu (Lm139.15), prezz ghal servizzi rezi fuq ordni tal-konvenut. Bl-imghax mis-7 ta' Awissu 2001 u l-ispejjez.

Ra r-risposta li giet prezentata mill-konvenut (fol. 8) u li permezz tagħha ecepixxa:

1. Illi l-pjanta li saret mis-socjeta attrici hi biss pjanta preliminari li kellha tigi redatta mingħajr hlas bl-intendiment illi jekk il-pjanta tigi accettata mill-konvenut dan jinkariga lis-socjeta attrici sabiex tesegwixxi x-xogħolijiet relattivi. Tant hu hekk li qabel ma lestiet ix-xogħol is-socjeta attrici qatt ma semmiet li kienet qegħda tippretendi hlas għal din il-pjanta. Is-socjeta attrici ma gietx inkarigata tagħmel dawn ix-xogħolijiet u għalhekk l-ebda somma mhi dovuta.
2. Illi l-pjanta giet sottomessa tard hafna minkejja diversi twissijiet mill-konvenut. Is-socjeta attrici naqset milli tissottometti l-pjanta fiz-zmien pattwit u għalhekk il-konvenut kien kostrett jinkariga terzi persuni biex jagħmlu pjanta ohra.
3. Illi mingħajr pregudizzju ghall-premess, it-talba tas-socjeta attrici hija ezagerata peress li din kienet pjanta biss preliminari.

Ra l-atti tal-kawza.

Semgha t-trattazzjoni ta' l-avukati difensuri tal-partijiet.

Ikkunsidra:

1. Il-kawza odjerna titratta talba da parti tas-socjeta attrici sabiex tithallas is-somma ta' mijas u disgha u tletin lira Maltija u hmistax-il centezmu (Lm139.15). Skond invoice mahrug mis-socjeta attrici (Dok. AZ2) dan il-hlas qiegħed jintalab għal “*design fees and consultancy*”.
2. Milli provi rrizulta li l-konvenut kien ser jakkwista dar gewwa z-Zurrieq li kellha gnien kbir, u ried jinkariga lil xi hadd biex jagħmillu dak li sejjah bhala “*low maintenance garden*”.
3. Il-verzjonijiet mogħtija mill-partijiet dwar giex miftiehem prezz ghax-xogħol li kellha tagħmel is-socjeta attrici, huma kontrastanti. Filwaqt li r-rappresentant tas-socjeta attrici xehed li huwa kien spjega li d-dizinn kien ser “*jiswa bejn wieħed u iehor mitt Lira*” (xhieda mogħtija fis-seduta tat-18 ta' Jannar 2002), il-konvenut xehed li qatt ma ssemmew prezziżżejjet u li huwa talab “*kuncett ta' x'kellu jsir. Jiena tlabtu jagħtini an initial plan ta' kifjissuggerixxi li naqsmu l-gnien*”.

4. It-Tribunal irid jiddecidi ghab-bazi tal-principju *iuxta allegata et probata*, u dan skond it-talba attrici u l-eccezzjonijiet li jinghataw mill-konvenut. Kif tajjeb inghad fil-kawza fl-ismijiet **Joseph Vincenti Rausi nomine vs Joseph Muscat** (Citaz. Nru: 64/91JSP) deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fil-5 ta' Ottubru 1992: "*The general rule is that the party who alleges any matter in issue must prove it..... In a civil case the pleadings must be looked at in order to settle the question. The plaintiff naturally in his statement of defence, makes the first allegations. If the defendant in his defence, pleads a traverse or denial of an allegation made by the plaintiff, that puts it in issue and leaves the burden of proof upon the plaintiff*".

5. Ma jirrizultax li sar xi ftehim bil-miktub bejn il-partijiet. Min-naha l-ohra huwa fatt ikkонтestat li Dr. Adrian Zammit:

(a) Mar fil-post in kwistjoni f'zewg okkazzjonijiet differenti, fejn effettivament saru diskussjonijiet dwar il-gnien u l-mod kif kellu jitqassam;

(b) Ipprezenta lill-konvenut bi pjanta (Dok. AZ3), li fiha ippropoena l-mod kif kellu jitqassam il-gnien. Sabiex seta' jagħmel dan ix-xogħol huwa nghata *site plan* mill-konvenut (ara xhieda tal-konvenut mogħtija fis-seduta tat-18 ta' Jannar 2002).

6. Ghalkemm fid-deposizzjoni tieghu l-konvenut inizjalment iprova jaghti x'jifhem li qatt ma kien hemm ftehim dwar hlas u li ppretenda li dan l-inkarigu ikun b'xejn, xehed:
“nispjega illi l-hsieb tagħna kien li nhallsu xi haga tax-xogħol illi għamel Dr. Zammit, pero’ zgur mhux dik is-somma esagerata li qiegħed tintalab mingħandna”.

7. It-Tribunal m'huwiex sodisfatt li mill-provi rrizulta li kien hemm xi ftehim fuq prezz għal dan ix-xogħol. Kif tajjeb ingħad fil-kawza hawn fuq citata: “*Fejn l-assjem ta’ provi hu tali li l-verżjonijiet tal-kontendenti huma hekk bilancjati, li kull wahda tista’ tirrizulta plawsibbli u veritjiera u ma tirrizultax dik ic-cirkostanza determinanti li tissoda l-konvinciment tal-Qorti favur tezi u mhux l-ohra, ma jibqx lecitu ghall-gudikant li jifforma opinjoni motivata fuq preponderanza ta’ probabilitajiet. Jehtieglu jasal biss ghall-konkluzjoni li l-attur ma jkunx sodisfacentement u konkludentement iprova t-talbiet tieghu – actore non probante, reus absolvitur*”.

8. Min-naha l-ohra l-konvenut ma jistax, u lanqas m'huwa lecitu, li jippretendi li tas-servizz mogħti mis-socjeta attrici ma jħallas xejn. Mill-provi ma rrizultax li kien hemm xi ftehim fis-sens li ma jsirx hlas. Semmai, il-kwistjoni jekk kienx dovut xi hlas messha giet icċjarata mill-konvenut qabel ma ta l-inkarigu

lis-socjeta attrici. F'dan ir-rigward il-konvenut xehed: “*jiена fl-ebda stadju ma staqsejt lil Dr. Zammit jekk kienx ser ikun hemm xi spejjez ghal din il-bicca xoghol. Pero' assumejt li dan kien minghajr hlas jew hlas minnu*”.

9. Wara li qies ic-cirkostanzi kollha tal-kaz, fosthom:

- (a) Iz-zewg okkazzjonijiet li fihom Dr. Adrian Zammit iltaqa' personalment mal-konvenut;
- (b) Il-pjanta li saret mis-socjeta attrici u li biha gie propost kif kellu jitqassam il-gnien; [liema pjanta ma jirrizultax li hija skalata u ma ttiehed ebda kejl sabiex saret];
- (c) Il-fatt li l-inkarigu ma tlestiex meta ried il-konvenut (madanakollu l-konvenut xorta zamm il-pjanta bid-dizinn u fi kliemu “*li kieku l-kuncett ta' Dr. Zammit ghogobna ahna konna ninkarigawh jagħmel ix-xogħol*”. Għalhekk mhuwiex minnu dak allegat fit-tieni eccezzjoni sollevata mill-konvenut [fol. 9]);

it-Tribunal qiegħed jillikwida *arbitro boni viri* s-somma ta' hamsa u erbghin lira Maltija (Lm45) bhala ammont pagabbli lis-socjeta attrici għas-servizz mogħti lill-konvenut.

Ghaldaqstant, it-Tribunal jaqta' u jiddecidi l-kawza billi jilqa' t-talba attrici limitament ghas-somma ta' hamsa u erbghin lira Maltija (Lm45), bl-imghax mil-lum.

L-ispejjez (mhux inkluz id-drittijiet legali li fir-rigward tagħhom japplika l-Artikolu 10 tal-Kap. 380), jinqasmu binnofs bejn il-partijiet.

Avukat Dr. Anthony Ellul

Gudikatur