



MALTA

QORTI CIVILI

PRIM' AWLA

ONOR. IMHALLEF

JOSEPH ZAMMIT MC KEON

Seduta tal-15 ta' Settembru, 2014

Citazzjoni Numru. 986/2008

**Paul Buhagiar (ID235334M) u George Buhagiar (ID21264M) fisimhom proprio
u ghan-nom u in rappresentanza tad-ditta “Paul and Rocco Service Station” u
ghan-nom u in rappresentanza tal-kumpannija Paul & Rocco (Marsa) Limited
(C2662)**

kontra

1. Joseph Cassar (ID556141M)

2. Virginia sive Gina Cassar (ID949448M)

Kopja Informali ta' Sentenza

Il-Qorti :

I. Preliminari

Rat ir-rikors guramentat prezentat fl-1 ta` Ottubru 2008 li jaqra :-

Illi permezz ta` kuntratt datat 14 ta` Awwissu 1973 ir-rikorrenti kienu kkoncedew b`titolu ta` subenfiteusi temporanju lil Lawrence Zammit u Judy Portelli l-fond ossija mezzanine minghajr numru jismu "Judy House" gewwa Villambrosa Street, Hamrun u dana ghal perjodu ta` erbgha u tletin (34) li beda jiddekorri mid-data tal-imsemmi kuntratt u cioe` mill-14 ta` Awwissu 1973 (kopja tal-kuntratt hawn anness u mmarkat Dokument A) ;

Illi permezz ta` kuntratt datat 13 ta` Settembru 1979 Lawrence Zammit u Judy Zammit xebba Portelli, kif rappresentati mill-mandatarju taghhom Antoine Portelli, ikkoncedew b`titolu ta` subenfiteusi temporanju lill-intimati l-fond ossija mezzanine minghajr numru jismu "Judy House" gewwa Villambrosa Street, Hamrun u dana ghazzmien li kien ghad fadal mill-perjodu ta` erbgha u tletin (34) li beda jiddekorri mid-data ta` l-imsemmi kuntratt u cioe` mill-14 ta` Awwissu 1973 [kopja tal-kuntratt hawn anness u mmarkat Dokument B] ;

Illi l-perjodu ta` erbgha u tletin (34) li beda jiddekorri mill-14 ta` Awwissu 1973 skada fit-13 ta` Awwissu 2007 ;

Illi dina l-koncessjoni enfitewtika temporanja saret qabel l-21 ta` Gunju 1979 u ghal perjodu li jeccedi t-tletin sena u dana kif inhu facilment identifikabbli mill-kuntratt hawn anness u mmarkata bhala Dokument A ;

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi konsegwentement dak dispost fl-artikolu 12 sub-artikolu 2 tal-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta` Malta ma japplikax ;

Illi l-koncessjoni enfitewtika temporanja mertu ta` din il-kawza jinkwadra f`dak stipulat fis-sub-artikolu 4 ta` l-artikolu 12 tal-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta` Malta li jghid hekk :

“(4) Meta tagħlaq enfiteysi temporanja ta` dar ta` abitazzjoni okkupata minn cittadin ta` Malta bhala r-residenza ordinarja tieghu fi zmien dak l-egħluq, li ma tkunx enfiteysi msemmija fis-sub-artikolu (2)(a) jew (b), l-enfitewta jkollu l-jedd jikkonverti l-enfiteysi f-wahda perpetwa taht l-istess kondizzjonijiet ta` enfiteysi temporanja barra minn dawk li jkunu jirreferu ghaz-zmien u ghac-cens. Ic-cens li jkollu jithallas b`effett mill-konverzjoni ta` l-enfiteysi f-wahda perpetwa u sakemm jghaddu hmistax-il sena minn dik id-data jkun daqs sitt darbiet ic-cens li kien jithallas minnufih qabel dik il-konverzjoni, u wara dan għandu jizdied kull hmistax-il sena b`daqstant mic-cens kurrenti, li jkun ammont li ma jkunx izqed minn dak ic-cens, li jirrappreżenta bi proporzjon mieghu z-zieda fl-inflazzjoni minn meta l-imsemmi cens ikun gie stabbilit l-ahhar.”

Illi izda dana s-sub-artikolu (cioe` is-sub-artikolu 4 ta` l-artikolu 12 tal-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta` Malta) gie dikjarat null u bla effett stante li huwa anti-kostituzzjonal u dana permezz ta` sentenza ta` dina l-Onorabbli Qorti datata 3 ta` Ottubru 2000 fil-kawza fl-ismijiet “Mario Galea Testaferrata et vs Il-Prim Ministru et” (Cit: 348/91RCP), liema sentenza saret res judicata permezz ta` decizjoni ta` l-Onorabbli Qorti Kostituzzjonal datata 16 ta` Ottubru 2006 ;

Illi għaldaqstant kull dritt pretiz mill-intimati naxxenti mill-imsemmi is-sub-artikolu 4 (u anke sub-artikolu 5) ta` l-artikolu 12 tal-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta` Malta ma huwiex ezercitabbi ;

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi anqas huwa applikabqli ghall-enfiteysi temporanja mertu ta` din il-kawza l-artikolu 12A tal-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta` Malta li jibda billi jghid hekk :

“12A. (1) Dan l-artikolu għandu japplika :

(a) fl-gheluq ta` enfiteysi jew sub-enfiteysi temporanja (aktar `il quddiem f'dan l-artikolu msejhin "l-enfiteysi jew sub-enfiteysi l-aktar recenti") li ma tkunx wahda li l-effetti tat-tmiem tagħha jkunu regolati bl-artikolu 12(2)(a) jew (b) jew bl-artikolu 12(4) jew 12(5);”

Illi kif għajnej espost l-koncessjoni odjerna tinkwadra pjenament f'dak stipulat fis-sub-artikolu 4 ta` l-artikolu 12 tal-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta` Malta bil-konsegwenza illi l-applikazzjoni ta` l-artikolu 12A tal-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta` Malta hija eskluza, mill-legislatur, skond kif dispost fl-istess artikolu ta` l-artikolu 12A tal-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta` Malta hawn citat ;

Illi għaldaqstant l-intimati ma għandhom ebda dritt naxxenti mill-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta` Malta ;

Illi konsegwentement l-intimati llum qed jokkupaw l-fond “Judy House” gewwa Villambrosa Street, Hamrun mingħajr ebda titolu validu fil-Ligi ;

Illi ghalkemm l-intimati gew avzati b`dan permezz ta` ittra ufficjali datata 1 ta` Awwissu 2007 u kif ukoll gew interpellati sabiex sa mhux iktar tard mill-14 ta` Awwissu 2007 huma jizgħiġi mill-fond “Judy House” gewwa Villambrosa Street, Hamrun u jikkonsenjaw l-pussess ta` l-istess fond lir-rikorrenti, dawn baqghu inadempjenti ;

Illi għalhekk kellha ssir dina l-kawza ;

Kopja Informali ta' Sentenza

Ghaldaqstant jghidu l-intimati ghaliex dina l-Onorabbi Qorti ma għandhiex, prevja kull dikjarazzjoni necessarja u opportuna :

1. *Tiddikjara u tiddeciedi illi l-koncessjoni enfitewtika temporanja magħmula permezz ta` kuntratt datat 14 ta` Awissu 1973 bejn ir-rikkorrenti u Lawrence Zammit u Judy Portelli tal-fond ossija mezzanin mingħajr numru jismu "Judy House" gewwa Villambrosa Street, Hamrun hija terminata ;*

2. *Tiddikjara u tiddeciedi illi l-koncessjoni enfitewtika temporanja magħmula permezz ta` kuntratt datat 13 ta` Settembru 1979 bejn Lawrence Zammit u Judy Zammit xebba Portelli, kif rappreżentati mill-mandatarju tagħhom Antoine Portelli, u l-intimati tal-fond ossija mezzanin mingħajr numru jismu "Judy House" gewwa Villambrosa Street, Hamrun hija wkoll terminata ;*

3. *Tiddikjara u tiddeciedi illi l-intimati ma għandhom ebda dritt ezercitabbli naxxenti mill-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta` Malta ;*

4. *Tiddikjara u tiddeciedi illi konsegwentement l-intimati ma għandhom ebda dritt jew titolu validu fil-Ligi fuq l-fond ossija mezzanin mingħajr numru jismu "Judy House" gewwa Villambrosa Street, Hamrun ;*

5. *Tiddikjara u tiddeciedi illi konsegwentement l-intimati qegħdin jokkupaw l-fond ossija mezzanin mingħajr numru jismu "Judy House" gewwa Villambrosa Street, Hamrun mingħajr dritt jew titolu validu fil-Ligi ;*

Kopja Informali ta' Sentenza

6. *Tiddikjara u tiddeciedi illi konsegwentement l-intimati għandhom jizgħumbraw mill-fond ossija mezzanin mingħajr numru jismu "Judy House" gewwa Villambrosa Street, Hamrun u jikkonsenjaw u jirrilaxxaw l-istess fond bhala liberu u battal lir-rikorrenti, flimkien mac-cwievet tal-fond imsemmi ;*

7. *Tordna lill-intimati sabiex fi zmien qasir u perentorju jizgħombraw mill-fond ossija mezzanin mingħajr numru jismu "Judy House" gewwa Villambrosa Street, Hamrun u jikkonsenjaw u jirrilaxxaw l-istess fond bhala liberu u battal lir-rikorrenti, flimkien mac-cwievet tal-fond imsemmi.*

Bl-ispejjez kontra l-intimati li huma minn issa ngunti in subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni guramentata tal-atturi, il-lista tax-xieħda ndikati minnhom u l-elenku ta` dokumenti esebiti mar-rikors guramentat.

Rat is-sentenza li tat din il-Qorti diversament presjeduta fit-2 ta` Marzu 2009 fejn laqghet it-talbiet kollha attrici, u ghall-finijiet tas-sitt u tas-seba` talbiet ipprefigiet terminu ta` tlett xhur ; ordnat ukoll li l-ispejjez jithallsu mill-konvenuti.

Rat illi l-konvenuti appellaw mis-sentenza tat-2 ta` Marzu 2009.

Rat is-sentenza li tat il-Qorti tal-Appell fil-25 ta` Novembru 2011, fejn għar-ragunijiet hemm mogħtija, laqghet l-appell, hassret is-sentenza appellata u bagħtet lura l-atti lill-Ewwel Qorti sabiex din, wara li tagħti lill-konvenuti zmien sabiex iressqu t-twiegħa mahlufa tagħhom, tisma` u tiddeciedi l-kaz kif trid il-ligi. Ordnat li l-ispejjez jinqas mu bin-nofs bejn il-partijiet.

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat illi fid-19 ta` Dicembru 2001 l-Onor Imhallef li kien qieghed jippresjedi l-Ewwel Qorti astjena milli jibqa` jiehu konjizzjoni tal-kawza, u b`ordni tieghu tal-21 ta` Dicembru 2011, is-S.T. l-Onor Prim`Imhallef assenja l-kawza lill-Imhallef prezenti.

Rat ir-risposta guramentata li l-konvenuti pprezentaw fis-27 ta` Frar 2012 li taqra hekk :-

1. *Illi dwar il-fatti dikjarati fl-ewwel paragrafu tar-rikors guramentat tar-rikorrenti, il-partijiet li kienu partecipi fuq il-kuntratt datat 14 ta` Awwissu 1973 li permezz tieghu gie koncess b`titolu ta` subenfiteusi temporanju lill-aventi causa tal-esponenti Lawrence Zammit u Judy Portelli l-fond ossia mezzanine minghajr numru jismu "Judy House" gewwa Villambrosa Street, Hamrun kien ir-rikorrenti Paul Buhagiar ghan-nom tad-ditta "Paul and Rocco Service Station" u mhux ir-rikorrenti l-ohra ;*

2. *Illi dwar il-fatti dikjarati fit-tieni paragrafu tar-rikors guramentat tar-rikorrenti, jigi kkjarifikat illi l-kuntratt tat-13 ta` Settembru 1979 li bih l-esponenti akkwistaw it-titolu ta` subenfiteusi temporanju kien akkwist tas-subenfiteusi temporanja ghaz-zmien li kien għad fadal u mhux koncessjoni gdida.*

3. *Illi minn dak iz-zmien `il quddiem l-esponenti li huma cittadini Maltin stabbilew ir-residenza ordinarja tagħhom fil-fond imsemmi fejn għadhom ighixu sal-lum il-gurnata u għalhekk fiz-zmien li fiha l-perjodu originali ta` erbgha u tletin sena skada, l-esponenti kienu qegħdin jirrisjedu fil-fond bhala r-residenza ordinarja tagħhom ;*

4. *Illi dwar il-fatti ndikati fil-bqija tal-parografi tar-rikors guramentat, l-esponenti qegħdin jokkupaw il-fond għab-bazi ta` titolu validu fil-ligi naxxenti mill-Kapitolu 158 tal-Ligjiet ta` Malta ;*

Kopja Informali ta' Sentenza

5. *Illi ghar-ragunijiet suesposti l-esponenti qeghdin jikkontestaw it-talbiet kollha maghmula mir-rikorrenti ;*

6. *Illi l-esponenti jaf bil-fatti personalment.*

Ghaldaqstant, in vista tas-suespost, l-intimati għandhom is-segwenti eccezzjonijiet xi jressqu kontra t-talbiet tar-rikorrenti :

1. *Illi t-talbiet tar-rikorrenti huma nfondati fil-fatt u fid-dritt ;*

2. *Illi preliminarjament ir-rikorrenti Paul Buhagiar u George Buhagiar fisimhom proprio kif ukoll is-socjeta` Paul & Rocco (Marsa) Limited mhumiex illegittimu kontraditturi fl-azzjoni odjernza u konsegwentement l-esponenti għandhom jigu lliberati mill-observanza tal-gudizzju fir-rigward tagħhom billi ma jirrizultax illi r-rikorrenti msemmija huma direttarji jew sub-direttarji tal-immobbbli in kwistjoni ;*

3. *Illi mhuwiex minnu li l-esponenti qegħdin jokkupaw il-fond imsemmi mingħajr ebda dritt stante li għandhom titolu validu fil-ligi naxxenti mill-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta` Malta ;*

4. *Illi għalhekk it-talbiet tar-rikorrenti għandhom jigu respinti bl-ispejjez kontra l-istess rikorrenti ;*

Kopja Informali ta' Sentenza

5. *Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.*

Rat il-lista tax-xiehda ndikati mill-konvenuti.

Rat id-digriet tagħha tat-8 ta` Marzu 2012 li permezz tieghu ordnat l-inverzjoni tal-provi.

Semghet ix-xhieda tal-konvenuti fl-udjenza tal-15 ta` Ottubru 2012.

Rat id-dokumenti li pprezentaw il-konvenuti b`nota tagħhom tas-26 ta` Ottubru 2012.

Semghet ix-xiehda in kontroezami tal-konvenuti fl-udjenza tat-18 ta` Frar 2013.

Rat id-dokumenti li pprezentaw l-atturi b`noti tagħhom tal-15 ta` April 2013 u tat-3 ta` Mejju 2013.

Semghet ix-xiehda in kontroezami tal-attur Paul Buhagiar fl-udjenza tas-27 ta` Gunju 2013, u rat id-dokument li kien esebit fl-istess udjenza.

Rat in-noti ta` osservazzjonijiet tal-partijiet.

Kopja Informali ta' Sentenza

Semghet is-sottomissjonijiet tal-ahhar li ghamlu d-difensuri tal-partijiet fl-udjenza tal-24 ta` April 2014.

Rat id-digriet tagħha moghti fl-istess udjenza fejn halliet il-kawza għas-sentenza għal-lum.

Rat l-atti l-ohra tal-kawza.

Ikkunsidrat :

II. Provi

Il-konvenut xehed illi huwa ilu jghix fil-fond “Judy House”, Triq Villambrosa, Hamrun, sa minn Settembru 1979. Mill-1964 kienu jghixu fil-post Lawrence Zammit u l-familja tiegħi izda dawn imbagħad siefru u ghaddew il-post lilu. Sar kuntratt quddiem in-Nutar Joseph Cachia. Bil-kuntratt huwa ha l-bqija tac-cens li kellu Zammit ghax ic-cens kien temporanju. Mal-kuntratt huwa hallas Lm 2,500 bhala rigal. Hallas ukoll il-lawdenju lis-sidien li dak iz-zmien kienu Paul Buhagiar u Rocco Buhagiar. Huwa zzewweg fl-1978 u ghex fil-post ma` martu l-konvenuta u ibnu li għandu 33 sena. Wara li ha l-post huwa għamel diversi xogħolijiet : inkluz li sewwa l-bieb ta` barra, it-toilet u l-bejt.

Kompli jixxed illi c-cens ghalaq fl-2007. Meta ghalaq ic-cens kien għadu jghix fil-post kif għadu anke llum. Il-post dejjem intuza bhala r-residenza tiegħi u tal-familja

Kopja Informali ta' Sentenza

tieghu. Anke ibnu kien twieled hemmhekk. Ikkonferma li hu u martu huma cittadini Maltin. Huwa twieled Haz-Zabbar fl-10 ta` Settembru 1941 waqt li martu twieldet Marsaskala fl-10 ta` Ottubru 1948. Kien ihallas cens ta` Lm 80 fis-sena. Is-sid kien staqsih jekk riedx jixtri l-post ghal Lm 40,000 jew inkella jekk kienx lest ihallas kera ta` Lm 1,000 kera izda huwa rrifjuta ghax ma kellux dawk il-flus. Wara li ghalaq ic-cens, huwa beda jiddepozita s-somma ta` Lm 160 kull sena fil-Qorti fuq parir legali.

Fil-kontroezami, il-konvenut ikkonferma li l-ahhar li hallas cens lis-sidien kien fl-2006. Huwa qatt ma ghamel kawza biex ic-cens isir perpetwu. Wara li ghalaq ic-cens huwa ma ghamel l-ebda kuntratt iehor mas-sidien tac-cens. Iddepozita fil-Qorti kemm qalulu l-avukati.

Il-konvenuta kkonfermat id-deposizzjoni ta` zewgha.

L-attur Paul Buhagiar xehed illi permezz ta` kuntratt ta` l-4 ta` Awissu 1973, id-ditta Paul and Rocco Service Station kienet ikkoncediet b`titolu ta` subenfitewsi temporanju lil Lawrence Zammit u Judy Portelli l-fond minghajr numru jismu "Judy House", Villambrosa Street, Hamrun, ghal perijodu ta` 34 sena. Permezz ta` kuntratt tat-13 ta` Settembru 1979, Lawrence Zammit u Judy Zammit ikkoncedew l-istess fond b`titolu ta` subenfitewsi lill-konvenuti ghall-bqija tas-snин li kien fadal mill-perijodu originali ta` 34 sena. Iz-zmien originali ghalaq fit-13 ta` Awissu 2007. Id-direttarji tal-fond huma hu u George Buhagiar.

Xehed li l-konvenuti ma ressqu l-ebda talba sabiex ic-subcens minn temporanju jsir perpetwu. Ghalhekk wara li ghalaq is-subcens, il-konvenuti spicca bla titolu. Il-konvenuti kienu avzati b`ittra ufficjali tal-1 ta` Awissu 2007 sabiex jizgumbraw mill-fond sal-14 ta` Awissu 2007 izda l-konvenuti baqghu ma vvakawx dan il-fond.

Fil-kontroezami, xehed illi l-akkwist tal-fond sar f'isem il-kumpannija. Muri l-ittra esebita a fol 39 tal-process ta` l-appell, qal li ma jiftakarx jekk kienx qatt ircieva dik l-ittra. Ikkonferma li l-konvenuti kienu qeghdin jiddepozitaw flus il-Qorti.

L-attur **George Buhagiar** xehed illi huwa qatt ma ghamel kuntatt mal-konvenuti. Sakemm ghalaq ic-cens, qatt ma rcieva xejn minghandhom. Muri l-ittra esebita a fol 39 tal-process ta` l-appell, xehed illi dik l-ittra ma kenisx mibghuta lilu izda lil Guzeppi Buhagiar.

Ikkunsidrat :

III. It-tieni eccezzjoni

Din l-eccezzjoni taqra hekk :-

Illi preliminarjament ir-rikorrenti Paul Buhagiar u George Buhagiar fisimhom proprio kif ukoll is-socjeta` Paul & Rocco (Marsa) Limited mhumiex il-legittimu kontraditturi fl-azzjoni odjerna u konsegwentement l-esponenti għandhom jigu liberati mill-observanza tal-gudizzju fir-rigward tagħhom billi ma jirrizultax illi r-rikorrenti msemmija huma direttarji jew sub-direttarji tal-immobbbli in kwistjoni.

Fil-kawza tal-lum l-atturi huma erbha (4) :-

- 1) Paul Buhagiar de proprio ;
- 2) George Buhagiar de proprio ;
- 3) Id-ditta “Paul and Rocco Service Station” ; u
- 4) Il-kumpannija Paul & Rocco (Marsa) Limited (C2662)

Kopja Informali ta' Sentenza

Mill-mod kif kienet impostata l-eccezzjoni, huwa evidenti li l-konvenuti qeghdin jidderiegħu l-eccezzjoni tagħha fil-konfront tal-persuni markati 1, 2 u 4 mhux fil-konfront tal-persuna markata 3.

Sabiex tigi determinata l-fondatezza o meno ta` din l-eccezzjoni, l-att rilevanti huwa l-kuntratt tas-subcens tal-fond “Judy House”, Villambrosa Street, Hamrun, u cieo` l-kuntratt tal-14 ta` Awissu 1973 fl-atti tan-Nutar Joseph Cachia. Hemm is-subkoncedent kien *Paul Buhagiar, Company Director, bin Carmelo u Grazia nee` Apap, imwieleed u joqghod Hal-Qormi li qiegħed jidher fuq dana l-att fil-kwalita` tieghu ta` Direttur u a nom tad-ditta “Paul and Rocco Service Station”*. Dwar il-provenjenza, innutar li ppubblika l-kuntratt jiddikjara hekk :- *L-imsemmi fond u fondi ohra gew mibnija mis-subkoncedenti fuq art mixtri ja fl-atti tieghi tad-disgha ta` Mejju elf disa` mijja u sitta u sittin mingħand Sunshine Estates Company Limited u ohrajn.*

Mill-atti akkwiziti ma tirrizultax il-prova li Paul Buhagiar de proprio, George Buhagiar de proprio jew Paul & Rocco (Marsa) Limited kienu s-subkoncedenti. Lanqas ma tirrizulta l-prova li t-tlieta jew min minnhom kienu s-successuri fit-titolu tad-ditta “Paul and Rocco Service Station”. Bl-ahjar prova li kienet prezentata, u cieo` il-kuntratt tal-14 ta` Awissu 1973, tirrizulta fondata t-tieni eccezzjoni tal-konvenuti.

Għalhekk il-Qorti qegħda tilqa` t-tieni eccezzjoni.

Ikkunsidrat :

IV. Il-mertu

Kopja Informali ta' Sentenza

L-Ordinanza li Tneħhi l-Kontroll tad-Djar (Kap 158 tal-Ligijiet ta` Malta) kienet emendata bl-Att XVIII tal-2007 sabiex kien introdott l-**Art 12A**. Dan l-artikolu huwa kompost minn seba` subartikoli ; dawk rilevanti ghall-istanza tal-lum huma **s-subartikoli (1), (2) u (4)**. Ighidu hekk –

(1) *Dan l-artikolu għandu japplika :*

(a) *fl-gheluq ta` enfitewsi jew sub-enfitewsi temporanja (aktar `il quddiem f'dan l-artikolu msejhin "l-enfitewsi jew sub-enfitewsi l-aktar recenti") li ma tkunx wahda li l-effetti tat-tmiem tagħha jkunu regolati bl-artikolu 12(2)(a) jew (b) jew bl-artikolu 12(4) jew 12(5) ;*

(b) *ta` dar ta` abitazzjoni illi fit-tmiem tal-enfitewsi jew sub-enfitewsi l-aktar recenti :*

(i) *tkun okkupata minn cittadin ta` Malta bhala r-residenza ordinarja tieghu ; u*

(ii) *tkun soggetta għal xi enfitewsi jew sub-enfitewsi ohra (aktar `il quddiem f'dan l-artikolu msejhin "l-enfitewsi jew sub-enfitewsi precedenti"), kemm jekk perpetwa u kemm jekk temporanja.*

(2) *Fit-tmiem tal-enfitewsi l-aktar recenti l-enfitewta jew subenfitewta li jkun ji ssodisfa r-rekwiziti tassubartikolu (1)(b)(i) jkollu l-jedd li jibqa` jokkupa d-dar ta` abitazzjoni taht kirja mingħand il-persuna li tkun id-detentur tal-enfitewsi jew subenfitewsi precedenti bl-istess kera u taht l-istess kondizzjonijiet applikabbli skont l-artikolu 12(2)(i), (ia) u (ii) li għandhom japplikaw mutatis mutandis.*

(4) *Id-disposizzjonijiet ta` dan l-artikolu għandhom japplikaw ukoll fil-kazijiet kollha fejn għad illi l-enfitewsi jew sub-enfitewsi l-aktar recenti tkun għalqet qabel l-1 ta` Lulju 2007 il-persuna li kienet l-enfitewta jew is-sub-enfitewta fl-enfitewsi jew subenfitewsi l-aktar recenti tkun għadha tokkupa d-dar bhala r-residenza ordinarja tagħha f'dik id-data.”*

Kopja Informali ta' Sentenza

Qabel jigu ezaminati r-rekwiziti tal-Art 12A tal-Kap 158, l-ewwel irid jigi stabbilit jekk fl-gheluq tas-sub-enfitewsi temporanja, dik tkunx wahda li l-effetti tat-tmiem tagħha jkunu regolati bl-Art 12(2)(a) jew (b) jew bl-Artu 12(4) jew 12(5), peress illi fkaz li jkunu japplikaw dawk id-disposizzjonijiet, l-Art 12A mhuwiex applikabbli.

L-Art 12(2) tal-Kap 158 jaqra hekk :-

“Meta dar ta` abitazzjoni tkun ingħatat b`enfitewsi temporanja -

(a) għal perijodu ta` mhux izqed minn tletin sena, jekk il-kuntratt ikun sar qabel il-21 ta` Gunju, 1979, jew

(b) għal kull perijodu iehor, jekk il-kuntratt ikun sar wara l-imsemmija data, u fit-tmiem xi enfitewsi bhal dik l-enfitewta jkun cittadin ta` Malta u jkun jokkupa d-dar bhala residenza ordinarja tieghu l-enfitewta jkollu jedd li jibqa` jokkupa id-dar b`kera mingħand il-padrūn dirett -

(i) b`kera li jkun daqs ic-cens li kien jithallas minnufih qabel ma tkun għalqet l-enfitewsi, mizjud, fil-bidu tal-kirja tad-dar bis-sahha ta` dan l-artikolu, u wara t-tmiem ta` kull hmistax-il sena wara sakemm tibqa` l-kirja favur l-istess kerrej, b`daqstant mic-cens li kien jithallas minnufih qabel dak il-bidu jew il-bidu ta` kull perijodu sussegwenti ta` hmistax-il sena, li jkun ammont li ma jkunx izqed minn dak ic-cens, li jirrappreżenta bi proporzjon għal dak ic-cens iz-zieda fl-inflazzjoni minn meta c-cens li għandu jizzied ikun gie stabbilit l-ahhar;

u

(ia) suggett ghall-kondizzjonijiet stabbiliti fis-subartikolu 5(3)(b); u

(ii) taht dawk il-kondizzjonijiet l-ohra li jistgħu jigu miftehma bejniethom jew, jekk ma jkunx hemm ftehim, skont kif il-Bord jidhirlu xieraq.”

Kopja Informali ta' Sentenza

Il-kaz tal-lum, bil-fattispeci tieghu, ma jinkwadrax ruhu fil-parametri tal-paragrafi (a) u (b) tas-subartikolu (2) ta` l-Art 12 billi l-koncessjoni sub-enfitewtika mogtija lil Lawrence Zammit u Judy Portelli, li mbagħad ghaddiet fit-13 ta` Settembru 1979 lill-konvenuti ghaz-zmien li kien għad fadal, u għalhekk ma setax jingħad li kien hemm koncessjoni gdida, kienet għal aktar minn 30 sena, precizament għal 34 sena, u saret fl-14 ta` Awissu 1973 u allura qabel il-21 ta` Gunju, 1979. L-atturi stess fil-premessi tar-rikors guramentat ighidu :- “*... dina l-koncessjoni enfitewtika temporanja saret qabel il-21 ta` Gunju 1979 u għal period u li jeccedi t-tletin sena ... konsewġentement dak dispost fl-artikolu 2 tal-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta` Malta ma japplikax.*”

L-Art 12 (4) u (5) tal-Kap 158 ighidu :-

“(4) Meta tagħlaq enfiteysi temporanja ta` dar ta` abitazzjoni okkupata minn cittadin ta` Malta bhala r-residenza ordinarja tieghu fi zmien dak l-egħluq, li ma tkunx enfiteysi msemmija fis-subartikolu (2)(a) jew (b), l-enfitewta jkollu l-jedd jikkonverti l-enfiteysi f-wahda perpetwa taht l-istess kondizzjonijiet ta` enfiteysi temporanja barra minn dawk li jkunu jirreferu ghaz-zmien u ghac-cens. Ic-cens li jkollu jithallas b`effett mill-konversjoni tal-enfiteysi f-wahda perpetwa u sakemm jghaddu hmistax-il sena minn dik id-data jkun daqs sitt darbiet ic-cens li kien jithallas minnufih qabel dik il-konversjoni, u wara dan għandu jizdied kull hmistax-il sena b`daqstant mic-cens kurrenti, li jkun ammont li ma jkunx izqed minn dak ic-cens, li jirrapprezenta bi proporzjon mieghu z-zieda fl-inflazzjoni minn meta l-imsemmi cens ikun gie stabbilit l-ahhar.

(5) Jekk l-enfitewta ma jezercitax il-jedd moghti lili bissubartikolu (4) fi zmien sitt xhur mid-data li dak il-jedd ikun ezercitabbi, dak il-jedd għandu, bil-modifiki mehtiega, jghaddi għand min ikun qed jokkupa d-dar li jkollu jedd jitlob, bleskluzjoni tal-enfitewta, li d-dar ta` abitazzjoni tingħata lili millproprjetarju b`enfiteysi perpetwa taht l-istess kondizzjonijiet li kienu jigu applikati kieku l-enfitewta kien ikkonverta l-enfiteysi f-wahda perpetwa.”

Relatati hemm is-subartikolu (9) li jgħid hekk :-

Kopja Informali ta' Sentenza

(9) *Għall-finijiet ta` dan l-artikolu -*

(a) *dwar enfitewsi msemmi fis-subartikolu (2)(a) jew (b), l-enfitewsi tinkludi sub-enfitewsi ;*

(b) *dwar kull enfitewsi iehor, enfitewsi tfisser l-enfitewsi originali, izda jekk meta jagħlaq dak l-enfitewsi, iddar ta` abitazzjoni tkun mizmuma b`sub-enfitewsi -*

(i) *il-jeddijiet mogħtija b`dan l-artikolu lill-enfitewta jkunu jistgħu jiġu ezercitati mill-ahhar sub-enfitewta u, bla hsara ghall-jeddiżi mogħtija lill-okkupant bis-subartikolu (5), minnu biss ;*

(ii) *il-padrun dirett tfisser biss il-persuna li jkollha jedd tircievi c-cens originali ;*

(iii) *ic-cens tfisser biss ic-cens originali :*

Izda meta c-cens li jkun jithallas mill-ahhar sub-enfitewta jkun izqed minn sitt darbiet ic-cens originali, s-subartikolu (4) għandu jkollu effett daqslikieku minflok il-kliem "jkun daqs sitt darbiet ic-cens" kien hemm sostitwiti l-kliem "jkun daqs is-subcens".

Dwar l-applikabbilita` u validita` ta` dawn id-disposizzjonijiet, il-Qorti hija ben konsapevoli minn dak li kien deciz fil-kawza "**Mario Galea Testaferrata et vs Il-Prim Ministru et**" (citata mill-atturi fil-premessi tar-rikors guramentat). Madankollu l-Qorti hija wkoll konsapevoli li wara dik is-sentenza, kien hemm pronunzjamenti ohra ta` dawn il-Qrati, li esprimew ruhhom fis-sens li dak li kien deciz fil-kawza "**Mario Galea Testaferrata et vs Il-Prim Ministru et**" jagħmel stat biss bejn il-partijiet f'dik il-kawza – u allura *res inter alios acta – mhux ukoll kontra terzi – erga omnes.*

Fil-kawza li kienet deciza minn din il-Qorti fit-3 ta` Ottubru 2008 bhala Qorti ta` Gurisdizzjoni Kostituzzjoni in re "**Josephine mart Carmel Bugeja vs Avukat**

Kopja Informali ta' Sentenza

Generali et”, ir-rikorrenti hemm kienet irrilevat illi b` sentenza tal-11 ta` Gunju 1993, il-Prim` Awla tal-Qorti Civili kienet laqghet it-talba ta` l-intimati sabiex ic-cens temporanju favur tagħhom jigi konvertit għal wieħed perpetwu. Hija appellat minn dik is-sentenza, izda l-appell kien deciz kontra tagħha. Għalhekk ipprezentat rikors quddiem il-Prim` Awla tal-Qorti Civili bhala Qorti ta` Gurisdizzjoni Kostituzzjonali fejn talbet lill-Qorti sabiex tiddikjara li l-Art 12(4) (5) u (6) tal-Kap 158 jiksru l-Art 37 tal-Kostituzzjonali u l-Art 1 Prot 1 tal-Konvenzjoni, u talbet lill-Qorti sabiex thassar is-sentenzi tal-qrati ordinarji. Fis-sentenza tagħha, wara li għamlet referenza għas-sentenza fil-kawza “**Mario Galea Testaferrata et s Il-Prim` Ministru et**” fejn hemm kien dikjarat illi l-Art 12 (4) u (5) tal-Kap 158 kienu jiksru l-Art 37 tal-Kostituzzjonali, il-Qorti rrilevat illi dik is-sentenza ma kienitx tagħmel stat fil-konfront tagħha :

“ ... *dik is-sentenza (b`referenza għad-decizjoni Galea Testaferrata vs il-Prim` Ministru) tagħmel stat biss fil-konfront tal-partijiet u mhux erga omnes ... u allura ma tagħmilx stat fil-konfront ta` partijiet ohra, u fil-fatt l-intimati f` dawn il-proceduri għadhom jinsistu li l-ligi in kwistjoni hi valida u ma tilledix id-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti, jehtieg lil din il-Qorti terga` tezamina l-kwistjoni mill-għid.*”

Il-Qorti għamlitha cara illi ma kienitx taqbel ma` dak li kien deciz fil-kawza ta` “**Galea Testaferrata et vs Il-Prim Ministru et**” u li dawk id-disposizzjonijiet ma kienux jivvjalaw l-Art 37 tal-Kostituzzjonali, billi quddiemha ma kellhiex kaz ta` tehid ta` propjeta` izda ta` privazzjoni ta` tgawdija. Irreferiet għas-sentenza tat-30 ta` Novembru 2001 fil-kawza “**Nazzareno Galea et vs Giuseppe Briffa et**” fejn il-Qorti Kostituzzjonali qalet kjarament illi sabiex jinkiser l-Art 37 tal-Kostituzzjoni jrid jirrizulta tehid ta` proprjeta`, mhux ta` disposizzjonijiet li jikkontrollaw l-uzu ta` l-proprjeta`.

Fis-sentenza tagħha tad-9 ta` Jannar 2009 fil-kawza “**Filomena Tonna vs Baruni Salvatore sive Salvinu Testaferrata Moroni Viani et**” il-Qorti ta` l-Appell ittrattat il-kostituzzjonalita` ta` dawk id-disposizzjonijiet tal-Kap 158 li jippermettu l-konverzjoni ta` enfitewsi temporanja għal perpetwa, u dan billi fl-ewwel aggravju tagħhom, l-appellant kienu sostnew illi l-Art 12 tal-Kap 12 kien jikser il-jeddiżżejjiet tagħhom kif tutelati bil-Kostituzzjoni. Ghad li fil-procediment saret referenza għad-decizjoni fil-kawza “**Galea Testaferrata et vs Il-Prim Ministru et**”, il-Qorti ta` l-Appell irrilevat illi kellha tara jekk il-punt li kien qieghed jigi sollevat kienx frivolu jew vessatorju. F`kaz li l-punt ma kienx frivolu jew vessatorju, hija kienet tagħmel referenza kostituzzjonali lill-Prim` Awla tal-Qorti Civili. Il-Qorti ta` l-Appell ikkonkludiet li filwaqt illi kienet qegħda tqis li l-aggravju ma kienx frivolu jew

Kopja Informali ta' Sentenza

vessatorju in vista ta` dak deciz fil-kawza "**Galea Testaferrata et vs Il-Prim Ministru et**", fl-istess waqt ghamlitha cara li dik is-sentenza ma kenitx vinkolanti :-

"In vista ta` din is-sentenza (Galea Testaferrata et vs Prim Ministru et), din il-Qorti ma tistax tghid illi t-tqanqil mill-appellant tal-kwistjoni ta` ksur tad-dritt ta` proprjeta` tagħhom that l-Artikolu 37(1) tal-Kostituzzjoni u l-Artikolu 1 ta` l-Ewwel Protokol dwar il-Konvenzjoni Ewropea huwa sempliciment frivolu jew vessatorju, stante li din il-kwistjoni jisthoqqilha studju iktar approfondit. Dan, naturalment, qiegħed jingħad mingħajr pregudizzju ghall-kwistjoniet jekk dawn l-artikoli tal-Kostituzzjoni u tal-Konvenzjoni Ewropea rispettivament humiex effettivavlement applikabbli fil-kaz odjern jew le, u jekk dan l-allegat ksur tad-dritt ta` proprjeta` huwiex ondat fil-meritu jew le – kwistjonijiet li jirdu jiġu trattati, ezaminati u decizi mill-Prim` Awla tal-Qorti Civili, u warajha possibilment mill-Qorti Kostituzzjonali."

Tant il-Qorti tal-Appell kienet konvinta li "**Galea Testaferrata et vs Il-Prim` Ministru et**" ma kenitx applikabbli *erga omnes* illi ghazlet li tagħmel riferenza. Li kieku dak li kien deciz "**Galea Testaferrata et vs Il-Prim` Ministru et**" kien ighodd *erga omnes*, il-Qorti ma kenitx tagħmel riferenza izda kienet tħaddi għat-twettieq ta` dak li kien deciz fil-kawza "**Galea Testaferrata et vs Il-Prim Ministru et**".

Kaz iehor li jerga` jikkonferma li l-Qrati mhumiex qed iqisu d-decizjoni ta` "**Galea Testaferrata et vs Il-Prim Ministru et**" bhala applikabbli *erga omnes* hija is-sentenza tat-28 ta` Novembru 2008 mogħtija mill-Qorti Kostituzzjonali fil-kawza "**Mary Anne Busuttil vs Tabib John Cassar et**". Kien jirrigwarda talba sabiex koncessjoni enfitewtika temporanja tigi konvertita għal perpetwa. Il-konvenuti eccepew li l-konverzjoni tikser id-drittijiet fondamentali tagħhom. Fiha saret referenza lill-Prim` Awla tal-Qorti Civili li da parti tagħha rrilevat li fl-istat attwali tal-provi li tressqu ma kienx irrizultalha li l-konvenuti garrbu jew kellhom tassew biza` li se jgarrbu ksur tal-jeddijiet fundamentali tagħhom billi ma kienitx ingabet il-prova mill-konvenuti kienu tassew id-direttarji ta` l-enfitewsi in kwistjoni. Sussegwentement sar verbal fejn il-partijiet qablu li l-konvenuti kienu direttarji, u għaldaqstant l-atti marru quddiem il-Prim` Awla tal-Qorti Civili (Gurisdizzjoni Kostituzzjonali) sabiex tinvestiga jekk bl-applikazzjoni tas-subartikoli (4) u (5) tal-Art 12 tal-Kap 158 kienx hemm leżjoni tad-drittijiet fondamentali tal-konvenuti. Anke f'dan il-kaz ma kienx hemm l-applikazzjoni *erga omnes* ta` "**Galea Testaferrata et vs Il-Prim Ministru et**".

Kopja Informali ta' Sentenza

Fil-kawza “**Reverendu Dun Karm Curmi nomine vs Rita Formosa et**” li kienet deciza mill-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) [Gurisdizzjoni Superjuri - Sezzjoni ta` Gurisdizzjoni Generali] fis-16 ta` Settembru 2009, il-Qorti kienet rinfaccata b` argumentazzjoni fis-sens li l-Qorti ma kellhiex tapplika l-Art 12(4) u (5) tal-Kap 158 ghaliex dawk id-disposizzjonijiet kienew gew dikjarati nulli fis-sentenza “**Galea Testaferrata et vs Il-Prim Ministru et**”. Fis-sentenza tagħha, il-Qorti ta` Ghawdex icċitat is-sentenza “**Tonna vs Testaferrata Moroni Viani**”. Imbagħad kompliet tispjega li f-dak il-kaz partikolari kienet ser tara jezistux l-elementi mehtiega sabiex jigi applikat l-Art 12(4) u (5) tal-Kap 158. B`affermazzjoni ta` dik ix-xorta kien ikkonfermat indirettament li dawk id-disposizzjonijiet kienu għadhom applikabbli billi kienu għadhom jagħmlu parti mill-ordinament guridiku tagħna. Il-Qorti ta` Ghawdex deherilha li l-kaz li kellha quddiemha ma kienx jissodisfa l-kriterji mehtiega ghall-applikazzjoni ta` l-Art 12 (4) u (5) peress li *inter alia* (i) l-konvenuta kellha residenza ohra fl-istess triq u (ii) l-konvenuta ma ressqt l-ebda prova li turi li fid-data tat-terminazzjoni tal-enfitewsi temporanja hija kienet qegħda tghix fil-fond in kwistjoni bhala r-residenza tagħha.

Din il-Qorti tagħmel riferenza għas-sentenza tal-Qorti Kostituzzjonal tal-11 ta` Novembru 2011 fil-kawza “**John Bugeja vs Il-Provincjal Reverendu Alfred Calleja noe et**”, fejn ingħad hekk –

“15. Safejn l-attur u l-Avukat Generali qegħdin jilmentaw ghax l-ewwel qorti qalet illi s-sentenzi li qalu li dispozizzjoni tal-ligi tikser dritt fondamentali jagħmlu dik id-dispozizzjoni nulla erga omnes, dan l-aggravju huwa gustifikat. Tassew illi dawk is-sentenzi għandhom l-auctoritas rerum similiter iudicatarum, izda għalihom ukoll ighodd dak li jghid l-Art. 237 tal-Kodici ta` Organizzazzjoni u Procedura Civili, illi “sentenza ma tista` tkun qatt ta` hsara għal min, la huwa nnifsu u lanqas bil-mezz tal-auturi jew ta` rappresentant legittimu tieghu, ma jkunx parti fil-kawza maqtugha b`dik is-sentenza”. Meta l-Art. 6 tal-Kostituzzjoni jghid illi jekk xi ligi ohra tkun nkonsistenti mal-Kostituzzjoni, il-Kostituzzjoni għandha tipprevali u l-ligi l-ohra għandha, safejn tkun inkonsistenti, tkun bla effett, u meta l-art. 3 (2) tal-Kap. 319 jghid illi l-ligi ordinarja għandha, sa fejn tkun inkonsistenti mal-Konvenzjoni Europeja, ukoll tkun bla effett, dan ifisser illi dik il-ligi inkonsistenti għandha tkun bla effett ghall-ghanijiet tal-kawza li fiha dik l-inkonsistenza tkun dikjarata izda tibqa` fis-sehh għal għanijiet ohra sakemm ma tigħix imħassra b`līgi ohra jew taħt l-art. 242(2) tal-Kodici ta` Organizzazzjoni u Procedura Civili.

16. Għalhekk, safejn is-sentenza appellata qalet illi l-Art.12 (4), (5) u (6) tal-Kap.158 huwa awtomatikament null għall-ghanijiet tal-kawza tal-lum ghax gie dikjarat null f-sentenzi mogħtija f-kawzi ohra, is-sentenza appellata hija hazina.”

Din il-Qorti hija tal-fehma li hemm diversi ragunijiet ghalfejn “Galea Testaferrata et vs Prim Ministrum et” ma għandhiex titqies applikabbli *erga omnes*. Dik id-deċizjoni hija *res inter alios acta*; tagħmel stat biss ghall-kontendenti f'dak il-kaz u mhux ghall-partijiet fil-kawza tal-lum. Dik id-deċizjoni ma toħloq l-ebda rabta fil-konfront tal-partijiet fil-kawza tal-lum anke in vista tal-Art 237 tal-Kap 12. Sal-lum minkejja “Galea Testaferrata et vs Il-Prim Ministrum et” id-disposizzjonijiet in kwistjoni baqghu ma tneħħewx mill-*corpus juris* tagħna. Dment li l-istat tad-dritt tagħna jibqa` dak li huwa llum, sentenza li f'kawza bejn partijiet partikolari tħid li disposizzjonijiet tal-ligi huma nulli u bla effett tħodd biss għal dawk il-partijiet fil-kawza, u mhux ukoll u b'mod awtomatiku għal haddiehor li ma kienx parti f'dik il-kawza. Huwa l-Parlament li għandu l-kompetenza esklussiva li jagħmel il-ligijiet; għalhekk sakemm il-Parlament ma jħid xort`ohra, id-disposizzjonijiet tal-Kap 158 kif inħuma sal-lum jibqghu applikabbli għal kazi ohra nkluz dak tal-lum.

L-Art 242 tal-Kap 12 jaqra hekk :-

“(1) Meta qorti, permezz ta` sentenza li tkun ghaddiet f’gudikat, tiddikjara li xi strument li jkollu l-forza ta` ligi f’Malta jew xi disposizzjoni tieghu tmur kontra xi disposizzjoni tieghu tmur kontra xi disposizzjoni tal-Kostituzzjoni ta` Malta jew xi dritt tal-bniedem jew liberta` fondamentali elenkti l-Ewwel Skeda li tinsab ma` l-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropea, jew li tkun ultra vires, ir-registratur għandu jibghaq kopja ta` l-imsemmija sentenza lill-Speaker tal-Kamra tad-Deputati li għandu meta l-Kamra tiltaqa` ghall-ewwel darba wara li jkun ircieva dik is-sentenza jgharraf lill-Kamra b` dak li jkun ircieva u jqiegħed kopja tas-sentenza fuq il-Mejda tal-Kamra.

(2) Meta jkun hemm sentenza bhal dik imsemmija fis-subartikolu (1), il-Prim` Ministru jista`, matul il-perijodu ta` sitt xhur mid-data meta s-sentenza tkun ghaddiet f’gudikat u sakemm ikun mehtieg fil-fehma tieghu jnejha kull inkonsistenza mal-Kostituzzjoni ta` Malta jew mad-dritt jew liberta` fundamentali ta` l-individwu rilevanti stabbilit fl-Ewwel Skeda li tinsab ma` l-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropea skond ma jkun gie dikjarat f’ dik is-sentenza, jagħmel regolamenti li jkunu jhassru l-istumenti jew id-disposizzjoni rilevanti li tkun giet dikjarata bhala li tmur kontra l-Kostituzzjoni jew l-Ewwel Skeda li tinsab ma` l-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropea kif imsemmi fis-subartikolu (1).”

Kopja Informali ta' Sentenza

Minn qari ta` dan l-artikolu, jirrizulta ben evidenti li l-kompliku tal-Qorti jasal biss biex tagħmel ordni li tintbagħat kopja tad-decizjoni lill-Ispeaker tal-Kamra tad-Deputati. Imbagħad jispetta lill-Prim Ministro li jekk ihoss li huwa mehtieg, jiddeciedi li jneħhi kull inkonsistenza mal-Kostituzzjoni ta` Malta jew mad-dritt jew liberta` fundamentali ta` l-individwu. It-tnejhija ta` tali inkonsistenza hija fid-diskrezzjoni ta` l-Prim Ministro mhux tal-organu gudizzjarju.

Fis-sentenza tagħha tat-28 ta` Jannar 2005 fil-kawza “**Vincent Cilia vs l-Onorevole Prim` Ministru et**”, il-Qorti Kostituzzjonali qalet hekk :-

“Fil-fehma ta` din il-Qorti dawn il-principji għandhom, bhala regola, japplikaw ukoll f` kawzi kostituzzjonali, specjalment in vista tal-fatt li fis-sistema kostituzzjonali, specjalment in vista tal-fatt li fis-sistema tagħna decizjoni kostituzzjonali f` materja ta` allegat ksur tad-drittijiet fondamentali (sia jekk taht il-Kostituzzjoni jew taht il-Konvenzjoni) tagħmel stat biss bejn il-partijiet fil-kawza, u dan anke meta b` dik l-istess decizjoni jigi deciz li xi disposizzjoni ta` ligi hija nulla u bla effett ... Tibqa` għalhekk biex tigi deciza l-kwistjoni fil-meritu, u cioe` jekk, anke fid-dawl tal-gurisprudenza citata tal-Qorti ta` Strasbourg, hemmx f` dan il-kaz leżjoni tal-Artikolu 39(2) tal-Kostituzzjoni u tal-Artikolu 6(1) tal-konvenzjoni. F`dan ir-rigward l-appellanti, fir-rikors tagħhom, ighidu li s-sentenza fil-kaz ta` Frendo u d-dikjarazzjoni f` dik is-sentenza li l-Artikolu 4(1) (c) tas-Sitt Skeda huwa null u bla effett, jagħmlu stat biss fil-konfront ta` l-istess Frendo u mhux stat erga omnes. Din il-Qorti taqbel. Dan ma jfissirx, pero`, li jekk il-Prim` Awla (jew din il-Qorti) tiddikjara li disposizzjoni partikolari tal-ligi hija leziva tad-drittijiet fondamentali ta` cittadin f` kawza partikolari, hija m` għandhiex f` cirkostanzi simili (anke jekk mhux identici) għal dawk li kien hemm f` dik l-ewwel kawza terga` tagħmel l-istess dikjarazzjoni fil-konfront ta` cittadin iehor. Wara kollox, meta disposizzjoni tkun hekk leziva, dan x` aktarx ikun dovut għal ragunijiet fondamentali u ta` principju li jmorru lil hinn mill-fattispeci partikolari tal-kaz.”

Fl-isfond tal-premess, din il-Qorti sejra tissokta bl-ezami tal-Art 12(4) u (5) tal-Kap 158 sabiex tara jekk għandhomx jigu applikati ghall-fattispeci tal-kaz tal-lum.

Kopja Informali ta' Sentenza

Il-Qorti tagħmel riferenza għas-sentenza tal-Qorti tal-Appell tat-30 ta` Gunju 2004 fil-kawza “**Nutar Dottor Herbert Cassar et vs Alice Turner et**” fejn il-Qorti għamlet tagħha l-motivazzjoni tad-decide tal-Ewwel Qorti :

“L-emendi introdotti ghall-Ordinanza tal-1959 li tneħhi l-Kontroll tad-Djar bl-att XXIII tal-1979 u atti sussegwenti, għandhom fost affarijiet ohra, l-ghan li jipprotegu l-okkupanti ta` djar ta` abitazzjoni fit-terminazzjoni ta` koncessjonijiet enfitewtici billi dawn jingħataw id-dritt li jibqghu jokkupaw l-istess fond b`titolu ta` cens perpetwu fil-kazi u taht l-kundizzjonijiet imsemmija fl-istess Att.

Din il-ligi specjali kellha konsegwenzi enormi fil-godiment ta` proprjeta` billi qalbet ta` taht fuq ir-relazzjonijiet kuntrattwali naxxenti mill-ištut ta` l-enfitewsi, kemm għal dawk già` ezistenti kif ukoll ghall-futur. Id-drittijiet tad-direttarju in virtu` ta` dan l-att ma baqghux aktar cirkoskritti b`dak li għal decenni kien stabbilit fil-Kodici Civili billi issa d-direttarju, li jkun legalment u in bona fede ikkuntratta ma` terz dwar l-uzu tal-proprjeta` tieghu għal terminu stabbilit, sab ruhu privat mill-godiment assolut ta-lproprjeta` tieghu wara t-terminazzjoni ta` dik il-koncessjoni billi l-enfitewta u sahansitra l-persuna li tkun qed tokkupa l-fond fit-terminazzjoni tal-koncessjoni, gew mogħtija drittijiet li qatt ma kellhom.

Dan stabbilit wieħed irid iħares lejn il-provedimenti ta` l-emendi ghall-Ordinanza tal-1959 b`certa kawteli billi l-kazi milquta bl-istess Ordinanza ma għandhomx jigu estizi għal aktar minn dak li riedet u fissret il-ligi u dana b`rispett mhux biss lejn il-provvedimenti tal-Kodici Civili izda wkoll b`garanzija tad-drittijiet tal-partijiet koncernati.

Ikkunsidrat :-

L-attur qed jitlob l-applikazzjoni tal-protezzjoni koncessa taħt l-Ordinanza tal-1959 kif emedata in forza ta`dak li hu provdut fis-subinciz (4) u (5) ta` l-Artikolu 12 già` Artikolu 10B ta` l-Att XXIII tal-1979. Dawn jghidu hekk :-

12(4) “Meta tagħlaq enfitewsi temporanja ta` dar ta` abitazzjoni okkupata minn cittadin ta` Malta bhala residenza ordinarja tieghu fi zmien dak l-gheluq, li ma tkunx enfitewsi msemmija fil-paragrafi (a) u (b) tas-subartikolu (2) ta` dan l-artikolu, l-enfitewta jkollu l-jedd jikkonverti l-enfitewsi f`wahda perpetwa taħt l-istess

Kopja Informali ta' Sentenza

kundizzjonijiet ta` enfitewsi temporanja barra minn dawk li jkunu jirreferu ghaz-zmien u ghac-cens.”

12(5) Jekk l-enfitewta ma jezercitax il-jedd moghti lilu bis-subartikolu (4) ta` dan l-Artikolu fi zmien sitt xhur middata li dak il-jedd ikun ezercitabbi, dak il-jedd għandu, bilmodifiki mehtiega, jghaddi għand min ikun qed jokkupa ddar li jkollu jedd jitlob, bl-eskluzjoni ta` l-enfitewta, li d-dar ta` abitazzjoni tingħata lilu mill-proprjetarju b`enfitewsi perpetwa taht l-istess kundizzjonijiet li kienu jigu applikati kieku l-enfitewta kien ikkonverta l-enfitewsi f-wahda perpetwa.”

Il-kaz odjern ma jaqax taht il-possibilitajiet kontemplati fil-paragrafi (a) u (b) tas-subartikolu (2) ta` l-Artikolu 12 billi l-koncessjoni sub-enfitewtika in kwistjoni kienet għal aktar minn tletin sena u saret qabel il-21 ta` Gunju, 1979.

Għalhekk f'dan ir-rigward sa hawn l-attur kien korrett li jinvoka l-provvedimenti tas-subartikoli (4) u (5) imsemmija.

Izda l-kwistjoni mhux daqstant semplici billi qed jigi eccepit li d-dritt moghti b`dawn is-subartikoli ma jikkompetix lill-attur billi, skond is-subartikolu 12(9)(b) ta` l-istess Ordinanza d-drittijiet moghtija fis-subartikoli (4) u (5) ta` l-istess artikolu jistgħu jigu ezercitati biss fit-terminazzjoni ta` l-enfitewsi originali, li fil-kaz in ezami għadha ma skadietx.

Is-subartikolu (9) ta` l-Artikolu 12 ta` l-Ordinanza originarjament kien jaqra hekk :

“Għall-fini ta` dan l-artikolu, enfitewsi tfisser l-enfitewsi originali, izda jekk meta jagħlaq dak l-enfitewsi, id-dar ta` abitazzjoni tkun mizmum b`sub-enfitewsi d-drittijiet moghtija b`dan l-artikolu lill-enfitewta jkunu jistgħu jigu ezercitati mill-ahhar subenfitewta ...”

Dan is-subartikolu kien intiz sabiex ma jīgħix imtiesa d-drittijiet tad-direttarju fid-dekorrenza tal-koncessjoni originarjament koncessa minnu izda biss fil-mument meta dik il-koncessjoni tigi terminata u dejjem jekk il-fond ikun okkupat minn subenfitewta jew okkupant iehor. B`hekk il-ligi riedet li tinholoq relazzjoni diretta bejn is-sid u s-

Kopja Informali ta' Sentenza

subenfitewta jew okkupant ad eskluzjoni ta` sub-enfitewta iehor li jkun ittrasferixxa l-utili dominju fil-mori tal-koncessjoni lilu magħmula.

Fl-1986 is-subartikolu (9) gie emendat billi gie introdott paragrafu (a) għid li jghid specifikatament li “For the purposes of this section in respect of any emphyteusis mentioned in paragraphs (a) or (b) of subsection (2) of this section, emphyteusis includes a sub-emphyteusis.”

Filwaqt li dak li originarjament kien jikkostitwixxi s-subartikolu (9) issa gie ndikat bhala paragrafu (b) ta` l-istess subartikolu b`dana li giet introdotta distinżjoni preciza billi dan issa gie jaqra hekk : “in respect of any other emphyteusis, emphyteusis means the original emphyteusis ...” għalhekk insibu li l-ligi riedet tagħmel distinżjoni netta bejn il-kazi kontemplati fis-subartikolu (2) (a) u (b) u cioe` għal dawk il-koncessjonijiet li jkunu ghall-anqas minn 30 sena jew saru wara l-21 ta` Gunju, 1979, u għal dawk il-koncessjonijiet l-ohra kollha, bħall-kaz sotto ezami, li ma jaqghux taht l-imsemmija provvedimenti tas-subartikolu (2).

B`din l-emenda għalhekk jidher li l-legislatur li filwaqt li rrikonoxxa d-dritt li jibqghu jokkupaw fond b`titolu ta` subenfitewsi perpetwa fit-terminazzjoni tas-subenfitewsi temporanja, dawk is-subenfitewti jew okkupanti ta` fond li jkunu dderivaw it-titolu tagħhom mingħand subenfitewta iehor, anke waqt id-dekorrenza tal-koncessjoni originali, l-istess legislatur ried li fil-kazi mhux kontemplati fil-paragrafi (a) u (b) tas-subinciz (2) ta` l-Artikolu 12, dan id-dritt jingħata biss meta l-koncessjoni originali tiskadi.

Issa fil-kaz in ezami l-koncessjoni originali u cioe` dik tal-1884 favur Gio Domenico Debono, awtur tal-konvenuti, kienet wahda perpetwa u konsegwentement ma tiskadix. Għalhekk fil-fehma ta` din il-qorti l-eccezzjoni sollevata mill-konvenuti hija gusta billi s-sitwazzjoni rizultanti mill-fatti tal-kaz, ma tinkwadrax fil-provvedimenti tas-subinciz (9)(b) ta` l-Artikolu 12 ta` l-Ordinanza u għalhekk l-atturi ma jistgħux jivvantaw drittijiet kontemplati fis-subincizi (4) u (5) ta` l-istess Artikolu 12 ta` l-Ordinanza.

Naturalment dak li jingħad hawn fuq jaapplika sew fil-kaz ta` subenfitewta kif ukoll fil-kaz ta` occupier ...”

Kopja Informali ta' Sentenza

Fis-sentenza tagħha, il-Qorti tal-Appell sahqet li :-

“Għandu jigi rilevat, kif tajjeb gie sottomess mill-konvenuti appellati, li l-ligi qatt ma kellha l-iskop, almenu sa issa, li tinkludi wkoll il-konverzjoni ta` subenfitewsi temporanja f'ohra ta` subenfitewsi perpetwa izda kellha invece l-iskop li tagħmel possibbli r-redenzjoni tac-cens, ossija enfitewsi, originali biex dan ji spicca. F'decizjoni in propozitu mogħtija mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fil-11 ta` Gunju 1993 in re : Mary Vella et -vs- Josephine, mart Carmel Bugeja et saret osservazzjoni interessanti dwar ir-ratio legis ta` l-emendi li saru fl-Ordinanza tal-1959 u intqal hekk :

“... mhux korrett li jingħad li l-ligi kienet mahsuba biss biex jigu protetti mill-izgħumbrament dawk ic-cittadini Maltin li jkunu qed jokkupaw fondi b`titolu ta` enfitewsi temporanja li tkun ser tiskadi.

Dan hu veru biss ghall-parti minn din il-ligi li kienet temenda l-Att dwar id-Dekontroll tad-Djar, imma zgur mhux ghall-Artikoli 12(4) u (5) ta` l-Att. Id-dibattitu (fil-Kamra tar-Rappresentanti) ma jħalli l-ebda dubju illi l-hsieb tal-legislatur kien li jiehu pass konkret fid-direzzjoni ta` l-abolizzjoni tac-cens temporanji, pass li eventwalment seta` jwassal ghall-abolizzjoni ta` l-istitut tac-cens fiha innfisu, liema statut kien qed jigi kkunsidrat anakronistiku u barra minn zmienu miz-zewg nahat tal-kamra.”

Minkejja dak li kienet tghid il-ligi u dak li qalet din is-sentenza, kien għadu mhux għal kollox car jekk (1) dawk il-kazi ta` subenfitewsi kieni ukoll komprizi taht il-kappa ta` enfitewsi ; u (2) fil-kaz affermattiv, jekk dan kellux jghodd u jaapplika għal kull proprjeta` li qeqħda in subenfitewsi. Fid-dawl ta` l-emenda li giet fis-sehh fl-1986 (Abbozz numru 11 datat l-14 ta` Ottubru 1986), il-Qorti Kostituzzjonali fil-kawza in re : Oliver Siracusa noe -vs- Onor Prim Ministro noe et, deciza fis-16 ta` Novembru, 1989, ikkummentat kif gej :-

“L-ghanijiet u ragunijiet ta` l-Abbozz numru 11 datat 14 ta` Ottubru, 1986, li eventwalment gie ppromulgat fl-Att de quo jingħad li l-ghan tiegħu kien li jnejhi certi dubji li hemm ghall-finijiet ta` l-Ordinanza ta` l-1959 li Tnejhi l-Kontroll tad-Djar dwar jekk koncessjonijiet enfitewtici kellhomx jinkludu wkoll koncessjonijiet sub-enfitewtici.

Jidher ukoll li dan l-Att hareg proprju biex jiccara l-posizzjoni dwar dan b`mod retroattiv in vista tad-decizjonijiet fuq dan il-mertu mogħtija mill-Qrati tagħna.”

Kopja Informali ta' Sentenza

4.4 *L-Artikolu 12 ta` l-Ordinanza dwar Dekontroll tad-Djar (Kap. 158) jitkellem proprju dwar disposizzjonijiet rigwardanti enfiteysi temporanja ta` djar ta` abitazzjoni. Fis-sub-artikolu 9 ta` l-Artikolu 12 insibu li gej :-*

“Għall-finijiet ta` dan l-artikolu – (a) dwar enfiteysi msemmi fis-sub-artikolu (2) (a) jew (b) l-enfiteysi tinkeludi sub-enfiteysi ; (b) dwar kull enfiteysi iehor, enfiteysi tfisser l-enfiteysi originali, izda jekk meta jagħlaq dak l-enfiteysi, id-dar ta` abitazzjoni tkun mizmuma b`subenfiteysi – (i) il-jeddiżiet mogħtija b`dan l-artikolu lill-enfitewta jkunu jistgħu jigu ezercitati mill-ahhar subenfitewta u, bla hsara ghall-jeddiżiet mogħtija lill-okkupant bis-sub-artikolu (5) minnu biss ...”

4.5 *Mis-suespost għandu jirrizulta bic-car li, in forza tas-subartikolu 9 ta` l-Artikolu 12 il-kazi fejn enfiteysi kellha titqies bhala wahda li tinkeludi sub-enfiteysi kienet limitata biss fir-rigward tas-sub-artikolu (2) (a) u (b) u mhux ukoll ghall-kazijiet kollha ta` enfiteysi msemmija fl-Artikolu 12.*

Isegwi wkoll li l-Ewwel Qorti kienet korretta meta rriteniet li l-ewwel trid tagħlaq l-enfiteysi originali biex il-ligi, anke kif emodata, tigi operattiva. Fil-kaz in ezami dak li qed jitlobu l-atturi ma jistax jattwa ruhu trattandosi hawn ta` enfiteysi (originali) perpetwa.

4.6 *Li kieku l-legislatur ried ikopri kull kaz ta` subenfiteysi ma kienx jillegisla bil-mod specifiku kif fuq accennat. Il-kliem tal-ligi huwa car u għalhekk ubi nulla ambiguitas verborum sit non est facienda voluntatis quaestio. Dwar meta l-jeddiżiet tas-sub-enfitewta jistgħu jigu nvokati, issir riferenza għal dak li gie ritenut in re : Mary Caruana -vs- Anthony Cassar deciza mill-Qorti ta` l-Appell (Sede Inferjuri) fl-10 ta` Novembru, 1985, fejn inter alia intqal hekk :-*

“... Biex il-jeddiżiet mogħtija bl-Artikolu (12) jistgħu jigu ezercitati mill-ahhar sub-enfitewta, jehtieg (a) li tagħlaq l-enfiteysi originali u (b) meta tagħlaq l-enfiteysi originali, id-dar ta` abitazzjoni tkun mizmuma b`sub-enfiteysi. Mela biex l-ahhar subenfitewta jkollu drittijiet jehtieg li tagħlaq l-enfiteysi originali. Id-drittijiet tieghu huma marbuta mat-tmiem ta` l-enfiteysi originali u mhux mat-terminazzjoni tas-subenfitewsi tieghu, u jekk ma tagħlaqx l-enfiteysi originali, is-subenfitewta ma jkollux drittijiet. Bl-imsemmija kliem fis-sub-artikolu (9), il-ligi riedet tagħti, b`eccezzjoni, dritt lill-ahhar subenfitewta biss imma anke dak id-dritt rabtitu ma` l-gheluq ta` l-enfiteysi originali.”

4.7 *Kif tajjeb ukoll qalet l-Ewwel Qorti fis-sentenza appellata :-*

Kopja Informali ta' Sentenza

“(Dan stabilit) wiehed irid ihares lejn il-provvediment ta` l-emendi ghall-Ordinanza tal-1959 b`certa kawteli billi l-kazi milquta bl-istess Ordinanza ma għandhomx jigu estizi għal aktar minn dak li riedet u fissret il-ligi u dana b`rispett mhux biss lejn il-provvedimenti tal-Kodici Civili izda wkoll b`garanzija tad-drittijiet tal-partijiet koncernati.”

Wara li ezaminat l-aspetti kollha nvoluti fl-aggravji u sottomissionijiet ta` l-appellanti, din il-Qorti, bhal dik ta` qabilha, hija tal-fehma li l-ligi, kif emendata, riedet espressament tagħmel distinzjoni netta bejn il-kazi kontemplati fis-subartikolu (2) (a) u (b), u cioe` dawk il-koncessjonijiet li jkunu għal anqas minn tletin (30) sena jew li saru wara l-21 ta` Gunju, 1979, u, għal dawk il-koncessjonijiet l-ohra kollha, bhal kaz in ezami, li ma jaqghux taht l-imsemmija prouvedimenti tas-sub-artikolu (2) (a) u (b).

Għalhekk l-atturi appellanti ma jistgħux jivvantaw jeddijiet kif hemm kontemplat fis-sub-artikolu (4) u (5) ta` l-Artikolu 12 ta` l-Ordinanza.”

Skond din il-gurisprudenza, il-kazi fejn enfitewsi għandha titqies bhala wahda li tinkludi subenfitewsi hija limitata biss fir-rigward ta` l-Artu 12(2) (a) u (b) waqt li tinkludix subenfitewsi fil-kazi koncernanti l-Art 12(4) u (5) tal-Kap 158 hliet meta l-enfitewsi originali tkun għalqet.

Fil-kaz tal-lum ma tressqet l-ebda prova dwar meta tagħlaq l-enfitewsi originali. Kulma saret referenza hija għall-fatt li s-subenfitewsi għalqet fit-13 ta` Awissu 2007. Mill-bqija fl-atti ma jirrizulta minn imkien x`gara mill-enfitewsi originali u jekk din kinitx wahda perpetwa jew temporanja. Kulma hemm imnizzel fil-kuntratt ta` l-14 ta` Awissu 1973 huwa illi l-fond u fondi ohra kienu mibnija mis-subkoncedenti fuq art mixtriha b`kuntratt fl-atti tan-Nutar Joseph Cachia tad-9 ta` Mejju 1966 mingħand Sunshine Estates Company Limited u ohrajn. Tenut kont li fl-affidavit tieghu, ir-rikkorrent Paul Buhagiar isostni illi l-fond in kwistjoni jappartjeni lilu u lil George Buhagiar personalment peress li kien huma li bnew l-fond, din il-Qorti qegħda tqis li l-enfitewsi originali jew kienet wahda ta` natura perpetwa jew inkella certament li fiz-zmien tal-prezentata u smiġi ta` din il-kawza ma kinitx għadha għalqet jekk kienet wahda temporanja għaliex altrimenti ix-xhud ma kienx ser jixħed illi l-fond huwa tal-atturi jekk l-enfitewsi kienet għalqet. Per konsegwenza, lanqas ma jista` jigi deciz li għal dan il-kaz huma applikabbli l-Art 12(4) u (5) tal-Kap 158.

Li jonqos li tagħmel din il-Qorti huwa li tqis ir-rekwiziti tal-Art 12A tal-Kap 158 peress li huwa eskluz li f'dan il-kaz japplikaw l-Art 12(2) (a) u (b) u 12(4) u (5) tal-Kap 158.

Fis-sentenza tagħha tat-18 ta` Mejju 2012 fil-kawza “**AIC Joseph Barbara et vs Nathalie Scicluna**” din il-Qorti diversament presjeduta fissret x`inhuma l-kriterji ta` l-Art 12A tal-Kap 158 :-

“D2. Kriterji ta` l-artikolu 12A tal-Kap 158 :

Sabiex l-intimata tkun tista` validament tivvanta titolu fuq il-fond relattiv, l-artikolu 12A tal-Kap 158 jehtieg illi l-fond relattiv ossija d-dar ta` abitazzjoni :

“(i) tkun okkupata minn cittadin ta` Malta bhala r-residenza ordinaria tieghu ; u

(ii) tkun soggetta għal xi enfitewsi jew sub-enfitewsi ohra (aktar `il quddiem f'dan l-artikolu msejhin “l-enfitewsi jew sub-enfitewsi precedenti”), kemm jekk perpetwa u kemm jekk temporanja.

Fit-tmiem tal-enfitewsi l-aktar recenti l-enfitewta jew subenfitewta li jkun jissodisa r-rekwiziti tas-subartikolu (1)(b)(i) jkollu l-jedd li jibqa` jokkupa d-dar ta` abitazzjoni taht kirja mingħand il-persuna li tkun id-detentur tal-enfitewsi jew sub-enfitewsi precedenti bl-istess kera u that l-istess kundizzjonijiet applikabbli skont l-artikolu 12(2)(i), (ia) u (ii) li għandhom japplikaw mutatis mutandis.”

Il-Qorti tirreferi wkoll għal :

“Id-disposizzjonijiet ta` dan l-artikolu għandhom japplikaw ukoll fil-kazijiet kollha fejn għad illi l-enfitewsi jew sub-enfitewsi l-aktar recenti tkun għalqet qabel l-1 ta` Lulju 2007 il-persuna li kienet l-enfitewta jew is-subenfitewta fl-enfitewsi jew sub-enfitewsi l-aktar ricenti tkun għadha tokkupa d-dar bhala r-residenza ordinaria tagħha f'dik id-data.”

D3. Kriterji ghall-applikabilita` ta` l-artikolu 12A tal-Kap 158 :

Dawn huma :

- (i) *ic-cittadinanza Maltija ...*
- ii) *ir-residenza ordinarja tagħha fil-fond fi tmiem l-enfitewsi ...*

D4. L-intimata kienet qed tokkupa l-fond de quo bhala rresidenza ordinarja tagħha meta ghalaq ic- cens u baqghet hekk tokkupah bl-istess mod ?

*Fis-sentenza ta` din il-Qorti diversament presjeduta fl- ismijiet **Moviment Azzjoni Socjali vs Noel Borg**, deciza fit-30 ta` Settembru, 2010 inghad :*

“... Dawn jinkludu l-irqad u mistrieh regolari fil-fond in kwistjoni, il-fatt li fil-fond in kwistjoni jinzammu l-oggetti personali u l-hwejjeg ta` min jippretendi li għandu residenza, il-fatt illi f'din ir-residenza huwa jghaddi z-zmien liberu tieghu fejn hu jipprattika d-delizzji tieghu u jagħmel ix-xogħol personali tieghu. Tindika wkoll il-kelma ‘residenza’, il-fond fejn wieħed jippranza u jiccena, fejn wieħed jircevi l-korrispondenza u anke fejn jircevi l-hbieb, u fejn il-hbieb u terzi jistennew li jsibu lil min hu hemm residenti. ...Fis-sentenza tagħha tat-8 ta` Frar 1971 fil-kawza “**Coppini noe vs Vella Bonnici noe**” il-Qorti tal- Appell osservat li b`residenza ordinarja wieħed għandu jifisser post b`certu grad ta` kontinwita`, apparti assenzi accidentali jew temporanji. Id-durata mhux kriterju esklussiv u necessarjament determinanti. Hu pero` kriterju tajjeb dak li jirrigwarda l-mod kif bniedem ugwalment jorganizza hajtu. Residenza ordinarja timplika permanenza u abitwalita` (“**Agius vs Agius**”, Qorti tal- Appell Inferjuri - 2 ta` Dicembru, 1994).”

Illi fil-fehma ta` din il-Qorti l-konnotati ta` residenza ordinarja huma derivati mill-fatti kollha f`daqqa riferibbli għal persuna u fond. Dawn huma derivati mill-assjem tal-provi, u l-aktar influwenti huwa l-fatt ta` fejn il-persuna regolarment torqod u zzomm hwejjigha, inkluz id-dokumenti personali. Naturalment fil-post ta` residenza ordinarja persuna zzomm dak li abitwalment tilbes, kif ukoll dak li hu necessarju ghall-passatempri principali tagħha. Normalment residenza ordinarja jkun fiha l- possibbilta` li bniedem jghaddi l-hin liberu tieghu, jagħmel il-kontijiet privati, jibghat l-ittri, izomm

Kopja Informali ta' Sentenza

*l-income tax returns, u kopji tal-kuntratti relativi ghall-proprijeta` tieghu. Fir-residenza ordinarja bniedem izomm l-oggetti ta` valur sentimentali. Izda min-naha l-ohra mhux necessarju li bniedem jorqod hemmhekk kuljum. Il-fatt li bniedem ikollu villeggjatura ma jeskludix l-ewwel post milli tkun ir-residenza ordinarja. Normalment id-dokumenti tal-hajja civili bhal I.D. Card, registrazzjoni ma` Registru Elettorali, mal-Korporazzjonijiet, jikkostitwixxu prova izda mhux necessarjament prova konklussiva (ara wkoll, Prim`Awla, Imhallef Valenzia, 26 ta` Ottubru, 1998, **Borg Costanzi vs Debarro; u Calleja vs Ellul**, Appell, 29 ta` Novembru, 1996)."*

Riferibbilment ghall-kaz tal-lum, dwar residenza, l-assjem tal-provi jwassal lil din il-Qorti sabiex tikkonkludi illi wara illi kisbu s-subcens temporanju tal-fond, il-konvenuti baqghu jqisu anke bil-fatti l-fond in kwistjoni bhala r-residenza ordinarja taghhom. Jirrizulta ppruvat li l-fond de quo huwa l-uniku residenza fejn il-konvenuti ghexu u rabbew il-familja taghhom. L-atturi ma gabux prova kuntrarja ghal dan il-fatt izda sempliciment ikkonzentraw fuq argumenti legali dwar liema artikoli tal-ligi għandhom japplikaw. Inoltre skond l-atti jirrizulta li l-indirizz li kien uzat mill-konvenuti baqa` dejjem l-indirizz tal-fond in kwistjoni, anke fil-korrispondenza li kienet skambjata mal-kontroparti (fol 39 tal-process ta` l-Appell).

Dwar ic-cittadinanza tal-konvenuti, irrizulta li l-konvenut huwa detentur tal-karta tal-identita` numru 0556141M u twieled Haz-Zabbar fl-10 ta` Settembru 1941 waqt li l-konvenuta hija detentrici tal-karta ta` l-identita` numru 0949448M u twieldet Wied il-Għajn fl-10 ta` Ottubru 1948 f` Marsaskala. Jirrizulta li l-konvenuti huma cittadini Maltin.

Sodisfatta mill-prova illi l-fond de quo kien u għadu r-residenza ordinarja tal-konvenuti ghall-finijiet u effetti kollha tal-Art 12A tal-Kap 158 u li l-konvenuti huma cittadini Maltin, il-konvenuti għandhom titolu validu fil-ligi ghallfond de quo u kwindi ma jistghux jigu zgħumbrati kif qed jippretendu l-atturi.

Decide

Għar-ragunijiet kollha premessi, il-Qorti qegħda taqta` u tiddeciedi din il-kawza billi –

Tilqa` l-eccezzjonijiet kollha.

Tichad it-talbiet kollha.

Tordna lill-atturi sabiex ihallsu l-ispejjez kollha ta` din il-kawza.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----