



MALTA

QORTI CIVILI

PRIM' AWLA

ONOR. IMHALLEF

LORRAINE SCHEMBRI ORLAND

Seduta tal-15 ta' Lulju, 2014

Citazzjoni Numru. 959/2013

Helen Vella

vs

Daria Azzopardi

Il-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ir-rikors guramentat ta' Helen Vella (ID 77367M) datat 7 ta' Ottubru 2013 fejn esponiet:-

Illi hija s-sid ta' appartament numru sitta (6) Ariana Court Triq I-Imgiebah Xemxija San Pawl il-Bahar liema appartament jinsab fit-tieni sular kif ukoll ta' *basement garage* fl-istess blokk ta' appartament.

Illi I-intimata tirrisjedi fl-istess blokk ta' appartamenti fil-fond li jinsab appartament numru tnejn (2) Ariana Court Triq I-Imgiebah Xemxija San Pawl il-Bahar liema appartament jinsab fi ground floor.

Illi I-intimata għandha bitha mal-istess fond.

Illi I-attrici akkwistat dan I-appartament u I-garage qabel ma I-intimata akkwistat I-appartament tagħha

Illi meta xtrat I-appartament u I-garage I-attrici, dan il-perspex fil-bitha kien hemmhekk u kien hemmhekk ukoll meta xtrat I-appartament tagħha I-intimata.

Illi sas-17 ta' Awwissu 2013 I-intimata kienet għadha ma għamlet ebda tibdil u kien fis-26 ta' Awwissu 2013 meta l-gara tagħha certu Karen Micallef Hawkes li infurmata li għadha gejja mis-safar u indunat b'dawn ix-xogħlijet li għamlet I-intimata.

Illi I-intimata minn dejjem kellha I-bitha tagħha mghottija bil-perspex izda lejn I-ahhar ta' Awwissu 2013 I-intimata qabdet u nehhiet dan is-saqaf tal-perspex u minflok għamlet saqaf tal-gebel b'dan li ma tistax tghaddi arja/ventilazzjoni u dawl ghall-għalli-garage tar-rikorrenti attrici.

Illi ghalkemm interpellata biex terga' tagħmel Is-saqaf tal-perspex kif inhi, il-konvenuta intimata baqghet tirrifjuta sallum.

Għaldaqstant, għar-ragunijiet premessi, l-esponent titlob bir-rispett illi din l-Onorabqli Qorti joghgħobha:

1 Tiddeciedi u tiddikjara illi l-intimata kkommettiet spoll abbuziv, klandestin u illegali meta bniet s-saqaf bil-gebel fil-fond li jinsab appartament numru tnejn (2) Ariana Court Triq l-Imgiebah Xemxija San Pawl il-Bahar;

2 Tikkundanna lill-intimata sabiex fi zmien qasir u perentorju li jigi lilha prefiss, tneħhi l-imsemmija saqaf tal-gebel li għamlet fl-istess fond u tipristina l-imsemmi saqaf bil-perspex kif kien qabel u li fin-nuqqas, tawtorizza lir-rikorrenti li tagħmel x-xogħlijiet rimedjali huma stess a spejjez tal-intimata;

Bl-ispejjez, kontra l-intimata li huma minn issa ngunti in subizzjoni.

Rat li din il-kawza giet appuntata għas-smigh għas-seduta tat-28 ta' Novembru 2013.

Rat il-verbal tas-seduta tat-28 ta' Novembru 2013 (fol 9) fejn meta ssejħet il-kawza dehret Dr. Anna Mallia għar-rikorrenti. Peress li kien jonqos in-notifika tal-intimata, il-Qorti halliet il-kawza għal dan l-iskop u awtorizzat lir-rikorrenti biex tinnofikaha wara l-hinijiet legali u fin-nuqqas

ta' notifika wara l-hinijiet legali, permezz tal-procedura tal-affissjoni u tal-pubblikazzjoni f' gazzetta wahda lokali. Il-kawza giet differita ghal dan l-iskop ghas-16 ta' Jannar 2014.

Rat li l-intimata Daria Azzopardi giet notifikata bir-rikors, bid-digriet u bl-avviz ghas-smigh fl-10 ta' Dicembru 2013 kif jidher a *tergo* ta' fol 10 tal-process.

Rat il-verbal tas-seduta tas-16 ta' Jannar 2014 (fol 19) fejn meta ssejhet il-kawza dehret Dr. Anna Mallia ghar-rikorrenti prezenti li tat ruhha b' notifikata bl-avviz tas-smigh tal-kawza. Deher Dr Andrew Grima ghall-intimata prezenti. Dr Anna Mallia ddikjarat li r-risposta guramentata giet ipprezentata tardivament. Billi irrizulta lill-Qorti li kien skada t-terminu mpost mil-ligi meta giet pprezentata r-risposta guramentata, ordnat l-isfilz ta' din ir-risposta u qieset li l-konvenuta hija kontumaci ghall-finijiet u effetti kollha tal-ligi. Dr. Mallia ipprezentat nota b' affidavit u iddikjarat li ma fadlilhiex provi ohra. Il-Qorti awtorizzat lill-attrici sabiex tipprezenta n-nota ta' sottomissjonijiet sas-27 ta' Frar 2014 bin-notifika lid-difensur tal-kontro-parti li jkollu sas-27 ta' Marzu 2014 biex iressaq ir-risposta tieghu bil-visto tal-kontro-parti.

Rat in-nota ta' sosttomissjonijiet tal-attrici datata 26 ta' Frar 2014 a fol 42 tal-process.

Rat in-nota ta' sottomissjonijiet tal-konvenuta Daria Azzopardi datata 27 ta' Marzu 2014 a fol 48 tal-process.

Rat il-verbal tas-seduta tal-5 ta' Gunju 2014 fejn meta ssejhet il-kawza dehret Dr. Anna Mallia ghall-attrici prezenti. Il-Qorti semghet it-trattazzjoni ta' Dr. Anna Mallia u ta' Dr Andrew Grima li giet registrat fuq is-sistema elettronika. Il-kawza giet differita ghas-sentenza ghall-15 ta' Lulju 2014.

Hadet konjizzjoni tal-provi prodotti.

II. KONSIDERAZZJONIJIET

Illi din hija kawza ta' spoll privileggjat fejn l-attrici qed tallega li l-intimata ikkommiett spoll meta bniet saqaf bil-gebel fil-fond ossia appartament numru tnejn (2) *Ariana Court*, fi Triq I-Imgiebah, Xemxija, San Pawl il-Bahar. L-attrici tghid li hija s-sid tal-appartament numru sitta (6) kif ukoll *basement garage* fl-istess blokk. Lejn l-ahhar ta' Awwissu 2013 l-intimata qabdet u nehriet is-saqaf tal-perspex u minnflok ghamlet saqaf tal-gebel b'mod li ma tistax tghaddi l-arja/ventilazzjoni u dawl għall-garage tar-rikorrenti.

Illi l-intimata hija kontumaci.

Il-fatti fil-qosor huma s-segwenti:

L-attrici hija s-sid ta' appartament bin-numru 6 fi blokk bl-isem *Ariana Court*, fi Triq I-Imgiebah, Xemxija, kif ukoll ta' *garage* fil-*basement* tal-blokk. L-intimata hija s-sid tal-appartament numru 2 fl-istess blokk li jinsab fil-*ground floor level* u li għandu bitħa mieghu. Kien hemm

perspex fil-bitha li jigi fis-saqaf tal-garage tal-attrici li kien mgholli biex tghaddi l-arja u ventilazzjoni kif ukoll id-dawl ghal gol garaxx tal-attrici.

Rizultanzi

L-attrici Helen Vella xehdet b'affidavit¹ u qalet li l-bitha tal-konvenuta tigi fuq is-saqaf tal-garaxx tagħha. Meta xrat l-appartament u l-garaxx tagħha, fil-bitha imsemmija kien hemm *perspex* mghollija mill-gnub sabiex thalli l-arja ghall-ventilazzjoni. Hi affermat li l-konvenuta xtrat il-fond tagħha f'dan l-istat.

Hi ikkonfermat li sas-17 ta' Awwissu 2013 l-konvenuta kienet għadha ma għamlet l-ebda tibdil izda fl-24 ta' Awwissu 2013 Joseph Cachia qalilha li meta dahal fil-garage sab li minnflok il-perspex tpoggew xorok tal-gebel li għalqu l-garaxx kompletament. L-intimata għamlet dan ix-xogħol mingħajr ma infurmat lil hadd.

Xehdet wkoll **Karen Debono**² li qalet li hija s-sid ta' garage f'Ariana Court u li fis-17 ta' Awwissu 2013 il-perspex li kien jghatti x-shaftijiet tagħha u tal-attrici kien għadu fil-post izda fil-gimgha bejn it-18 ta' Awwissu 2013 u t-28 ta' Awwissu 2013 l-intimata nehhietu u għamlet saqaf tal-knaten. Dan gie kkonfermat mis-sid tal-appartament numru erbgha (4) fl-istess blokk, **Marianne Lassus**³. **Joseph Cachia**⁴ ukoll ikkorrobora din il-verzjoni. Xehed li :

¹ Fol.31 tal-process.

² Affidavit a fol. 39 tal-process.

³ Affidavit a fol. 40 tal-process.

⁴ Affidavit a fol. 41 tal-process

"Kemm ili naf lill-attrici Helen Vella ghal dawn l-ahhar tmien snin, li tirrisjedi f'appartament numru sitta (6) tal-istess blokka imsemmija hawn fuq dejjem naf li kien hemm parti mis-saqaf tal-garage semi-basement fuq in-naha ta' wara mghotti bil-perspex, li kien elevat mill-gnub biex tidhol l-arja u d-dawl." Hu u l-attrici kellmu lil intimata biex terga' tagħmel kolloks kif kien, li, izda qaltilhom li ma kellhiex intenzjoni tneħhi l-gebel.

Konsiderazzjonijiet ta' Dritt

Kontumacja

L-intimata hija kontumaci peress li pprezentat ir-risposta tagħha tardivament. B'daqshekk biss ma jfissirx li hi abbandunat kull eccezzjoni li setghet tagħti fil-kawza u ammetta d-domanda (**Vol. XXIX P III p 35**). Indipendentement mill-istat kontumacjali tal-konvenuta il-gudikant xorta wahda jehtieglu jezamina jekk it-talba hijiex gustifikata u jekk l-attur ikunx wasal għal dak il-grad ta' prova rikjest mil-Ligi.

Actio Spolii

Illi l-kawza esperita hija wahda ta' spoll privileggjat *ai termini* tal-**Artikolu 534 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta** li

jfisser li "ma għandux jitqies hlief il-pussess jew detenzjoni tal-ispoljat u l-ispoli tal-ispoljatur" ("Salvatore Abela –vs– Gisuepp Barbara", Prim'Awla, Qorti Civili, 27 ta' Frar

1946, a Vol XXXII pli p238).

Illi skont l-istess artikolu, u a bazi ta' gurisprudenza kostanti huwa risaput li l-elementi vitali ta' din l-azzjoni li l-attur jehtieglu jiprova huma s-segwenti:-

- (i) *Possedisse*
- (ii) *Spoliatum fuisse*
- (iii) *Infra bimestre deduxisse*

Riferibbilment għat-tielet kwesit din il-kawza giet intavolata fis-7 ta' Ottubru 2013 u għalhekk anke jekk wieħed jiehu l-ewwel data imsemmija mill-attrici, cioe`, is-17 ta' Awwissu 2013, il-kawza saret fit-terminu legali ta' xaharejn.

Illi dan kollu gie rilevat f'diversi sentenzi fosthom “**Margherita Fenech vs Pawla Zammit**” (12-4-1958, vol. XLII D.11. 973); “**Caterina armla Galea vs Joseph Vella**” (23-6-1965 per Onor. Dr. Edoardo Magri) u f’ “**Joseph Vella pro et noe vs Salvu Micallef**” (30-4-1991 JSP).

Illi fuq l-iskorta tal-gurisprudenza kostanti pronuncjata jirrizulta li “*materja ta' din l-azzjoni, ma tagħix lok ghall-ebda indagini ohra barra dik li tistabilixxi: (a) il-fatt tal-pusseß/detenzjoni u (b) il-fatt tal-ispoli stante li din l-indagini hija wahda limitatissima rigoruza u skarna*”. (“**Carlo sive Charles Cardona et vs Francesco Tabone**”-A.C. 9 ta' Marzu 1992).

Illi ghalhekk fil-fatt inghad illi “*din l-azzjoni ta’ spoll hija koncepita bhala azzjoni rapida u effikaci ghall-iskop li ma thalli lil hadd jiddisturba stat ta’ fatt, arbitrarjament u hija intiza unikament biex igieghel lill-konvenut li jerga’ jqieghed il-haga fl-istat li kienet qabel ma ddisturbaha, u daqshekk biss-kif jghid bl-iktar mod car l-artikolu 791 (1), Kapitolu 12, li sfortunatament jigi hafna drabi injorat*”.

Illi f’dan il-kuntest il-pusseß mehtieg huwa dak materjali u “*de facto*” tant li gie ritenut ukoll li:-

“*hu maghruf illi l-pusseß mehtieg hu dak materjali u ‘de facto’, ikun x’ikun, u mhux mehtieg il-prova li l-attur għandu dritt ta’ projeta’ jew ta’ servitu` fuq il-haga li minnha huwa gie spoljat bi vjolenza jew klandestinament. Anzi hemm ir-rekwizit tal-pusseß anki meta dak li hu spoljat għandu semplice detenzjoni*”. (“**Kaptan Stefano Xuereb vs Nobbli Charles Sant Fournier**”-(A.C. 12 ta’ Dicembru 1952) ghalkemm tali pusseß m’ghandux ikun inekwivoku, anzi għandu jirrizulta li huwa manifest u dan fih innifsu huwa stat ta’ fatt “**Gio Maria Tonna vs Giuseppi Maria Tonna**”-(P.A. 21 ta’ Frar 1983) u “**Marthexe Borg vs George Borg**”-(25 ta’ Frar 1983), u mhux wiehed ta’ mera tolleranza “**Joseph Vella Gatt nomine vs Joseph Camilleri**”-(A.C. 26 ta’ Jannar 1996).

Illi fil-fatt kull pusseß, *benche`* ippruvat huwa prottett tant li f’din l-azzjoni l-ligi ma tirrikjedix il-prova tal-legittimita` tal-pusseß tal-persuna turbata, u takkorda r-reintegrazzjoni anki kontra l-possessuri ta’ *mala fede* u kontra l-istess proprietarju tal-haga li tagħha jkun hemm pretensjoni li gie kommess l-ispoli. (“**Saverio Farrugia vs Eugenio Borg**” P.A. 31 ta’ Marzu 1952).

Illi jrid jigi ppruvat ukoll l-ispoli innifsu li jikkonsisti fis-segwenti kif deskritt fis-sentenza “**Joseph Scerri vs Spiridione Falzon**” (P.A. 24 ta’ Jannar 1958):-

“Spoll vjolenti huwa kwalsiasi att arbitrarju li jsir bil-forza privata kontra l-volonta` tal-ispoljat; u l-att jkun arbitrarju mhux biss meta jikkostitwixxi reat kontra l-ligi, izda anki meta jigi kompjut arbitrarjament u kontra l-volonta` tal-possessur, b’mod li jista’ jaghti lok ghall-azzjoni ta’ danni kontra min ikun ghamel dak l-att”.

Illi dan kollu jistabilixxi l-azzjoni tal-ispoli bhala azzjoni intiza ghazzamma tal-ordni pubbliku u ghar-rule of law tant li gie ritenut fis-sentenza “**Giuseppe Muscat vs Assunta Farrugia**” (A.C. 24 ta’ Novembru 1957) li:-

“L-azzjoni ta’ reintegrazzjoni hija fondata fuq l-ezigenzi tal-utilita` socjali aktar milli fuq il-principju absolut tal-gustizzja; hija intiza ghall-protezzjoni ta’ kwalunkwe pussess sabiex jigi mpedut li c-cittadin privat jiehu l-gustizzja f’idejh, b’mod li għandha bhala fini r-restawrazzjoni tal-pussess skonvolt jew turbat... si tratta ta’ dispozizzjoni ta’ ligi eminentement ta’ ordni pubbliku, li ma tirrikjedix, generalment, il-vjolenza fuq il-persuna li tkun tiddetjeni l-haga jew li tkun tgawdi d-dritt, imma l-istess hija inerenti ghall-fatt ta’ min b’awtorita’ privata jikkompixxi u jagħmel għad-dannu ta’ terza persuna att li, ghalkemm jista’ jkollu dritt għalih, ma setax jezercitah u jezercieh mingħajr l-intervent tal-Qorti.”

Illi dawn il-principji gew ukoll ikkonfermati fis-sentenza “**Francesco sive Frank Busuttil vs Giacchino sive Jack Scerri proprju et nomine**” (A.C. 6 ta' Ottubru 2000) inghad li:-

“Kwantu ghall-element tal-pussess, ghall-azzjoni ta' spoll, bizzejjed li jkun hemm pussess ta' kull xorta; kwindi tant il-pussess materjali ‘di fatto’, kemm il-pussess legittimu minghajr il-materjali detenzjoni tal-haga kif ukoll il-pussess ‘di diritto’ ta’ min ikun akkwista l-haga”.

Illi fis-sentenza “**Carmelo Grima et vs Maria Baldacchino et**” (A.C. 19 ta' April 1999) inghad li:-

“Li kienet pero’ tenuta tistabilixxi l-Qorti fl-azzjoni possessorja kien biss il-kwalita` ta’ pussess li minnu l-atturi gie provat li gew spoljati u mhux jekk dawn kellhomx tali pussess bi dritt”....

“Il-pussess mehtieg fil-kawza ta’ spoll ‘de recenti’ huwa l-pussess materjali u di fatto jew ahjar kwalunkwe pussess, ikun x’ikun, u mhux mehtieg li l-attur jiprova li għandu dritt ta’ proprieta’ jew ta’ servitu` jew xi titolu iehor fuq il-haga possessedha minnu u li minnha huwa gie spoljat vjallement jew klandestinament. L-ispoljat għandu d-dritt li jinsisti li l-haga għandha tigi rimessa fl-istat li kienet qabel salv ir-ragunijiet li f’gudizzju petitorju jikkompetu lill-ispoljant, u l-istess pussess ma għandux ikun ekwivoku, irid ikun manifest”. (“**Gio Maria Tonna vs Giuseppe Maria Tonna**” - P.A. 21 ta' Frar 1993; u “**Francesco Busuttil vs Giacchino Scerri et**”-A.C. 6 ta' Ottubru 2001.

B'applikazzjoni ta' dawn il-principji ghall-fatti tal-kaz, il-Qorti hija soddisfatta li l-attrici irnexxielha tipprova li sas-17 ta' Awwissu 2013, kellha l-pussess tas-saqaf in kwistjoni u kienet qed tagħmel uzu minnu billi tgawdi minn dawl, arja u ventilazzjoni minhabba li s-saqaf in mertu kien magħmul bil-perspex mgholli mill-livell tas-saqaf.

L-intimata ssottomettiet li l-art tal-bitha hija proprjeta' in assoluta tagħha u l-attrici qatt ma kellha xi forma ta' pussess fuq din l-art. Din is-sottomissjoni timpingi fuq materja petitorja li mhiex ammissibbli fl-*actio spolii*. L-eccezzjoni tal-legittimita' tal-att mhiex ammissibbli f'indagni dwar spoll. Dan il-hsieb gie espress fil-kawza "**Alfredo Delia vs Bonoventura Schembri et**" deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fl-4 ta' Frar 1958, fejn intqal: "*I-ispoljant ma jistghax jirrispondi in difesa li dak li ghamel kien att legittimu ghaliex l-indagini tal-legittimita` jew le hija rizervata ghall-gudizzju petitorju*".

Aktar ta' rilevanza hija s-sottomissjoni tal-abbli difensur tal-konvenuta li l-attrici kienet biss qed tiddetjeni fuq mera tolleranza. Kif gie ribadit mill-Qorti ta' l-Appell "*L-atti ta' mera tolleranza ma jistghux iservu ta' fondament ghall-akkwist tal-pussess* (Vol XXXVII. P.I. p. 280) "**Joseph Vassallo Gatt nomine vs Joseph Camilleri proprio et nomine**" (Dec-fis-26 ta' Jannar 1996). Madanakollu l-onere tal-prova jinkombi fuq l-intimata gjaladarba trid twarrab il-prova ta' pussess imressqa mill-attrici. Kif gie osservat mill-Qorti ta' l-Appell fil-kaz recenti "**Victoria Calleja v Godfrey Zammit et.**" (dec.fil-11 ta' Frar 2014) "*Jinsab preċiżat, kemm dottrinalment kif ukoll fil-ġurisprudenza, illi l-atti ta' tolleranza huma dawk li għandhom insit fihom elementi ta' transitorjeta` u saltwarjeta` u jsibu origini mir-rapport ta' ħbiberija, familjarita` u l-buon vicinat* (Kollez. Vol. XL p.I, p.534). Għalkemm id-durata mhux bil-fors indikazzjoni ta'assenza ta' tolleranza, iż-żmien jintegra fih element prezuntiv in baži għal liema tista' tiġi negata s-sussistenza tas-sempliċi tolleranza.....Għalkemm l-atti ta'

tolleranza huma komuni fost il-ġirien ma jfissirx li kull ħaġa permessa minn ġar lill-ieħor tkun saret neċessarjament fuq baži ta' tolleranza."

Dwar il-pussess tal-attrici tajjeb issottomettiet l-abbli difensur tal-attrici li l-pussess ikkawtelat mil-Ligi jista' jkun pussess ta' dritt u mhux bilfors pussess ta' haga materjali u tangibbli. (Ara "**Ian Guirey et vs Anton Simon**"-PAJRM-dec. fit-12 ta' Marzu 2008). Interessanti f'dan ir-rigward huwa dak li ntqal fil-kawza "**Nicholas Micallef vs Henry Pace**"⁵ "meta l-ligi mbagħad issemmi l-pussess "ta' liema xorta jkun" b'dan riedet tfisser li l-protezzjoni tagħha kienet intiza mhux biss ghall-hwejjeg korporali, izda anke għad-drittijiet u hwejjeg inkorporali peress li dawn ukoll huma suggettivi ta' pussess, kif jista' jidher mill-artikoli 310, 315 u 524 tal-Kodici Civili, fejn dawn jittrattaw dwar jeddijiet, ad exemplum, is-servitujiet." Ara wkoll fir-rigward decizjoni fl-ismijiet "**Giuseppe Bugeja Bonnici vs Carmelo Grima**,"-Prim' Awla tal-Qorti Civili, deciza fl-20 ta' Frar 1948.

Lanqas mhu mehtieg l-*animus spoliandi* biex tirnexxi l-azzjoni odjerna, kontrarjament għal dak sottomess mill-intimata. "*It-tieni element li jrid jigi ippruvat fl-actio spolii, hu li l-atturi effettivamente gew spoljati mill-pussess tagħhom – l-att ta' spoll jew molesta – spoliatum fuisse. Illi hawnhekk, hu bizzejjed li jkun hemm nuqqas ta' kunsens, espress jew tacitu, għal min isofri l-ispoli*" – Ara "**Carmelo Rosario Dimech vs Antonia Fenech et'**" (Prim' Awla, 26 ta' Jannar 1957); u "**Ersilia Zahra vs Aurelio Carabott**" (Appell Civili, 2 ta' Dicembru 1955).

Fl-azzjoni ta' spoll privileggjat, l-*animus spoliandi* ma jidholx u l-Qorti, m'ghandhiex ghafnejn tidhol fil-kwistjoni jekk il-konvenuti kellhomx l-intenzjoni li jispoljaw. Fil-kawza "**Philip Grima vs Joseph Mifsud noe**

⁵ PA PS-deciza fil-31 ta' Jannar 2003

et" deciza mill-Onorabbi Qorti ta' l-Appell Civili 646/88 fit-28 ta' Novembru, 2003 inghad li "wiehed irid jara biss jekk oggettivamente kienx hemm att spoljattiv (spoliatum fuisse). Ghalhekk, huwa irrelevanti jekk kienx hemm animus spoliandi."

Din il-Qorti hija ghalhekk soddisfatta li l-elementi rikjesti sabiex tirnexxi din l-azzjoni gew ippruvati soddisfacentement. Il-verzjoni tal-attrici hija sorretta bix-xhieda tal-girien li kkonfermaw il-fatti allegati u anke li kienet l-intimata li nehhiet il-perspex. Anzi f'dan ir-rigward hemm ammissjoni da parti tal-intimata fin-nota ta' sottomissionijiet tagħha fejn, izda, tghid li dan tneħħha fl-ewwel gimgha ta' Awwissu. Dwar it-terminu bimestrali ghalkemm qed tghid li l-azzjoni saret *fuori termine* l-intimata ma resqet l-ebda prova biex tirribatti l-provi attrici u għalhekk, rinfaccjata b'tali nuqqas, il-Qorti ser toqghod fuq il-provi fl-atti.

III. **KONKLUZJONI.**

Illi għalhekk għal dawn il-motivi, din il-Qorti, **Taqta' u tiddeciedi**, billi fil-kontumacca tal-intimata, **Tilqa'** it-talbiet attrici billi:-

1 **Tilqa'** l-ewwel talba attrici u tiddeciedi u tiddikjara illi l-intimata kkommettiet spoll abbużiv, klandestin u illegali meta bniet s-saqaf bil-gebel fil-fond li jinsab appartament numru tnejn (2) Ariana Court Triq l-Imgiebah Xemxija San Pawl il-Bahar;

2 **Tilqa'** it-tieni talba attrici u tikkundanna lill-intimata sabiex f'terminu perendorju ta' xaharejn millum tneħhi l-imsemmija saqaf tal-gebel li

Kopja Informali ta' Sentenza

ghamlet fl-istess fond u tipristina l-imsemmi saqaf bil-perspex kif kien qabel u fin-nuqqas, tawtorizza lir-rikorrenti li tagħmel x-xogħliljet rimedjali hi stess a spejjez tal-intimata.

L-ispejjez jithallsu (*) ~~mir-rikorrenti~~ mill-intimata.

(*) korrezzjoni awtorizzata b'digriet tas-7 ta' Awwissu 2014.

Josette Demicoli

Deputat Registratur

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----