



MALTA

QORTI TA' L-APPELL

S.T.O. PRIM IMHALLEF

SILVIO CAMILLERI

ONOR. IMHALLEF

GIANNINO CARUANA DEMAJO

ONOR. IMHALLEF

NOEL CUSCHIERI

Seduta tat-30 ta' Lulju, 2014

Appell Civili Numru. 162/2014/1

Kerber Securities Ltd (C 37233)

v.

Wasteserv Malta Ltd u Signal 8 Security Services Malta Limited

Preliminari

1. Dan hu appell magħmul mis-socjeta` **Kerber Securities Limited** [I-appellant] minn decizjoni mogħtija mill-Bord ta' Revizjoni dwar il-Kuntratti Pubblici [il-Bord] fil-25 ta' Marzu 2014 li permezz tagħha l-Bord iddecieda hekk:

“1. From the submissions made by both the Appellant and the Contracting Authority, this Board opined to take the responsibility to establish a minimum hourly cost of the labour force. To this effect, this same Board, through the pertinent Authority confirmed the following;

“2. For the year 2014, the minimum hourly labour cost rate is dictated the fragments as shown below:”

-omissis-

“3. As can be deducted from the above simple calcualtion, this Board opines that no commercial enterprise would enter into an obligation for a ridiculous margin of contribution. In this regard, this Board feels that both the Preferred Bidder’s [Kerber] and the Appellant’s [Signal] quoted rates could lead to precarious conditions being implemented.

“In view of the above, this Board opines that a fresh tender be issued wherein prospective Tenderers should reflect a ‘realistic costing’ exercise together with a practical margin of profit, in their bids. This will ensure that any precarious situation is totally eradicated.

“This Board recommends that the deposit paid by the Appellant Company [Signal] should be reimbursed.”

2. Il-Bord hawnhekk, wara li elenka l-ispejjez relattivi ghal kull impjegat, u sussegwentment wara li ghamel ezami komparativ tal-offerti maghmula mis-socjeta` appellanti li hija l-preferred bidder¹, u s-socjeta` appellata Signal², u wara li hadet in konsiderazzjoni l-hourly costs relattivi, indikat li l-margini tal-profit li kienu ser jaghmlu dawn iz-zewg socjetajiet kien wiehed marginali għat-tnejn. Fil-kaz tal-appellanti dan kien komputat li kien ser ikun ta' €0.03 filwaqt li fil-kaz tal-appellata Signal kien komputat fl-ammont ta' €0.02.

Id-Decizjoni tal-Bord

3. Il-Bord wasal għad-decizjoni tieghu wara li kkunsidra kemm ir-ragunijiet mogħtija minn Signal ghall-oggezzjoni tagħha, kif ukoll is-sottomissionijiet orali ta' Wasteserv Malta Limited [l-Awtorita` appellata]. Il-Bord osserva li r-ragunijiet mogħtija minn Signal huma bazati fuq zewg konsiderazzjonijiet:

“a) Appellant [Signal] contends that the hourly rates quoted by the preferred Bidder could easily lead to precarious conditions being implemented by same.

¹ Li offriet rata ta' €6.40 fis-siegha

² Li offriet rata ta' €6.68 fis-siegha

"b) Appellant referred to the recent directives issued, to safeguard the conditions of the labour force. These directives have to be abided too [recte:by]."

4. Is-sottomissjonijiet maghmula mill-Awtorita` appellata quddiem il-Bord huma:

"a) The Contracting Authority contends that during the evaluation process the Board followed the procedures in accordance with the regulations as stipulated in the Public Procurement Act.

"b) The Evaluation Board of the Contracting Authority applied the 'Fully Compliant and Cheapest' concept, in selecting the award."

L-Appell ta' Kerber Securities Limited

5. Dan l-appell huwa msejjes fuq tliet aggravji: [1] li l-Bord ma ottemperax ruhu mal-ligi ghax la cahad u lanqas laqa' l-ilment ta' Signal; [2] li l-Bord ecceda l-kompetenza tieghu meta, wara li kkunsidra li z-zewg partijiet kienu ser jaghmlu margini ta' profitt zghir, ordna lil jinhargu sejjhiet godda ghal offerti; [3] li d-decizjoni tal-Bord hija *ultra petita* peress li ma kinitx giet mitluba li tagħmel l-ezercizju li fil-fatt għamlet u li wassalha għad-decizjoni li tordna sejha gdida għal offerti.

Kopja Informali ta' Sentenza

6. Ghalhekk is-socjeta` appellanti Kerber qed titlob li din il-Qorti tirrevoka d-decizjoni appellata u, filwaqt li tikkonferma d-decizjoni tal-Awtorita` appellata li permezz tagħha *t-tender* gie rakkommandat li jingħata lilha, it-tender *de quo* jiġi mogħti lilha bhala l-irħas offerent li jissodisfa l-kriterji amministrattivi u teknici, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kollha kontra l-appellati.

7. L-Awtorita` appellata fir-risposta tagħha, u għar-ragunijiet hemm indikati, ukoll talbet it-thassir tad-decizjoni appellata u l-konferma tad-decizjoni tagħha li *t-tender* jingħata lis-socjeta` appellanti, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra s-socjeta` appellata Signal. Tghid li hi m'ghandhiex tigi akkollata spejjez stante li dawn il-procedimenti gew ixtitwiti b' konsegwenza tal-oggezzjoni tas-socjeta` appellata Signal u għalhekk se mai għandhom jkunu a karigu ta' din is-socjeta`.

8. Min-naha tagħha s-socjeta` appellata Signal irrispondiet ghall-appell tas-socjeta` appellanti fejn talbet li, għar-ragunijiet indikati fir-risposta tagħha, l-appell jiġi michud u d-decizjoni appellata tigi konfermata fl-intier tagħha, bl-ispejjez a karigu tal-appellanti.

9. Tenut kont tal-fatt li l-aggravji huma konnessi, din il-Qorti ser tikkunsidrahom flimkien, wara li tagħti espozizzjoni qasira kemm tal-aggravji kif ukoll tar-risposti.

L-ewwel aggravju

Sottomissjoni tal-appellanti u risposti tal-appellati

10. L-aggravju tas-socjeta` appellanti hu fis-sens li I-Bord ma ottemperax ruuhu mad-dispost tar-regolament 21[4] tar-Regolamenti dwar il-Kuntratti Pubblici [LS 174.04] billi ma ddikjarax li kien qed jilqa' jew qed jichad I-appell kif inhu marbut li jaghmel bil-ligi. Kerber tkompli tghid li, filwaqt li I-Bord ikkonkluda li I-offerta tas-socjeta` Signal kienet twassal ghal prekarjat u li sahansitra dik is-socjeta` kienet f'pozizzjoni aghar minn tagħha, fid-decizjoni I-Bord ma qalx huwiex qed jilqa' jew jichad I-ilment, izda, paradossalment ghadda biex irrakkomanda li I-ispejjez tal-oggezzjoni teħodhom lura.

11. Fir-rigward, is-socjeta` appellata Signal tghid li dan l-aggravju huwa frivolu stante li mid-decizjoni tal-Bord jirrizulta b'mod car li I-Bord cahad I-ilment imressaq ghax kieku ma kienx jasal ghall-konkluzjoni li għandha tinhareg sejha gdida ghall-offerti. Il-Bord m'ghandux ikun marbut b'formalizmu zejjed u d-decizjoni m'ghandhiex tigi revokata unikament ghax ma giex dikjarat espressament li t-talba kienet qed tintlaqa'.

It-tieni aggravju

Sottomissjonijiet tas-socjeta` appellanti u risposti tas-socjetajiet appellati

12. Dan l-aggravju tas-socjeta` appellanti hu fis-sens li I-Bord mar lil' hinn mill-kompetenza tieghu meta fid-decizjoni I-Bord qal minn jeddu li ser jiehu responsabilita` li jistabbilixxi l-minimum *hourly cost of labour force*. Din ir-responsabilita` li ha fuqu I-Bord la taghtielu l-ligi u wisq anqas intalab jaghmel hekk mill-oggezzjonant. Fuq kollox il-Bord mhuwiex il-forum ikkostitwit mil-ligi biex jinvestiga jew jippenalizza sitwazzjonijiet marbutin mal-ligi tax-xoghol. Dik il-funzjoni hija mholija f'idejn awtoritajiet appoziti ohra, pero` zgur mhux il-Bord.

13. Tghid ukoll li ghall-fini tal-osservanza tal-ligi dwar il-kundizzjonijiet tax-xoghol l-offerenti kollha, inkluz l-istess socjeta` appellanti kellhom jiffirmaw dikjarazzjoni intitolata '*Statement on Conditions of Employment*' li biha huma kkonfermaw li ser josservaw il-ligijiet kollha tax-xoghol, inkluz dawk dwar il-pagi minimi u dwar kundizzjonijiet ohra tax-xoghol. Il-Bord ma kkonstata ebda nuqqas fir-rigward da parti tas-socjeta` appellanti, tant li anki kkonferma li kien ser ikun hemm margini ta' profitt, anke jekk fl-opinjoni tal-Bord, kien margini zghira. Inoltre, ma sab ebda nuqqas da parti tal-Awtorita` appellata. Ghalhekk, ladarba ma sab ebda nuqqas fil-konfront tas-socjeta` appellata jew tal-Awtorita` appellata I-Bord ma setax johrog b'soluzzjoni ghal kollox estraneja u jirrakkomanda li jinhareg *tender* gdid b'kundizzjonijiet godda. Dak

li kellu jiddeciedi I-Bord kien biss *it-tender* inkwistjoni bil-kundizzjonijiet prestabbiliti fih.

14. B'referenza ghall-oggezzjoni³ da parti tas-socjeta` appellata Signal dwar il-*part-timers*, is-socjeta` appellanti tghid li I-Bord ma sab ebda ksur fir-rigward la da parti tagħha u lanqas da parti tas-socjeta` kontraenti. Inoltre, imkien ma kien hemm fit-*tender document* xi rekwizit li l-offerenti jridu jhaddmu *full-timers* biss jew *part-timers* u *full-timers* f'daqqa jew alternattivament. Għalhekk, apparti li ma kien hemm xejn indikat dwar dan fit-*tender document*, il-Bord ma sab ebda nuqqas fir-rigward.

15. Is-socjeta` appellanti tkompli tghid:

“... ma taqbilx li hija [Kerber] kienet ser thaddan xi kondizzjonijet ta’ prekarjat. Il-margini ta’ profitt li kkonsta I-Bord, ghalkemm fil-fehma tieghu deherlu li huwa zghir, jikkonferma li profitt kien ser ikun hemm. Il-profitt necessarjament jimplika li l-pagi minimi stabbiliti mill-ligi u l-kundizzjonijiet l-ohra [tax-xogħol].... kienu kollha ser jithallsu u li kien ser jibqa’ profitt zghir....Mela allura ma kienx ser ikun hemm ebda prekarjat ghall-impiegati..... Madankollu, jigi rilevat li raguni ghalfexn kumpanija tidhol għal kuntratt hija rrilevanti ghall-fini tad-deċizjoni li jrid jiehu I-Bord ta’ Revizjoni li ma kellux ghalfexn jidhol fiha.”⁴

³ Avviz ta’ Oggezzjoni datat 24 Jannar 2014 par.3

⁴ Is-socjeta` appellata spjegat ukoll li jsta’ jkun hemm ragunijiet ta’ natura kummercjal li għalihom socjeta` kummercjal tidhol għall-kuntratt li finanzjarjament ikun jirrendi profitt zghir, izda li jkabbar ir-reputazzjoni tagħha fis-suq kummercjal ghall-offerti futuri.

16. Fir-rigward, is-socjeta` appellata Signal tghid li dwar dan l-aggravju li l-pern tal-kwistjoni li kellu quddiem il-Bord kienet ir-rata ta' paga minima fis-siegha li kienu ser jithallsu l-impjegati, u ghalhekk, tenut kont li l-Bord huwa marbut bil-ligi li jezamina l-kwistjoni li tingieb quddiemu b'mod gust u ekwu u peress li gie allegat li r-rata kienet ser tithallas lill-impjegati ma kinitx skont il-ligi, il-Bord kien proprju mistenni li jezamina tali kwistjoni fid-dettal kif fil-fatt ghamel sabiex jassikura li kull aspett tat-tender hu in konformita` mal-ligi. Ghalhekk ma jistax jinghad li l-Bord agixxa oltre l-kompetenza tieghu.

17. Il-Bord agixxa skont il-ligi u fil-parametri tal-ligi meta vverifika li l-offerent maghzul mill-Awtorita` kompetenti sabiex jipprovdi s-servizzi rikjesti jkun qieghed dejjem jagixxi in ottemperanza mal-ligi. Tghid li:

“... gialadarba l-Bord kellu f’ idejh l-ghodda u l-informazzjoni mehtiega sabiex jikkalkula u kwindi jivverifika l-korretezza o meno tal-ilment imressaq quddiemu l-Bord iddecieda l-appell kif inhu obbligat li jaghamel fl-ambitu tal-poteri moghtija lilu u fil-fatt irrizulta li, nonostante d-dikjarazzjoni ffirmata, l-appellant ossia Kerber Securities Limited kienu ser joperaw kontra l-ligi f’ kaz li kienu ser jinzammu r-rati originali.”

It-tielet aggravju

18. Dan hu relatat mat-tieni aggravju, inkwantu hu fis-sens li d-decizjoni tal-Bord hija *ultra petita* inkwantu ordnat li jinhareg *tender* gdid fejn l-offerenti jagħtu “*a realistic costing exercise together with a practical margin of profit.*”

Is-socjeta` appellanti tghid li din il-proposta tal-Bord tohnoq il-kompetizzjoni u xxejen l-iskop kollu tal-proceduri ta' tendering. Tghid:

“Li I-Awtorita’ appellata tigi ordnata mill-Bord ta’ Revizjoni sabiex tohrog sejha gdida ghall-offerti li fiha jkun jhemm stabbilit il-“margin of profit” kif iddecieda I-Bord ikun ifisser effettivament li l-offerenti jkunu jafu minn qabel liema rata hija dik rebieha u dan b’ mod partikolari f’ kuntratti bhal dak in kwistjoni fejn is-servizz huwa wiehed regolat ukoll bil-paga minima.”

19. Id-decizjoni hija ultra petita għax is-socjeta` Signal ma talbitx lill-Bord sabiex tagħti d-decizjoni li tat u tagħmel il-proposta li għamlet.

20. Issostni li I-Bord ta’ Revizjoni kellu jħares biss lejn I-istat ta’ fatt ikkostitwit bl-imsemmi dokument tat-*tender*. Kieku għamel dan biss u baqa’ fil-parametri tal-ligi, il-Bord kien necessarjament ikollu jasal ghall-konkluzjoni li s-socjeta` appellanti tirbah dan it-*tender* peress li l-offerta tagħha kienet tissodisfa I-kriterju stabbilit fil-klawsola 5.1.1⁵ tat-*tender* dokument.

21. Fir-rigward, is-socjeta` appellata Signal tghid li ladarba l-ilment imressaq quddiem il-Bord kien li r-rati tal-hlas kienu effettivament bi ksur tal-ligi, kien l-obbligu tal-Bord li jivverifika li l-ebda parti tas-servizzi ma jkunu qegħdin jigu pprovduti kontra l-ligi. Huwa għalhekk li, wara li I-Bord stabbilixxa r-rati ta’ hlas proposti setghu effettivament iwasslu għal sitwazzjoni li tkun bi ksur tal-

⁵ Supra

ligi, il-Bord ikkonkluda li t-tender għandu jerga' jinhareg sabiex l-offerenti jevalwaw l-ispejjez u l-profitti b'mod rejalistiku u li jagħmel sens finanzjarju sabiex b'hekk tinqata' kull possibiltà` ta' abbuż.

22. Għalhekk l-intenzjoni tal-Bord mhijiex dik li tonhoq il-kompetizzjoni jew li xxejen l-iskop tal-proceduri tas-sejhiet pubblici izda li jigi assigurat li f'kazijiet bhal dawn it-tender għandu jingħata lil min joffri l-irħas rati li, ghalkemm accettabbli ghall-offerent, ma jkunux ta' pregudizzju ghall-haddiema inkwantu jkunu jithallsu anqas mill-paga minima. Di fatti l-Bord spjega li hu mhux ser juzurpa l-funzjonijiet tal-Kumitat ta' Evalwazzjoni, imma li ser jezamina l-offerti kemm tal-appellant kif ukoll tas-socjeta` appellata biex jikkonstata “*if any could lead to abuse leading to precarious employment.*”

23. Fir-risposta tagħha l-Awtorita` appellata, filwaqt li ddikjarat li sostanzjalment taqbel mal-kontenut tar-rikors tal-appell tas-socjeta` appellanti, issenjalat li ma kienx il-kompli tal-Bord li jistabbilixxi “*a verified minimum hourly cost of the labour force.*” Dak li kellu jagħmel il-Bord kien biss li jiddeċiedi fuq il-fatti tal-vertenza li kellu quddiemu jekk l-oggezzjoni tas-socjeta` Signal kellhiex tintlaqa` jew le.

24. Meta l-Bord osserva li “*no commercial enterprise would enter into an obligation for a ridiculous margin of contribution*” huwa bbaza din il-konkluzjoni

Kopja Informali ta' Sentenza

fuq assunzioni dwar margini ta' profit u dwar sitwazzjoni ta' prekarjat li ma gietx provata. Inoltre, is-sottomissjoni tas-socjeta` appellata Signal li tezisti l-possibilita` li s-socjeta` appellanti tahdem b'telf, hija rrelevanti ghall-finijiet tal-ghoti tat-tender u tad-decizjoni tal-Bord, anke għaliex hija bbazata merament fuq ipotezijiet.

25. Barra minnhekk l-Awtorita` appellata tagħmel referenza għal dak li intqal mir-rappresentant tas-socjeta` appellata Signal fis-seduta quddiem il-Bord, u cioe`:

“....[at present] appellant firm [Signal] is in discussions with the Department of Labour because of financial constrainets it cannot implement a number of clauses in the collective agreement. This type of race to the bottom awards will increase the pressure on the appellant inducing it to cease operations.”

26. L-Awtorita` ssostni li minn dan jirrizulta li hija s-socjeta` appellata Signal li ma tistax tiggarantixxi l-kundizzjonijiet tax-xogħol tal-impjegati, u għalhekk ma tistax tipprendi li tigi mogħtija *tender* in vista tad-diffikultajiet finanzjarji tagħha.

27. L-Awtorita` tessenjala li:

“Fil-kaz tat-tender odjern, il-bidders kollha kienu konformi mat-termini u regolamenti tat-tender u għalhekk l-agġudikazzjoni kellha ssir u effettivament

saret skond l-offerti tal-prezz, indipendentement minn kunsiderazzjonijiet ohra li m' għandhom x' jaqsmu xejn u li jmorru lil' hinn mill-iskop tat-tender.....it-tender kellu jingħata lis-socjeta' appellanti stante li hija kellha l-ahjar offerta, u dan irrispettivament mill-kwistjoni ta' jekk il-margini tal-profit kienx wieħed baxx, għaliex dik hi kwistjoni li għandha tinteressa biss lill-kumpanija li tkun għamlet l-offerta u lil hadd aktar.”

Kunsiderazzjonijiet tal-Qorti

28. Il-fatti relevanti huma dawn.

29. Fit-3 ta' Settembru 2013 harget *Tender Document* numru WSM 075/2013 li għalihi tefghu offerti tmien kumpaniji, fosthom is-socjeta` appellanti Kerber u s-socjeta` appellata Signal.

30. Dan id-dokument jikkontjeni, *inter alia*, zewg klawsoli li huma ta' certu import ghall-finijiet tal-ezami odjern. Hemm il-klawsola numru 5.1.1⁶ li tistipula l-uniku kriterju li għandu jiddetermina l-ghoti tat-tender, u hemm il-klawsola 2.5.2 li, ghalkemm ma ssemmietx mill-partijiet, hija ta' certu relevanza stante li timponi fuq il-kuntrattur l-obbligu li jaderixxi ruhu mal-ligijiet li jirregolaw il-kundizzjonijiet tax-xogħol tal-haddiema, u wkoll, *inter alia*, tistipula espressament hekk:

“...It is emphasized that tenderers shall not engage the Contract workers as self-employed. In submitting the bid, Contractors are automatically giving their

⁶ Infra

consent to the Company to verify compliance with the above through their submission of relative pay slips, FS3 forms or through other means.”

31. Inoltre, il-klawsola 7.8 tal-istess dokument tobbliga li l-kuntrattur jagixxi skont il-kundizzjonijiet tat-tender u li “*Failure to abide with this clause shall render the Contractor liable to the penalties stipulated in Clause 8.19*”

32. Illi skont I-Evaluation Report l-offerta tas-socjeta` appellanti Kerber⁷ giet meqjusa bhala l-ahjar offerta, u fir-rapport gie registrat li din l-offerta kienet “*the cheapest compliant offer and in comparison with our estimate, which amounts to €7.67 per hour [including VAT], the offer is deemed to be fair and reasonable.*”

33. Permezz ta' ittra datata 24 ta' Jannar 2014 mibghuta lil Awtorita` appellata, is-socjeta` appellata Signal oggezzjonat ghal ghoti tat-tender lis-socjeta` appellanti, u bbazat l-oggezzjoni tagħha fuq zewg allegazzjonijiet; [1] li ma kienx possibbli li s-socjeta` appellanti taderixxi mal-kundizzjonijiet tat-tender bl-ingagg ta' impiegati *part-time* biss, u dan kien ser iwassal sabiex l-istess appellanti tidhol f'telf sostanzjali; u [2] barra minnhekk rata ta' anqas minn hames Euros u sitta u sittin centezmi (€5.66) tfisser lil min jiehu t-tender “*will be definitely employing personnel with precarious conditions and this in serious breach of the Law.*”

⁷ L-offerta kienet bi r-rata tal-paga kienet ta' €6.40, filwaqt li l-offerta ta' Signal kienet ta' €6.68

34. Din il-Qorti tirrileva li fid-determinazzjoni tal-vertenza li għandha quddiemha huma applikabbli s-segwenti principji:

35. [a] Skont ir-regolament 21[4] is-setghat u l-funzjoni tal-Bord hi mfissra hekk:

“..... il-Bord ta’ Reviżjoni .. għandu ježamina l-kwistjoni b’mod għust u ekwu. Meta jkun qiegħed jiddeċiedi l-Bord ta’ Reviżjoni jkollu l-awtorità jikseb b’kull mod li jqis adatt, kull informazzjoni oħra li ma tkunx digħi għiet provduta mill-awtorità kontraenti. Il-Bord ta’ Reviżjoni għandu jiddeċiedi lilment billi jew jilqgħu jew jiċħdu...⁸

36. [b] Il-Bord bhala tribunal ta’ revizjoni ma jistax jissostitwixxi d-diskrezzjoni mogħtija mil-ligi lill-Kumitat ta’ Evalwazzjoni. Huwa dan li fil-ligi għandu l-funzjoni li jezamina l-offerti mitfugħha, u dan fid-dawl tal-kontenut tat-tender dokument. Il-funzjoni tal-Bord hi li tezamina t-talba tal-appellant fid-dawl tal-motivazzjoni tal-oggezzjoni, sabiex tara jekk hemmx ragunijiet gravi li jimmilitaw kontra d-deċizjoni tal-Kumitat ta’ Evalwazzjoni.

37. [c] Il-Bord għandu jaapplika l-principju *iuxta allegata et probata*, u m’ghandux imur lil hinn mill-fatti provati. Għalhekk mhux il-kompli tieghu li

⁸ Sottolinear tal-Qorti

jaghmel assunzjonijiet jew kongetturi, anke jekk forsi dawn jistghu jkunu jidhru ragjonevoli.

38. [d] Il-Bord hu marbut bil-kundizzjonijiet tat-Tender Document, u ma jistax jiddipartixxi mill-parametri delineati minn dan id-dokument.

39. Fil-meritu I-Qorti tagħmel is-segwenti osservazzjonijiet.

40. Li t-tender dokument jghid car u tond:

"The sole award criterion⁹ shall be the rates/prices. The Contract shall be awarded to the cheapest priced Tender which satisfies the administrative and technical criteria."

41. Dan ifisser li, jekk il-kriterji amministrattivi u teknici jigu sodisfatti mid-diversi offerenti, allura dak li jirbah huwa l-irhas *tender*, u la l-Kumitat tal-Evalwazzjoni u lanqas il-Bord ta' Revizjoni ma jistghu jinjoraw jew jiddipartixxu minn din il-kundizzjoni tassattiva tat-tender. Għalhekk ladarba jirrizulta li s-socjeta` appellanti u s-socjeta` appellata Signal issodisfaw il-kundizzjonijiet amministrattivi u teknici, allura kellha bilfors ["shall"] tipprevali l-irhas offerta, u ciee` dik tas-socjeta` appellanti.

⁹Klawsola 5.1.1 - Sottolinear tal-Qorti

42. Rigward l-ewwel aggravju, din il-Qorti tosserva li, ghalkemm fid-decizjoni tieghu l-Bord ma qalx espressament li kien qed jilqa' l-appell tas-socjeta` Signal, minn qari tal-parti operattiva tad-decizjoni għandu jirrizulta manifestament li bid-decizjoni tieghu l-Bord laqa' l-ilment ta' Signal li s-socjeta Kerber kienet qed thaddan il-prekarjat. Għalhekk dan l-aggravju huwa infondat.

43. Rigward it-tieni aggravju, dan hu fis-sens li l-margini ta' profitt li kienu ser jagħmlu s-socjeta` appellanti u dik appellata huwa fattur li ma kellux jigi kkunsidrat mill-Bord fid-determinazzjoni tal-vertenza li kelle quddiemu, għax din kienet materja li kienet tinteressa biss lill-offerenti li l-motiv wara l-offerta tagħhom seta' ma kienx necessarjament wieħed finanzjarju, izda, kif sottomess mill-istess appellanti, “*...mhux l-ewwel darba li socjeta` kummercjali jkollha bzonn tammassa certu turnover liema turnover hija tkun tista' tpoggih fil-profil tagħha biex turi l-esperjenza u l-kapacitajiet tagħha f'sejhiet għal offerti futuri li jkunu ta' portata ikbar inkluzi dawk internazzjonali u Ewropej..*” Għalhekk ir-rebh tat-tender jista' jkun ta' beneficju għas-socjeta` li terbhu, mhux biss mil-lat ta' profitt immedjat, izda anke mil-lat ta' reputazzjoni tas-socjeta` fid-dinja kummercjali. Din il-konsiderazzjoni ddghajnejf serjament l-osservazzjoni magħmula mill-Bord li “*no commercial enterprise would enter into an obligation for a ridiculous margin of contribution.*”

44. Inoltre, l-osservazzjoni tal-Bord li r-rati baxxi offruti setghu jwasslu ghal prekarjat sabiex jigu implementati l-kundizzjonijiet tat-*tender*, mhijiex sostnuta anzi hija kontradetti mill-provi, stante li l-Bord stess irrikonoxxa li, ghalkemm marginali, bir-rati offruti setgha jsir profitt albeit marginali, u kif fuq gja` spiega, il-profitt mhux necessarjament l-uniku fattur wara l-offerti.

45. Jinghad ukoll li skont il-kundizzjonijiet tat-*tender*, “*Contractors are automatically giving their consent to the Company*”¹⁰ biex jigi accertat li tigi osservata l-ligi dwar il-kondizzjonijiet tax-xoghol tal-impiegati. Dan ifisser li, minkejja li s-socjeta` appellanti rebhet it-*tender*, hija xorta wahda tibqa’ soggetta ghall-vigilanza tal-Awtorita` Kontraenti dwar l-aderenza tagħha mal-liġi dwar l-impieg f’Malta u mal-kundizzjonijiet stipulati fit-*tender* dokument.

46. Fl-ahharnett din il-Qorti tenfasizza li ladarba s-socjeta` appellanti ssodisfat is-“*sole award criterion*” dwar rati/prezzijiet, la l-Evaluation Bord u lanqas il-Bord ta’ Revizjoni ma kellhom is-setgha li jiddipartixxu minn din il-kundizzjoni principali stipulata fit-*tender*.

47. Għaldaqstant it-tieni aggravju huwa fondat.

¹⁰ Supra

48. Rigward it-tielet aggravju din il-Qorti tenfasizza li ladarba s-socjeta` appellanti ssodisfat is-“*sole award criterion*” dwar rati/prezzijiet, u ladarba gew sodisfatti r-rekwiziti amministrattivi u teknici, la I-Evaluation Bord u lanqas il-Bord ta’ Revizjoni ma kellhom is-setgha li jiddipartixxu minn din il-kondizzjoni principali stipulata fit-tender. B’mod partikolari il-Bord ma setax imur lil’ hinn mill-kompetenza moghtija lilu bil-ligi meta, minghajr ma saritilu talba ghal daqshekk, mhux biss ordna il-hrug ta’ sejha ghall-offerta gdida izda rrakkomanda jew ahjar holoq rekwizit li għandu jifforma parti minn dik is-sejha I-gdida. Għalhekk dan I-aggravju huwa fondat peress illi d-decizjoni tal-Bord marret *ultra petita*.

Decide

Għar-ragunijiet premessi tilqa’ I-appell tas-socjeta` Kerber Securities Ltd. u tirrevoka d-decizjoni appellata u, peress li l-uniċi offerenti li baqa’ huma s-socjeta` appellanti u Signal 8 Security Services Malta Limited u l-irhas offerta li rrizultat li hi dik tas-socjeta` appellanti, tordna li t-tender jigi aggudikat favur is-socjeta` appellanti Kerber Securities Ltd. L-ispejjez kollha jkunu a karigu tas-socjeta` appellata Signal 8 Security Services Malta Limited.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----