



MALTA

QORTI TA' L-APPELL

ONOR. IMHALLEF

GINO CAMILLERI

Seduta tas-27 ta' Gunju, 2014

Appell Civili Numru. 15/2011

Tonio von Brockdorff

vs

Direttur tas-Sigurta' Socjali

Il-Qorti

Rat li l-Arbitru nominat in forza tal-Att dwar is-Sigurta' Socjali (Kspitolu 318 tal-Ligijiet ta' Malta) ippronunzja s-segwenti sentenza fil-kawza fl-ismijiet premessi:-

"L-Arbitru

Il-mara tal-appellant ikkonfermat li qabel bdiet tahdem ikkonsultat mad-Dipartiment u assigurawha li fil-kaz tagħha ta'gurnata fil-gimħha setghet tahdem mingħajr ma titlef l-Għajnejha li kien qed jircievi r-ragħel. Ikkonfermat ukoll illi fit-tit wara li bdiet tahdem gew tal-ETC biex jikkontrollaw l-impiegati; spjegat illi kieku kienet taf li qed tahdem u kull ma taqla jigimnaqqas hija

Kopja Informali ta' Sentenza

tirrifjuta dan ix-xoghol. L-overpayment intalab mit-12 ta' Novembru 200 sat-12 ta' Frar 2010.

Peress illi huwa veru simili li l-appellanti gie sgwidat, ir-rifuzjoni għandha tintalab biss minn sentejn qabel it-12 ta' Frar 2010, għalhekk dan l-appell qed jiġi parzjalment milqugh."

Rat li Tony von Brockdorff hassu aggravat b'din is-sentenza u għalhekk interpona appell minnha quddiem dinil-Qorti.

Rat ir-rikors ta' l-Appell tal-imsemmi bappellant Tony von Brockdorff fejn gie premess:-

Illi b'decizjoni tal-Arbitru fil-kaz fl-ismijiet Tonio von Brockdorff vs Direttur tas-Sigurta Socjali deciz fit-13 ta' Lulju 2011 l-istess Arbitru ddecieda li l-esponent kelli jħallas rifuzjoni ta' benefiċċu ta' ghajjnuna socjali , 'minn sentejn qabel it-12 ta' Frar 2010' (DOK A- decizjoni annessa).

Illi r-rikorrenti hass ruhu aggravat b'din id-decizjoni u qed jagħmel dan l-appell.

Illi-fatti tal-kaz huma s-segwenti:

Ir-rikorrent kien waqaf jahdem mix-xogħol fit-22 ta' Gunju 2007 u applika ghall-benefiċċju tad-disimpjieg. Fil-25 ta' Gunju 2007 beda jircievi l-benefiċċju tal-qagħad.

Peress li l-mara xtaqet tghin ghaliex id-dħul tal-benefiċċju socjali ma kienx bizżejjed sabet impjieg part-time ta' ffit sieghat fil-gimħha.

Illi hekk kif sabet dawn il-ftit sieghat xogħol, ir-rikorrenti marru d-Dipartiment tas-Sigurta Socjali u staqsew jekk skond il-ligi il-mara setghetx tahdem dawk il-ftit sieghat. Dan għamluh ghaliex ma riedu jagħmlu xejn bi ksur tal-ligi. Fil-fatt huma marru staqsew QABEL ma l-mara marret tahdem dawn il-ftit sieghat. Id-Dipartiment tas-Sigurta Socjali assigurahom li l-mara setghet tahdem dawk il-ftit sieghat ghaliex b'hekk ma kienetx ser tinkiser il-ligi. Ii r-rikorrent Tony von Brockdorff qatt ma ried joqghod jiehu flus tal-qagħad u kien applika ghall-benefiċċju ghaliex ma setghax isib impjieg tant li fit-28 ta' Marzu 2010 rega beda jahdem u għalhekk waqaf il-benefiċċju socjali. B'sorpriza għar-rikorrent u martu ircevew ittra datata 23 ta' Frar 2010, li ma kienet iffirmata minn had (kopja annessa DOK B) sabiex ihallsu ammont ta' EUR 3918 f'arretrati ghall-perjodu bejn it-12 ta' Novembru 2007 sa t-12 ta' Frar 2010 u dan ghaliex 'il-MARA TAHDEM'. B'decizjoni ta' l-Arbitru tat-13 ta' Lulju 2011, filwaqt li l-Arbitru hass li r-rikorrent Tonio von Brockdorff gie sgwidat, iddeċċieda li għandu xorta wahda ihallas l-arretrati 'minn sentejn qabel it-12 ta' Frar 2010'.

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi l-aggravju huwa car u manifest u jikkonsisti fis-segmenti:

Huwa car li r-rikorrenti bl-ebda mod ma ried jikser il-ligi jew jaghmel xi haga li taffettwa l-beneficju li kien qed jiehu . Tant hu u martu kienu kawti , li l-mara marret id-Dipartiment tas-Sigurta Socjali u staqsiet jekk setghetx tahdem dawk il-ftit sieghat fil-gimgha. Kien id-Dipartiment li qalilha li setghet tahdem u r-rikorrenti u martu imxew fuq dak li qalilhom id-Dipartiment. Li kieku d-Dipartiment qalilhom li l-mara ma setghetx tahdem, allura l-mara kienet tibqa d-dar . Ma jaghmilx sens li l-mara toqghod tinqala minn darha, tmur ix-xoghol tbat sabiex imbagħad il-flus jispicca għand id-Dipartiment. Apparti dan, peress li r-ragel dam hafna ma jahdimx u kienu jghixu biss bl-ghajnuna socjali , mħumiex f'pozizzjoni li jhallsu dawn l-arretrati kollha.

L-Arbitru kelli l-konvinciment morali li r-rikorrenti kienu zgwidati mid-Dipartiment u kien għalhekk li naqqas parti mill-hlas tal-arretrati. Imma meta wieħed iqis li r-rikorrenti u martu ma kellhom tort f'xejn anzi kienu kawti u prudenti u hadu l-parir tad-Dipartiment, m'għandhomx ibatu l-izball tad-Dipartiment. Jekk id-Dipartiment zbalja, għandu jgorr dan l-izball. Barra minn hekk id-Dipartiment dam is-snин biex jibghat għal rifuzjoni ta' arretrati li kif gie spjegat m'għandhomx ikunu dovuti.

Għal dawn ir-ragunijiet l-appellant qed jitlob li din il-Qorti jħogħobha: (1) tirriforma u tvarja d-deċiżjoni appellata tal-Arbitru fis-sens li tikkonferma l-parti tad-deċiżjoni fejn l-Arbitru ddecieda li l-appellant ma jħallas xejn għall-perjodu bejn it-12 ta' Novembru 2007 u t-12 ta' Frar 2008 u tirrevokaha u thassarha in kwantu fejn l-Arbitru iddecieda li l-appellant għandu jħallas l-arretrati minn sentejn qabel it-12 ta' Frar 2010 u tiddeċiedi li l-appellant m'għandu jħallas xejn lid-Dipartiment tas-Sigurta Socjali. Bl-isepjjez kontra l-appellat.

Rat ir-risposta tal-appellat Direttur Ĝenerali (Sigurtà Soċjali) fejn gie sottomess:-

1. Ili bil-preżenti risposta, l-esponent *qua* appellat ser iwieġeb għar-rikors tal-appell interpost mill-appellant Tonio Von Brockdorff li permezz tiegħu talab ir-revoka tad-deċiżjoni ta' l-Arbitru datata 12 ta' Awwissu 2011 in kwantu fejn l-Arbitru ddecieda li l-appellant għandu jħallas l-arretrati ‘minn sentejn qabel it-12 ta’ Frar 2010’;
2. Illi l-esponenti jħoss opportun li qabel xejn jirrileva fil-qosor il-fatti ewlenin li joħorġu mill-atti proċesswali li juru li:
 - a. Permezz ta’ applikazzjoni datata 27 ta’ Ġunju 2007 (Dok A.), l-appellant talab għal għajnejn soċjali liema talba ġiet milquġha tant li beda jipperċepixxi regolarmen għajnejn għal disimpieg;

- b. Sussegwentement fuq statement mahruġ mit-Tax Compliance Unit datat 28 ta' April 2009 (Dok B.) mibghut lid-Dipartiment tas-Sigurtá Soċjali, ġie magħruf li l-appellant kellu fil-pussess tiegħu vetturi li ma gewx imniżżla minnu fl-applikazzjoni tiegħu għall-ġħajnuna soċjali;
- c. Għaldaqstant, fuq direzzjoni tal-imsemmi Dipartiment, fit-18 ta' Jannar 2010 il-manager distrettwali bghat għall-appellant, ippreżentalu applikazzjoni oħra u talbu jiproduċi fiha l-informazzjoni kollha neċċesarja ghall-fini li jiġi stabbilit il-jedd tiegħu għall-ġħajjnuna soċjali skont kif jiddisponi **l-artikolu 97(b) tal-Kap. 318 tal-Ligijiet ta' Malta**;
- d. Min din it-tieni applikazzjoni (Dok. C), irriżulta li l-appellant mhux biss kellu fil-pusses tiegħu tlett vetturi li qatt ma kienu gew irrapurtati/ddikjarati minnu lid-Dipartiment kif kien obbligat jagħmel, iżda irriżulta wkoll li mart l-appellant, Rose Brockkdorff, kenet taħdem u ilha hekk taħdem sa mill-11 ta' Novembru 2007 liema fatt lanqas ma kien ġie rrapurtat/dikjarat lill-istess Dipartiment;
- e. Illi għalkemm il-valur ta' dawn il-vetturi u l-introjtu tal-mara tiegħu ma jeċċedix l-limitu stabbilit ta' €23,000 għall-intitolar ta' benefiċċju, dawn kellhom jittieħdu in konsiderazzjoni fil-kalkolu tal-ammont ta' għajjnuna soċjali li kellu jiġi mnaqqas skont id-disposizzjonijiet tat-Taqsimiet II u VI tat-Tieni Skeda tal-Kapitolo 318.
- f. Illi b'konsegwenza ta' dan in-nuqqas ta' tagħrif min-naħha tal-appellant, inħoloq *overpayment* ta' €3,918.41 li jkopri l-perjodu mit-12 ta' Novembru 2007 sat 12 ta' Frar 2010. Għalhekk, id-Dipartiment informa lill-appellant, permezz ta' ittra datata 23 ta' Frar 2010 (Dok D.), li dan il-ħlas żejjed ser jitnaqqas bir-rata ta' 10% mill-ġħajjnuna għall-qgħad, jew xi benefiċċji oħra li huwa jitsta' jirċievi mid-Dipartiment u dan ai termini **tal-artikolu 102(1)(i) tal-Kap. 318 tal-Ligijiet ta' Malta**;
3. Illi l-kwadru ta' dawn il-fatti emergenti mill-inkartament tal-każ kjaramant juri l-oppost tal-verżjoni prospettata mill-appellant, verżjoni li lanqas ma ġiet korraborata mill-appellant billi jindika u jiproduċi biex jixhed lil dak l-uffiċċjal jew uffiċċiali li skont hu żgwidah jew žgwidaw. Tassew, jidher fiċ-ċar li l-appellant mhux talli ma nformax lid-dipartiment, iżda talli prova jissoprimi l-fatt li martu taħdem u l-fatt li huwa proprjetarju ta' tlett vetturi;

4. Illi da parti 1-fatt li t-teżi tal-appellant li huwa għarraf lid-dipartiment u li dan żgwidah xejn ma tregi meta mqabbla mal-fatti attinenti tal-każ, l-esponenti jirrileva li anke kieku *ex gratia argomenti* kellu jingħad li tali verżjoni hija wahda fededenja, xorta waħda l-egħmil ta' dan l-uffiċċjal jew uffiċċiali ma jirrisalix għal wieħed ta' żball jew żgwidar;
5. Illi tabilhaqq ir-risposta tad-Dipartiment għal-mistoqsija tal-appellant li l-ligi ma kienetx se tiġi miksura jekk martu taħdem kienet waħda li assolutament ma toffri l-ebda forma ta' żgwidar u dan għax tali informazzjoni hija fil-fatt wahda korretta. Difatti l-appellant jew martu ma ġew fl-ebda mument akkużati li kisru xi ligi għaliex mart l-appellant kienet taħdem. Il-ligi nkisret għax l-appellant naqas milli jinforma lid-Dipartiment kemm bix-xogħol ta' martu kif ukoll bil-fatt li kellu tlett vetturi fil-pussess tiegħu skont kif hekk ježiġi l-artikolu 97(b) tal-Kap. 318 tal-Ligijiet ta' Malta.
6. Illi b'konsegwenza ta' dan, l-appellant rċieva somma bhala ghajjnuna li ma kellux dritt għaliha u li għalhekk għandha titħallas lura lid-Direttur esponent li għandu d-dritt jiġib l-ebda lura permezz ta' tnaqqis minn xi beneficiju, pensjoni, allowance jew għajjnuna li l-appellant ikollu dritt għaliha skont kif jipprovd i **l-artikolu 102(1)(i) tal-Kap. 318 tal-Ligijiet ta' Malta**, kif hekk għamel;
7. Illi anke li kieku b'xi mod kellu jiġi argomentat li kien hemm xi żball jew żgwidar min-naħha tad-Dipartiment, dan xorta waħda ma jnaqqas id-dritt tad-Direttur esponent li jinvoka r-rimedju kontemplat fl-imsemmi artikolu 102(1)(i) li jitlob lura s-somma mogħtija lill-appellant mingħajr jedd.
8. Illi, kif ġie ġustament rilevat fis-sentenza mogħtija mill-Onorabbli Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) fit-22 ta' Mejju 2009 fl-ismijiet **Sonia Catania vs Direttur tas-Sigurtà Soċċali**: “*l-Artikolu 102 imkien ma jsemmi l-iżball fis-solvens li hu r-rekwizit sine qua non għall-proposizzjoni tad-dritt għar-reklam ta' l-indebitu kif skond l-Artikoli 1021 u 1022 prevvist. U la dan huwa hekk, huwa għal kollox irrilevanti jekk tissussistix jew le, l-ipotesi ta' l-iżball fl-appellant għax dak li hu aktar fondamentali hi l-verifikasi tan-nuqqas ta' ġustifikazzjoni għal ħlas li sar. Ankorke l-appellata kienet in bwona fede dan il-fatt ma jbiddelx il-qagħda espressa fl-Artikolu 1147 (1) tal-Kodici Ċivili illi “dak li jithallas bla ma kellu jingħata, jista' jintalab lura” jew dik ta' l-Artikolu 102 tal-Kapitolu 318. Anzi fir-rapport bejn il-privat u l-amministrazzjoni pubblika dan għandu jirċievi aktar forza*”; (Ara wkoll **Nathalie Ellul vs Direttur tas-Sigurtà Soċċali** mogħtija mill-Onorabbli Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) fid-19 ta' Frar 2010)

Kopja Informali ta' Sentenza

9. Tassew, kif anke ribadit fis-sentenza mogħtija mill-Onorabbi Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) fl-20 ta' Novembru 2011 fl-ismijiet **Graziella Russo vs Direttur tas-Sigurtà Soċjali**: “*Illi fil-fatt jirrizulta li skond l-artikolu 30 (7) tal-Kap. 318, id-Direttur għandu l-obbligu li jara li hemm l-elementi kollha sabiex tingħata l-ghajnejn soċjali, iżda wkoll li hekk jibqa' l-kaz; fil-kaz li jsir arrikkiment indebitu, jidħol fis-seħħ l-artikolu 102 sabiex tali ammonti jiġu rifużi lura; il-fatt li l-appellata kienet in buona fede ma jbiddel xejn mid-dritt mogħti lill-appellant għar-rifuzjoni skond id-disposizzjonijiet tal-istess Att. L-istess sitwazzjoni tippersisti mill-ottika tal-artikolu 1147 (1) tal-Kap. 16 għaliex dak li huwa relevanti huwa li sar ħlas indebitu, u li dan sar biżball minn min jagħmel tali pagamenti.*”
10. Illi fid-dawl ta' dak sottomess, l-aggravju devolut lil din l-Onorabbi Qorti permezz tar-rikors tal-Appell interpost mill-appellant ma huwiex la attendibbli u lanqas ġustifikat u għalhekk għandu jiġi respint.

Għal dawn ir-ragunijiet l-appellat qed jitlob li din il-Qorti tirrespingi u tiċħad l-appell imressaq mill-appellant u b'hekk tikkonferma d-deċiżjoni mogħtija mill-Arbitru fit-13 ta' Lulju 2011 bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-appellant.

Rat 1-atti 1-ohra kollha tal-appell kif ukoll 1-atti kif kompliati quddiem 1-Arbitru.

Rat id-dokumenti esibiti.

Semghat it-trattazzjoni orali tad-difensuri tal-partijiet.

Rat li l-appell gie differit sabiex tingħata s-sentenza.

Ikkonsidrat:-

Dan hu appell mid-deċiżjoni tal-Arbitru tas-Sigurta' Socjali tat-13 ta' Lulju 2011 li biha gie deciz li l-appellant kellu jħallas lill-appellat l-arretrati ta benefiċċi li kien ircieva minn sentejn qabel it-12 ta' Frar 2010. L-appell ma jittrattax punti legali, izda jirrigwarda biss il-kwestjoni ta' kif gew interpretati l-fatti mill-Arbitru fid-deċiżjoni tieghu appellata.

Jirriżulta li l-appellant waqaf jaħdem fit-22 ta' Ĝunju 2007. Kawża ta' dan l-appellant applika għall-ġħajnejn soċjali ghall-qagħad. Din it-talba għiet milquġha u beda jircievi l-benefiċċju tal-qagħad mill-25 ta' Ĝunju 2007.

Ġara li mart l-appellant xtaqet issib impjieg part time. Għalhekk marret id-Dipartiment tas-Sigurta' Socjali biex titkixxef jekk kienx possibbli li tibda tahdem

Kopja Informali ta' Sentenza

“part-time.” L-appellant jikkontendi li martu giet informata li ma kienx hemm oggezzjoni minn naħa tad-Dipartiment li tfittex xogħol *part time*.

L-appellat jikkontendi li sussegwentement id-Dipartiment tas-Sigurta Soċjali skopra illi l-appellant ma kienx iddikjara li kien il-propretarju ta’ vetturi meta applika ghall-ghajnuna socjali. Minhabba f’hekk fit-18 ta’ Jannar 2010 il-manager distrettwali bagħat ghall-appellant, u talbu jimla applikazzjoni oħra. Minn din it-tieni applikazzjoni irriżulta lill-appellant li effettivament l-appellant kelli fil-pusses tiegħu tliet vetturi li huwa ma kienx iddikjara fl-ewwel applikazzjoni. Inoltre, irriżulta lill-appellant li l-mara tal-appellant, Rose Brockkdorff, kienet ilha taħdem mill-11 ta’ Novembru 2007 u l-appellant jikkonferma li ma kienx ġie infurmat b’din ic-cirkostanza meta in effett l-appellant kien obbligat li jagħti tali informazzjoni lid-Dipartiment. Il-fatt li mart attur kienet qed tahdem hu fattur importanti meta jkun qed jiġi kalkolat l-ammont li l-applikant kelli jircievi bhala ghinuna jew benefiċċu.

L-appellat jallega li minħabba l-imsemmi nuqqas ta’ informazzjoni minn naħa tal-appellant, lill-appellant ircieva zejjed f’beneficci s-somma ta’ €3,918.41, li tkopri l-perjodu mit-12 ta’ Novembru 2007 sat 12 ta’ Frar 2010. Sabiex jiġi rifuż dan l-ammont, id-Dipartiment beda jnaqqas 10% mill-ghajnuna tal-qagħad li kienet qed tithallas lill-appellant.

L-appellant naqas li jiproduci biex jixhed lill-ufficjal tad-Dipartiment li allegatament zgwidah meta informah li martu setghet tfitħx xogħol fuq bazi ”part-time.” Jista jkun, pero’, li l-appellant informa lid-Dipartiment li martu kienet qiegħda tfitħx xogħol. Effettivament jidher li dwar dan hu kkonvincja lill-Arbitru. Hu zgur pero’ li minn imkien ma jirrizulta li l-appellant informa lid-dipartiment bid-data meta l-mara tiegħu effettivament bdiet tahdem.

L-artikolu 97 tal-Kap 318 jipprovdi testwalment – “*97(1)(b) - Tkun kundizzjoni tal-jedd ta’ xi persuna għal xi beneficiċju, pensjoni, allowance jew għajjnuna mogħtija taħt id-disposizzjonijiet ta’ dan l-Att li - tiproduci dawk iċ-ċertifikati, dokumenti, informazzjoni u xieħda għall-fini li jiġi stabbilit iljedd tagħha għal dak il-benefiċċju, pensjoni, allowance, għoċċa għal korriement jew għajjnuna li d-Direttur jista’, minn żmien għal żmien, jeħtieg u għal dak il-ġhan tmur f’dak l-uffiċċju jew post kif id-Direttur jista’ jistabbilixxi.*”

Għalhekk il-benefiċċju tal-qagħad jiddeppendi fuq il-fatt illi min jirċievi dak il-benefiċċju jagħti l-informazzjoni kollha rilevanti lid-Dipartiment tas-Sigurta Soċjali. L-appellant ma adempix dan l-obbligu tiegħu, stante li naqas milli jinforma lid-Dipartiment kemm bix-xogħol ta’ martu kif ukoll bil-fatt li kelli tliet vetturi fuq ismu.

Konsegwenza ta’ dan in-nuqqas, l-appellant, meta ma kienx haqqu, rċieva somma bhala ghajjnuna li ma kellux dritt għaliha u għalhekk għandha tithallas lura lid-Direttur, li għandu d-dritt jiġborha lura skond **l-artikolu 102(1)(i) tal-Kap. 318 tal-Ligijiet ta’ Malta**. Dan l-arrekiment indebitu da parti ta’ min jircievi benefiċċu

Kopja Informali ta' Sentenza

għandu jiġi rifuż skond l-imsemmi artikolu 102 anke jekk l-appellanti kien in buona fede meta naqas li jagħti l-informazzjoni necessarja lid-Direttur.

Għalhekk l-appell ta' Tony von Brockforff ma jistax jiġi akkolt.

Għal dawn il-motivi kollha tiddeciedi billi tichad l-appell tal-appellant Tony von Brockdorff u fl-istess hin tikkonferma fl-intier tagħha s-sentenza appellata tal-Arbitru dwar is-Servizzi Socjali tat-13 ta' Lulju 2011.

Spejjeż tal-appell jithallsu kollha mill-appellant Tony von Brockdorff.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----